

หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองและเยียวยาผู้บริโภค ในผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม
คำสำคัญ	ผู้ประกอบการธุรกิจ / การคุ้มครองและการเยียวยา / ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงาม
ชื่อนักศึกษา	บุญฤทธิ ปฎิสนธิธรรมา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.สุธีอยู่สถาพร ดร.พูนผล เดวีทย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองและการเยียวยาผู้บริโภคในผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและความงามที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์เสริมอาหารในการระบุค่าเตือนลงบนฉลากผลิตภัณฑ์ การแจ้งและการกำหนดให้มีแพทย์เป็นพยานผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิสูจน์ความเสียหายและการเยียวยาผู้บริโภคกรณีผลิตภัณฑ์ขาดประสิทธิภาพ จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ.2522 แม้จะได้กำหนดให้ผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่ต้องระบุค่าเตือนลงบนฉลากของผลิตภัณฑ์ก็ตาม แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมถึงความเสียหายอื่นที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคซึ่งกฎหมายไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขไว้เป็นการเฉพาะและพบว่า/การพิจารณาคดีตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 ได้กำหนดให้ศาลใช้ดุลพินิจในการกำหนดให้มีพยานผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิสูจน์ความเสียหาย ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่เป็นการเยียวยาที่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค เพราะสารเคมีทางวิทยาศาสตร์แต่ละชนิดต้องอาศัยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในการพิสูจน์เกี่ยวกับผลข้างเคียง ความรุนแรง ระยะเวลาในการรักษาและค่าใช้จ่ายในการรักษา รวมทั้งการเยียวยาความเสียหายในกรณีที่ผลิตภัณฑ์ขาดประสิทธิภาพแม้ผู้บริโภคจะสามารถเข้าร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือฟ้องร้องต่อศาลในคดีผู้บริโภคได้ก็ตามแต่กลับพบข้อมูลว่ามีกรรณการร้องเรียนจำนวนน้อยและไม่มีข้อมูลการฟ้องคดีเนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อค่าใช้จ่ายและเวลาในการดำเนินการเมื่อเทียบกับราคาของผลิตภัณฑ์ จากการศึกษาเห็นควรมีการกำหนดหน้าที่ให้ผู้ประกอบการธุรกิจต้องระบุค่าเตือนเพื่อไม่ให้ผู้บริโภคได้รับความเสียหายจากการบริโภคผลิตภัณฑ์และได้รับความปลอดภัยมากที่สุดเพื่อแจ้งให้ทราบถึงผลข้างเคียงที่อาจเกิดจากผลิตภัณฑ์บนฉลาก และการพิจารณาคดีผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติวิธี

พิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 ต้องกำหนดให้ศาลมีหน้าที่ในการแจ้งให้คู่ความทราบและเรียกแพทย์เข้ามาเป็นพยานผู้เชี่ยวชาญในคดีแทนที่จะให้เป็นดุลพินิจของศาลและถ้าผลิตภัณฑ์ขาดประสิทธิภาพเกินกว่าที่ได้กล่าวอ้างควรกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจมีหน้าที่ต้องคืนเงินค่าสินค้าหากผลิตภัณฑ์ขาดประสิทธิภาพเพื่อก่อให้เกิดการคุ้มครองและการเยียวยาแก่ผู้บริโภคที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Measures related to Protection and Remedy of Consumers in Health and Beauty Products
Keywords	Entrepreneur / Protection and Remedy / Health and Beauty Products
Student's Name	Bunyarit Patisontirapa
Thesis Advisor	Dr. Suthee Usathaporn Dr. Phoonphol Thevit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2014

ABSTRACT

This thesis aims to study legal problem related to the protection and remedy of consumers in health and beauty products related to cosmetics and dietary supplements in indicating caution into label, notification and stipulation to require a physician to be a professional witness for verifying damages and remedy for consumer in case of lacking efficiency in the products. From the study, it was found that the Consumer Protection Act, B.E. 2522 (A.D. 1979) even stipulated the entrepreneur to be responsible for indicating caution into label, the Act did not cover other risk being hazardous to the consumers, which the law did not stipulate standards and conditions particularly; moreover, the trials subject to the Act of Proceedings in Consumer Case, B.E. 2551 (A.D. 2008) stipulated the court using discretion in the stipulation to require a physician to be a professional witness for verifying damages; in such case it was not the fair remedy towards consumers as there should be a specialist physician for each chemical for verifying its side effects, severity, terms of treatment and expense in treatment, including damage remedies in case of lacking in efficiency of products. Although the consumers could lodge a complaint at the Office of the Consumer Protection Board or file a lawsuit as the consumer case, it was found that there were a few complaints and no prosecution data as it was no worth to expense and times for proceedings when compared with the price of products. From the study, it suggested that there should be a stipulation in duty for entrepreneur to indicate the caution in order not to allow the consumers to take risks from the products and have the most safety for

informing side effects which would be happened from label products, and the trial of consumer case subject to the Consumer Proceedings Case Act, B.E. 2551 (A.D. 2008) had to stipulate the court to function in informing the parties and summon physicians to be the professional witnesses in the case instead of the discretion of the court; if the products lacked efficiency than the claim, it should stipulate the entrepreneurs to take responsibility to refund the if price of products to consumers efficiency in order to make better protection and remedy to consumers.

SPU CHONBURI