

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์           | มาตรการทางกฎหมายในการให้ความคุ้มครองการใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีของพนักงานอัยการ |
| คำสำคัญ                     | การคุ้มครองการใช้ดุลพินิจ / การสั่งคดีพนักงานอัยการ                            |
| ชื่อนักศึกษา                | อานนท์ พลสงคราม  |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ดร.ซัชชม อรรถภิญญ์<br>รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร                            |
| ระดับการศึกษา               | นิติศาสตรมหาบัณฑิต   |
| คณะ                         | บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี                               |
| พ.ศ.                        | 2553   |

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้ทำการศึกษาถึง มาตรการทางกฎหมายในการให้ความคุ้มครองการใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีของพนักงานอัยการ โดยศึกษาเปรียบเทียบความคุ้มครองการใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีของพนักงานอัยการต่างประเทศ และองค์กรอื่น เป็นการศึกษาวิเคราะห์เอกสารในเรื่องดุลพินิจ กระบวนการตรวจสอบดุลพินิจ และความคุ้มครองการใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการ โดยเล่มนี้ผู้ศึกษามีเจตนาให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการมีอิสระในการใช้ดุลพินิจ โดยปราศจากการแทรกแซง หรือการคุกคามโดยไม่เป็นธรรม และได้รับความคุ้มครองในการปฏิบัติหน้าที่

ผลการศึกษาพบว่าพนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม แต่มิได้บัญญัติว่าเมื่อปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายให้อำนาจไว้จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างไร จากการศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ พนักงานอัยการถูกคู่ความฟ้องร้องให้ต้องรับโทษทางอาญาเพราะการสั่งคดี ไม่ว่าจะพนักงานอัยการจะสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ซึ่งในองค์กรระหว่างประเทศและประเทศต่างๆ นั้นพนักงานอัยการได้รับความคุ้มครองในการปฏิบัติหน้าที่

สำหรับข้อเสนอแนะนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ เนื่องจากพนักงานอัยการเป็นหน่วยงานที่อำนวยความยุติธรรมทางอาญาที่สำคัญมาก การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการอยู่บนความขัดแย้งของคู่ความ ไม่ว่าจะการปฏิบัติหน้าที่ในการสั่งคดีจะไปทางใด คู่ความอีกฝ่ายที่ไม่ได้ประโยชน์ ย่อมไม่พอใจ และอาจยื่นฟ้องพนักงานอัยการว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จึงเห็นควรที่จะหามาตรการทางกฎหมายเพื่อให้พนักงานอัยการได้รับความคุ้มครอง และเป็นที่ยืนยันได้ว่าเมื่อปฏิบัติหน้าที่แล้วจะไม่ถูกฟ้องให้รับผิดชอบทางแพ่งและทางอาญา แม้มาตรการคุ้มครองที่ผู้

ศึกษาเสนอตั้งกล่าวนั้นจะเป็นคาบสองคม เพราะอาจทำให้พนักงานอัยการใช้อำนาจอย่างไร  
ชอบเขต แต่เนื่องจากกฎหมายในประเทศที่มีอยู่ได้ตรวจสอบ ควบคุม การใช้ดุลพินิจของพนักงาน  
อัยการ อย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาในเรื่องความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ จึง  
มีความสำคัญกว่า ซึ่งถ้าพนักงานอัยการได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายแล้วก็สามารถปฏิบัติหน้าที่  
ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างเที่ยงธรรม ซึ่งจะทำให้กระบวนการยุติธรรมมี  
ความเที่ยงธรรมต่อไป

SPU CHONBURI

|                |  |
|----------------|--|
| Thesis Title   | Legal Measures On The Protection Of Discretion<br>In Prosecutorial Order Of The Prosecutor |
| Keyword        | Protect Of Discretion / Prosecutorial Order  |
| Student        | Anon Polsongkram   |
| Thesis Advisor | Dr.Chatchom Akapin<br>Associate Professor Supol Ingprasan                                  |
| Level of Study | Master of Laws   |
| Faculty        | Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus                                       |
| Year           | 2010   |

### **ABSTRACT**

This thesis studies legal measures regarding the protection offered to prosecutors in making decision by comparing protections offered in other jurisdictions to prosecutors or other organizations. This thesis was conducted by researching documents on decision making, prevention against abuse of power and protection for decision making of prosecutors. The intention of this thesis is to promote freedom, against unfair interference and threat, in making decision, and to protect prosecutors in performing duties.

The research found that prosecutors have freedom in making decision and performing duties, however no laws provides that when performing duties as prescribed by law, the prosecutor shall be protected by law. The research also reveals that, in Thailand, people brought criminal actions against prosecutors, regardless whether a prosecutor has made the decision to bring or not to bring a legal action in a particular case; in such case, international organizations and other countries offer protection regarding performance of duties of prosecutors.

Regarding recommendations, to comply with the provision of the Constitution of Thailand, because of the fact that prosecutor is an important organization which administers criminal justice, the performance of duty by prosecutors makes prosecutors stand in conflicts of parties, thus no matter what a prosecutor decides, the decision must always upset a party and such party might bring legal action against such prosecutor by claiming that the decision was unduly made. For these reasons, a protection measure for prosecutors should be introduced, so that prosecutor would be confident that after performing duties, they would not become liable, either

civilly or criminally. It is true that the protection, somehow, could also be a double-edged sword as it might encourage more abuse of power; however, the protection against abuse of power, by checking and controlling the making of a decision, is already mature and effective, the problem of freedom of prosecutors in making decision thus becomes of more important. In case that the freedom of prosecutors is protected by law, the prosecutors shall be able to perform their duties in protecting rights and freedoms of people more effectively, which will render fairness to the process of justice.

SPU CHONBURI