

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี
คำสำคัญ	ปัจจัยที่ส่งเสริม/การป้องกันปราบปราม
ชื่อนักศึกษา	ส.ต.ท.ทองธรรม ทองคำแท้
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.รุ่ง เจนจิต
ระดับการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเนโบายสาธาณะและการบริหารงานบุคคล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
คณะ	
ปีการศึกษา	2544

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จำแนกตามระดับชั้นยศ ประสบการณ์ และสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรีจำนวน 472 นาย โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันอาชญากรรม โดยส่วนรวมปัจจัยมีระดับการส่งเสริมต่อการป้องกันอาชญากรรมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นว่างปัจจัยที่ส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ จำนวนผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับปริมาณงาน ส่วนปัจจัยอื่นส่งเสริมอยู่ในระดับมาก
2. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการปราบปรามอาชญากรรม โดยส่วนรวมปัจจัยมีระดับการส่งเสริมต่อการปราบปรามอาชญากรรมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นว่างปัจจัยที่ส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ กฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อการจับและค้นที่สะดวกรวดเร็ว และการวิเคราะห์การปฏิบัติงานและการประมวลผลเพื่อการวางแผนการปฏิบัติงานครั้งต่อไป ส่วนปัจจัยอื่นส่งเสริมอยู่ในระดับมาก
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีชั้นยศสัญญาบัตรและชั้นประทวน มีความคิดเห็นว่างปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีระดับการส่งเสริมการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นยศสัญญาบัตรมีความคิดเห็นว่างองค์ประกอบในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามมีระดับการส่งเสริมการปฏิบัติงานมากกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีชั้นยศประทวน
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์มากและประสบการณ์น้อย มีความคิดเห็นว่างปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีระดับการส่งเสริมการปฏิบัติงานที่ไม่แตกต่างกัน
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจในเขตเสี่ยงภัยมากและเขตเสี่ยงภัยน้อย มีความคิดเห็นว่างปัจจัยที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีระดับการส่งเสริมการปฏิบัติงานที่ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title	Police's Opinion on Factors Supporting Criminal Prevention and Suppression of Chonburi Provincial Police
Keyword	Factors Supporting/ Prevention and Suppression
Student	Pol.Cpl.Songtham Thongkumthea
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Rung Jenjit
Level of Study	Master of Public Administration in Public Policy and Personnel Administration
Faculty	Graduate School, Sripatum University
Academic Year	2001

ABSTRACT

The purposes of this research were to determine the factors supporting criminal prevention and suppression and to compare Chonburi Provincial Police's attitude towards these factors according to rank, work experiences and the stations' location.

The sample consisted of 472 officers responsible for criminal prevention and suppression. A stratified random sampling method was used. A five – level rating scale questionnaire was used for data collection. Statistical devices for data analysis were arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and t-test.

The findings of this research were:

1. The factors supporting criminal prevention were rated at a high level. When considering specific aspects such as the number of suitable police officers, the rating fell to a moderate level. Although the overall rating was high.

2. Factors supporting criminal prevention were rated at a high level. When considering specific aspects such as the timely arrest and search laws, and the analysis of work and access to the next plan. The rating fell to a moderate level. Although the overall rating was high.

3. Different ranks had different perceptions of these factors commissioned officers felt that the level of factors supporting criminal prevention and suppression was higher than warrant officers'.

4. Experienced officers were found to have different views to less experienced colleagues.

5. Officers in both sensitive and non-sensitive areas had similar perceptions.

SPU CHONBURI