

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเรื่อง การใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 367 คนเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1- 4 จากคณะครุศาสตร์ จำนวน 72 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 112 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 112 คน คณะวิทยาการจัดการจำนวน 45 คน และวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทยจำนวน 16 คน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีผลการศึกษาดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอสัญลักษณ์ในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการเปรียบเทียบประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ โดยแจกแจงความถี่และร้อยละของพฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ตอนที่ 3 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 5 สมมติฐานงานวิจัย

ตอนที่ 5.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักศึกษาที่ต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบด้วยสถิติแบบที (T- test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ 5.2 พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาที่ต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนที่ต่างกันโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบด้วยสถิติแบบที (T- test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ 5.3 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาที่ต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ คณะที่กำลังศึกษา ชั้นปีที่กำลังศึกษา ภูมิภาค โดยผลการแจกแจงความถี่และร้อยละปรากฏดังตารางที่ 4.1 - 4.5

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	73	19.9
หญิง	294	80.1
รวม	367	100.00

จากตาราง 4.1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 80.1 และเป็นเพศชายจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-21 ปี	360	98.1
22-25 ปี	7	1.9
26-29 ปี	-	-
30-33 ปี	-	-
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18-21 ปี จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 98.1 รองลงมาคืออายุระหว่าง 22-25 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่กำลังศึกษา

คณะที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	72	19.6
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	112	30.5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	112	30.5
คณะวิทยาการจัดการ	45	12.3
วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย	26	7.1
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.3 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะที่กำลังศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน เป็นคณะครุศาสตร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	209	56.9
ชั้นปีที่ 2	67	18.3
ชั้นปีที่ 3	58	16.1
ชั้นปีที่ 4	33	9
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.4 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 มากที่สุด จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมา กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 และกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคกลาง	294	80.1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ภาคอีสาน)	46	12.5
ภาคเหนือ	6	1.6
ภาคใต้	21	5.7
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.5 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางมากที่สุด จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 80.1 รองลงมา มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ภาคอีสาน) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคใต้ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์

พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย วัตถุประสงค์การใช้สื่อสังคมออนไลน์ ช่องทางการใช้ สถานที่ที่ใช้ จำนวนครั้งที่ใช้ต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อครั้ง ช่วงเวลาที่ใช้ และประเภทของสื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้ โดยผลการแจกแจงความถี่และร้อยละปรากฏดังตารางที่ 4.6 - 4.12

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สื่อสังคมออนไลน์

ท่านใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่ออะไร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ศึกษาค้นคว้าทางการเรียน	218	59.4
ใช้เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสาร	112	30.5
หาเพื่อนใหม่	1	0.3
คุยกับเพื่อนปัจจุบันและเพื่อนเก่า	27	7.4
เล่นเกม	2	0.5
ขายสินค้า	6	1.6
อื่นๆ	1	0.3
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.6 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อศึกษาค้นคว้าทางการเรียนมากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสาร จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อหาเพื่อนใหม่จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อคุยกับเพื่อนปัจจุบันและเพื่อนเก่าจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเล่นเกม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อขายสินค้า จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 และอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ช่องทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมาร์ทโฟน	252	68.7
คอมพิวเตอร์พีซี	41	11.2
แท็บเล็ต	34	9.3
คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	40	10.9
สมาร์ททีวี	-	-
อื่นๆ	-	-
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.7 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่องทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ใช้สื่อสังคมออนไลน์ผ่านสมาร์ทโฟนมากที่สุด จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมาใช้สื่อสังคมออนไลน์ผ่านคอมพิวเตอร์พีซี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ผ่านแท็บเล็ต จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ผ่านคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์

สถานที่ที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บ้าน	226	61.6
มหาวิทยาลัย	49	13.4
ระหว่างเดินทาง	44	12
ร้านอินเทอร์เน็ต	41	11.2
อื่นๆ	7	1.9
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.8 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ พบว่าพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่บ้านมากที่สุด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 รองลงมาใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่มหาวิทยาลัย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ระหว่างเดินทาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่ร้านอินเทอร์เน็ต จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และอื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์

จำนวนครั้งต่อสัปดาห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ครั้ง	6	1.6
3-5 ครั้ง	36	9.8
6-8 ครั้ง	37	10.1
มากกว่า 8 ครั้ง	288	78.5
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.9 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ใช้สื่อสังคมออนไลน์มากกว่า 8 ครั้งต่อสัปดาห์ มากที่สุด จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 รองลงมาใช้สื่อสังคมออนไลน์ 6-8 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และใช้สื่อสังคมออนไลน์น้อยกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อครั้งที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์

จำนวนชั่วโมงต่อครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	18	4.9
1-2 ชั่วโมง	80	21.8
3-4 ชั่วโมง	54	14.7

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

จำนวนชั่วโมงต่อครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากกว่า 4 ชั่วโมง	215	58.6
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.10 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อครั้งที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ใช้สื่อสังคมออนไลน์มากกว่า 4 ชั่วโมงต่อครั้ง มากที่สุด จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาใช้สื่อสังคมออนไลน์ 1-2 ชั่วโมง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ 3-4 ชั่วโมง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และใช้สื่อสังคมออนไลน์น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์

ช่วงเวลาใช้สื่อสังคมออนไลน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงเช้า (05.01-11.00 น.)	54	14.7
ช่วงกลางวัน (11.01 – 16.00 น.)	85	23.2
ช่วงเย็น (16.01 – 19.00 น.)	82	22.3
ช่วงกลางคืน (19.01 – 00.00 น.)	134	36.5
ช่วงหลังเที่ยงคืน (00.01 – 05.00 น.)	12	3.3
รวม	367	100.00

จากตารางที่ 4.11 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในช่วงกลางคืน (19.01 – 00.00 น.) มากที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วงกลางวัน (11.01 – 16.00 น.) จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วงเย็น (16.01 – 19.00 น.) จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วงเช้า (05.01-11.00 น.) จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วงหลังเที่ยงคืน (00.01 – 05.00 น.) จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้

สื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
ยูทูป (YouTube)	303	82.6
เฟซบุ๊ก (Facebook)	331	90.2
ไลน์ (Line)	261	71.1
อินสตาแกรม (Instagram)	177	48.2
บล็อก (Blog)	367	100
กูเกิ้ลพลัส (Google+)	143	39
อื่นๆ	5	1.4
รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	367	100.00

จากตารางที่ 4.12 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 367 คน นิยมใช้บล็อก (Blog) มากที่สุด จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมานิยมใช้เฟซบุ๊ก (Facebook) จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 90.2 นิยมใช้ยูทูป (YouTube) จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 นิยมใช้ไลน์ (Line) จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 นิยมใช้อินสตาแกรม (Instagram) จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 นิยมใช้กูเกิ้ลพลัส (Google+) จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 39 และอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านภาษา และด้านการใช้ชีวิต โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตารางที่ 4.13 ถึง ตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.13 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้
ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ระดับการค้นคว้า
ค้นคว้าข้อมูลด้านงานวิจัย	2.90	0.77	มาก
ค้นคว้าข้อมูลด้านการทำโครงการ	3.32	0.75	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์การสอน	3.08	0.87	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านธุรกิจ	2.89	1.01	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการเมืองการปกครอง	2.80	0.90	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3.14	0.84	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านนิเทศศาสตร์	2.92	0.95	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการสื่อสาร	3.57	0.92	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการคำนวณ	3.14	0.86	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านภาษา	3.55	0.90	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์	3.26	0.91	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านศาสนา	3.05	0.81	มาก
ค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการแพทย์แผนไทย	2.63	0.97	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวมด้านวิชาการ	3.10	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยขององค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ด้านวิชาการจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า องค์ความรู้ด้านวิชาการ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการสื่อสาร มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.57 รองลงมา คือ การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านภาษา มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.55 การค้นคว้าข้อมูลด้านการทำโครงการ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.32 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.26 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการคำนวณ การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.14 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์การสอน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.08 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้าน

ศาสนา ความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.05 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านนิเทศศาสตร์ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.92 การค้นคว้าข้อมูลด้านงานวิจัย มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.90 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านธุรกิจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.89 การค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการเมืองการปกครอง มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.80 และการค้นคว้าข้อมูลศาสตร์ด้านการแพทย์แผนไทย มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียน ด้านวิชาชีพ

ด้านวิชาชีพ	\bar{x}	S.D.	ระดับการค้นคว้า
ค้นคว้าข้อมูลองค์กรเพื่อเตรียมฝึกงาน	3.32	1.00	มาก
ค้นคว้าข้อมูลโรงเรียนเพื่อเตรียมฝึกสอน	3.12	1.09	มาก
ค้นคว้าข้อมูลสถานประกอบการเพื่อฝึกวิชาชีพ	3.31	1.04	มาก
ค้นคว้าข้อมูลการประกอบอาชีพเสริมรายได้	3.43	1.03	มาก
ค้นคว้าข้อมูลธุรกิจออนไลน์	3.27	1.05	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านวิชาชีพ	3.29	0.83	มาก

จากตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยขององค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ด้านวิชาชีพจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า องค์ความรู้ด้านวิชาชีพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การค้นคว้าข้อมูลการประกอบอาชีพเสริมรายได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมาคือ การค้นคว้าข้อมูลองค์กรเพื่อเตรียมฝึกงาน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.32 การค้นคว้าข้อมูลสถานประกอบการเพื่อฝึกวิชาชีพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.31 การค้นคว้าข้อมูลธุรกิจออนไลน์ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.27 และการค้นคว้าข้อมูลโรงเรียนเพื่อเตรียมฝึกสอน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียน ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับการค้นคว้า
ค้นคว้าเรื่องเทคนิคการถ่ายภาพ	3.36	0.97	มาก
ค้นคว้าเรื่องศิลปะแม่ไม้มวยไทย	2.51	0.94	ปานกลาง
ค้นคว้าเรื่องสื่อการสอน	3.05	0.92	มาก
ค้นคว้าเรื่องโปรแกรมตัดต่อวิดีโอ	3.07	0.98	มาก
ค้นคว้าเรื่องโปรแกรมออกแบบกราฟิก	2.81	1.02	มาก
ค้นคว้าเรื่องโปรแกรมจัดเก็บสินค้า	2.60	0.99	ปานกลาง
ค้นคว้าเรื่องโปรแกรมคำนวณภาษี	2.63	0.93	ปานกลาง
ค้นคว้าเรื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3.01	1.00	มาก
ค้นคว้าเรื่องโปรแกรมจัดการสำนักงาน (ไมโครซอฟออฟฟิศ)	2.93	1.04	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	2.89	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยขององค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.89 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า การค้นคว้าเรื่องเทคนิคการถ่ายภาพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.36 รองลงมาคือ การค้นคว้าเรื่องโปรแกรมตัดต่อวิดีโอ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.07 การค้นคว้าเรื่องสื่อการสอน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.05 การค้นคว้าเรื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.01 การค้นคว้าเรื่องโปรแกรมจัดการสำนักงาน (ไมโครซอฟออฟฟิศ) มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.93 การค้นคว้าเรื่องโปรแกรมออกแบบกราฟิก มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.81 การค้นคว้าเรื่องโปรแกรมคำนวณภาษี มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลางค่าเฉลี่ย 2.63 การค้นคว้าเรื่องโปรแกรมจัดเก็บสินค้า มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.60 และการค้นคว้าเรื่องศิลปะแม่ไม้มวยไทย มีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียน ด้านภาษา

ด้านภาษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการค้นคว้า
ใช้เพื่อแปลภาษา	4.06	0.89	มากที่สุด
ใช้เพื่อฝึกทักษะการฟังภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ	3.48	0.96	มาก
ใช้เพื่อฝึกทักษะการพูดภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ	3.38	0.93	มาก
ใช้เพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ	3.41	0.90	มาก
ใช้เพื่อฝึกทักษะการเขียนภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ	3.32	0.91	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านภาษา	3.53	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยองค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ด้านภาษาจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า องค์ความรู้ด้านภาษา มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ใช้เพื่อแปลภาษา มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมาคือ ใช้เพื่อฝึกทักษะการฟังภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.48 ใช้เพื่อฝึกทักษะการพูดภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.38 ใช้เพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 และใช้เพื่อฝึกทักษะการเขียนภาษาต่างประเทศที่ท่านสนใจ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียน ด้านการใช้ชีวิต

ด้านการใช้ชีวิต	\bar{X}	S.D.	ระดับการค้นคว้า
ค้นคว้าเรื่องจรรยาบรรณ	3.22	0.90	มาก
ค้นคว้าเรื่องคุณธรรม จริยธรรม	3.25	0.87	มาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านการใช้ชีวิต	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ค้นคว้า
ค้นคว้าเรื่องกฎระเบียบทางสังคม	3.33	0.85	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านการใช้ชีวิต	3.27	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยขององค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ ด้านการใช้ชีวิตจาก ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า องค์ความรู้ด้านการใช้ชีวิต มีความสำคัญอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า องค์ความรู้ที่ค้นคว้าเรื่องจรรยาบรรณ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.22 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าเรื่องคุณธรรม จริยธรรม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และองค์ความรู้ที่ค้นคว้าเรื่องกฎระเบียบทางสังคม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพทางการเรียนประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตารางที่ 4.18 – 4.22

ตารางที่ 4.18 ประสิทธิภาพทางการเรียน ด้านความรู้

ด้านความรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ค้นคว้า
มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	3.46	0.81	มาก
สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชา กับความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	3.33	0.80	มาก
สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติได้	3.23	0.79	มาก
สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	3.23	0.80	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	3.31	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลทางการเรียน ด้านความรู้จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียน ด้านความรู้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.31 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการและทฤษฎีที่สำคัญในสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.46 สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชากับความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ ได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ประสิทธิผลทางการเรียน ด้านทักษะทางปัญญา

ด้านทักษะทางปัญญา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล
มีความสามารถคิดอย่างเป็นระบบ มีดุลยพินิจในการแก้ไขปัญหาได้	3.37	0.80	มาก
มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจ แก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	3.29	0.79	มาก
สามารถใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์แก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์	3.32	0.80	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	3.33	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลทางการเรียน ด้านทักษะทางปัญญาจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียน ความรู้ด้านทักษะทางปัญญา มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความสามารถคิดอย่างเป็นระบบ มีดุลยพินิจในการแก้ไขปัญหาได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.37 มีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจ แก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 สามารถใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ แก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ประสิทธิภาพทางการเรียน ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล
สามารถสื่อสาร และสรุปประเด็น และการนำเสนอได้	3.78	0.86	มากที่สุด
สามารถเลือกรูปแบบ และใช้สารสนเทศ ได้อย่างเหมาะสม	3.93	0.81	มากที่สุด
สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้	4.03	0.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.57	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลทางการเรียน ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียน ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาสามารถสื่อสาร และสรุปประเด็น และการนำเสนอได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.78 สามารถเลือกรูปแบบ และใช้สารสนเทศ ได้อย่างเหมาะสม มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และนักศึกษาสามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลทางการเรียน ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับประสิทธิผล
มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	3.61	0.81	มากที่สุด
มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.51	0.86	มาก

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล
มีความสามารถในการปรับตัว ร่วมกิจกรรม ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้	3.60	0.87	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทักษะด้านความ สัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.91	0.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลทางการเรียน ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียน ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.61 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และนักศึกษามีความสามารถในการปรับตัว ร่วมกิจกรรม ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ประสิทธิภาพทางการเรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม

ด้านคุณธรรม จริยธรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ประสิทธิผล
มีวินัยมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม	3.37	0.73	มาก
ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม	3.23	0.76	มาก
มีความซื่อสัตย์สุจริต	3.33	0.77	มาก
มีความเสียสละคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าส่วนตน	3.46	0.84	มาก
มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	3.45	0.84	มาก
มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	3.46	0.85	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.38	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลทางการเรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรมจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 367 คน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.38 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.37 ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 มีความเสียสละคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และนักศึกษามีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 สมมติฐานงานวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 ประชากรมีเพศแตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.2 ประชากรมีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 ประชากรกำลังศึกษาอยู่ในคณะแตกต่างกัน มีประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 ประชากรกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่แตกต่างกัน มีประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 ประชากรมีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ คณะที่กำลังศึกษา ชั้นปีที่กำลังศึกษา และภูมิลำเนา โดยผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบด้วยสถิติแบบที (T-Test) และผลการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 4.23 – 4.27

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลทางการเรียน	เพศ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ด้านความรู้	3.36	0.81	3.33	0.78	0.32	0.28
ด้านทักษะทางปัญญา	3.29	0.80	3.42	0.80	-1.26	0.23
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3.75	0.86	3.40	0.84	3.12	0.05
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.47	0.84	3.39	0.81	0.67	0.53
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.32	0.82	3.66	0.84	-3.10	0.03*
รวมเฉลี่ย	3.44	0.83	3.63	0.85	-0.30	0.03*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.1

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และประสิทธิผลทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลทางการเรียน	อายุ				t	Sig. (2-tailed)
	18-21ปี		22-25 ปี			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ด้านความรู้	3.30	0.79	3.93	1.14	-2.08	0.07
ด้านทักษะทางปัญญา	3.32	0.79	3.90	0.85	-1.96	0.08
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3.90	0.82	4.33	0.86	-1.40	0.23
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.56	0.84	4.10	0.86	-1.64	0.12
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.37	0.79	3.72	0.85	-2.84	0.02*
รวมเฉลี่ย	3.49	0.81	4.00	0.91	-1.98	0.10

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 1.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และประสิทธิผลทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามคณะที่กำลังศึกษา

ประสิทธิผลทางการเรียน	คณะที่กำลังศึกษา										Sig.	
	ครุศาสตร์		มนุษยฯ		วิทย์ฯ		จัดการฯ		มวยไทยฯ			F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้	3.36	0.89	3.34	0.89	3.19	0.51	3.33	0.85	3.58	0.92	2.79	0.08
ด้านทักษะทางปัญญา	3.26	0.96	3.37	0.82	3.27	0.58	3.35	0.83	3.49	0.92	0.87	0.51
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.11	0.85	4.10	0.78	3.58	0.77	3.96	0.74	3.86	0.77	9.34	0.03*
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.59	0.97	3.64	0.91	3.44	0.67	3.67	0.77	3.64	0.87	1.73	0.22
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.37	0.91	3.52	0.86	3.21	0.55	3.27	0.82	3.75	0.91	4.23	0.01*
รวมเฉลี่ย	3.54	0.92	3.59	0.85	3.34	0.62	3.52	0.80	3.66	0.88	3.79	0.17

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มี
ขณะที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 1.3

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและด้านคุณธรรม จริยธรรม และประสิทธิภาพทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาและด้านทักษะ
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ประสิทธิผลทางการเรียน	ชั้นปีที่กำลังศึกษา										F	Sig. (2-tailed)
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		Sig.	(2-tailed)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านความรู้	3.35	0.84	3.20	0.76	3.29	0.79	3.36	0.64	0.68	0.57		
ด้านทักษะทางปัญญา	3.39	0.85	3.21	0.65	3.25	0.78	3.24	0.70	1.39	0.25		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.07	0.78	3.65	0.77	3.78	0.93	3.64	0.72	7.24	0.00*		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.68	0.87	3.38	0.75	3.50	0.89	3.39	0.63	3.40	0.03*		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.44	0.82	3.22	0.75	3.37	0.82	3.35	0.68	1.74	0.26		
รวมเฉลี่ย	3.59	0.83	3.33	0.74	3.44	0.84	3.38	0.67	2.89	0.22		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 1.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และประสิทธิภาพทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาและด้านคุณธรรม จริยธรรม

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามภูมิลำเนา

ประสิทธิผลทางการเรียน	ภูมิลำเนา										F	Sig. (2-tailed)
	ภาคกลาง		ภาคอีสาน		ภาคเหนือ		ภาคใต้		Sig.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
	3.32	0.81	3.28	0.72	2.92	0.69	3.37	0.86				
ด้านความรู้	3.33	0.80	3.33	0.77	3.28	0.67	3.28	0.88	0.68	0.57		
ด้านทักษะทางปัญญา	3.86	0.82	4.14	0.78	4.33	0.82	3.95	0.87	1.39	0.30		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.58	0.83	3.72	0.85	3.67	0.68	3.18	0.91	3.40	0.03*		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.37	0.80	3.50	0.74	3.20	0.77	3.38	0.91	1.74	0.26		
รวมเฉลี่ย	3.49	0.81	3.59	0.77	3.48	0.73	3.43	0.89	2.89	0.23		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีภูมิฐานะแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 1.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และประสิทธิภาพทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาและด้านคุณธรรม จริยธรรม

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่าง

สมมติฐานที่ 2.1 ประชากรมีวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่าง มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 ประชากรมีช่องทางในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 ประชากรที่สถานที่ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.4 ประชากรที่มีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.5 ประชากรที่มีจำนวนชั่วโมงต่อครั้ง ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.6 ประชากรที่มีช่วงเวลาในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.7 ประชากรที่นิยมใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพทางการเรียนแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกวัตถุประสงค์ในการใช้ช่องทาง สถานที่ จำนวนครั้งต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงต่อครั้ง ช่วงเวลา และสื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้ โดยผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบด้วยสถิติแบบที (T-Test) และผลการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 4.28 – 4.34

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	ท่านใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่ออะไร												F	Sig. (2-tailed)		
	ศึกษาค้นคว้าทางการเรียน		ใช้เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสาร		หาเพื่อนใหม่		คุยกับเพื่อนปัจจุบันและเพื่อนเก่า		เล่นเกม		ขายสินค้า				อื่นๆ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			\bar{X}	S.D.
ด้านความรู้	3.32	0.80	3.37	0.79	4.75	0.00	2.80	0.70	3.63	0.53	3.63	0.67	4.00	0.00	3.15	0.01*
ด้านทักษะทางปัญญา	3.32	0.80	3.40	0.78	4.00	0.00	2.95	0.82	3.67	0.00	3.56	0.62	4.00	0.00	1.84	0.17
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.86	0.84	4.05	0.75	5.00	0.00	3.68	0.89	4.33	0.94	3.89	0.69	3.67	0.00	1.56	0.18
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.52	0.84	3.75	0.81	4.33	0.00	3.21	0.87	3.83	0.71	3.61	0.89	4.00	0.00	2.18	0.28
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.39	0.78	3.41	0.84	4.67	0.00	3.06	0.73	4.50	0.47	3.58	0.38	3.00	0.00	2.53	0.08
รวมเฉลี่ย	3.48	3.60	4.55	3.14	3.99	3.65	3.73	0.81	0.79	0.00	0.80	0.53	0.65	0.00	2.25	0.14

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มี วัตถุประสงค์ในการใช้แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.1

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ และประสิทธิภาพทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านคุณธรรม จริยธรรม

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามช่องทางในการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	ท่านใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่ออะไร										F	Sig. (2-tailed)
	สมาร์ทโฟน		คอมพิวเตอร์ PC		แท็บเล็ต		NOTEBOOK		F	Sig.		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านความรู้	3.33	0.81	3.37	0.81	3.13	0.80	3.30	0.74	0.90	0.46		
ด้านทักษะทางปัญญา	3.34	0.81	3.37	0.72	3.18	0.75	3.30	0.77	0.51	0.68		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.01	0.80	3.65	0.72	3.57	0.90	3.86	0.88	5.04	0.00		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.64	0.85	3.38	0.81	3.31	0.87	3.59	0.78	2.33	0.08		
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.40	0.80	3.38	0.81	3.23	0.88	3.39	0.75	0.85	0.50		
รวมเฉลี่ย	3.54	0.81	3.43	0.77	3.28	0.84	3.49	0.78	1.92	0.34		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีช่องทางในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.2

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิภาพทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านคุณธรรม จริยธรรม

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามสถานที่ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	ท่านที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่ไหน												F	Sig. (2-tailed)
	บ้าน		มหาวิทยาลัย		ระหว่างเดินทาง		ร้านอินเทอร์เน็ต		อื่นๆ		F	Sig. (2-tailed)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านความรู้	3.35	0.82	3.33	0.78	3.10	0.78	3.27	0.72	3.47	0.75	1.40	0.27		
ด้านทักษะทางปัญญา	3.37	0.83	3.32	0.67	3.19	0.74	3.26	0.78	3.29	0.79	0.73	0.62		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	0.78	3.60	0.71	3.69	0.91	3.85	0.93	4.48	0.67	4.70	0.03*		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.65	0.84	3.42	0.79	3.39	0.83	3.50	0.87	3.57	1.22	1.55	0.20		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.42	0.80	3.25	0.79	3.25	0.82	3.38	0.79	3.36	0.82	0.76	0.56		
รวมเฉลี่ย	3.56	0.81	3.41	0.75	3.32	0.82	3.45	0.82	3.63	0.85	1.83	0.33		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีสถานที่ในการใช้แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.3

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิภาพทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิภาพทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	ท่านใช้บริการสื่อสังคมออนไลน์กี่ครั้งต่อสัปดาห์										F	Sig. (2-tailed)
	น้อยกว่า 3 ครั้ง		3 – 5 ครั้ง		6 – 8 ครั้ง		มากกว่า 8 ครั้ง		F	Sig.		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านความรู้	3.71	0.97	3.70	0.90	3.54	0.78	3.23	0.76	6.35	0.01*		
ด้านทักษะทางปัญญา	4.00	0.95	3.74	0.77	3.52	0.87	3.23	0.76	7.21	0.00*		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.22	0.83	4.09	0.78	4.13	0.71	3.85	0.83	2.38	0.07		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.72	0.88	3.95	0.73	3.77	0.85	3.50	0.84	4.35	0.02*		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.58	0.70	3.64	0.90	3.63	0.84	3.32	0.77	3.61	1.70		
รวมเฉลี่ย	3.85	0.87	3.83	0.82	3.72	0.81	3.43	0.79	4.78	0.36		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีจำนวนครั้งต่อสัปดาห์ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และประสิทธิผลทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและด้านคุณธรรมจริยธรรม

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	ท่านใช้บริการสื่อสังคมออนไลน์กี่ครั้งต่อสัปดาห์										F	Sig. (2-tailed)
	น้อยกว่า 1 ชม.		1 – 2 ชม.		3 – 4 ชม.		มากกว่า 4 ชม.		F	Sig.		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านความรู้	3.46	0.91	3.47	0.77	3.44	0.86	3.21	0.77	3.27	0.12		
ด้านทักษะทางปัญญา	3.50	0.75	3.46	0.75	3.55	0.85	3.20	0.78	4.34	0.02*		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	0.79	4.08	0.77	4.09	0.76	3.78	0.84	4.48	0.01*		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.68	1.07	3.74	0.79	3.85	0.83	3.43	0.82	5.83	0.02*		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.53	0.78	3.47	0.81	3.51	0.86	3.31	0.77	1.96	0.19		
รวมเฉลี่ย	3.66	0.86	3.64	0.78	3.69	0.83	3.39	0.79	3.98	0.07		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คือ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และประสิทธิผลทางการเรียนที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านความรู้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามช่วงเวลาในการใช้สื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	ท่านใช้สื่อสังคมออนไลน์ช่วงเวลาไหน												F	Sig. (2-tailed)
	เช้า (05.01-11.00น.)		กลางวัน(11.01-16.00น.)		เย็น (16.01-19.00น.)		กลางคืน(19.01-00.00น.)		หลังเที่ยงคืน(00.01-05.00น.)		S.D.	Sig.		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านความรู้	3.41	0.90	3.39	0.73	3.23	0.80	3.29	0.80	3.19	0.74	1.14	0.44		
ด้านทักษะทางปัญญา	3.35	0.90	3.40	0.72	3.28	0.83	3.32	0.79	3.11	0.61	1.01	0.53		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.84	0.89	3.84	0.83	3.92	0.82	4.01	0.78	3.53	0.82	1.53	0.25		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.57	0.89	3.59	0.81	3.52	0.80	3.63	0.88	3.25	0.79	0.73	0.57		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.48	0.85	3.38	0.75	3.41	0.80	3.34	0.81	3.19	0.75	1.04	0.54		
รวมเฉลี่ย	3.53	0.89	3.52	0.77	3.47	0.81	3.52	0.81	3.25	0.74	1.09	0.47		

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่มีจำนวนชั่วโมงต่อครั้งในการใช้สื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.6

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามประเภทสื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้

ประสิทธิภาพทางการเรียน	สื่อสังคมออนไลน์ที่นิยมใช้														F	Sig. (2-tailed)
	ยูทูป YouTube		เฟซบุ๊ก Facebook		ไลน์ Line		อินสตาแกรม Instagram		บล็อก Blog		กูเกิ้ลพลัส Google+		อื่นๆ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้	3.37	0.83	3.38	0.83	3.34	0.81	3.31	0.80			3.30	0.80	3.45	0.77	1.08	0.51
ด้านทักษะทางปัญญา	3.42	0.82	3.39	0.78	3.34	0.81	3.32	0.80			3.31	0.80	3.45	0.78	1.08	0.44
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.18	0.82	3.89	0.74	3.92	0.81	3.90	0.82			3.90	0.83	3.49	0.87	0.56	0.59
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	3.94	0.88	3.55	0.84	3.57	0.85	3.57	0.84			3.56	0.84	3.85	0.92	0.51	0.62
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.59	0.81	3.42	0.83	3.39	0.82	3.38	0.79			3.38	0.81	3.65	0.66	0.84	0.55
รวมเฉลี่ย	3.70	0.83	3.53	0.80	3.51	0.82	3.50	0.81			3.49	0.82	3.58	0.80	0.81	0.54

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างประชากรที่นิยมใช้สื่อสังคมออนไลน์ประเภทที่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ 2.7

สมมติฐานที่ 3 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาที่ต่างกัน มีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าด้านวิชาการมีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.2 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าด้านวิชาชีพมีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.3 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.4 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าด้านภาษามีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.5 องค์ความรู้ที่ค้นคว้าด้านการใช้ชีวิตมีผลต่อประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตาม องค์ความรู้ที่ค้นคว้า โดยผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบด้วยสถิติแบบที (T-Test) และผลการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำแนกตามองค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์

ประสิทธิผลทางการเรียน	องค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์												F	Sig. (2-tailed)
	ด้านวิชาการ		ด้านวิชาชีพ		ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม		ด้านภาษา		ด้านการใช้ชีวิต		F	Sig. (2-tailed)		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.				
ด้านความรู้	2.63	0.53	3.32	0.92	3.17	0.68	3.52	0.88	3.67	0.89	5.35	0.00		
ด้านทักษะทางปัญญา	2.50	0.71	3.27	0.91	3.18	0.71	3.56	0.81	3.67	0.94	6.48	0.00		
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3.00	0.71	4.10	0.84	3.73	0.73	4.12	0.73	4.32	0.73	7.24	0.00		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	3.00	0.90	3.57	0.78	3.37	0.83	3.84	0.75	4.21	0.73	10.32	0.00		
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.00	0.86	3.44	0.71	3.25	0.84	3.54	0.98	3.80	0.81	4.83	0.01		
รวมเฉลี่ย	2.83	0.74	3.54	0.83	3.34	0.76	3.72	0.83	3.93	0.82	6.84	0.00		

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่าประสิทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา ระหว่างองค์ความรู้ที่ค้นคว้าจากสื่อสังคมออนไลน์แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน