

การศึกษาสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

THE STUDY OF THE STATES OF INTERNET SERVICE FOR
UNDERGRADUATE STUDENTS OF BURAPHA UNIVERSITY
CHONBURI PROVINCE

วรากร ศรีวิฑูรย์ศักดิ์

WARAKORN SRIVITOONSAK

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

พ.ศ. 2549

**THE STUDY OF THE STATES OF INTERNET SERVICE FOR
UNDERGRADUATE STUDENTS OF BURAPHA UNIVERSITY
CHONBURI PROVINCE**

WARAKORN SRIVITOONSAK

**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
SRIPATUM UNIVERSITY CHONBURI CAMPUS**

2006

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

การศึกษาศาภาพการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิต ระดับ

ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

ชื่อนักศึกษา

วรากร ศรีวิฑูรย์ศักดิ์ รหัส 48800408

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ดร.ช.ชง พวงสุวรรณ

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร)

.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ดร.ช.ชง พวงสุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี อนุมัติให้นับการค้นคว้าอิสระฉบับ
นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

.....รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.บุษบา ชัยจินดา)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	I
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ	IV
สารบัญตาราง	VI
สารบัญภาพ	VIII
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
ความสำคัญของการศึกษา	2
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	3
คำถามในการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์.....	4
2 วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
งานบริการบนอินเทอร์เน็ต	6
อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยบูรพาจังหวัดชลบุรี	9
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา.....	11
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
3 วิธีการวิจัย	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	22
เครื่องมือการวิจัย.....	23
การรวบรวมข้อมูล.....	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	28
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ต.....	29
ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่าง ลักษณะทางประชากรศาสตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต	36
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	45
สรุปผลการวิจัย.....	45
อภิปรายผล	49
ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย	54
ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป.....	55
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	60
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	61
ภาคผนวก ข คำอำนาจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ...	66
ประวัติผู้วิจัย	69

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สัดส่วนการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	21
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์.....	28
3	จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทการให้บริการอินเทอร์เน็ต ของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา	29
4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ให้บริการบนอินเทอร์เน็ต	32
5	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการ ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	33
6	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการ ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต.....	34
7	ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการ ใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการให้บริการอินเทอร์เน็ต.....	35
8	การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้ บริการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ.....	36
9	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพาที่มี ต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ต เป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	37
10	การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้ บริการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	38
11	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	39
12	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการ คอมพิวเตอร์ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	39
13	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการให้บริการ อินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา.....	40

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา	41
15	การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ	42
16	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ	43
17	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ	44

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การศึกษาศาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี
คำสำคัญ	บริการอินเทอร์เน็ต / มหาวิทยาลัยบูรพา
ชื่อนักศึกษา	วรากร ศรีวิฑูรย์ศักดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ดร.ธ.ชง พวงสุวรรณ
ระดับการศึกษา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2549

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการให้บริการอินเทอร์เน็ต สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต และความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี และ(2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปี ในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ และด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการให้บริการอินเทอร์เน็ต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) และการทดสอบที (t test) ในการทดสอบความแตกต่างด้านเพศ และค่าความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) ในการทดสอบความแตกต่างด้านชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษาและเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยทดสอบตามวิธี LSD

ผลการวิจัยพบว่า

1. **เพศ** กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการให้บริการอินเทอร์เน็ตมากกว่าเพศชาย
2. **ชั้นปี** กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4

ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ ชั้นปี 1 มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3

ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นมากกว่าชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4

3. คณะ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่าคณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ ด้านการสื่อสารของมนุษย์ ที่จะทำให้ผู้คนจากภูมิภาคที่ต่างกัน ต่างความเชื่อ ต่างวัฒนธรรม สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็นและวิทยาการอันจะนำมาซึ่งความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นโดยลำดับ เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายที่สร้างขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารข้อมูลที่ให้ประโยชน์อย่างมหาศาล เป็นสื่อในการนำข่าวสารข้อมูลเคลื่อนย้ายจากแหล่งหนึ่ง ไปสู่อีกแหล่งหนึ่งได้ โดยที่ระยะทางและภูมิศาสตร์ไม่เป็นอุปสรรคอีกต่อไป การบริการข่าวสารประจำวัน ข้อมูลทางด้านสถิติ รายงานสภาพดินฟ้าอากาศ การจราจรและข้อมูลทางวิชาการอื่น ๆ สามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งหน่วยราชการ และวงการธุรกิจที่สามารถติดต่อกันได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แม้ว่าผู้ติดต่อกันนั้นจะอยู่คนละมุมโลกก็ตาม การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์หรือ(E-mail) เป็นบริการหนึ่ง ที่สมาชิกมีการใช้บริการอย่างกว้างขวาง หรือการค้นหาข้อมูลที่เราไม่ต้องไปถึงแหล่งข้อมูล เราสามารถสืบค้นข้อมูลได้เองจากจอคอมพิวเตอร์ เมื่อพบข้อมูลที่มีประโยชน์ เราสามารถโอนย้ายข้อมูลจากแหล่งข้อมูล มาเก็บไว้ในเนื้อที่ที่เป็นส่วนตัว หรือจะย้ายมาเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่บ้านก็ได้ การบริการร้านอาหาร ที่สามารถเลือกสั่งอาหารได้เลย โดยไม่ต้องไปถึงร้านอาหารนั้น หรือการตรวจสอบสินค้าตามห้างสรรพสินค้าก็จะมีสินค้าที่เราต้องการปรากฏขึ้นมาให้เลือกจับจ่ายได้ด้วยระบบเครือข่าย การบริการที่กว้างขวางนี้เอง จึงทำให้เราไม่พลาดจากข้อมูลและสิ่งต่างๆที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใช้อีกมากมาย

วิวัฒนาการของระบบอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเริ่มเป็นที่สนใจและเริ่มมีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2530 โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์(วิทยาเขตหาดใหญ่) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ต่อมาในปี พ.ศ.2535 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เชื่อมต่อเครือข่าย UNET ของบริษัทเอกชนที่รัฐเวอร์จิเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ต่อมามหาวิทยาลัยอีกหลายแห่งได้เชื่อมต่อผ่านระบบนี้และเรียกชื่อเครือข่ายนี้ว่าไทยเน็ต(THAINET) ซึ่งเป็นประตู (Gateway) แห่งแรกที่นำสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตสากลของประเทศไทย ในปี พ.ศ.2535 เป็นปีเริ่มต้นการจัดตั้งกลุ่มไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษาและวิจัยโดยมีชื่อว่า เอ็นดับเบิลยูจี (NWG : NECTEC:E – Mail Working Group) โดยหน่วยงานของรัฐที่

มีชื่อว่าศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติหรือเนคเทค(National Electronic and Computer Technology Centre:NECTEC)ได้จัดตั้งกลุ่มเครือข่ายประกอบด้วยมหาวิทยาลัยอีกหลายแห่งเรียกว่า เครือข่าย "ไทยสาร" ต่อเชื่อมกับเครือข่าย UUNET ด้วยนับเป็นเกตเวย์สู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตแห่งที่สอง (วิทยา เรื่องพรวิสุทธ์, 2539,หน้า 9-15) และมีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมาก เห็นได้จากการทุ่มงบประมาณและบุคลากรเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้มีการพัฒนาเครือข่ายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระบบงานต่างๆรวมทั้งบริการอินเทอร์เน็ต สำหรับนิสิตและบุคลากร มหาวิทยาลัยมีพื้นที่การบริการครอบคลุมในมหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบการเชื่อมต่อแบบมีสาย และไร้สาย นับว่าเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตทุกคน สามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างอิสระและเท่าเทียมกัน ฉะนั้นการศึกษาถึงสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ในด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต และด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการพัฒนารูปแบบการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพาจังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการให้บริการอินเทอร์เน็ต สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต และความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปี

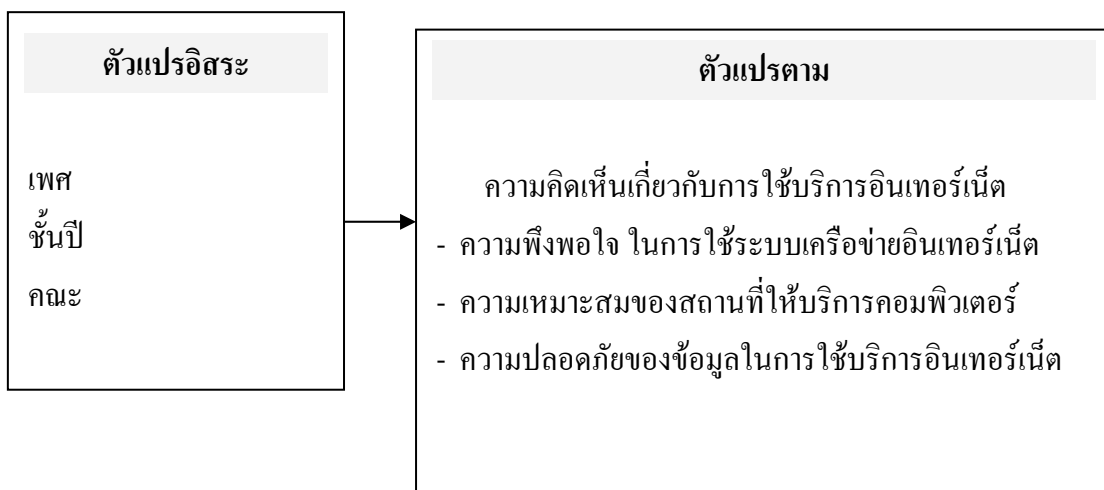
ความสำคัญของการศึกษา

1. ผลจากการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย นำไปปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตแก่นิสิต

2. ผลจากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาสภาพการให้บริการของนิสิต ในการใช้ประโยชน์จากบริการบนอินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการให้บริการ เทคโนโลยีสารสนเทศในมหาวิทยาลัย

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัวแปรอิสระสำหรับนิสิตที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะ ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ได้นำสรุปเป็นกรอบแนวคิด นำเสนอเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

คำถามในการวิจัย

1. นิสิต มหาวิทยาลัยบูรพามีการใช้บริการอินเทอร์เน็ต รูปแบบใด
2. นิสิต มหาวิทยาลัยบูรพามีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตสถานที่ใด
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการในอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับใด
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการในอินเทอร์เน็ตจำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปีแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

1. นิสิตที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

2. นิสิตที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน
3. นิสิตที่ศึกษาในคณะที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างได้จากประชากรที่เป็นนิสิต ระดับปริญญาตรีภาคปกติ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 8,570 คน
2. ตัวแปรอิสระสำหรับนิสิต
 - 2.1 เพศ แบ่งเป็นเพศชายและเพศหญิง
 - 2.2 ชั้นปีที่ศึกษา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4
 - 2.3 คณะ แบ่งเป็น
 - 2.3.1 คณะพยาบาลศาสตร์
 - 2.3.2 คณะศึกษาศาสตร์
 - 2.3.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 2.3.4 คณะวิทยาศาสตร์
 - 2.3.5 คณะศิลปกรรมศาสตร์
 - 2.3.6 คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - 2.3.7 คณะสาธารณสุขศาสตร์
3. ตัวแปรตาม แบ่งเป็น
 - 3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต
 - 3.3.1 ความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
 - 3.3.2 ความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์
 - 3.3.3 ความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

นิยามศัพท์

นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีภาคปกติของมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

คณะ หมายถึง หน่วยงานย่อยที่ผลิตบัณฑิตประกอบด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะ
สาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภายใต้สังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

การใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต หมายถึง การใช้งานคอมพิวเตอร์ ที่มีการรับส่งข้อมูล
กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผ่านรูปแบบของการรับส่งข้อมูล ตามมาตรฐานต่างๆ เช่น
WWW Email FTP เป็นต้น

บทที่ 2

วรรณกรรม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่อง การใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. งานบริการบนอินเทอร์เน็ต
2. อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี
3. อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานบริการบนอินเทอร์เน็ต

บริการต่าง ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอาจแบ่งได้เป็น 5 บริการใหญ่ ๆ ดังนี้ (สมใจ บุญศิริ, 2538, หน้า 103)

1. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นการรับส่งข้อความโดยสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่ายโดยผู้ใช้ต้องมีที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail Address) ซึ่งประกอบด้วยชื่อผู้ใช้ และชื่ออินเทอร์เน็ต (Internet Name) ซึ่งเป็นตามระบบดีเอ็นเอส (DNS) นั้นเอง

2. การสนทนาออนไลน์ (Online Conversation) หมายถึง ผู้ที่กำลังใช้เครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถพูดคุยโต้ตอบกันโดยผ่านสารสื่อสารได้ ลักษณะการสนทนาดูคล้ายกับการพูดโทรศัพท์ เพียงแต่ใช้การพิมพ์ของเครื่องคอมพิวเตอร์แทนการพูดคุยเท่านั้น และต่างจากการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์คือ คู่สนทนาต้องล็อกอิน (Login) อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ทั้งสองฝ่าย จึงจะพูดคุยโต้ตอบกันได้ ลักษณะการพูดคุยมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น คำสั่ง Write Talk IRC ข่าวสารบนเครือข่าย หรือ News คือกลุ่มข่าวซึ่งแบ่งออกเป็นหัวข้อต่าง ๆ เรียกว่ากลุ่มข่าว (Newsgroup) ซึ่งผู้ใช้สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้ในลักษณะที่คล้ายกับไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยที่เวลาส่งข่าว (Post News) ทุกคนที่อ่านในกลุ่มนั้นจะเห็นข่าวที่ส่งไป

3. บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล หมายถึง การโอนย้ายหรือคัดลอกไฟล์โปรแกรม หรือไฟล์ข้อมูลระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในที่ต่างกัน ซึ่งการคัดลอกไฟล์ข้อมูลนี้จะคัดลอกจาก

เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่ออยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มายังเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ หรือคัดลอกไฟล์ จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ไปยังเครื่องที่อยู่บนเครือข่ายก็ได้ การโอนย้ายไฟล์มีมาตรฐาน ที่ซีพี / ไอพี ซึ่งไฟล์ที่รับส่งนี้อาจจะเป็นไฟล์ที่เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ไฟล์ที่เป็นตัวอักษร ไฟล์ที่เป็นรูปภาพหรือเสียง เป็นต้น (ชิน ภูสุวรรณ, 2538, หน้า 135)

4. บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล เป็นการเข้าใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกลออกไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้บริการและข้อมูลบนเครื่องเซิร์ฟเวอร์ ของระบบเครือข่ายอื่นๆ โดยติดต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ห่างไกล ได้เสมือนนั่งอยู่หน้าเทอร์มินัลของเครื่องนั้นๆ โดยที่ผู้ใช้เพียงทำงานอยู่หน้าเทอร์มินัลเครื่องตนเองเท่านั้น แล้วเรียกใช้คำสั่งที่ใช้ในการติดต่อกับเครื่องระยะไกลผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งทำได้ 2 วิธีใหญ่ ๆ คือ การใช้คำสั่ง Telnet และคำสั่ง Hytelnet

4.1 บริการเทลเน็ต เป็นบริการสำหรับล็อกอิน (Login) เข้าสู่คอมพิวเตอร์ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นโปรแกรมในระบบยูนิกซ์ (Unix)

4.2 บริการไฮเทลเน็ต เป็นบริการที่ช่วยให้ผู้ใช้หาชื่อโฮสต์และชื่อล็อกอินพร้อมคำอธิบายโดยย่อ ของแหล่งข้อมูลที่ต้องการได้ด้วยการทำงานแบบเมนู เมื่อได้ชื่อโฮสต์ที่ต้องการก็สามารถเรียกติดต่อกันไปได้ทันที แหล่งข้อมูลส่วนใหญ่ของบริการนี้มักจะเป็นชื่อ ที่อยู่ของห้องสมุดต่าง ๆ ทั่วโลก

5. บริการค้นหาไฟล์และฐานข้อมูล (Information Access) แบ่งเป็น 3 บริการ ได้แก่

5.1 แหล่งข้อมูลอาร์ชี (Archie) เป็นระบบช่วยค้นหาที่อยู่ของแฟ้มข้อมูลบนโฮสต์สาธารณะ โปรแกรมจะสร้างบัตรรายการแฟ้มข้อมูลไว้ในฐานข้อมูลที่ค้นหาได้เมื่อต้องการค้นหาว่า แฟ้มข้อมูลที่สนใจอยู่ที่โฮสต์ใด ก็เพียงแต่เรียกใช้โปรแกรม Archie แล้วป้อนคำสั่งค้นหาแฟ้มข้อมูล โปรแกรมจะตรวจค้นหาข้อมูลและแสดงชื่อแฟ้มพร้อมทั้งรายชื่อโฮสต์ที่เก็บแฟ้มข้อมูล เมื่อผู้ใช้ทราบชื่อโฮสต์ก็สามารถใช้ FTP ต่อเชื่อมไปยังโฮสต์ เพื่อถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลต่อไป การเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลอาร์ชีทำได้โดยการล็อกอินเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่เป็นอาร์ชีเซิร์ฟเวอร์ โดยโปรแกรมเทลเน็ต ซึ่งเป็นโปรแกรมภายใต้ระบบยูนิกซ์ (Unix)

5.2 บริการโกเฟอร์ เป็นโปรแกรมฐานข้อมูลในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โปรแกรมโกเฟอร์เป็นโปรแกรมในระบบยูนิกซ์ ที่ได้สืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลโกเฟอร์ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลที่เรียกว่าโกเฟอร์เซิร์ฟเวอร์ (Gopher Server) การเข้าสู่ฐานข้อมูลโดยโปรแกรมโกเฟอร์ภายใต้ระบบยูนิกซ์ทำได้โดยการพิมพ์ชื่อโปรแกรมโกเฟอร์

5.3 บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ เป็นบริการค้นหาและแสดงข้อมูลที่ใช้วิธีการของไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) โดยมีการทำงานแบบไคลเอ็นท์เซิร์ฟเวอร์ (Client - Server) ซึ่งผู้ใช้สามารถ

ค้นหาข้อมูลจากเครื่องที่ให้บริการ ซึ่งเรียกว่า เว็บเซิร์ฟเวอร์ (Web Server) โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ (Web Browser) ผลที่ได้จะมีการแสดงผลเป็นไฮเปอร์เท็กซ์ปัจจุบัน มีการผนวกรูปภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหวที่เรียกว่าแบบมัลติมีเดียได้ และสามารถเชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่นๆได้โดยตรงนับเป็นบริการที่แพร่หลายและขยายตัวเร็วที่สุดบนอินเทอร์เน็ต (ตัน คณิตศาสตร์วิวงศ์, สุพจน์ ปุณณชัยยะ และสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ, 2539, หน้า 23)

นอกจากบริการทั้ง 6 ประเภทในอินเทอร์เน็ตที่ได้กล่าวมาแล้ว อินเทอร์เน็ตยังมีบริการต่างๆ มากมายที่สามารถนำมาใช้เพื่อเป็นสื่อกลาง ในการสืบค้นสารสนเทศจากเครือข่ายอื่นๆ ในอินเทอร์เน็ต และผู้ใช้สามารถใช้บริการนี้ให้เป็นประโยชน์ได้อย่างมากมายในด้านต่างๆ ต่อไปนี้ วิลกิน (Wilkins, 1996)

1. ผู้ใช้เครือข่ายจากทั่วโลกจะสามารถแลกเปลี่ยนไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กัน โดยส่งข้อความถึงกันได้ในเวลาไม่กี่วินาที หรือไม่กี่นาที
2. เครื่องมือสืบค้นจะช่วยให้ผู้ใช้จากทั่วโลกท่องเที่ยวได้ง่ายขึ้น สามารถเรียกดูข้อมูลจากมหาวิทยาลัย องค์กรธุรกิจ ห้องสมุด สถาบันได้
3. เครื่องมือทำดัชนีช่วยให้ผู้อ่านดูฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อค้นหาเอกสารที่สนใจได้อย่างรวดเร็ว
4. ผู้ใช้สามารถดึงเอกสารที่เป็นภาพเคลื่อนไหว เสียงมัลติมีเดียมาชมได้
5. เครือข่ายช่วยให้มีการสื่อสารแบบเรียลไทม์ นั่นคือ ผู้ใช้จะสามารถพูดคุยกันแบบออนไลน์ (โดยการพิมพ์ หรือพูด) และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตเล่นเกมจำลองเสมือน (Virtual Reality) ได้
6. ผู้ใช้สามารถนำประวัติส่วนตัว ผลงานวิจัย หรือตัวอย่างงานศิลปะมาลงในเครือข่าย เพื่อให้ผู้อื่นสามารถเรียกดูได้
7. เครื่องมือสนทนาที่มีอยู่ทั่วไป ทำให้ผู้คนที่อยู่ห่างไกลกันทั้งระยะทางและเวลาสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหัวข้อที่สนใจร่วมกันได้โดยใช้เมลลิงลิสต์ หรืออาจใช้บริการยูสเน็ต ทำหน้าที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้ หัวข้อสนทนาในสื่อกลางทั้ง 2 ชนิดนี้มีตั้งแต่เรื่องที่เฉพาะเจาะจงไปจนถึงเรื่องทั่วไป
8. ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์และสื่ออื่นๆในอินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือในการส่งข่าวหรือรายงานข่าว
9. ผู้ใช้ทั่วไปเริ่มเข้ามาใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้นทุกวันไม่ว่าโดยการเชื่อมต่อโดยตรง หรือผ่านผู้ให้บริการฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์

จากที่กล่าวมาสรุปได้คือ อินเทอร์เน็ตประกอบด้วยองค์ประกอบ 2 ส่วน ส่วนหนึ่งคือ เครือข่ายที่เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกัน และส่วนที่สองคือ ข้อมูลที่คอมพิวเตอร์แต่ละเครื่อง เก็บเอาไว้ พร้อมกับมีความสามารถที่ช่วยให้เราค้นข้อมูลที่ต้องการ ได้ในเวลาอันสั้นอินเทอร์เน็ตจึง มีประโยชน์สำหรับสังคมยุคข่าวสารเป็นอย่างมาก เนื่องจากถ้าขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปอินเทอร์เน็ต แทบจะไม่มีประโยชน์

อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

สำนักคอมพิวเตอร์จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ในการให้บริการ คอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการศึกษา การบริหาร บริการวิชาการ และการวิจัย เป็นศูนย์กลางประจำภาค ตะวันออก ในการให้บริการทางคอมพิวเตอร์และการประมวลผลข้อมูล อีกทั้งเป็นศูนย์สารสนเทศ ของภาคตะวันออก เพื่อการบริการข้อมูลด้านธุรกิจ อุตสาหกรรม สังคมศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาภูมิภาคแห่งนี้

พ.ศ. 2526 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ได้เริ่มดำเนินการโครงการ ศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นศูนย์ฝึกงานและปฏิบัติงานของนิสิต ด้านการ เรียนการสอนและของบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเป็นการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน รวมทั้ง งานด้านการวิจัยและด้านการบริหารงานทั่วไปของมหาวิทยาลัยซึ่งโครงการนี้มีผลทำให้ ผลิตบัณฑิตสำเร็จออกไป ประกอบอาชีพทางคอมพิวเตอร์กันอย่างกว้างขวางและยังทำให้งานธุรการ ของมหาวิทยาลัยเริ่มมีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อนำคอมพิวเตอร์มาช่วยงาน

ต่อมาปี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยบูรพา ทำให้มหาวิทยาลัยมีภาระหน้าที่รับผิดชอบ และปริมาณงานเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายที่จะให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานบริการคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัย ขึ้นโดยตรง เพื่อดำเนินงานบริการคอมพิวเตอร์ เพื่อการบริหาร บริการการเรียนการสอนงานวิจัย และบริการวิชาการ ดังนั้นโครงการศูนย์บริการคอมพิวเตอร์จึงเปลี่ยนฐานะเป็นโครงการจัดตั้ง สำนักคอมพิวเตอร์

วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2535 โครงการจัดตั้งสำนักคอมพิวเตอร์ได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็น สำนักคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการคอมพิวเตอร์ เพื่องานด้านวิชาการ งานบริหาร งานวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชน

หน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักคอมพิวเตอร์

1. การให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและงานวิจัย

การให้บริการคอมพิวเตอร์เป็นงานหลักของสำนักคอมพิวเตอร์ ที่จะให้บริการหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งทางด้านการเรียนการสอน และการวิจัยโดยเปิดบริการให้นิสิต อาจารย์ ข้าราชการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้บริการตั้งแต่เวลา 08.00 - 24.00 น. ในวันจันทร์ - วันอาทิตย์ ปัจจุบันสำนักคอมพิวเตอร์ได้ติดตั้งเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในสำนักคอมพิวเตอร์ และเชื่อมต่อเครือข่าย BUUNet ของมหาวิทยาลัยเข้ากับเครือข่าย Internet ผ่านเครือข่าย UniNet ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเครือข่ายบริษัท ซีเอสล๊อคซอินโฟ จำกัด เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการทุกเครื่อง ในสำนักคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานได้ทั้งการฝึกปฏิบัติการ รายวิชาต่าง ๆ ของคณะในมหาวิทยาลัย และใช้สืบค้นข่าวสารจากเครือข่ายได้ นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการยังสามารถเรียกใช้อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย BUUNet ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

2. การพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

สำนักคอมพิวเตอร์มีภาระหน้าที่ให้การสนับสนุนงานวางแผน และงานบริหารของมหาวิทยาลัยสำนักคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนให้งานมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นระบบงานการคลัง ระบบงานการเจ้าหน้าที่ ระบบงานอาคารสถานที่ ระบบงานการบริการการศึกษา และระบบงานอื่น ๆ ที่เป็นความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยตลอดจนระบบงานรับสมัครนิสิตใหม่และการประกาศผลสอบผ่านทางเว็บ

3. การฝึกอบรมและบริการวิชาการ

สำนักคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ จึงได้เปิดบริการ วิชาการด้านสัมมนาฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย อาจารย์ ข้าราชการ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและนิสิต ตลอดจนหน่วยงานของภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งประชาชนทั่วไป อย่างต่อเนื่อง หลักสูตรที่เปิดอบรม ได้แก่ หลักสูตรระยะสั้น ทางด้านการใช้อินเทอร์เน็ต การเขียนโปรแกรมการประมวลผลข้อมูล การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปต่าง ๆ การพัฒนาสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์และการพัฒนาเว็บเพจ นอกจากนี้ สำนักคอมพิวเตอร์ยังมีโครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ให้แก่ข้าราชการตามมติของคณะรัฐมนตรีด้วย

4. การบริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสำนักงานคอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการ

เชื่อมโยงเครือข่าย BUUNet ของมหาวิทยาลัยกับเครือข่าย UniNet ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เชื่อมต่อด้วยความเร็ว 4 Mbps และเครือข่ายบริษัท ซีเอสล๊อคซอินโฟ จำกัด เชื่อมต่อด้วยความเร็ว 2 Mbps เพื่อให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแก่นิสิต อาจารย์ ข้าราชการและบุคลากร

ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังให้บริการเชื่อมต่อเครือข่ายไปยังคณะ สำนัก สถาบัน ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรและนิสิตของแต่ละหน่วยงานได้ใช้อินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา

การให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยบูรพา ในปัจจุบัน

รูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะดังนี้

1. การเชื่อมต่อจากภายในเครือข่ายมหาวิทยาลัย

1.1 เครือข่ายแบบมีสายภายในมหาวิทยาลัย มีการเชื่อมโยงสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) จากสำนักคอมพิวเตอร์ ไปยังคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ในบางคณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ประจำคณะ ซึ่งสามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตได้เช่นกัน

1.2 ระบบเครือข่ายไร้สาย มหาวิทยาลัยโดยสำนักคอมพิวเตอร์ติดตั้งอุปกรณ์แม่ข่ายสำหรับระบบเครือข่ายไร้สายตามจุดต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการครอบคลุมพื้นที่อย่างทั่วถึง

2. การเชื่อมต่อจากภายนอกมหาวิทยาลัย เชื่อมต่อผ่านวิธีการ Remote Access โดยจะต้องเป็นสมาชิกเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย (สำนักคอมพิวเตอร์,ออนไลน์,2006)

อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ถึงแม้ว่าเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในยุคแรกๆ จะถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์ทางการทหาร แต่ด้วยศักยภาพของการเป็นเครือข่ายที่โยงใยทั่วทุกมุมโลก และมีบริการที่เป็นประโยชน์อย่างมากมาย ทำให้นักวิชาการได้สนใจในการที่จะนำอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้กับการศึกษา เพราะนับเป็นแหล่งความรู้ขนาดใหญ่กับผู้เรียน เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ซึ่งข้อมูลประเภทที่เข้าไปสืบค้นมีตั้งแต่รายงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การค้นคว้าทางการศึกษาไปจนถึงกิจกรรมการเรียนการสอน ขณะนี้ในหลายๆประเทศ เช่นญี่ปุ่น แคนาดา สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ต่างได้มีการนำเอาอินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้บูรณาการทางอินเทอร์เน็ตกับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะการศึกษาระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อการค้นคว้าทางการศึกษา เผยแพร่กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่าย รวมถึงการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา (ถนอมพร เลหาจรัสแสง, 2540, หน้า 55 - 56)

รูปแบบของอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามีรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ (ถนอมพร ตันติพิพัฒน์, 2539, หน้า 4–9)

1. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร อภิปราย ถกเถียง แลกเปลี่ยนและสอบถามข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็นทั้งกับผู้สนใจศึกษาในเรื่องเดียวกัน หรือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ โดยใช้บริการอีเมลล์ หรือกลุ่มสนทนา

2. การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้ใช้สามารถค้นคว้าหาความรู้จากฐานข้อมูลต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตได้โดยใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ โกลเฟอร์ ออร์ชี และเวสย์

3. การใช้อินเทอร์เน็ตในหลักสูตรการศึกษา สามารถแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะด้วยกันคือ

3.1 การใช้อินเทอร์เน็ตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร ที่มีอยู่เดิม โดยบูรณาการหลักสูตรให้นักเรียน ได้มีโอกาสค้นคว้า แลกเปลี่ยนข้อมูลกับนักวิชาการ หรือทำโครงการร่วมกับนักเรียนต่างสถาบัน ทั้งในและนอกประเทศ ซึ่งจะเป็นการเปิดโลกทัศน์ของนักเรียน

3.2 การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นการจัดการศึกษาทางไกลโดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ช่วยลดปัญหาการขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญและข้อจำกัด ในด้านการใช้เวลาโดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.2.1 ในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอนนัดหมายเวลากันแน่ชัด ในการเรียนการสอนในลักษณะแบบนี้ แม้ผู้เรียนและผู้สอนจะห่างไกลกัน แต่ก็สามารถเห็นภาพและโต้ตอบกันได้โดยผ่านอุปกรณ์ส่งสัญญาณภาพและเสียง

3.2.2 ในลักษณะที่ผู้เรียนและผู้สอนไม่จำเป็นต้องมีการนัดหมายเวลาที่แน่ชัด แต่ผู้สอนต้องเตรียมเอกสารการสอนไว้ล่วงหน้า และเก็บข้อมูลไว้บนเครือข่าย เมื่อผู้เรียนต้องการจะเรียนก็มาเข้าเครือข่ายที่ผู้สอนได้เตรียมการสอนไว้

3.2.3 การเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ส่วนใหญ่ยังคงเป็นลักษณะของการเปิดอบรมหลักสูตรสั้น ๆ หรือการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ประชาชนทั่วไปที่สนใจ แต่ในสถาบันการศึกษามศศึกษายางบางแห่ง ก็ได้เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต โดยจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาที่เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าให้แก่นิสิต นักศึกษา กันบ้างแล้ว ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมนิสิต นักศึกษา ให้มีความพร้อม ในการที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าวิจัย หรือทำรายงานในรายวิชาต่าง ๆ และที่สำคัญในการเรียนรู้ด้วยตนเองต่อไป นอกจากนี้การเรียนการสอนเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต ยังเป็นการส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษา ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อ

ในลักษณะที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น การอภิปรายผ่านทางอีเมล การเสนอความคิดเห็นในกลุ่มสนทนา หรือการนำเสนอข้อมูลบนเว็บ เป็นต้น

นอกจากนี้สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ (2540, หน้า 98 – 123) ได้กล่าวถึงการประยุกต์ระบบอินเทอร์เน็ตทางการศึกษา ดังนี้

1. ใช้ในการบริการการศึกษาทางไกล (Remote Learning หรือ Tele-Education)

บริการการศึกษาทางไกล สามารถกระจายโอกาสในการศึกษาให้แก่ประชาชนในชนบท หรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เช่น คนพิการซึ่งไม่สามารถเดินทางออกนอกบ้านได้ และการศึกษาทางไกลยังสามารถทำให้การศึกษา ไม่ถูกจำกัดอยู่ในท้องถิ่น กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนกับอาจารย์ผู้มีชื่อเสียงในประเทศ หรือแม้แต่ในต่างประเทศได้

2. ใช้ในการบริการโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน (Computer Aided Learning : CAL หรือ Computer Aided Instruction : CAI) ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตการศึกษาในรูปแบบใหม่นี้ จะไม่ถูกจำกัดเวลาและสถานที่ และสามารถปรับให้เข้ากับความสามารถ ในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนได้

3. ใช้ในบริการห้องสมุดเสมือน (Virtual Library) ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาขาดแคลนห้องสมุดหรือหนังสือได้ นอกจากนี้ ห้องสมุดเสมือนซึ่งเก็บสื่อแบบมัลติมีเดีย ยังสามารถให้บริการจัดนิทรรศการอื่น ๆ ได้โดยง่ายอีกด้วย นอกเหนือไปจากใช้เสริมการศึกษาในชั้นเรียนแล้วห้องสมุดเสมือน ยังมีศักยภาพอย่างมากในการใช้เพื่อการเรียนรู้แบบสืบเสาะด้วยตนเอง ตามความสนใจของผู้เรียนและตามความเหมาะสมกับท้องถิ่น

4. ใช้ในการบริการที่ช่วยในการเรียนรู้เป็นกลุ่ม (Collaboration Tools) ทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม จะเป็นสิ่งสำคัญในการทำงานของคนทำงานที่มีความรู้ (Knowledge Worker) ในอนาคตระบบอินเทอร์เน็ตสามารถช่วยให้การเรียนรู้ในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและทำให้เครือข่ายของการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ง่าย สิ่งที่สำคัญคือ ผู้สอนควรส่งเสริมสร้างทักษะนี้ด้วยการจูงใจที่เหมาะสม

5. ใช้ในการบริการการเรียนรู้ในสิ่งแวดล้อมจริง หรือสิ่งแวดล้อมจำลองสภาพจริง (Situating or Simulated Learning) ในอนาคตเทคโนโลยีเสมือนจริงและเทคโนโลยีการจำลองสภาพจริง จะมีประโยชน์อย่างมากในการสร้างสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในสิ่งแวดล้อมคล้ายจริงแต่มีความยืดหยุ่นกว่า ดังเห็นได้จากเทคโนโลยีที่ใช้ในการฝึกหัดนักบิน (Flight Simulation) ในปัจจุบันสามารถจำลองเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งการฝึกจากการบินจริง มีโอกาสพบน้อย เช่น การเกิดอุบัติเหตุในแบบต่าง ๆ ในอนาคตเทคโนโลยีเหล่านี้ น่าจะมีส่วนช่วยในการเรียนรู้ในวิชาฟิสิกส์ ชีววิทยา เคมี ภูมิศาสตร์และแขนงอื่น ๆ

ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตทางการศึกษา

ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยเครือข่ายจำนวนมากแต่ละเครือข่ายบรรจุเพิ่มข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ข้อมูลทางธุรกิจการค้า ข่าวสาร และการบันเทิงซึ่งเป็นข้อมูลทั้งในอดีตและปัจจุบัน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ถูกเก็บเป็นเพิ่มข้อมูลไว้ในฐานข้อมูล ดังนั้น การเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จะทำให้ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลข่าวสาร จากเครือข่ายต่าง ๆ ในระบบอินเทอร์เน็ตได้อีกด้วย ประโยชน์ของอินเทอร์เน็ตทางการศึกษา (สุกานดา ดีโพธิ์กลาง, 2540, หน้า 39) มีดังนี้

1. ครู อาจารย์ผู้สอน สามารถพัฒนาคุณภาพบทเรียน หรือแนวคิดในสาขาวิชาที่สอน โดยการเรียกดูจากสถาบันการศึกษาอื่น ไม่ว่าจะป็นเนื้อหาวิชาการ คู่มือครู แบบฝึกหัด ซึ่งบางเรื่องสามารถคัดลอกนำมาใช้ได้ทันที เนื่องจากผู้ผลิตผู้คิดเดิมแจ้งความจำนงให้เป็นของสาธารณะชนนำไปใช้ได้ (Public Mode) ในทางกลับกัน ครูอาจารย์ท่านใดมีแนวคิดวิธีการสอน คู่มือการสอนที่น่าสนใจ สร้างความเข้าใจได้ดีกว่าผู้อื่นก็สามารถนำเสนอเรื่องดังกล่าวในเว็บไซต์ ของสถาบันตนเอง เพื่อให้ผู้อื่นศึกษาใช้งานได้ ส่วนหนึ่งของเรื่องดังกล่าวอาจจะทำเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปหรืออยู่ในรูป CD-ROM (Compact Disk-Read Only Memory) ซึ่งโดยทั่ว ๆ ไปเรียกกันว่าคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอน ซึ่งช่วยสอนวิชาทั่ว ๆ ไป และช่วยสอนวิชาที่เกี่ยวกับวิทยาการด้านคอมพิวเตอร์โดยตรง

2. นักเรียน นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนของครู อาจารย์ต่างสถาบันเนื้อหาสาระที่ห้องสมุดตนเองยังไม่มี รูปภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เช่น การทำงานของเครื่องจักร การศึกษาคุณส่วนรายละเอียดของการทำงานของร่างกาย เสียงดนตรี เพลง วิถีเล่นกีฬา การทดลองวิทยาศาสตร์ ภาพเขียนทางศิลปวัฒนธรรม สารคดีที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ภูมิศาสตร์ การแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในสถาบันเดียวกันแต่ละห้องหรือต่างสถาบัน

3. ข้อมูลการบริหารจัดการ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตามถ่ายโอน และแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ เกี่ยวกับทะเบียนประวัตินักเรียน การเลือกเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ข้อมูลผู้ประกอบการด้านอาชีพ รายได้ต่อปี การย้ายถิ่นที่อยู่ ข้อมูลครูอาจารย์ เงินเดือน คุณวุฒิ การอบรม การลาศึกษา ความสามารถพิเศษ เป็นต้น

4. นักเรียนระดับมัธยมและอาชีวศึกษาขึ้นไป ครูอาจารย์สถาบันทุกระดับสามารถค้นหาเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์วิจัย โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง เพื่อความีผู้รู้ท่านใดบ้าง ศึกษาค้นคว้าเมื่อใด ผลเป็นประการใด เพื่อนำมาอ้างอิง หรือนำมาเป็นตัวแบบศึกษาค้นคว้าต่องานบางเรื่อง อาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายบ้างซึ่งสามารถจ่ายเงินผ่านบัตรเครดิต เนื่องจากเป็นเรื่องที่เปิดเผยแก่สาธารณะชนทั่วไปโดยไม่คิดมูลค่า

5. การประมวลผลหรือการทำงานโดยใช้เครื่องอื่น บริการของอินเทอร์เน็ตรวมถึงการขอใช้เครื่องที่มีศักยภาพสูง หรือทำงานบางงานให้เราได้ หากได้รับอนุญาต หรือเราเป็นสมาชิกอยู่ ดังนั้น งานประมวลผลหรืองานคำนวณที่ต้องการความเร็ว และมีความซับซ้อนสูงก็สามารถเข้าใช้บริการนี้ได้ สถานศึกษาบางแห่งอาจมีเครื่องที่มีสมรรถนะที่ไม่สูงพอ ที่จะทำงานบางงานก็สามารถทำงานที่เครื่องของตนเอง แต่ส่งงานข้ามเครื่องไปให้ศูนย์ใหญ่ หรือศูนย์สาขาช่วยทำงานให้ และส่งผลงานนั้นกลับมายังจอคอมพิวเตอร์ของเจ้าของงาน

6. การเล่นเกมเพื่อ لذบสมองและฝึกความคิดกับการทำงานของมือ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีเกมเล่นทุกระดับ ส่วนหนึ่งของเกมดังกล่าว จะเปิดให้เล่นโดยไม่คิดมูลค่า ซึ่งนักเรียน นิสิต นักศึกษาทุกระดับ อาจลองศึกษาวิธีการและลองเล่นกับเพื่อนร่วมชั้น หรือเล่นกับผู้อยู่ต่างสถาบันได้โดยสะดวก แต่อย่างไรก็ตามการเล่นเกมควรมีข้อนำพิจารณาว่า เล่นเพื่อฝึกสมองหรือคลายความเครียดนั้น จะเห็นประโยชน์มากกว่าหุ่มเท เสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายเพื่อจะเอาชนะการเล่นในเกมแต่เพียงอย่างเดียว

7. การศึกษางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สังคมโลกเป็นสังคมที่ประกอบไปด้วยผู้คนหลายเชื้อชาติที่มีภาษา ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ประเพณีความ เป็นอยู่ แนวความคิด สภาวะเศรษฐกิจแตกต่างกันมาก แต่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด เพื่อนำส่วนที่ดีและเหมาะสมของบางสังคมมาประยุกต์ใช้ ทำได้โดยง่าย นักเรียน นิสิต นักศึกษา ครูอาจารย์ อาจจะใช้เวลาเป็นวัน ๆ อ่านสาระ รัับฟังเรื่องราว บางเรื่อง รวมทั้งดูภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหวผ่านเครือข่ายนี้ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เรวดี คงสุภาพกุล (2539) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งเป็นสาขาวิชาที่ศึกษา การมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ปริมาณการใช้ ความถี่ในการใช้พบว่า สาขาวิชาที่ศึกษาเป็นเหตุผลสำคัญต่อการที่นิสิตตัดสินใจ เพื่อการเรียนรู้ การใช้บริการ และยังรวมถึงการค้นคว้างานวิจัยหรือ ข้อมูลวิชาการและการค้นคว้าข้อมูลนักศึกษา ตลอดจนการคุยกับเพื่อน ส่วนการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ก็มีความสัมพันธ์กับความบ่อยในการใช้ระบบ หรือการใช้งาน ทั้งในด้าน การค้นคว้าเพิ่มเติมที่ห้องเรียน และการค้นคว้าข้อมูลที่บ้าน และปริมาณการใช้ค้นข้อมูลนิสิตนักศึกษา ด้านปริมาณการใช้นั้น กลับไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ต ความบ่อยครั้งในการใช้ระบบ ก็พบว่า จะสัมพันธ์กับการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนต่างสถาบัน หรือเพื่อนต่างประเทศ รวมไปถึงการค้นคว้าเพื่อศึกษาต่อ และการพิมพ์จดหมาย

วิชา โพรเซเจอร์ (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ต
 กรณีศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบ
 จากการใช้อินเทอร์เน็ต กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในด้านการเรียน ด้านเศรษฐกิจ
 ด้านสังคมและด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต จำแนกตามตัวแปร เพศ ชั้นปี สำนักวิชา จำนวน
 ชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ และรายได้ของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย
 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 349 คน ได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 ตามตารางสำเร็จรูปของยามานะ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ
 สถานภาพ สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากการใช้
 อินเทอร์เน็ตของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5
 ระดับ ตามวิธีของไลเคิร์ท สถิติทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการ
 ทดสอบเป็นรายคู่ ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธีของ LSD

ผลการวิจัยปรากฏผล ดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ต โดยรวมทุก
 ด้านอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาได้รับผลกระทบจากการใช้
 อินเทอร์เน็ตด้านการเรียน และด้านสังคมอยู่ในระดับมาก และได้รับผลกระทบจากการใช้
 อินเทอร์เน็ต ด้านเศรษฐกิจและด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตอยู่ในระดับปานกลาง
2. นักศึกษาชายและนักศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับผลกระทบจากการใช้
 อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ศึกษาในชั้นปีที่แตกต่างกัน ได้รับผลกระทบจาก
 การใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
4. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาที่แตกต่างกันได้รับผลกระทบ
 จากการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้าน
 สุขภาพกายและสุขภาพจิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านอื่นๆไม่พบ
 ความแตกต่าง
5. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์
 แตกต่างกัน ได้รับผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียน ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ไม่พบความแตกต่าง

6. นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ได้รับผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หรรษา วงศธรรมกุล (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาลักษณะการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไป และบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในด้านบริการการศึกษา ความพึงพอใจจากการใช้ และความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์กับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเป็นแนวคิดและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคณะ ที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 4 ปี จำนวน 12 คณะ ซึ่งในการศึกษาได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยสุตรของ Yamane ได้จำนวน 400 คน จากนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทั้งหมด ตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ผลวิจัยมีดังนี้

1. นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการใช้ประโยชน์ จากเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไปในระดับไม่สูง แต่มีความพึงพอใจจากการใช้ในระดับสูง

2. นักศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กับนักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไป เพื่อการสนทนาแลกเปลี่ยน ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ เพื่อส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อการค้นหาข้อมูลจากห้องสมุดต่างๆ และ เพื่อหาความบันเทิง ไม่แตกต่างกัน แต่ใช้เพื่อค้นหาข้อมูลเพื่อทำรายงานประกอบการศึกษา เพื่อการศึกษาหาข้อมูลข่าวสารต่างๆแตกต่างกัน และนักศึกษาทั้งสองกลุ่มวิชา มีความพึงพอใจจากการใช้ในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว ไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีความถนัดในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไปและอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แตกต่างกัน โดยนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีความถนัดในการใช้สูงกว่า นักศึกษากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

4. นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในด้านบริการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

5. การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกคือ นักศึกษาที่มีการใช้ประโยชน์มากก็จะมี ความพึงพอใจมาก และนักศึกษาที่มีการใช้ประโยชน์น้อย ก็จะมี ความพึงพอใจน้อย

สุนิสา เหลืองสมบูรณ์ (2537)ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย และพัฒนาของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ พบว่า ผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้สื่อสารทั้งภายในและต่างประเทศ โดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มากที่สุด และใช้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สถาบันการศึกษาที่ตนสังกัด ผู้ใช้มีความเห็นด้วยอย่างมาก ต่อการใช้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการนำระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยและพัฒนา มาใช้ในการพัฒนาการศึกษา

วิลาวัณย์ โตะเอี่ยม (2542, บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ ความพึงพอใจ ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในหอสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาคสมทบที่เข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 298 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สภาพการใช้ ความพึงพอใจปัญหา และข้อเสนอแนะในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.87 ผู้วิจัย ได้แจกแบบสอบถามและได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 298 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ค่าสถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยสภาพการใช้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในหอสมุดกลาง

มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า ผู้ใช้บริการเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาปีที่ 4 จากสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และการศึกษามากที่สุดมีประสบการณ์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 6 เดือน ใช้บริการ WWW มากที่สุด วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อ ติดต่อสื่อสารและมีวิธีการเรียนรู้ การใช้อินเทอร์เน็ตจากคำแนะนำของเพื่อนมากที่สุด มี ความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ และช่วงเวลาที่ใช้บริการ อินเทอร์เน็ตมากที่สุดคือ ช่วงเวลา 16.30 เป็นต้นไป ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในภาพรวมมีความพึง

พอใจในการใช้บริการ อินเทอร์เน็ตในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่นในระดับปานกลางเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการให้บริการ ด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ และด้านความสามารถของระบบเครือข่าย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้มีความพึงพอใจ ในระดับมาก ได้แก่ ด้านกฎระเบียบข้อบังคับในการใช้บริการ และประสิทธิภาพของเครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) ปัญหาของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในภาพรวมมีปัญหาในการใช้บริการ ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการให้บริการ ด้านฮาร์ดแวร์ และด้านซอฟต์แวร์ และมีปัญหาในระดับมาก ด้านความสามารถของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้ใช้ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ด้านการกำหนดระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ที่กำหนดให้น้อยเกินไป ด้านจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ จำนวนของเครื่องพิมพ์มีไม่เพียงพอ เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานช้า โปรแกรมที่จัดให้บริการมีน้อยเกินไป และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีความล่าช้าในการใช้งาน ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า ด้านการให้บริการ ผู้ใช้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ด้านฮาร์ดแวร์ ผู้ใช้เสนอแนะว่าควร เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มากที่สุด ด้านซอฟต์แวร์ ผู้ใช้เสนอแนะว่าควรเพิ่มโปรแกรมในการให้บริการ และด้านความสามารถของระบบเครือข่าย ผู้ใช้เสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข ความเร็วของระบบมากที่สุด

พนม ปันฑราภรณ์ (2542) ทำการศึกษา เกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อการโฆษณาในอินเทอร์เน็ต ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าส่วนใหญ่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย และร้านที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตร่วมกัน มีจำนวนชั่วโมงในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีจำนวนครั้งเฉลี่ยน้อยกว่า 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ใช้อินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 12.00 – 16.00 น. ทั้งในวันธรรมดาและวันหยุด ใช้บริการอินเทอร์เน็ตทั้งด้านการค้นหาข้อมูล และด้านการติดต่อสื่อสาร และวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการด้านการค้นหาข้อมูล คือ เพื่อความบันเทิง เป็นหลักสำคัญ

พจนารถ ทองคำเจริญ (2539) ศึกษาสภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า บริการที่อาจารย์และนิสิตนักศึกษาใช้ประโยชน์ทางการศึกษาบ่อยที่สุด คือ การสืบค้นข้อมูลบน World Wide Web ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล และการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล ตามลำดับ อาจารย์และนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนมากที่สุด และมีความต้องการให้เพิ่มความเร็วในการสื่อสารกับศูนย์บริการ เพิ่มงบประมาณในการจัด

สภาพศูนย์บริการ ติดตั้งเครื่องบริการให้เพียงพอกับความต้องการ เพิ่มความเร็วในการถ่ายโอน เพิ่มข้อมูล และขยายช่องสัญญาณให้กว้างขึ้นเพื่อสามารถทำงานได้คล่องตัว

จิราพรรณ สวัสดิพงษ์ (2542) ทำการวิจัยเรื่อง การใช้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านบริการ Word WideWeb ในห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการสืบค้นข้อมูลในห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2541 จำนวน 650 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีเพศหญิง คณะสังคมศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์ ที่เข้ามาใช้บริการของห้องสมุดกลาง ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะมีพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ และใช้บริการ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ทราบวิธีการค้นข้อมูลด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเองและความต้องการของนักศึกษา คือ ต้องการให้เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์และเพิ่มความเร็วในการสืบค้น

อภิชาติ พัฒนนิรมาน (2541) ศึกษาถึงความต้องการของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีต่อสารนิเทศและบริการในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นส่วนตัว จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่สำนักหอสมุดเป็นหลัก และใช้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการโดยทั่วไปเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก และในด้านของปัญหา พบว่า มีปัญหาในเรื่องความพร้อมในการให้บริการมากที่สุด ปัญหาด้านวิธีใช้งาน และปัญหาด้านความสะดวกในการให้บริการ เป็นปัญหารองลงมา

เดชศักดิ์ สานติวิวัฒน์, สุภชัย อนุวัชพงษ์ และเขาวพร สานติวิวัฒน์ (2542) ได้ทำการศึกษาการใช้บริการสืบค้นสารนิเทศ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยศึกษาถึง สภาพการใช้ ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนศึกษาข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารเป็นจำนวนสูงสุด ปัญหาในการใช้พบว่าระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยล่าช้าต้องใช้เวลานานในการรอข้อมูล เจ้าหน้าที่มีเวลาน้อยในการให้บริการ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ต้องรอนานเป็นปัญหาที่พบสูงสุด และเสนอแนะให้เพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ในการให้บริการ และเพิ่มความเร็วระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์ (2539 ,บทคัดย่อ)ได้ศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชน และอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชน และอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา และบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือโดยวิธีการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลหลักและสำรวจประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน แบ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 220 คน เจ้าหน้าที่ 80 คน และอาจารย์ จำนวน 50 คน ผลการศึกษาพบว่า

วัตถุประสงค์หลัก ในการแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา และบุคลากรเป็นการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร เพื่อสนองความต้องการของตน นักศึกษาและบุคลากรต้องการข้อมูลข่าวสารจากสื่อสารมวลชน ในประเภทบันเทิงและข่าวมากที่สุด นักศึกษาและบุคลากรนิยมเปิดรับข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับบันเทิงผ่านสื่อมวลชนประเภทภาพยนตร์ วิทยุ และโทรทัศน์และเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข่าวต่างๆผ่านสื่อสิ่งพิมพ์มากที่สุด นักศึกษาและบุคลากรมีความต้องการแสวงหาข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้า วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และบันเทิงตามลำดับ บริการอินเทอร์เน็ตที่นักศึกษาและบุคลากรใช้มากที่สุด คือเว็ลด์ไวด์เว็บ การสื่อสารสองทางผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลประเภทซอฟต์แวร์เพื่อมาใช้งาน ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรที่สำคัญ คือปัญหาการสื่อสารมีความเร็วต่ำ

เฟลป์(Felps,1988)ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องแนวทางการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับอุดมศึกษา ในปี.ศ.2000 โดยทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา กับผู้เชี่ยวชาญทางด้านคอมพิวเตอร์ ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในอนาคต พบว่าผู้บริหารสถาบัน อาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญได้เล็งเห็นว่า จะต้องมีการใช้คอมพิวเตอร์อย่างกว้างขวางและเจาะลึกในอนาคต ดังนั้นผู้บริหารและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจะต้องเตรียมตนเองเพื่อการใช้คอมพิวเตอร์ในอนาคตให้เกิดประโยชน์

จีวัลนีย์(Gwaltney,1982)ได้ทำการศึกษารูปแบบของสารสนเทศเพื่อการบริหารสำหรับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้ในการบริหารและการวางแผนระยะยาว ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อประยุกต์การจัดระบบสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อให้การดำเนินงานการควบคุมและการวางแผนดียิ่งขึ้น การรวบรวม การนำเสนอข้อมูลใช้เวลาน้อยลง

ลาร์เรซี (Larracey,1990) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการวางแผน คือ การวางแผนงานสำหรับศูนย์บริการ และปฏิบัติงาน การพัฒนาหลักสูตร การฝึกอบรมบุคลากร การจัดซื้อเครื่องมือและซอฟต์แวร์ แหล่งสนับสนุนการบริการ และการประเมินผล

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การศึกษาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรีนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือการวิจัย
3. การรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างได้จาก ประชากรที่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2549 ซึ่งประกอบด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 8,570 คน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังนี้

สูตรในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ สูตรของ Taro Yamane ได้แก่ (Yamane, 1967) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่างที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5 มีรายละเอียดในการคำนวณ ดังนี้

$$\text{สูตร } N = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยกำหนดให้ N = จำนวนคนในกลุ่มประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ หรือระดับนัยสำคัญ .05

ดังนั้น จะได้ว่า

$$\begin{aligned} N &= \frac{8,570}{1 + 8,570 (0.05)^2} \\ &= 382 \end{aligned}$$

ตารางที่ 1 สัดส่วนการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

คณะ	จำนวนนิสิต (ประชากร)	จำนวนตัวอย่าง
คณะพยาบาลศาสตร์	418	19
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,236	141
คณะวิทยาศาสตร์	1,518	68
คณะศึกษาศาสตร์	1,237	56
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,170	52
คณะสาธารณสุขศาสตร์	453	20
คณะศิลปกรรมศาสตร์	538	26
รวม	8,570	382

เครื่องมือการวิจัย

ผู้ศึกษาวิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ มีลักษณะประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 ข้อเป็นคำถามปลายปิด (Close-Ended Question) ได้แก่ เพศ ชั้นปี คณะที่ศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบ่งเป็น 3 ส่วน เป็นคำถามปลายปิด

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตในแต่ละประเภท จำนวน 11 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบ่งเป็น

ความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 9 ข้อ

ความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 ข้อ

ความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 5 ข้อ

โดยคำถามในตอนที 2 ทั้งหมดใช้มาตรวัดประมาค่าลิเคิร์ต (Likert Scale) ในแต่ละข้อจะมีให้เลือก 5 คำตอบคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยให้เลือกตอบช่วงใดช่วงหนึ่ง และมีเกณฑ์ของการให้คะแนนตามน้ำหนักของคำตอบ ในข้อความคำถามที่เป็นไปในทางบวกถ้ากลุ่มคำตอบเลือกตอบดังนี้

มากที่สุด	5	คะแนน
มาก	4	คะแนน
ปานกลาง	3	คะแนน
น้อย	2	คะแนน
น้อยที่สุด	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลการใช้อินเทอร์เน็ต ค่าเฉลี่ยโดยเทียบหลักเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของข้อมูลดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

4.51-5.00 เป็นค่าเฉลี่ยที่บ่งชี้ข้อมูลการใช้อินเทอร์เน็ตระดับมากที่สุด

3.51-4.50 เป็นค่าเฉลี่ยที่บ่งชี้ข้อมูลการใช้อินเทอร์เน็ตระดับมาก

2.51-3.50 เป็นค่าเฉลี่ยที่บ่งชี้ข้อมูลการใช้อินเทอร์เน็ตระดับปานกลาง

1.51-2.50 เป็นค่าเฉลี่ยที่บ่งชี้ข้อมูลการใช้อินเทอร์เน็ตระดับน้อย

1.00-1.50 เป็นค่าเฉลี่ยที่บ่งชี้ข้อมูลการใช้อินเทอร์เน็ตระดับน้อยสุด

การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ได้แยกออกเป็น ความเที่ยงตรง การทดสอบค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นดังนี้

1. ความเที่ยงตรง (Validity) การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

2. ทำการปรับปรุงแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ได้ตรวจสอบและแนะนำการแก้ไขแบบสอบถามให้ดีขึ้น และเพื่อให้แบบสอบถามสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะศึกษา คือ นิสิตที่ศึกษาใน มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำนวน 30 คน เพื่อให้แน่ใจคำถามแต่ละข้อ สามารถตอบได้ชัดเจน และใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามอย่างเหมาะสม หลังจากนั้นได้ทำการแก้ไขปรับปรุงบางส่วนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อนำไปใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

ผลการทดสอบ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในส่วนที่ใช้วัดการใช้ประโยชน์ได้เท่ากับ 0.80 เป็นค่าความเชื่อมั่นที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แสดงว่าแบบสอบถามนี้สามารถนำมาใช้ในการวัดการใช้ประโยชน์ได้

การรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

จากนั้นวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติด้วยการคำนวณทางคอมพิวเตอร์ แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดประสงค์ที่ต้องการศึกษาต่อไป

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 382 คน และได้มีการสูญเสียของแบบสอบถาม เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์จำนวน 14 คนผู้วิจัยจึงได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น จำนวน 368 คน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC + (Statistical Package For the Science / Personal Computer Plus Version 10.1.1) โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ

1. ค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับอธิบายวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) คือค่าที่ได้จากการเอาผลรวมของค่าของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด เหมาะสำหรับการใช้กับข้อมูลระดับอัตราส่วน และสำหรับการอธิบายวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการใช้อินเทอร์เน็ต
3. ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คือ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่ใช้วัดการกระจายข้อมูลโดยนำค่าทุกๆค่าของข้อมูล มาพิจารณาการวัดการกระจายโดยใช้ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติในชั้นสูง และสถิติการวัดการกระจายได้ดีที่สุด ส่วนในที่นี่จะใช้สำหรับอธิบายลักษณะการกระจายของข้อมูล
4. การทดสอบที (t test) ใช้ทดสอบความแตกต่าง เรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างเพศ
5. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance = ANOVA) ใช้ทดสอบความแตกต่างด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตระหว่างชั้นปี

และคณะ หากพบว่ามี ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบจำแนกรายคู่
ด้วยวิธีการ LSD

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้งานอินเทอร์เน็ตของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี
ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์โดยมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างย่อย
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
t	แทน	ค่าคำนวณจากการทดสอบที (t test)
F	แทน	ค่าคำนวณจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Fisher's F ratio)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ และร้อยละ
แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และแปลผลโดยการบรรยาย

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยประกอบด้วย

- ประเภทการให้บริการอินเทอร์เน็ต สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ และร้อยละ
- สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ และร้อยละ
- ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ต สถิติที่ใช้ คือ

ค่าเฉลี่ย

และความเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำเสนอในรูปตาราง และระดับความคิดเห็นโดยการบรรยาย

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าทดสอบที เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตจําแนกตามเพศ และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวจําแนกตามชั้นปี และคณะ และถ้าพบว่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวมีนัยสําคัญทางสถิติ ก็จะมีการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี Least Square Method (LSD)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	154	41.8
หญิง	214	58.2
รวม	368	100.0
2. ชั้นปี		
ปีที่ 1	148	40.2
ปีที่ 2	84	22.8
ปีที่ 3	73	19.8
ปีที่ 4	63	17.1
รวม	368	100.0
3. คณะ		
คณะพยาบาลศาสตร์	18	4.9
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	139	37.8
คณะวิทยาศาสตร์	65	17.7
คณะศึกษาศาสตร์	53	14.4
คณะวิศวกรรมศาสตร์	50	13.6
คณะสาธารณสุขศาสตร์	19	5.2
คณะศิลปกรรมศาสตร์	24	6.5
รวม	368	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 368 คนมีผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง 214 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 เพศชาย 154 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่หนึ่ง 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 ระดับชั้นปีที่สอง 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ระดับชั้นปีที่สาม 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ระดับชั้นปีที่สี่ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษา ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 คณะวิทยาศาสตร์ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 คณะศึกษาศาสตร์ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 คณะสาธารณสุขศาสตร์ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และคณะพยาบาลศาสตร์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทการให้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา

ประเภทการให้บริการอินเทอร์เน็ต	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	113 (30.7)	109 (9.6)	86 (23.4)	40 (10.9)	20 (5.4)
บริการสนทนาออนไลน์ (Chat , IRC)	73 (19.8)	109 (29.6)	84 (22.8)	56 (15.2)	46 (12.5)
บริการสนทนา Instant Messaging (MSN, ICQ)	89 (24.2)	110 (29.9)	96 (26.1)	41 (11.1)	32 (8.7)
การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	21 (5.7)	107 (29.1)	101 (27.4)	85 (23.1)	54 (14.7)
บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet ,Remote Desktop , VNC, pc Anywhere)	36 (9.8)	77 (20.9)	91 (24.7)	91 (24.7)	73 (19.8)
บริการ WWW หรือ WWW Multimedia (TV / Radio Online)	96 (26.1)	130 (35.3)	68 (18.5)	45 (12.2)	29 (7.9)
บริการไดอารี่ออนไลน์(web log หรือ blog)	48 (13.0)	120 (32.6)	69 (18.8)	69 (18.8)	62 (16.8)
บริการระบบงาน เช่น ระบบสืบค้นข้อมูล จากฐานข้อมูล ระบบชำระเงินออนไลน์	50 (13.6)	111 (30.2)	80 (21.7)	67 (18.2)	60 (16.3)

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทการให้บริการอินเทอร์เน็ต
ของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา(ต่อ)

ประเภทการให้บริการอินเทอร์เน็ต	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
บริการ โทรศัพท์, โทรภาพ (Voice Over IP, Vedio Conference)	36 (9.8)	70 (19.0)	111 (30.2)	78 (21.2)	73 (19.8)
บริการ Game Online	62 (16.8)	100 (27.2)	100 (27.2)	46 (12.5)	60 (16.3)
บริการระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)	17 (4.6)	73 (19.8)	95 (25.8)	80 (21.7)	103 (28.0)

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 368 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม
ใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มากที่สุด 113 คน คิดเป็น
ร้อยละ 30.7 ใช้มาก 109 คนคิดเป็นร้อยละ 9.6 ใช้ปานกลาง 86 คนคิดเป็นร้อยละ 23.4 ใช้
น้อย 40 คนคิดเป็นร้อยละ 10.9 และใช้น้อยที่สุด 20 คนคิดเป็นร้อยละ 5.4

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการสนทนาออนไลน์ (Chat, IRC)
มากที่สุด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ใช้มาก 109 คนคิดเป็นร้อยละ 29.6 ใช้ปานกลาง 84 คนคิดเป็น
ร้อยละ 22.8 ใช้น้อย 56 คนคิดเป็นร้อยละ 15.2 และใช้น้อยที่สุด 46 คนคิดเป็นร้อยละ 12.5

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการสนทนา Instant Messaging
(MSN, ICQ)มากที่สุด 89 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ใช้มาก 110 คนคิดเป็นร้อยละ 29.9 ใช้ปานกลาง
96 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ใช้น้อย 41 คนคิดเป็นร้อยละ 11.1 และใช้น้อยที่สุด 31 คนคิดเป็นร้อย
ละ 8.7

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)
มากที่สุด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ใช้มาก 107 คนคิดเป็นร้อยละ 29.1 ใช้ปานกลาง 101 คนคิดเป็น
ร้อยละ 27.4 ใช้น้อย 85 คนคิดเป็นร้อยละ 23.1 และใช้น้อยที่สุด 54 คนคิดเป็นร้อยละ 14.7

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล
(Telnet, Remote Desktop, VNC, pc Anywhere) มากที่สุด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ใช้มาก 77
คนคิดเป็นร้อยละ 20.9 ใช้ปานกลาง 91 คนคิดเป็นร้อยละ 24.7 ใช้น้อย 91 คนคิดเป็นร้อยละ
24.7 และใช้น้อยที่สุด 73 คนคิดเป็นร้อยละ 19.8

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือใช้บริการ WWW หรือ WWW Multimedia (TV / Radio Online) มากที่สุด 96 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ใช้มาก 130 คนคิดเป็นร้อยละ 35.3 ใช้ปานกลาง 68 คนคิดเป็นร้อยละ 18.5 ใช้น้อย 45 คนคิดเป็นร้อยละ 12.2 และใช้น้อยที่สุด 29 คนคิดเป็นร้อยละ 7.9

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือใช้บริการไดอารี่ออนไลน์(web log หรือ blog) มากที่สุด 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ใช้มาก 120 คนคิดเป็นร้อยละ 32.6 ใช้ปานกลาง 69 คนคิดเป็นร้อยละ 18.8 ใช้น้อย 69 คนคิดเป็นร้อยละ 18.8 และใช้น้อยที่สุด 62 คนคิดเป็นร้อยละ 16.8

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือใช้บริการระบบงาน เช่น ระบบสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล ระบบชำระเงินออนไลน์ มากที่สุด 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ใช้มาก 111 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 ใช้ปานกลาง 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 ใช้น้อย 67 คนคิดเป็นร้อยละ 18.2 และใช้น้อยที่สุด 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือใช้บริการ โทรศัพท์, โทรภาพ (Voice Over IP, Vedio Conference) มากที่สุด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ใช้มาก 70 คนคิดเป็นร้อยละ 19.0 ใช้ปานกลาง 111 คนคิดเป็นร้อยละ 30.2 ใช้น้อย 78 คนคิดเป็นร้อยละ 21.2 และใช้น้อยที่สุด 73 คนคิดเป็นร้อยละ 19.8

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือใช้บริการ Game Online มากที่สุด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 ใช้มาก 100 คนคิดเป็นร้อยละ 27.2 ใช้ปานกลาง 100 คนคิดเป็นร้อยละ 27.2 ใช้น้อย 46 คนคิดเป็นร้อยละ 12.5 และใช้น้อยที่สุด 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) มากที่สุด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ใช้มาก 73 คนคิดเป็นร้อยละ 19.8 ใช้ปานกลาง 95 คนคิดเป็นร้อยละ 25.8 ใช้น้อย 80 คนคิดเป็นร้อยละ 21.7 และใช้น้อยที่สุด 103 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต

สถานที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)
คณะ	41 (11.1)	85 (23.1)	99 (26.9)	71 (19.3)	72 (19.6)
สำนักคอมพิวเตอร์	35 (9.5)	103 (28.0)	121 (32.9)	65 (17.7)	44 (12.0)
สำนักหอสมุด	67 (18.2)	96 (26.1)	98 (26.6)	57 (15.5)	50 (13.6)
เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ อินเทอร์เน็ตโดยระบบไร้สาย	60 (16.3)	81 (22.0)	92 (25.0)	60 (16.3)	75 (20.4)
หอพักนิสิตของมหาวิทยาลัย	20 (5.4)	65 (17.7)	95 (25.8)	62 (16.8)	126 (34.2)
สถานที่บริการอินเทอร์เน็ต ภายนอก มหาวิทยาลัย	56 (15.2)	92 (25.0)	97 (26.4)	58 (15.8)	65 (17.7)

จากตารางที่ 4 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 368 คนสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่คณะใช้มากที่สุด 41 คนคิดเป็นร้อยละ 11.1 ใช้มาก 85 คนคิดเป็นร้อยละ 23.1 ใช้ปานกลาง 99 คนคิดเป็นร้อยละ 26.9 ใช้น้อย 71 คนคิดเป็นร้อยละ 19.3 และใช้น้อยที่สุด 72 คนคิดเป็นร้อยละ 19.6

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่สำนักคอมพิวเตอร์ใช้มากที่สุด 35 คนคิดเป็นร้อยละ 9.5 ใช้มาก 103 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 ใช้ปานกลาง 121 คนคิดเป็นร้อยละ 32.9 ใช้น้อย 65 คนคิดเป็นร้อยละ 17.7 และใช้น้อยที่สุด 44 คนคิดเป็นร้อยละ 12.0

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่สำนักหอสมุดใช้มากที่สุด 67 คนคิดเป็นร้อยละ 18.2 ใช้มาก 96 คนคิดเป็นร้อยละ 26.1 ใช้ปานกลาง 98 คนคิดเป็นร้อยละ 26.6 ใช้น้อย 57 คนคิดเป็นร้อยละ 15.5 และใช้น้อยที่สุด 50 คนคิดเป็นร้อยละ 13.6

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้อินเทอร์เน็ตโดยระบบไร้สาย ใช้มากที่สุด 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3 ใช้มาก 81 คนคิดเป็นร้อยละ 22.0 ใช้ปานกลาง 92 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ใช้น้อย 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3 และใช้น้อยที่สุด 75 คนคิดเป็นร้อยละ 20.4

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่หอพักนิสิต ใช้มากที่สุด 20 คนคิดเป็นร้อยละ 5.4 ใช้มาก 65 คนคิดเป็นร้อยละ 17.7 ใช้ปานกลาง 95 คนคิดเป็นร้อยละ 25.8 ใช้ น้อย 62 คนคิดเป็นร้อยละ 16.8 และใช้น้อยที่สุด 126 คนคิดเป็นร้อยละ 34.2

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือสถานที่บริการอินเทอร์เน็ต ภายนอกมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุด 56 คนคิดเป็นร้อยละ 15.2 ใช้มาก 92 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ใช้ ปานกลาง 97 คนคิดเป็นร้อยละ 26.4 ใช้น้อย 58 คนคิดเป็นร้อยละ 15.8 และใช้น้อยที่สุด 65 คนคิด เป็นร้อยละ 17.7

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มี ต่อการใช้ อินเทอร์เน็ต ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	ลำดับที่	ระดับ
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์/โปรแกรมสนับสนุนมีจำนวนพอเพียง	3.28	.97	7	ปานกลาง
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเหมาะสม	3.42	.90	2	ปานกลาง
3. โปรแกรมสนับสนุนที่ให้บริการมีความทันสมัย	3.44	.92	1	ปานกลาง
4. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็วและมี เสถียรภาพในการเชื่อมต่อเครือข่าย	3.33	.98	5	ปานกลาง
5. ความสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ทุกบริการที่มีใช้ทั่วไป	3.29	.97	6	ปานกลาง
6. ความเหมาะสมของการบริการของเจ้าหน้าที่	3.13	1.02	8	ปานกลาง
7. ความสะดวกในการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต	3.34	.94	4	ปานกลาง
8. ความสะดวกในการขอใช้บริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องเช่นการพิมพ์ ข้อมูลออกทางเครื่องพิมพ์หรือใช้ Scanner	3.06	1.04	9	ปานกลาง
9. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเปิดบริการในแต่ละวัน	3.40	.95	3	ปานกลาง
รวม	3.29	.62		ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยพึงพอใจในเรื่องโปรแกรมสนับสนุนที่ให้บริการมีความ ทันสมัย เป็นอันดับแรก สมรรถนะของคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเหมาะสม เป็นลำดับที่ 2 และความ เหมาะสมของระยะเวลาในการเปิดบริการในแต่ละวันเป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต

ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์	\bar{X}	SD	ลำดับที่	ระดับ
1. ความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	3.40	.85	1	ปานกลาง
2. ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่อาคารเช่น ระยะห่างระหว่างเครื่อง รูปแบบการจัดวางตำแหน่งคอมพิวเตอร์	3.40	.89	2	ปานกลาง
3. ความพร้อมของเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆที่เกี่ยวข้อง	3.24	.93	5	ปานกลาง
4. ความเหมาะสมของเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆที่เกี่ยวข้อง	3.35	.88	4	ปานกลาง
5. ความเหมาะสมของแสงสว่าง อากาศถ่ายเท และความสวยงามของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์	3.37	.98	3	ปานกลาง
รวม	3.35	.64		ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่าด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่าความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ เป็นอันดับแรก และประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่อาคารเช่น ระยะห่างระหว่างเครื่อง รูปแบบการจัดวางตำแหน่งคอมพิวเตอร์เป็นลำดับที่ 2 และ ความเหมาะสมของแสงสว่าง อากาศถ่ายเท และความสวยงามของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ เป็นลำดับที่ 3

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	ลำดับที่	ระดับ
1. ความปลอดภัยจากไวรัสคอมพิวเตอร์	3.18	1.18	5	ปานกลาง
2. ความปลอดภัยจากโจรกรรมข้อมูล	3.34	1.08	4	ปานกลาง
3. ความปลอดภัยจากผู้ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล	3.36	1.07	3	ปานกลาง
4. มีรหัสผ่านในการเข้าใช้เครื่อง ของผู้ใช้แต่ละคนอย่างเหมาะสม	3.50	1.03	1	ปานกลาง
5. มาตรการต่างๆที่บังคับใช้ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลและระบบมีความเหมาะสม	3.38	1.10	2	ปานกลาง
รวม	3.35	.83		ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นว่าความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่า มีรหัสผ่านในการเข้าใช้เครื่องของผู้ใช้แต่ละคนอย่างเหมาะสม เป็นอันดับแรก มาตรการต่างๆที่บังคับใช้ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูล และระบบมีความเหมาะสม เป็นลำดับที่ 2 ความปลอดภัยจากผู้ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล เป็นอันดับที่ 3

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 8 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

	ชาย (n=154)			หญิง (n=214)			t	p
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
การใช้บริการอินเทอร์เน็ต								
1. ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.20	.58	ปานกลาง	3.36	.63	ปานกลาง	-2.43*	.015
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์	3.28	.59	ปานกลาง	3.39	.69	ปานกลาง	-1.66	.097
3. ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	3.20	.80	ปานกลาง	3.45	.84	ปานกลาง	-2.92*	.004
รวม	3.22	.52	ปานกลาง	3.33	.59	ปานกลาง	-2.94*	.003

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่าโดยรวมและรายด้าน เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มากกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เป็นรายด้าน จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

การให้บริการอินเทอร์เน็ต	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	(n=148)		ระดับ	(n=84)		ระดับ	(n=73)		ระดับ	(n=63)		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.43	.65	ปานกลาง	3.26	.56	ปานกลาง	3.15	.55	ปานกลาง	3.17	.64	ปานกลาง
2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์	3.48	.63	ปานกลาง	3.25	.61	ปานกลาง	3.24	.59	ปานกลาง	3.30	.73	ปานกลาง
3. ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	3.54	.75	มาก	3.34	.80	ปานกลาง	3.09	.76	ปานกลาง	3.19	1.01	ปานกลาง
รวม	3.48	.57	ปานกลาง	3.28	.53	ปานกลาง	3.17	.50	ปานกลาง	3.21	.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตทุกชั้นปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า ในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทุกชั้นปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวในด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ทุกชั้นปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในชั้นปี 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้
บริการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต		SS	df	MS	F	p
ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	5.321	3	1.774	4.75*	.003
	ภายในกลุ่ม	135.776	364	.373		
	รวม	141.097	367			
ด้านความเหมาะสมของ สถานที่ให้บริการ คอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	4.173	3	1.391	3.38*	.018
	ภายในกลุ่ม	149.407	364	.410		
	รวม	153.580	367			
ด้านความปลอดภัยของข้อมูล ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	12.133	3	4.044	6.07*	.000
	ภายในกลุ่ม	242.305	364	.666		
	รวม	254.438	367			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.224	3	2.075	6.67*	.000
	ภายในกลุ่ม	113.083	364	.311		
	รวม	119.307	367			

* p < .05

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต แตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

การให้บริการอินเทอร์เน็ต	ตัวแปร		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		\bar{X}	3.44	3.27	3.16	3.17
ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ปีที่ 1	3.44		.1703*	.2764*	.2651*
	ปีที่ 2	3.27			.1061	.0948
	ปีที่ 3	3.16				-.0113
	ปีที่ 4	3.17				

* p < .05

จากตารางที่ 11 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปี 2, ปีที่ 3 และ ปีที่ 4

ตารางที่ 12 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการ คอมพิวเตอร์ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

การให้บริการอินเทอร์เน็ต	ตัวแปร		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		\bar{X}	3.48	3.25	3.25	3.30
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ ให้บริการคอมพิวเตอร์	ปีที่ 1	3.48		.2267*	.2311*	.1775
	ปีที่ 2	3.25			.0044	-.0492
	ปีที่ 3	3.25				-.0536
	ปีที่ 4	3.30				

* p < .05

จากตารางที่ 12 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 และ ปีที่ 3

ตารางที่ 13 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการ อินเทอร์เน็ต จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

การให้บริการอินเทอร์เน็ต	ตัวแปร		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4
		\bar{X}	3.55	3.35	3.09	3.20
ด้านความปลอดภัยของข้อมูลใน	ปีที่ 1	3.55		.2010	.4555*	.3518*
การให้บริการอินเทอร์เน็ต	ปีที่ 2	3.35			.2545	.1508
	ปีที่ 3	3.09				-.1037
	ปีที่ 4	3.20				

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็น อินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เป็นรายด้าน จำแนกตามคณะที่ศึกษา

การใช้บริการ อินเทอร์เน็ต	คณะพยาบาล		คณะมนุษยศาสตร์		คณะ วิทยาศาสตร์		คณะ ศึกษาศาสตร์		คณะ วิศวกรรมศาสตร์		คณะ สาธารณสุขศาสตร์		คณะ ศิลปกรรมศาสตร์	
	ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. ด้านความพึงพอใจ ใน การใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	3.20	.62	3.44	.62	3.31	.55	3.27	.58	3.12	.59	2.96	.64	3.22	.76
2. ด้านความเหมาะสม ของสถานที่ให้บริการ คอมพิวเตอร์	3.41	.71	3.47	.66	3.31	.65	3.24	.54	3.27	.61	3.05	.59	3.36	.74
3. ด้านความปลอดภัย ของข้อมูลในการใช้ บริการอินเทอร์เน็ต	3.19	.72	3.52	.79	3.41	.83	3.17	.78	3.09	.89	3.09	.89	3.50	.93
รวม	3.25	.57	3.47	.55	3.34	.53	3.24	.52	3.15	.56	3.02	.60	3.33	.73

จากตารางที่ 14 พบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างทุกคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทุกคณะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 15 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต		SS	df	MS	F	p
ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	6.818	6	1.136	3.055*	.006
	ภายในกลุ่ม	134.279	361	.372		
	รวม	141.097	367			
ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์	ระหว่างกลุ่ม	4.991	6	.832	2.021	.062
	ภายในกลุ่ม	148.589	361	.412		
	รวม	153.580	367			
ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	ระหว่างกลุ่ม	11.500	6	1.917	2.848*	.010
	ภายในกลุ่ม	242.938	361	.673		
	รวม	254.438	367			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.656	6	1.109	3.555*	.002
	ภายในกลุ่ม	112.651	361	.312		
	รวม	119.307	367			

* p < .05

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	คณะ	คณะพยาบาลศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	คณะศิลปกรรมศาสตร์
	\bar{X}	3.20	3.44	3.31	3.27	3.12	2.96	3.22
ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	คณะพยาบาลศาสตร์	3.20	-1.291	-.0419	.1719	.0789	.4415	.0139
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.44		.440	.013*	.2080	.5706*	.1430
	คณะวิทยาศาสตร์	3.31			.2138	.1208	.4834*	.0558
	คณะศึกษาศาสตร์	3.27				-.0930	.2696	-.1580
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.12					.3626	-.0650
	คณะสาธารณสุขศาสตร์	2.96						-.4276
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.22						

* p < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะสาธารณสุขศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต จำแนกตามคณะ

การใช้บริการอินเทอร์เน็ต	คณะ	คณะพยาบาลศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	คณะศิลปกรรมศาสตร์
		\bar{X}	3.19	3.52	3.41	3.17	3.09	3.09
ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	คณะพยาบาลศาสตร์	3.19	-0.3359	-0.1919	.0729	.2189	.0599	-0.3819
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.52		.1441	.4088*	.5548*	.3959	-0.0460
	คณะวิทยาศาสตร์	3.41			.2647	.4108*	.2518	-0.1901
	คณะศึกษาศาสตร์	3.17				.1460	-0.0129	-0.4548*
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.09					-0.1589	-0.6008*
	คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.09						-0.4419
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.50						

* p < .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะศิลปกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นทำการศึกษาถึงการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ด้านสถานที่ใช้บริการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ต ของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกตามเพศ คณะ และชั้นปี ใน 3 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ และด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที (t test) ในการทดสอบความแตกต่างด้านเพศ และค่าแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) ในการทดสอบความแตกต่างด้านชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่ศึกษา และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยทดสอบตามวิธี LSD สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยศึกษา สามารถสรุปผลโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วยประเภทการให้บริการอินเทอร์เน็ต สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตและความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 368 คนมีผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง 214 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 เพศชาย 154 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาอยู่ในระดับชั้น

ปีหนึ่ง 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 ระดับชั้นปีที่สอง 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 ระดับชั้นปีที่สาม 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ระดับชั้นปีที่สี่ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 คณะวิทยาศาสตร์ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 คณะศึกษาศาสตร์ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 คณะสาธารณสุขศาสตร์ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และคณะพยาบาลศาสตร์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ

1. ในด้านรูปแบบการใช้บริการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มากที่สุด 113 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 ใช้มาก 109 คนคิดเป็นร้อยละ 9.6 ใช้ปานกลาง 86 คนคิดเป็นร้อยละ 23.4 ใช้น้อย 40 คนคิดเป็นร้อยละ 10.9 และใช้น้อยที่สุด 20 คนคิดเป็นร้อยละ 5.4

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการสนทนาออนไลน์ (Chat , IRC) มากที่สุด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ใช้มาก 109 คนคิดเป็นร้อยละ 29.6 ใช้ปานกลาง 84 คนคิดเป็นร้อยละ 22.8 ใช้น้อย 56 คนคิดเป็นร้อยละ 15.2 และใช้น้อยที่สุด 46 คนคิดเป็นร้อยละ 12.5

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการสนทนา Instant Messaging (MSN, ICQ) มากที่สุด 89 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ใช้มาก 110 คนคิดเป็นร้อยละ 29.9 ใช้ปานกลาง 96 คนคิดเป็นร้อยละ 26.1 ใช้น้อย 41 คนคิดเป็นร้อยละ 11.1 และใช้น้อยที่สุด 31 คนคิดเป็นร้อยละ 8.7

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการ การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP) มากที่สุด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ใช้มาก 107 คนคิดเป็นร้อยละ 29.1 ใช้ปานกลาง 101 คนคิดเป็นร้อยละ 27.4 ใช้น้อย 85 คนคิดเป็นร้อยละ 23.1 และใช้น้อยที่สุด 54 คนคิดเป็นร้อยละ 14.7

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet ,Remote Desktop ,VNC, pc Anywhere) มากที่สุด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ใช้มาก 77 คนคิดเป็นร้อยละ 20.9 ใช้ปานกลาง 91 คนคิดเป็นร้อยละ 24.7 ใช้น้อย 91 คนคิดเป็นร้อยละ 24.7 และใช้น้อยที่สุด 73 คนคิดเป็นร้อยละ 19.8

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการ WWW หรือ WWW Multimedia (TV / Radio Online) มากที่สุด 96 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ใช้มาก 130 คนคิดเป็นร้อยละ 35.3 ใช้ปานกลาง 68 คนคิดเป็นร้อยละ 18.5 ใช้น้อย 45 คนคิดเป็นร้อยละ 12.2 และใช้น้อยที่สุด 29 คนคิดเป็นร้อยละ 7.9

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการไดอารี่ออนไลน์(web log หรือ blog) มากที่สุด 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ใช้มาก 120 คนคิดเป็นร้อยละ 32.6 ใช้ปานกลาง 69 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ใช้น้อย 69 คนคิดเป็นร้อยละ 18.8 และใช้น้อยที่สุด 62 คนคิดเป็นร้อยละ 16.8

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการระบบงาน เช่น ระบบสืบค้น ข้อมูลจากฐานข้อมูล ระบบชำระเงินออนไลน์ มากที่สุด 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ใช้มาก 111 คนคิดเป็นร้อยละ 30.2 ใช้ปานกลาง 80 คนคิดเป็นร้อยละ 21.7 ใช้น้อย 67 คนคิดเป็นร้อยละ 18.2 และใช้น้อยที่สุด 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการโทรศัพท์, โทรภาพ (Voice Over IP, Vedio Conference) มากที่สุด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ใช้มาก 70 คนคิดเป็นร้อยละ 19.0 ใช้ปานกลาง 111 คนคิดเป็นร้อยละ 30.2 ใช้น้อย 78 คนคิดเป็นร้อยละ 21.2 และใช้น้อยที่สุด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการGame Online มากที่สุด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 ใช้มาก 100 คนคิดเป็นร้อยละ 27.2 ใช้ปานกลาง 100 คนคิดเป็นร้อยละ 27.2 ใช้น้อย 46 คนคิดเป็นร้อยละ 12.5 และใช้น้อยที่สุด 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3

ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ใช้บริการระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) มากที่สุด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ใช้มาก 73 คนคิดเป็นร้อยละ 19.8 ใช้ปานกลาง 95 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ใช้น้อย 80 คนคิดเป็นร้อยละ 21.7 และใช้น้อยที่สุด 103 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0

2. ในด้านสถานที่พบว่า สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่คณะ ใช้มากที่สุด 41 คนคิดเป็นร้อยละ 11.1 ใช้มาก 85 คนคิดเป็นร้อยละ 23.1 ใช้ปานกลาง 99 คนคิดเป็นร้อยละ 26.9 ใช้น้อย 71 คนคิดเป็นร้อยละ 19.3 และใช้น้อยที่สุด 72 คนคิดเป็นร้อยละ 19.6

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่สำนักคอมพิวเตอร์ใช้มากที่สุด 35 คนคิดเป็นร้อยละ 9.5 ใช้มาก 103 คนคิดเป็นร้อยละ 28.0 ใช้ปานกลาง 121 คนคิดเป็นร้อยละ 32.9 ใช้น้อย 65 คนคิดเป็นร้อยละ 17.7 และใช้น้อยที่สุด 44 คนคิดเป็นร้อยละ 12.0

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่สำนักหอสมุดใช้มากที่สุด 67 คนคิดเป็นร้อยละ 18.2 ใช้มาก 96 คนคิดเป็นร้อยละ 26.1 ใช้ปานกลาง 98 คนคิดเป็นร้อยละ 26.6 ใช้น้อย 57 คนคิดเป็นร้อยละ 15.5 และใช้น้อยที่สุด 50 คนคิดเป็นร้อยละ 13.6

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ อินเทอร์เน็ตโดยระบบไร้สาย ใช้มากที่สุด 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3 ใช้มาก 81 คนคิดเป็นร้อยละ 22.0 ใช้ปานกลาง 92 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ใช้น้อย 60 คนคิดเป็นร้อยละ 16.3 และใช้น้อยที่สุด 75 คนคิดเป็นร้อยละ 20.4

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือ ที่หอพักนิสิต ใช้มากที่สุด 20 คนคิดเป็นร้อยละ 5.4 ใช้มาก 65 คนคิดเป็นร้อยละ 17.7 ใช้ปานกลาง 95 คนคิดเป็นร้อยละ 25.8 ใช้ น้อย 62 คนคิดเป็นร้อยละ 16.8 และใช้น้อยที่สุด 126 คนคิดเป็นร้อยละ 34.2

สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต คือสถานที่บริการอินเทอร์เน็ต ภายนอกมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุด 56 คนคิดเป็นร้อยละ 15.2 ใช้มาก 92 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 ใช้ ปานกลาง 97 คนคิดเป็นร้อยละ 26.4 ใช้น้อย 58 คนคิดเป็นร้อยละ 15.8 และใช้น้อยที่สุด 65 คนคิด เป็นร้อยละ 17.7

3. ส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า

ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยพึงพอใจในเรื่องโปรแกรมสนับสนุนที่ให้บริการมีความทันสมัยเป็นอันดับแรก สมรรถนะ ของคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเหมาะสมเป็นลำดับที่ 2 และความเหมาะสมของระยะเวลาในการเปิด บริการในแต่ละวันเป็นอันดับที่ 3

ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่าประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่อาคารเช่น ระยะห่างระหว่างเครื่อง รูปแบบการจัดวาง ตำแหน่งคอมพิวเตอร์ และความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ในด้านความสะอาด และบรรยากาศวิชาการ เป็นอันดับแรก ความเหมาะสมของแสงสว่าง อากาศถ่ายเท และความ สบายงามของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ ลำดับที่ 2 ความเหมาะสมของเครื่องอำนวยความสะดวก ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เป็นลำดับที่ 3

ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปาน กลาง โดยเห็นว่ามิดส์ผ่านในการเข้าใช้เครื่อง ของผู้ใช้แต่ละคนอย่างเหมาะสม เป็นอันดับแรก มาตรการต่างๆที่บังคับใช้ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลและระบบมีความเหมาะสม เป็นลำดับที่ 2 ความปลอดภัยจากผู้ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล เป็นอันดับที่ 3

การทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างลักษณะทาง ประชากรศาสตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

1. เพศ เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน โดยเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต มากกว่าเพศชายอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านความเหมาะสม ของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์

2. ชั้นปี กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน

ด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2, ปีที่ 3 และ ปีที่ 4

ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 และ ปีที่ 3

ด้านความปลอดภัยของข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 และ ปีที่ 4

3. คณะ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์

ด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะสาทรณสุขศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์

ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะศิลปกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์

อภิปรายผล

สภาพการให้บริการอินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ จากผลการวิจัย พบว่า

1. ด้านรูปแบบของการให้บริการ พบว่านิสิตมหาวิทยาลัยบูรพาส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรูปแบบของการบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) มากที่สุด ซึ่งเป็นการรับส่งข้อความโดยสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่าย เหตุผลอาจเป็นเพราะไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการที่ทุกคนไม่ว่าจะมีความรู้มากน้อย สามารถศึกษาการใช้ได้ง่ายมาก ทำให้มีการใช้กันอย่างแพร่หลายในหมู่นิสิตนักศึกษาทั่วไปซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนิสา เหลือสมบูรณ์ (2537) ได้ศึกษาการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิจัยและพัฒนาของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่ ใช้สื่อสารทั้งภายในและต่างประเทศโดยใช้บริการไปรษณีย์

อิเล็กทรอนิกส์ มากที่สุด และใช้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สถาบันการศึกษาที่ตนสังกัด ผู้ใช้มีความเห็นด้วยอย่างมากต่อการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยเพื่อมาใช้ในการพัฒนาการศึกษานอกจากนี้จากแนวคิดของ วิลกิน (Wilkins, 1996) จะเห็นได้ว่าบริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์นั้น ทำให้ผู้ใช้เครือข่ายจากทั่วโลกจะสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน โดยการส่งข้อความถึงกันได้ในเวลาไม่กี่วินาที ซึ่งรวดเร็วกว่าไปรษณีย์แบบเดิมที่ต้องใช้เวลามากในการสื่อสารถึงกัน สำหรับรูปแบบของการบริการ WWW หรือ WWW Multimedia ซึ่งนิสิต ใช้บริการเป็นอันดับรองลงมา เป็นบริการค้นหาไฟล์และฐานข้อมูล (Information Access) ใช้ในการค้นหาข้อมูล โดยอาศัยโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ ผลที่ได้จะมีการแสดงผลทั้งในรูปแบบเสียง ภาพเคลื่อนไหวหรือแบบมัลติมีเดียได้ และสามารถเชื่อมโยงไปยังเอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ได้โดยตรง ซึ่งเป็นบริการที่แพร่หลายและขยายตัวเร็วที่สุดบนอินเทอร์เน็ต เหตุผลเป็นเพราะนิสิตส่วนใหญ่ต้องมีการใช้การค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ตนี้เพื่อใช้ในการประกอบการเรียนเพื่อให้ได้ความรู้มากขึ้น หลากหลาย ซึ่งจะทำให้นิสิตสามารถศึกษาบทเรียนได้เข้าใจมากขึ้น นอกจากนี้ จากการเชื่อมต่อกันทั่วโลกของอินเทอร์เน็ต ทำให้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่กว้างใหญ่ไร้ขอบเขต สำหรับการให้บริการในรูปแบบของการบริการสนทนา Instant Messaging และ การให้บริการในรูปแบบของการบริการสนทนาออนไลน์ ซึ่งมีลักษณะการสนทนาดำเนินการพูดคุยโทรศัพท์เพียงแต่ใช้การพิมพ์ของเครื่องคอมพิวเตอร์แทนการพูดคุยเท่านั้น ลักษณะการพูดคุยมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น คำสั่ง Write Talk IRC ข่าวสารบนเครือข่าย หรือ News คือกลุ่มข่าวซึ่งแบ่งออกเป็นหัวข้อต่าง ๆ เรียกว่ากลุ่มข่าวซึ่งผู้ใช้สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่นได้ในลักษณะที่คล้ายกับไปรษณีย์

อิเล็กทรอนิกส์ พบว่านิสิตใช้บริการเป็นลำดับรองลงมาอันดับสาม เหตุผลเป็นเพราะด้วยวัยและอารมณ์ของนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในวัยรุ่น การพูดคุยกับเพื่อนเพศเดียวกัน และเพื่อนต่างเพศ มักเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ การสื่อสารโดยการสนทนาทางอินเทอร์เน็ตเป็นที่แพร่หลาย เพราะทำให้ได้พบได้คุยกับเพื่อนใหม่ ๆ ที่ไม่เคยรู้จัก ซึ่งการพูดคุยรูปแบบนี้อาจทำให้เกิดอันตรายได้หากไม่มีการควบคุมที่ดีจากผู้ปกครองหรือคนใกล้ชิด และอันดับสุดท้ายที่นิสิตใช้บริการคือ การให้บริการในรูปแบบของการบริการระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ เหตุผลเป็นเพราะรูปแบบการให้บริการที่เป็นความรู้ความเข้าใจเฉพาะกลุ่มที่สนใจหรือต้องศึกษาเป็นกลุ่มที่ค่อนข้างจำกัด และไม่เป็นที่แพร่หลายเท่าที่ควรเพราะคนให้ความสนใจน้อยกว่าเรื่องที่เป็นปกติในชีวิตประจำวันอื่นๆ และต้องใช้ความรู้ความเข้าใจมากในการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวดี คงสุภาพกุล (2539) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นิสิตใช้บริการ เพื่อการค้นคว้างานวิจัย หรือข้อมูลวิชาการตลอดจน การคุยกับเพื่อน

2. ด้านสถานที่ให้บริการ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่สำนักหอสมุดมากที่สุด เหตุผลอาจเป็นเพราะห้องสมุดมีการเปิดบริการตั้งแต่ 8.00 - 22.00 น. และในบางกรณีจะเปิดให้บริการถึงเที่ยงคืน ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ให้บริการที่นานมาก ทำให้นิสิตส่วนใหญ่สามารถใช้เวลาด้านนอกที่ที่ต้องการโดยไม่ต้องเสียเงินค่าบริการใดๆ เพียงแต่ ยืนยันบัตรประจำตัวนิสิตกับเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่จะทำการสร้าง User และ Password เพื่อเข้าสู่ระบบให้ นอกจากนี้ยังสามารถเข้าใช้บริการที่เครื่องใดก็ได้ และเมื่อเลิกใช้บริการ ติดต่อขอรับบัตรประจำตัวนิสิตคืนจากเจ้าหน้าที่ จะเห็นได้ว่าเป็นการให้บริการที่ง่าย สะดวก กอปรกับห้องคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา มีจำนวนเครื่องที่ค่อนข้างมาก แม้จะเข้าไปบ้าง แต่ก็สามารถให้บริการนิสิตได้เพียงพอในระดับหนึ่งซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชาติ พัฒนนิรมาน(2541) ได้ศึกษาถึงความต้องการของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีต่อสารนิเทศและบริการในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่สำนักหอสมุดเป็นหลัก และใช้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีให้บริการโดยทั่วไปเฉลี่ยโดยรวมในระดับมาก แหล่งใช้อินเทอร์เน็ต อีกแห่งหนึ่งที่นิสิตนิยม คือ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้อินเทอร์เน็ตโดยระบบไร้สาย เหตุผลเป็นเพราะในมหาวิทยาลัยบูรพามีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย โดยสำนักคอมพิวเตอร์ติดตั้งอุปกรณ์แม่ข่ายสำหรับระบบเครือข่ายไร้สาย ตามจุดต่างๆภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการครอบคลุมพื้นที่อย่างทั่วถึง ทำให้นิสิตที่มีคอมพิวเตอร์แบบพกพาหรือโน้ตบุ๊กเป็นของตนเอง สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ได้ทุกสถานที่ในมหาวิทยาลัย กอปรกับปัจจุบัน ราคาเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพานี้ มีราคาถูกลงกว่าแต่ก่อนมากและมีระบบผ่อนชำระเป็นงวดๆ ทำให้นักศึกษาที่มีฐานะปานกลางก็สามารถหาซื้อมาใช้ได้ เพื่อเพิ่มความสะดวกต่อการศึกษาด้านสถานที่บริการอินเทอร์เน็ต ภายนอกมหาวิทยาลัย พบว่านิสิตมีการใช้บริการเป็นลำดับที่สาม เหตุผลอาจเป็นเพราะในบริเวณรอบมหาวิทยาลัยบูรพา มีผู้ให้บริการจำนวนมาก ทั้งในรูปแบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และรูปแบบเกมออนไลน์ ซึ่งทำให้นิสิตมีทางเลือกในการใช้บริการมากขึ้น และจากการแข่งขันกันของร้านเหล่านี้ ยังทำให้ค่าบริการลดลงมาเพื่อแข่งชิงลูกค้า ดังนั้นจึงทำให้นักศึกษาหันมาใช้บริการตามร้านเหล่านี้ นอกจากนี้ในเรื่องงานพิมพ์ พบว่าภายในมหาวิทยาลัยบูรพามีบริการพิมพ์งานออกมาทางเครื่องพิมพ์เพียงแห่งเดียวคือ สำนักคอมพิวเตอร์ ซึ่งทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้บริการ ดังนั้นจึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่นิสิตหันมาใช้สถานที่บริการอินเทอร์เน็ตภายนอกมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิต

1. ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นอันดับแรก โดยเฉพาะในด้านโปรแกรมสนับสนุนที่ให้บริการมีความทันสมัย สมรรถนะของคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการเหมาะสม และความเหมาะสมต่อระยะเวลาในการเปิดบริการในแต่ละวัน แต่มีความพึงพอใจใน ความสะดวกในการขอใช้บริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพิมพ์ข้อมูลออกทางเครื่องพิมพ์หรือใช้ Scanner น้อยที่สุด ดังเหตุผลที่กล่าวไปข้างต้น คือ มีสถานที่บริการพิมพ์ภายในมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียว

2. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเรื่องความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ในด้านความสะดวก และบรรยากาศวิชาการเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่อาคาร เช่น ระยะห่างระหว่างเครื่อง รูปแบบการจัดวางตำแหน่งคอมพิวเตอร์ และความเหมาะสมของแสงสว่าง อากาศถ่ายเท และความสวยงามของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ เหตุผลอาจเป็นเพราะทางมหาวิทยาลัยมีงบประมาณ ในการสนับสนุนในเรื่องนี้จากส่วนกลางเป็นจำนวนมาก เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลให้การสนับสนุนอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา เพราะถือเป็นแหล่งความรู้ขนาดใหญ่กับผู้เรียน เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ซึ่งข้อมูลประเภทที่เข้าไปสืบค้นมีตั้งแต่รายงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การค้นคว้าทางการศึกษาไปจนถึงกิจกรรมการเรียนการสอน ขณะนี้ในหลาย ๆ ประเทศ เช่น ญี่ปุ่น แคนาดา สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ต่างก็ได้มีการนำเอาอินเทอร์เน็ตไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้บูรณาการทางอินเทอร์เน็ต กับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะการศึกษาระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อการค้นคว้าทางการศึกษา เผยแพร่กิจกรรมการเรียนการสอนบนเครือข่าย รวมถึงการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา (ถนอมพร เลหาจรัสแสง, 2540)

3. ด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต ในระดับปานกลาง โดยเรื่องการมีรหัสผ่านในการเข้าใช้เครื่องของผู้ใช้แต่ละคนอย่างเหมาะสม เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มาตรการต่างๆที่บังคับใช้ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูล และระบบมีความเหมาะสม อันดับสามคือ ความปลอดภัยจากผู้ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล เหตุผลเป็นเพราะระบบการเข้าอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ จะใช้หมายเลขรหัสนิสิตของแต่ละคนในการเข้า และมีรหัสผ่านซึ่งแต่ละคนจะต้องมีเป็นของตัวเองทำให้มีความปลอดภัยอย่างมาก แต่จะผลการวิจัย พบว่า นิสิตเห็นว่าความปลอดภัยจากไวรัสคอมพิวเตอร์ ของ

มหาวิทยาลัยมีความปลอดภัยในระดับน้อย เหตุผลอาจเป็นเพราะด้วยระบบเครือข่าย และการมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ทำให้การควบคุมดูแลไม่ทั่วถึง ประกอบกับไวรัสคอมพิวเตอร์มีเกิดขึ้นใหม่ทุกวัน ทำให้การป้องกันต้องทำให้ทันสมัยหรือ ต้องอัปเดต (Update) ทุกวัน ซึ่งหากเจ้าหน้าที่เกิดความหลงลืม ไม่มีขั้นตอนหรือไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงาน ก็อาจทำให้ติดไวรัสและเครือข่ายล่มไม่สามารถทำงานได้ นอกจากนี้ระบบเครือข่ายอาจจะยังทำงานไม่สมบูรณ์ มาตรการหรือวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการรับมือกับปัญหายังไม่รัดกุมอย่างเพียงพอ จึงทำให้ไม่สามารถป้องกันหรือแก้ไขได้ทันทั่วถึง

การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

จากการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ แต่มีความแตกต่างกันในด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เหตุผลอาจเป็นเพราะระบบเครือข่ายในมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นระบบที่ค่อนข้างทันสมัย และมีกระจายอยู่ทั่วทุกคณะภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงทำให้สามารถให้บริการได้ทั่วถึง และเพียงพอในระดับหนึ่ง ซึ่งทำให้ทุกคนพึงพอใจได้ แต่ด้วยความเป็นเพศชายการศึกษาข้อมูลหรือหาความรู้ใส่ตัวในเรื่องเครือข่ายอาจมีมากกว่าเพศหญิง เมื่อพบเห็นระบบการป้องกันความปลอดภัยบนอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยซึ่งไม่ค่อยรัดกุม จึงทำให้เกิดความคิดเห็นต่างไป ในขณะที่เพศหญิงมักจะไม่ค่อยสนใจเรื่องดังกล่าว หรือสนใจน้อยกว่า

2. ชั้นปี กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกันในด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแต่มีความแตกต่างกันในด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ และด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต เหตุผลอาจเป็นเพราะในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยบูรพา นักศึกษาในชั้นปีต่างๆ จะต้องเรียนโดยห้องเรียนเดียวกัน โดยสลับกันไปตามเวลาที่กำหนด ซึ่งในบางครั้ง ทำให้เกิดความขาดแคลนสถานที่ในการทำคอมพิวเตอร์ ในกรณีที่ต้องมีการทำงานในเวลาใกล้เคียงกัน เราจะเห็นได้ว่า เมื่อจำแนกความแตกต่างรายคู่ พบว่า ในด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 และ ปีที่ 3 เหตุผลเป็นเพราะนิสิตในชั้นปี 1 เป็นน้องใหม่ ต้องมีความกระตือรือร้นที่มากกว่า ทำให้ได้รับความสะดวกน้อยกว่า

3. **คณะ** กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน ในด้านความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แต่มีความแตกต่างกันในด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ และด้านความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต โดยเมื่อจำแนกความแตกต่างรายกลุ่ม พบว่า ในด้านความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ھرรษา วงศธรรมกุล (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในด้านบริการการศึกษา ความพึงพอใจจากการใช้ และความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์กับความพึงพอใจของนักศึกษาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ กับกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ มีความถี่ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่แตกต่างกันในด้านบริการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวัณย์ โตะเอี่ยม (2542, บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพการใช้ ความพึงพอใจ ปัญหา และข้อเสนอแนะของนักศึกษาปริญญาตรี ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในหอสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในภาพรวมมีความพึงพอใจในการใช้บริการด้านฮาร์ดแวร์ ด้านซอฟต์แวร์ และด้านความสามารถของระบบเครือข่ายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าผู้ใช้มีปัญหาในระดับมาก คือด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์มีไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1. มหาวิทยาลัยบูรพา ควรมีการจัดความสะดวกในการขอใช้บริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การพิมพ์ข้อมูลออกทางเครื่องพิมพ์หรือใช้ Scanner น้อยที่สุด เนื่องจากมีสถานที่ให้บริการพิมพ์ภายในมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียว

2. มหาวิทยาลัยบูรพา ควรจัดการด้านความปลอดภัยจากไวรัสคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น และจัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญ และความสามารถ มาดูแลระบบเครือข่าย มากขึ้น เนื่องจากการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากทำให้การควบคุมดูแลเป็นไปได้ยาก

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษา เรื่องเกี่ยวกับระบบเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตระบบใหม่ๆ และการรักษาความปลอดภัยที่ทันสมัย
2. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต และความพึงพอใจในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย
3. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับ ทักษะคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการเล่นเกมออนไลน์ (Game Online) และการสนทนาทางอินเทอร์เน็ต ในด้านความถี่ และ ความปลอดภัย

บรรณานุกรม

- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรมการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- งานทะเบียนและสถิตินิติศต. (2549). *ข้อมูลจำนวนนิสิตปัจจุบัน* (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: http://reg.buu.ac.th/registrar/dl_reg/CurrStu.xls [2549,1 กันยายน].
- จิราพรรณ สวัสดิพงษ์. (2542). *การใช้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านบริการ World Wide Web ในห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่: สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เดชศักดิ์ สานติวิวัฒน์, สุภชัย อนวัชพงษ์ และเยาวพร สานติวิวัฒน์. (2542). การใช้บริการสืบค้นสารนิเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น. *บรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 17(1), หน้า 75-80.
- ต้น ตันท์สุทธิวงศ์, สุพจน์ ปุณณชัยยะและสุวัฒน์ ปุณณชัยยะ. (2539). *รอบรู้ Internet และ World wide web*. กรุงเทพฯ:บริษัท โปรวิชั่น จำกัด.
- ถนอมพร ตันพิพัฒน์. (2539). อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา. *วารสารครุศาสตร์*, 25(1), หน้า 1-11.
- ถนอมพร เลาหงรัสแสง. (2541). อินเทอร์เน็ต:เครือข่ายเพื่อการศึกษา. *วารสารครุศาสตร์*, 26(2), หน้า 55-66.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:สุวีริยาสาส์น.
- สำนักคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยบูรพา. (2549). *ประวัติสำนักคอมพิวเตอร์* (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://ict.buu.ac.th/index.php?option=comcontent&task=view&id=25&Itemid=37> [2549, 1 กันยายน].
- พจนารถ ทองคำเจริญ. (2539). *สภาพความต้องการและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนม ปันทุราภรณ์. (2542). *ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อการโฆษณาในอินเทอร์เน็ต*. การค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- เพ็ญทิพย์ จิรพินธุสรณ์.(2539). **พฤติกรรมการแสวงข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**.วิทยานิพนธ์
 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต,บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยี่น ภูสุวรรณ.(2538). **อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น**. กรุงเทพฯ:ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เรวดี คงสุภาพกุล.(2539). **การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร**.
 วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชุดา โพธิ์เพชร.(2546). **ผลกระทบจากการใช้อินเทอร์เน็ต:กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัย
 ลักษณ์**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิทยา เรื่องพรวิสุทธิ.(2539). **คู่มือการเข้าสู่อินเทอร์เน็ตสำหรับผู้เริ่มต้น**. กรุงเทพฯ:ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สมใจ บุญศิริ.(2538) **อินเทอร์เน็ต:นานาสาระแห่งการบริการ**.(เอกสารวิชาการ). กรุงเทพฯ
 :สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนิสา เหลืองสมบุญ.(2537). **การสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับ
 การใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
 แห่งชาติ**.วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
 โรฒ.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์.(2542). **การพยากรณ์ความแพร่หลายของการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
 ไทย ใน ปี ค.ศ.2000-2005**. กรุงเทพฯ:สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย.
- สุกานดา ดีโพธิ์กลาง.(2540). **ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า**.กรุงเทพฯ : แผนกพัสดุ
 สำนักการเงินทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- หรรษา วงศ์ธรรมกุล.(2541). **การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ
 เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**. วิทยานิพนธ์วารสาร
 ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อภิชาติ พัฒนนิรมาน.(2541). **ความต้องการของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ที่มีต่อสารนิเทศและบริการในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์**. การค้นคว้าแบบอิสระ
 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Felps, Sarah.L.,(1988). Computers in higher education:A projection to the year 2000 .
Dissertation Abstracts International , 49(4),p. 671-A.

- Gwaltney ,Robert.A.,(1982).A model management information system for an institution of higher education.*Dissertation Abstracts International*,43(5),p.1367-A.
- Larracey. Howard.C.,(1990).Management of computer technology in public schools:Guidelines for the superintendent of schools.*Dissertation Abstracts International*,50(8),p.2330-A.
- Wilkins, Catherine.E.,(1996). The changing library environment.*Dissertation Abstracts International*, 56(12),p.4595 – A.
- Yamane, Taro. (1967). *An Introductory Analysis*. New York:Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

การศึกษาสภาพการใช้งานบริการบนอินเทอร์เน็ตของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่าน
เป็นความลับเพื่อประโยชน์ในการทำวิจัยเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย
ครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง
ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัย นักศึกษาปริญญาโท สาขาการตลาด
มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ชั้นปีที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

ปีที่ 1

ปีที่ 2

ปีที่ 3

ปีที่ 4

3. คณะที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

คณะพยาบาลศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะศิลปกรรมศาสตร์

ตอนที่ 2 การใช้บริการอินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 1 ท่านใช้บริการอินเทอร์เน็ต แต่ละประเภทดังต่อไปนี้ในระดับใด
โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียง
ข้อเดียว เท่านั้น

ข้อ	รายละเอียด	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)					
2.	บริการสนทนาออนไลน์ (Chat , IRC)					
3.	บริการสนทนา Instant Messaging (MSN, ICQ)					
4.	การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)					
5.	บริการเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet ,Remote Desktop ,VNC, pcAnywhere)					
6.	บริการ WWW หรือ WWW Multimedia (TV / Radio Online)					
7.	บริการไดอารี่ออนไลน์(web log หรือ blog)					
8.	บริการระบบงาน เช่น ระบบสืบค้นข้อมูลจาก ฐานข้อมูล ระบบชำระเงินออนไลน์					
9.	บริการโทรศัพท์, โทรภาพ (Voice Over IP , Vedio Conference)					
10.	บริการ Game Online					
11.	บริการระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)					

ส่วนที่ 2 สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียง ข้อเดียว เท่านั้น						
ข้อ	รายละเอียด	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง(3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	คณะ					
2.	สำนักคอมพิวเตอร์					
3.	สำนักหอสมุด					
4.	เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ใช้อินเทอร์เน็ต โดยระบบไร้สาย					
5.	หอพักนิสิตของมหาวิทยาลัย					
6.	สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต ภายนอก มหาวิทยาลัย					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้บริการอินเทอร์เน็ต
 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
 เพียงข้อเดียว เท่านั้น

ข้อ	รายละเอียด	มาก √ น้อย				
		5	4	3	2	1
ความพึงพอใจ ในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต						
1.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์/โปรแกรมสนับสนุน มีจำนวนเพียงพอ					
2.	สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ให้บริการเหมาะสม					
3.	โปรแกรมสนับสนุนที่ให้บริการมีความทันสมัย					
4.	การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็วและมีเสถียรภาพในการเชื่อมต่อเครือข่าย					
5.	ความสามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ทุกบริการที่มีใช้ทั่วไป					
6.	ความเหมาะสมของการบริการของเจ้าหน้าที่					
7.	ความสะดวกในการขอใช้บริการอินเทอร์เน็ต					
8.	ความสะดวกในการขอใช้บริการอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่นการพิมพ์ข้อมูลออกทางเครื่องพิมพ์ หรือการใช้ SCANNER					
9.	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเปิดบริการในแต่ละวัน					
ความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์						
10.	ความเหมาะสมของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์ ในด้านความสะดวก และบรรยากาศวิชาการ					
11.	ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่อาคาร เช่น ระยะห่างระหว่างเครื่อง รูปแบบการจัดวางตำแหน่งคอมพิวเตอร์					
12.	ความพร้อมของเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆที่เกี่ยวข้อง					
13.	ความเหมาะสมของเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆที่เกี่ยวข้อง					
14.	ความเหมาะสมของแสงสว่าง อากาศถ่ายเท และความสวยงามของสถานที่ให้บริการคอมพิวเตอร์					
ความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต						
15.	ความปลอดภัยจากไวรัสคอมพิวเตอร์					
16.	ความปลอดภัยจากโจรกรรมข้อมูล					
17.	ความปลอดภัยจากผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล					
18.	มีรหัสผ่านในการเข้าใช้เครื่อง ของผู้ใช้แต่ละคนอย่างเหมาะสม					
19.	มาตรการต่างๆที่บังคับใช้ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลและระบบมีความเหมาะสม					

ภาคผนวก ข

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Scale Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
V1	121.0000	164.2759	.1262	.8010
V2	120.3000	164.2862	.0163	.8079
V3	118.6333	170.4471	-.1604	.8294
V4	119.0000	156.6897	.3226	.7955
V5	119.2667	151.5816	.5287	.7877
V6	119.0000	159.3793	.2268	.7990
V7	119.4667	161.2920	.2434	.7984
V8	119.9667	149.2057	.5206	.7867
V9	118.3000	158.4241	.4006	.7944
V10	119.2333	148.1851	.5528	.7851
V11	119.2667	155.3747	.3047	.7963
V12	119.5333	150.9471	.4724	.7890
V13	119.4000	149.9034	.4778	.7884
V14	120.6667	155.6782	.4572	.7917
V15	119.3667	160.1713	.1366	.8038
V16	119.7000	164.2862	.0382	.8051
V17	119.3667	163.4126	.0192	.8109
V18	119.6333	158.8609	.1910	.8011
V19	120.6667	155.6782	.4337	.7922
V20	120.1667	164.0057	.0461	.8051
V21	119.2333	152.1161	.7050	.7853
V22	119.1000	152.8517	.6209	.7870
V23	119.3333	153.2644	.5559	.7883
V24	119.7333	158.3402	.4398	.7938
V25	119.3000	158.1483	.4164	.7940
V26	119.6333	151.1368	.6043	.7858
V27	119.5333	152.8092	.5719	.7877
V28	119.7667	153.4954	.4641	.7903

V29	119.2333	163.4264	.1441	.8008
V30	119.2333	160.5989	.3249	.7968
V31	119.3000	162.4931	.1712	.8002
V32	119.4333	162.3230	.1972	.7996
V33	119.2667	156.7540	.4910	.7920
V34	119.3333	165.1954	.0229	.8039
V35	119.7333	170.2713	-.2215	.8118
V36	119.2667	167.1678	-.0835	.8071
V37	119.3667	162.3782	.1685	.8003
V38	119.1333	156.3954	.4685	.7920
V39	119.2000	160.9241	.2739	.7977

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 39

Alpha = .8015

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อผู้วิจัย

นางสาววรากร ศรีวิฑูรย์ศักดิ์

วัน เดือน ปี

วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2515

สถานที่เกิด

กรุงเทพฯ

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

6/44 หมู่ 1 ต. ห้วยกะปิ อ.เมือง จ.ชลบุรี

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2548-ปัจจุบัน

บริษัทศรีราชเทพประทานจำกัด

4/222 หมู่10 ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา

จังหวัดชลบุรี

ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกบริหารค่าจ้างผลตอบแทน

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2540

บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา การบริหารงานบุคคล