

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาวิจัย

การนำเสนอผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “ภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” โดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จะนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากร

ตอนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ทักษะคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 4 ภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากร

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างได้ตามตารางที่ 1-5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	181	45.30
หญิง	219	54.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง มากที่สุด มีจำนวนทั้งสิ้น 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.80 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างเพศชาย โดยมีจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-20 ปี	100	25.00
21-30 ปี	165	41.30
31-40 ปี	77	19.30
41-50 ปี	46	11.50
51-60 ปี	9	2.30
60 ปีขึ้นไป	3	0.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด มีจำนวนทั้งสิ้น 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 18-20 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	1	0.30
ประถมศึกษา	21	5.30
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	28	7.00
อนุปริญญา หรือ ปวส.	60	15.00
ปริญญาตรี	261	65.30
สูงกว่าปริญญาตรี	29	7.30
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มากที่สุด มีจำนวนทั้งสิ้น 261 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 รองลงมา คือ อนุปริญญา หรือ ปวส. มีจำนวนทั้งสิ้น 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 และน้อยที่สุด คือ ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักศึกษา	151	37.80
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	66	16.50
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	85	21.30
พนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง	83	20.80
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุและว่างงาน	15	3.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา มากที่สุด มีจำนวนทั้งสิ้น 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีจำนวนทั้งสิ้น 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และน้อยที่สุด คือ พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุและว่างงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 15คน คิดเป็นร้อยละ 3.80

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	133	33.30
10,000-20,000 บาท	203	50.80
20,001-30,000 บาท	46	11.50
30,001-40,000 บาท	12	3.00
40,000 บาทขึ้นไป	6	1.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้อยู่ที่ 10,000-20,000 บาท ต่อเดือน มากที่สุด มีจำนวนทั้งสิ้น 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 10,000 บาท ต่อเดือน มีจำนวนทั้งสิ้น 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และน้อยที่สุด คือ 40,000 บาทขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ตอนที่ 2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ผู้ศึกษาได้ทำการแบ่งพฤติกรรมการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างได้ตามตารางที่ 6-7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ภายในระยะเวลา 1 ปี

ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยุ/โทรทัศน์	86	21.50
แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบัน	83	20.80
บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	37	9.30
หนังสือพิมพ์	30	7.50
อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษา	157	39.30
สื่ออื่น ๆ	7	1.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี มากที่สุด คือ ผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษา โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 รองลงมาคือ วิทยุ/โทรทัศน์ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และน้อยที่สุด คือ สื่ออื่น ๆ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ภายในระยะเวลา 1 ปี

ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	257	64.30
ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	57	14.30
ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลการประกวดแข่งขันต่างๆ	34	8.50
ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลการประกวดแข่งขันต่างๆ	52	13.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างรับรู้ประเด็นเนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี มากที่สุด คือ ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 257 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 รองลงมา คือ ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 และ น้อยที่สุด คือ ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลการประกวดแข่งขันต่าง ๆ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50

ตอนที่ 3 ทศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ผู้ศึกษาได้ทำการแบ่งทศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษา ด้านบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษา และด้านอาคารและสถานที่ โดยมีประเด็นสำคัญตามตารางที่ 8-12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษา

ด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน <i>SD</i>	ระดับความสำคัญ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ปานกลาง (3)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)			
สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี เป็นสถาบันที่มีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของประชาชนทั่วไป	3 (0.80)	4 (1.00)	110 (27.50)	164 (41.00)	119 (29.80)	3.98	0.82	ดี
นักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ	3 (0.80)	3 (0.80)	59 (14.80)	205 (51.30)	130 (32.50)	4.14	0.74	ดี
นักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษา สามารถประสบความสำเร็จในสายอาชีพต่าง ๆ	1 (0.30)	1 (0.30)	77 (19.30)	190 (47.50)	131 (32.80)	4.12	0.73	ดี
ทัศนคติด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม						4.08	0.60	ดี

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษา โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มากที่สุดคือ นักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมา คือ นักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาสามารถประสบความสำเร็จในสายอาชีพต่าง ๆ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และน้อยที่สุดคือ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีเป็นสถาบันที่มีภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาของประชาชนทั่วไป อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา

ด้านบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน $SD$	ระดับความสำคัญ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ปานกลาง (3)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)			
ผู้บริหารของสถาบันอาชีวศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาและบริหารงานของสถาบันอาชีวศึกษา	1 (0.30)	1 (0.30)	72 (18.00)	227 (56.80)	99 (24.80)	4.06	0.67	ดี
บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษามีความเต็มใจในการให้บริการ	1 (0.30)	3 (0.80)	100 (25.00)	212 (53.00)	84 (21.00)	3.94	0.71	ดี
ทีมคณาจารย์ของสถาบันอาชีวศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	1 (0.30)	2 (0.50)	70 (17.50)	230 (57.50)	97 (24.30)	4.05	0.67	ดี
ทัศนคติด้านบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาโดยรวม						4.01	0.52	ดี

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มากที่สุดคือ ผู้บริหารของสถาบันอาชีวศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาและบริหารงานของสถาบันอาชีวศึกษา อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมาคือ ทีมคณาจารย์ของสถาบันอาชีวศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และน้อยที่สุดคือ บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษามีความเต็มใจในการให้บริการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านหลักสูตรการศึกษา

ด้านหลักสูตรการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน <i>SD</i>	ระดับความสำคัญ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ปานกลาง (3)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)			
หลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันอาชีวศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอาชีว	1 (0.30)	5 (1.30)	70 (17.50)	197 (31.80)	127 (31.8)	4.11	0.74	ดี
หลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันอาชีวศึกษามีความเข้มข้น ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพได้	1 (0.30)	4 (1.00)	73 (18.30)	199 (49.80)	123 (30.80)	4.10	0.73	ดี
สถาบันอาชีวศึกษามีการส่งเสริมทางด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนเพื่อรองรับการเข้าสู่อาเซียน	8 (2.00)	5 (1.30)	110 (27.50)	150 (37.50)	127 (31.80)	3.96	0.90	ดี



ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร การศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่า เฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน SD	ระดับ ความ สำคัญ
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ปาน กลาง (3)	เห็น ด้วย (4)	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (5)			
สถาบันอาชีวศึกษามี การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรที่ส่งเสริม ความสามารถของ นักศึกษาทางด้าน วิชาการและวิชาชีพ (เช่น วันวิชาการ, วันวิทยาศาสตร์)	5 (1.30)	8 (2.00)	65 (16.30)	180 (45.00)	142 (35.50)	4.12	0.83	ดี
ทัศนคติด้านหลักสูตร การศึกษาโดยรวม						4.07	0.66	ดี

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านหลักสูตรการศึกษา โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มากที่สุดคือ สถาบันอาชีวศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ (เช่น วันวิชาการ, วันวิทยาศาสตร์) อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมา คือ หลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันอาชีวศึกษามีคุณภาพ ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอาชีว อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และ น้อยที่สุด คือ สถาบันอาชีวศึกษามีการส่งเสริมทางด้านภาษาต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษามีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนเพื่อรองรับการเข้าสู่อาเซียน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ  
ทัศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านอาคารและสถานที่

ด้านอาคารและสถานที่	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน $SD$	ระดับ ความ สำคัญ
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ปาน กลาง (3)	เห็น ด้วย (4)	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (5)			
อาคารต่าง ๆ ของ สถาบันอาชีวศึกษา มีความปลอดภัย ได้มาตรฐาน	6 (1.50)	12 (3.00)	102 (25.50)	162 (40.50)	118 (29.50)	3.94	0.89	ดี
สถาบันอาชีวศึกษา มีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ทันสมัย (เช่น ห้อง คอมพิวเตอร์ ห้องดนตรี ห้องปฏิบัติการ ทางภาษา)	3 (0.80)	9 (2.30)	99 (24.80)	180 (45.00)	109 (27.30)	3.96	0.82	ดี
สภาพแวดล้อมของ สถาบันอาชีวศึกษา มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอน	3 (0.80)	16 (4.00)	97 (24.30)	177 (44.30)	107 (26.80)	3.92	0.85	ดี
สถานที่ตั้งของสถาบัน อาชีวศึกษาอยู่ในทำเล ที่เหมาะสม การเดินทาง สะดวก	6 (1.50)	5 (1.30)	106 (26.50)	155 (38.50)	128 (32.00)	4.00	0.87	ดี
ทัศนคติด้านอาคาร และสถานที่โดยรวม						3.95	0.75	ดี

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี  
ทัศนคติด้านอาคารและสถานที่ โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณาใน  
รายละเอียดพบว่า มากที่สุด คือ สถานที่ตั้งของสถาบันอาชีวศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม  
การเดินทางสะดวกเป็นข้อทัศนคติดีที่สุด อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมา คือ อาคาร  
ต่าง ๆ ของสถาบันอาชีวศึกษามีความปลอดภัยได้มาตรฐานอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

และน้อยที่สุด คือ สภาพแวดล้อมของสถาบันอาชีวศึกษามีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม

ทัศนคติที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน <i>SD</i>	ระดับความสำคัญ
ด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษา	4.08	0.60	ดี
ด้านบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	4.01	0.52	ดี
ด้านหลักสูตรการศึกษา	4.07	0.66	ดี
ด้านอาคารและสถานที่	3.95	0.75	ดี
ทัศนคติ โดยรวม	4.02	0.52	ดี

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีมีทัศนคติด้านชื่อเสียงของสถาบันอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และน้อยที่สุด คือ ด้านอาคารและสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ตอนที่ 4 ภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ผู้ศึกษาได้ทำการแบ่งภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านการยอมรับ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม ด้านผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีประเด็นสำคัญตามตารางที่ 13-17 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ  
 ภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ

ด้านความน่าเชื่อถือ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD	ระดับ ความ สำคัญ
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ปาน กลาง (3)	เห็น ด้วย (4)	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (5)			
สถาบันอาชีวศึกษา มีระบบการดูแล ช่วยเหลือนักศึกษา และ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เป็นอย่างดี	2 (0.50)	8 (2.00)	82 (20.50)	180 (45.00)	128 (32.00)	4.06	0.80	ดี
สถาบันอาชีวศึกษา มีระบบการบริหารงาน ที่โปร่งใสและตรวจสอบ ได้	2 (0.50)	6 (1.50)	107 (26.80)	170 (42.50)	115 (28.80)	3.98	0.81	ดี
สถาบันอาชีวศึกษา มุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็น ผู้มีคุณธรรมจริยธรรม	3 (0.80)	9 (2.00)	97 (24.30)	193 (48.30)	99 (24.80)	3.94	0.79	ดี
ภาพลักษณ์ด้านความ น่าเชื่อถือ โดยรวม						3.99	0.68	ดี

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด  
 ชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ โดยรวมอยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด  
 พบว่า สถาบันอาชีวศึกษามีระบบการดูแล ช่วยเหลือนักศึกษาที่ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา  
 เป็นอย่างดีมีภาพลักษณ์ดีที่สุด อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมา คือ สถาบันอาชีวศึกษา  
 มีระบบการบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และ  
 น้อยที่สุด คือ สถาบันอาชีวศึกษามุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม แต่อยู่ในระดับดี  
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ  
ภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ

ด้านการยอมรับ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <i>SD</i>	ระดับ ความ สำคัญ
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ปาน กลาง (3)	เห็น ด้วย (4)	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (5)			
สิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรมต่าง ๆ ที่คิดค้น โดยคณาจารย์และ นักศึกษา (เช่น เครื่อง นวดผู้สูงอายุ, หุ่นยนต์ กู้ภัย) ได้รับการยอมรับ	1 (0.30)	1 (0.30)	87 (21.00)	214 (53.50)	97 (24.30)	4.01	0.70	ดี
สิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรมต่าง ๆ ที่คิดค้น โดยคณาจารย์และ นักศึกษา (เช่น เครื่อง นวดผู้สูงอายุ, หุ่นยนต์ กู้ภัย) สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง	1 (0.30)	4 (1.00)	98 (24.50)	182 (45.50)	115 (28.80)	4.02	0.77	ดี
สถาบันอาชีวศึกษาเป็น ต้นแบบในการศึกษา ดูงานของสถานศึกษา อื่น ๆ	2 (0.50)	4 (1.00)	106 (26.50)	179 (44.80)	109 (27.30)	3.97	0.78	ดี
สถาบันอาชีวศึกษาสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับ ชุมชนและมีส่วนร่วม พัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง	5 (1.30)	4 (1.00)	104 (26.00)	159 (39.80)	128 (32.00)	4.00	0.85	ดี
ภาพลักษณ์ด้านการ ยอมรับ โดยรวม						4.00	0.63	ดี

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด ชลบุรี ด้านการยอมรับ โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่คิดค้นโดยคณาจารย์และนักศึกษา (เช่น เครื่องนวด ผู้สูงอายุ, หุ่นยนต์กู้ภัย) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงมีภาพลักษณ์ดีที่สุดในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 รองลงมา คือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่คิดค้นโดยคณาจารย์ และนักศึกษา (เช่น เครื่องนวดผู้สูงอายุ, หุ่นยนต์กู้ภัย) ได้รับการยอมรับอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.01 และน้อยที่สุด คือ สถาบันอาชีวศึกษาเป็นต้นแบบในการศึกษาดูงานของสถานศึกษา อื่น ๆ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ ภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม

ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน $SD$	ระดับ ความ สำคัญ
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ปาน กลาง (3)	เห็น ด้วย (4)	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (5)			
สถาบันอาชีวศึกษา มีความร่วมมือกับชมรม/ สมาคมศิษย์เก่าในการ จัดกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อสังคม	3 (0.80)	4 (1.00)	118 (29.50)	166 (41.50)	109 (27.30)	3.94	0.82	ดี
สถาบันอาชีวศึกษามีการ ส่งเสริมให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในกิจกรรม ของชุมชน	2 (0.50)	1 (0.30)	91 (22.80)	152 (38.00)	154 (38.50)	4.14	0.80	ดี
สถาบันอาชีวศึกษามีการ จัดกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม อย่างต่อเนื่อง	2 (0.50)	2 (0.50)	97 (24.30)	176 (44.00)	123 (30.80)	4.04	0.78	ดี
ภาพลักษณ์ด้านกิจกรรม เพื่อสังคมโดยรวม						4.03	0.69	ดี

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า สถาบันอาชีวศึกษามีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนมีภาพลักษณ์ดีที่สุดในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมา คือ สถาบันอาชีวศึกษามีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และน้อยที่สุด คือ สถาบันอาชีวศึกษามีความร่วมมือกับชมรม/สมาคมศิษย์เก่าในการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านผู้สำเร็จการศึกษา	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน $SD$	ระดับความสำคัญ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	ปานกลาง (3)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)			
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาสามารถนำความรู้มาพัฒนาสังคมได้	2 (0.50)	0	91 (22.80)	205 (51.30)	102 (25.50)	4.01	0.72	ดี
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษา เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	2 (0.50)	4 (1.00)	78 (19.50)	173 (43.30)	143 (35.80)	4.13	0.78	ดี
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษา สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี) ได้อย่างมีคุณภาพ	2 (0.50)	12 (3.00)	81 (20.30)	160 (40.00)	145 (36.30)	4.09	0.85	ดี
ภาพลักษณ์ด้านผู้สำเร็จการศึกษาโดยรวม						4.07	0.67	ดี

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด ชลบุรี ด้านผู้สำเร็จกันศึกษา โดยรวม อยู่ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษา เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มีภาพลักษณ์ดีที่สุดในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 รองลงมา คือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จากสถาบันอาชีวศึกษา สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี) ได้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และน้อยที่สุด คือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน อาชีวศึกษาสามารถนำความรู้มาพัฒนาสังคมได้ แต่อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ ภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม

ภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาใน เขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <i>SD</i>	ระดับความ สำคัญ
ด้านความน่าเชื่อถือ	3.99	0.68	ด
ด้านการยอมรับ	4.00	0.63	ด
ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	4.03	0.69	ด
ด้านผู้สำเร็จการศึกษา	4.07	0.67	ด
ภาพลักษณ์ โดยรวม	4.02	0.57	ดี

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด ชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า สถาบัน อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีมีภาพลักษณ์ด้านผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับดีที่สุดในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และน้อยที่สุด คือ ด้านความ น่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99



ตอนที่ 5 ทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

จำแนกตามเพศ

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 เพศที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : เพศที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : เพศที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

เพศ	ช่องทางของการรับรู้ข่าวสาร						รวม
	วิทยุ / โทรทัศน์	แผ่นพับ / ป้าย ประชาสัมพันธ์ของสถาบัน	บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	หนังสือพิมพ์	อินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์ ของสถานศึกษา	สื่ออื่น ๆ	
ชาย	36 (9.00)	35 (8.80)	18 (4.50)	16 (4.00)	73 (18.30)	3 (0.80)	181 (45.30)
หญิง	50 (12.50)	48 (12.00)	19 (4.80)	14 (3.50)	84 (21.00)	4 (1.00)	219 (54.80)
รวม	86 (21.50)	83 (20.80)	37 (9.30)	30 (7.50)	157 (39.30)	7 (1.80)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 1.795 \text{ df} = 5 \text{ P-Value} = 0.877$$

จากตารางที่ 18 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 1.795 \text{ df} = 5 \text{ P-Value} = 0.877$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ ลักษณะทางประชากรที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อย 1.2 เพศที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : เพศที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขต  
จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : เพศที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขต  
จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับ  
สถาบันอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชลบุรี

เพศ	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสาร เกี่ยวกับการรับ สมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรม ของสถาบัน อาชีวศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อ ชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับ บุคลากรของ สถาบัน อาชีวศึกษา ที่ได้รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับ นักศึกษาของ สถาบัน อาชีวศึกษา ที่ได้รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันต่าง ๆ	
ชาย	110 (27.50)	27 (6.80)	18 (4.50)	26 (6.50)	181 (45.30)
หญิง	147 (36.80)	30 (7.50)	16 (4.00)	26 (6.50)	219 (54.80)
รวม	257 (64.30)	57 (14.30)	34 (8.50)	52 (13.00)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 2.011 \text{ df} = 3 \text{ P-Value} = 0.570$$

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศกับประเด็นการรับรู้เนื้อหา  
ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 2.011$   $\text{df} = 3$   $\text{P-Value} =$   
 $0.570$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้น  
จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ ลักษณะทางประชากรที่มีเพศที่แตกต่างกัน  
มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

จำแนกตามอายุ

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 อายุที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อายุที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด  
ชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อายุที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด  
ชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับ  
สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

อายุ	ช่องทางของการรับรู้ข่าวสาร						รวม
	วิทยุ / โทรทัศน์	แผ่นพับ / ป้าย ประชาสัมพันธ์ ของสถาบัน	บุคลากร ของ สถาบัน อาชีวศึกษา	หนังสือ พิมพ์	อินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์ ของสถาน ศึกษา	สื่ออื่น ๆ	
18-20 ปี	15 (3.80)	31 (7.80)	6 (1.50)	0	43 (10.80)	5 (1.30)	100 (25.00)
21-30 ปี	21 (5.30)	24 (6.00)	16 (4.00)	26 (6.50)	78 (19.50)	0	165 (41.30)
31-40 ปี	36 (9.00)	12 (3.00)	6 (1.50)	0 (0.00)	23 (5.80)	0	77 (19.30)
41-50 ปี	12 (3.00)	14 (3.50)	5 (1.30)	4 (1.00)	11 (2.80)	0	46 (11.50)
51-60 ปี	2 (0.50)	2 (0.50)	4 (1.00)	0	1 (0.30)	0	9 (2.30)
60 ปี ขึ้นไป	0	0	0	0	1 (0.30)	2 (0.30)	3 (0.80)
รวม	86 (21.50)	83 (20.80)	37 (9.30)	30 (7.50)	157 (39.30)	7 (1.80)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 179.577 \text{ df} = 25 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 179.577$   $df = 25$   $P\text{-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-30 ปี มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีผ่าน อินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์ของสถานศึกษา มากที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 31-40 ปี มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา ผ่าน วิทยุ/โทรทัศน์ มากที่สุด

สมมติฐานย่อย 1.4 อายุที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อายุที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อายุที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

อายุ	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่างๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่างๆ	
18-20 ปี	79 (19.80)	3 (0.80)	5 (1.30)	13 (3.30)	100 (25.00)
21-30 ปี	93 (23.30)	25 (6.30)	21 (5.30)	26 (6.50)	165 (41.30)
31-40 ปี	53 (13.30)	12 (3.00)	4 (1.00)	8 (2.00)	77 (19.30)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

อายุ	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	
41-50 ปี	26 (6.50)	15 (3.80)	2 (0.50)	3 (0.80)	46 (11.50)
51-60 ปี	4 (1.00)	2 (0.50)	1 (0.30)	2 (0.50)	9 (2.30)
60 ปีขึ้นไป	2 (0.50)	0	1 (0.30)	0	3 (0.80)
รวม	257 (64.30)	57 (14.30)	34 (8.50)	52 (13.00)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 39.909 \text{ df} = 15 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุกับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีพบว่า  $\chi^2 = 39.909 \text{ df} = 15 \text{ P-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 18-20 ปี และอายุ 51-60 ปี มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม น้อยที่สุด และในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ น้อยที่สุด

จำแนกตามระดับการศึกษา

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ระดับการศึกษา	ช่องทางของการรับรู้ข่าวสาร						รวม
	วิทยุ/โทรทัศน์	แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์ของสถาบัน	บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	หนังสือพิมพ์	อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษา	สื่ออื่น ๆ	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0	1 (0.30)	0	0	0	1 (0.30)
ประถมศึกษา	9 (2.30)	0	1 (0.30)	9 (2.30)	0	2 (0.50)	21 (5.30)
มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	13 (3.30)	6 (1.50)	0	0	9 (2.30)	0	28 (7.00)
อนุปริญญา หรือ ปวส.	19 (4.80)	11 (2.80)	1 (0.30)	12 (3.00)	17 (4.30)	0	60 (15.00)
ปริญญาตรี	37 (9.30)	55 (13.80)	29 (7.30)	8 (2.00)	127 (31.00)	5 (1.30)	261 (65.30)
สูงกว่าปริญญาตรี	8 (2.00)	11 (2.80)	6 (1.50)	0	4 (1.00)	0	29 (7.30)
รวม	86 (21.50)	83 (20.80)	37 (9.30)	30 (7.50)	157 (39.30)	7 (1.80)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 144.369 \text{ df} = 25 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 144.396$   $df = 25$   $P\text{-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษา มากที่สุด และในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา, มัธยมศึกษา หรือปวช. และอนุปริญญา หรือปวส. มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษา ผ่านวิทยุ/โทรทัศน์ มากที่สุด

สมมติฐานย่อย 1.6 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา กับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ระดับการศึกษา	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	
ต่ำกว่าประถมศึกษา	0	0	0	1 (0.30)	1 (0.30)
ประถมศึกษา	17 (4.30)	2 (0.50)	0	2 (0.50)	21 (5.30)
มัธยมศึกษา หรือปวช.	18 (4.50)	3 (0.50)	2 (0.50)	5 (1.30)	28 (7.00)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	
อนุปริญญา หรือ ปวส.	33 (8.30)	5 (1.30)	17 (4.30)	5 (1.30)	60 (65.30)
ปริญญาตรี	175 (43.80)	39 (9.80)	13 (3.30)	34 (8.50)	261 (65.30)
สูงกว่า ปริญญาตรี	14 (3.50)	8 (2.00)	2 (0.50)	5 (1.30)	29 (7.30)
รวม	257 (64.30)	57 (14.30)	34 (8.50)	52 (13.00)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 51.242 \text{ df} = 15 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 51.242 \text{ df} = 15 \text{ P-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ น้อยที่สุด และในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม น้อยที่สุด



จำแนกตามอาชีพ

สมมติฐานย่อยที่ 1.7 อาชีพที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบัน  
อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อาชีพที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขต  
จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อาชีพที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขต  
จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับ  
สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

อาชีพ	ช่องทางของการรับรู้ข่าวสาร						รวม
	วิทยุ/ โทรทัศน์	แผ่นพับ/ป้าย ประชา สัมพันธ์ของ สถาบัน	บุคลากร ของ สถาบัน อาชีวศึกษา	หนังสือ พิมพ์	อินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ ของ สถานศึกษา	สื่ออื่น ๆ	
นักศึกษา	16 (4.00)	38 (9.50)	12 (3.30)	1 (0.30)	79 (19.80)	5 (1.30)	151 (37.80)
รับราชการ รัฐวิสาหกิจ	11 (2.80)	6 (1.50)	13 (3.30)	3 (0.80)	33 (8.30)	0	66 (16.50)
ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว/ค้าขาย	32 (8.00)	14 (3.50)	4 (1.00)	17 (4.30)	18 (4.50)	0	85 (21.30)
พนักงาน บริษัทเอกชน/ รับจ้าง	17 (4.30)	25 (6.30)	6 (1.50)	8 (2.00)	27 (6.80)	0	83 (20.80)
พ่อบ้าน/ แม่บ้าน/ เกษียณอายุและ ว่างงาน	10 (2.50)	0	2 (0.50)	1 (0.30)	0	2 (0.50)	15 (3.80)
รวม	86 (21.50)	83 (20.80)	37 (9.30)	30 (7.50)	157 (39.30)	7 (1.80)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 125.902 \text{ df} = 20 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 125.902$   $df = 20$   $P\text{-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ นักศึกษา และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ผ่านอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษา มากที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาผ่านวิทยุ/โทรทัศน์ มากที่สุด

สมมติฐานย่อย 1.8 อาชีพที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : อาชีพที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : อาชีพที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

อาชีพ	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับกรรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	
นักศึกษา	104 (26.00)	16 (4.00)	10 (2.50)	21 (5.30)	151 (37.80)
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	54 (13.50)	11 (2.80)	1 (0.30)	0	66 (16.50)

ตารางที่ 25 (ต่อ)

อาชีพ	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	50 (12.50)	9 (2.30)	8 (2.00)	18 (4.50)	85 (21.30)
พนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง	41 (10.30)	17 (4.30)	15 (3.80)	10 (2.50)	83 (20.80)
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุงาน	8 (2.00)	4 (1.00)	0	3 (0.80)	15 (3.80)
รวม	257 (64.30)	57 (14.30)	34 (8.50)	52 (13.00)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 41.951 \text{ df} = 12 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพกับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 41.951 \text{ df} = 12 \text{ P-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ น้อยที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุงาน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด

ชลบุรี ในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ น้อยที่สุด

จำแนกตามรายได้

สมมติฐานย่อยที่ 1.9 รายได้ที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : รายได้ที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : รายได้ที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้กับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

รายได้	ช่องทางของการรับรู้ข่าวสาร						รวม
	วิทยุ/ โทรทัศน์	แผ่นพับ/ ป้ายประชา สัมพันธ์ ของสถาบัน	บุคลากรของ สถาบัน อาชีวศึกษา	หนังสือ พิมพ์	อินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ของ สถานศึกษา	สื่ออื่น ๆ	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	14 (3.50)	31 (7.80)	8 (2.30)	9 (2.30)	64 (16.00)	7 (1.80)	133 (33.30)
10,000- 20,000 บาท	56 (14.00)	39 (9.80)	15 (3.80)	19 (4.80)	74 (18.50)	0	203 (50.80)
20,001- 30,000 บาท	11 (2.80)	5 (1.30)	10 (2.50)	2 (0.50)	18 (4.50)	0	46 (11.50)
30,001- 40,000 บาท	2 (0.80)	6 (1.50)	4 (1.00)	0	0	0	12 (3.00)
40,000 บาท ขึ้นไป	3 (0.50)	2 (0.50)	0	0	1 (0.30)	0	6 (1.50)
รวม	86 (21.50)	83 (20.80)	37 (9.30)	30 (7.50)	157 (39.30)	7 (1.80)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 65.394 \text{ df} = 20 \text{ P-Value} = 0.000$$

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้กับช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี พบว่า  $\chi^2 = 65.394$   $df = 20$   $P\text{-Value} = 0.000$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำกว่า 40,000 บาท ขึ้นไป มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ผ่านอินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษาน้อยที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดชลบุรี ผ่านหนังสือพิมพ์ น้อยที่สุด

สมมติฐานย่อย 1.10 ลักษณะทางประชากรที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ลักษณะทางประชากรที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ลักษณะทางประชากรที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้กับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรี

รายได้	ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร				รวม
	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ	
ต่ำกว่า 10,000 บาท	94 (23.50)	16 (4.00)	7 (1.80)	16 (4.00)	133 (33.30)
10,000-20,000 บาท	129 (32.20)	26 (6.50)	26 (6.50)	22 (5.50)	203 (50.80)
20,001-30,000 บาท	23 (5.80)	11 (2.80)	0	12 (3.00)	46 (11.50)
30,001-40,000 บาท	8 (2.00)	2 (0.50)	0	2 (0.50)	12 (3.00)
40,000 บาทขึ้นไป	3 (0.80)	2 (0.50)	1 (0.30)	0	6 (1.50)
รวม	257 (64.30)	57 (14.30)	34 (8.50)	52 (13.00)	400 (100.00)

$$\chi^2 = 27.141 \text{ df} = 12 \text{ P-Value} = 0.007$$

จากตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างรายได้กับประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรีพบว่า  $\chi^2 = 27.141 \text{ df} = 12 \text{ P-Value} = 0.007$  เนื่องจากค่านัยสำคัญที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด  $\alpha = 0.05$  ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพที่แตกต่างกัน มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-40,000 บาท มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม น้อยที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 40,000 บาทขึ้นไป มีประเด็นการรับรู้

เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ในเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ น้อยที่สุด

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 ประชาชนที่มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

$H_0$ : ประชาชนที่มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกแตกต่างกัน

$H_1$ : ประชาชนที่มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงการทดสอบระหว่างช่องทางการรับรู้ข่าวสารกับทัศนคติของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ทัศนคติของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี	ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน $SD$	$F$	Sig.
ทัศนคติของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีโดยรวม	วิทยุ / โทรทัศน์	86	4.09	0.49	2.118	0.045*
	แผ่นพับ / ป้าย	83	3.98	0.40		
	ประชาสัมพันธ์ของสถาบัน					
	บุคลากรของสถาบัน	37	3.99	0.55		
	ศึกษาอาชีว					
	หนังสือพิมพ์	30	3.91	0.49		
อินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์ของสถานศึกษา		157	4.05	0.58		
	สื่ออื่นๆ	7	3.53	0.44		
รวม		400	4.02			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 ผลทดสอบระหว่างช่องทางการรับรู้ข่าวสารกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ  $F$ -test โดยวิธี One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า Sig ของ ทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีโดยรวม เท่ากับ 0.045 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  แสดงว่าประชาชนที่มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรีแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างช่องทางการรับรู้ข่าวสารกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามช่องทางการรับรู้ข่าวสารเป็นรายคู่ โดยทำการทดสอบว่าคู่ใดมีทัศนคติของประชากรต่อสถานศึกษาอาชีวะในเขตจังหวัดชลบุรีแตกต่างกันบ้าง ทำการทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ L.S.D Test ตามตารางที่ 29 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบคู่ ช่องทางการรับรู้ข่าวสารที่มีคะแนนเฉลี่ยต่อทัศนคติ

ของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันด้วยวิธี L.S.D

ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร	$\bar{X}$	วิทยุ/โทรทัศน์	แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์	บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	หนังสือพิมพ์	อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ของสถานศึกษา	สื่ออื่น ๆ
		(4.09)	(3.98)	(3.99)	(3.91)	(4.05)	(3.53)
วิทยุ/โทรทัศน์	4.09 (Sig.)	-	0.11 (0.16)	0.10 (0.30)	0.18 (0.09)	0.03 (0.57)	0.56* (0.00)
แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์	3.98 (Sig.)		-	-0.00 (0.96)	0.07 (0.51)	-0.07 (0.31)	0.45* (0.02)
บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา	3.99 (Sig.)			-	0.07 (0.54)	-0.06 (0.48)	0.46* (0.03)
หนังสือพิมพ์	3.91 (Sig.)				-	-1.44 (0.16)	0.38 (0.08)



ตารางที่ 29 (ต่อ)

ช่องทางการ รับรู้ข่าวสาร	$\bar{X}$	วิทยุ/ โทรทัศน์	แผ่นพับ/ป้าย ประชาสัมพันธ์	บุคลากร ของ สถาบัน อาชีวศึกษา	หนังสือ พิมพ์	อินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ของ สถานศึกษา	สื่ออื่น ๆ
		(4.09)	(3.98)	(3.99)	(3.91)	(4.05)	(3.53)
อินเทอร์เน็ต/ เว็บไซต์ของ สถานศึกษา	4.05 (Sig.)					-	0.52* (0.00)
สื่ออื่น ๆ	3.53 (Sig.)						-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบคู่ ช่องทางการรับรู้ข่าวสารที่มีคะแนนเฉลี่ยต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารผ่านช่องทาง วิทยุ/โทรทัศน์, แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์, บุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษา และอินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์สถานศึกษา มีทัศนคติต่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมากกว่า การรับรู้ข่าวสารผ่านช่องทางการรับรู้ สื่ออื่น ๆ

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 ประชาชนที่มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

$H_0$ : ประชาชนที่มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ประชาชนที่มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงการทดสอบระหว่างประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารกับทัศนคติของประชากร  
ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

ทัศนคติของ ประชากร ต่อสถาบัน อาชีวศึกษา ในเขต จังหวัดชลบุรี	ประเด็นการรับรู้ เนื้อหาข่าวสาร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ทัศนคติของ ประชากร ต่อสถาบัน อาชีวศึกษา ในเขต จังหวัดชลบุรี โดยรวม	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับ สมัครนักศึกษา	257	4.04		4.189	0.012*
	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมของสถาบัน อาชีวศึกษาเพื่อประ โยชน์ต่อ ชุมชน ต่อสังคม	57	4.12			
	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากร ของสถาบันอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันต่าง ๆ	34	3.75			
	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษา ของสถาบันอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลจากการ ประกวดแข่งขันต่างๆ	52	3.98			
	รวม	400	4.02			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 ผลทดสอบระหว่างประเด็นการรับรู้ข่าวสารกับทัศนคติของประชาชนที่มี  
ต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ *F-test* โดยวิธี  
One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า sig ของทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษา  
ในเขตจังหวัดชลบุรีโดยรวม เท่ากับ 0.012 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธ  
สมมติฐาน  $H_0$  ยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  แสดงว่าประชาชนที่มีประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับ

สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเป็นรายคู่ โดยทำการทดสอบว่าคู่ใดมีทัศนคติของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การทดสอบด้วยการเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบ L.S.D Test ตามตารางที่ 31 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบคู่ ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารที่มีคะแนนเฉลี่ยต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญด้วยวิธี L.S.D

ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสาร	$\bar{X}$	ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา (4.04)	ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม (4.12)	ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่างๆ (3.75)	ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่างๆ (3.98)
ข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	4.04 (Sig.)	-	-0.07 (0.30)	0.29* (0.00)	0.06 (0.07)
ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม	4.12 (Sig.)		-	0.37* (0.00)	0.14 (0.15)
ข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่างๆ	3.75 (Sig.)			-	-0.23* (0.03)

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ประเด็นการรับรู้ เนื้อหาข่าวสาร	$\bar{X}$	ข่าวสารเกี่ยวกับ การรับสมัคร นักศึกษา  (4.04)	ข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรม ของสถาบัน อาชีวศึกษาเพื่อ ประโยชน์ต่อ ชุมชน ต่อ สังคม  (4.12)	ข่าวสารเกี่ยวกับ บุคลากรของ สถาบัน อาชีวศึกษา ได้รับรางวัล จากการประกวด แข่งขันต่าง ๆ  (3.75)	ข่าวสารเกี่ยวกับ นักศึกษาของ สถาบัน อาชีวศึกษา ได้รับรางวัล จากการ ประกวด แข่งขันต่าง ๆ  (3.98)
ข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษา ของสถาบันอาชีวศึกษา ได้รับรางวัลจากการ ประกวดแข่งขันต่าง ๆ	3.98 (Sig.)				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบคู่ ประเด็นการรับรู้เนื้อหาข่าวสารที่มีคะแนนเฉลี่ยต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานศึกษาอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้เนื้อหาข่าวสารในประเด็นเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษาและข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถาบันอาชีวศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้เนื้อหาข่าวสารในประเด็นเรื่องข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ ในขณะเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้เนื้อหาข่าวสารในประเด็น เรื่องข่าวสารเกี่ยวกับบุคลากรของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ มีทัศนคติต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการรับรู้เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับนักศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันต่าง ๆ

สมมติฐานที่ 3 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ

$H_0$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ

$H_1$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 32 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ

ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี	ค่าสหสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ	P
ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	0.718**	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 32 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ พบว่า ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ 0.01 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทางเชิงบวก กล่าวคือ เมื่อทศนคติของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีมาก จะมีผลต่อภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือมากเช่นกัน โดยความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับสูง ( $r = 0.718$ )

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ

$H_0$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ

$H_1$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ

ตารางที่ 33 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขต จังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ

ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี	ค่าสหสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ	$P$
ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	0.643**	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 33 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านความน่าเชื่อถือ พบว่า ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านการยอมรับ อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ 0.01 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทางเชิงบวก กล่าวคือ เมื่อทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีมาก จะมีผลต่อภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีด้านการยอมรับมากเช่นกัน โดยความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับสูง ( $r = 0.643$ )

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรม เพื่อสังคม

$H_0$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม

$H_1$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม

ตารางที่ 34 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขต จังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม

ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี	ค่าสหสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม	$P$
ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	0.717**	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 34 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่า ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ 0.01 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทางเชิงบวก กล่าวคือ เมื่อทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีมาก จะมีผลต่อภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีด้านกิจกรรมเพื่อสังคมมากเช่นกัน โดยความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับสูง ( $r = 0.717$ )

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา

$H_0$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา

$H_1$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 35 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา

ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี	ค่าสหสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา	<i>P</i>
ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	0.599**	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 35 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี ด้านผู้สำเร็จการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ 0.01 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทางเชิงบวก กล่าวคือ เมื่อทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีมาก จะมีผลต่อภาพลักษณ์ของสถาบันศึกษาศึกษาอาชีวในเขตจังหวัดชลบุรีด้านผู้สำเร็จการศึกษามากเช่นกัน โดยความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับสูง ( $r = 0.599$ )



สมมติฐานย่อยที่ 3.5 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม

$H_0$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม

$H_1$ : ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม

ตารางที่ 36 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบันอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขต จังหวัดชลบุรี โดยรวม

ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี	ค่าสหสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	P
ทศนคติของประชาชนที่มีต่อสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม	0.783**	0.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 36 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างทศนคติของประชากรต่อสถาบัน อาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม พบว่า ทศนคติของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัด ชลบุรี โดยรวม มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ 0.01 โดยความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทางเชิงบวก กล่าวคือ เมื่อทศนคติ ของประชากรต่อสถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีมาก จะมีผลต่อภาพลักษณ์ของ สถาบันอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรี โดยรวมมากเช่นกัน โดยความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับสูง ( $r = 0.783$ )