

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สิทธิและบทบาทชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ในเขตจังหวัดราชบุรี ครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพเสริม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับสิทธิและบทบาทของชุมชนในกระบวนการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบสิทธิและบทบาทของชุมชนในการการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) เพื่อเสนอรูปแบบการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีที่มีต่อสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| - ชาย | 203 | 52.45 |
| - หญิง | 184 | 47.55 |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------|---------------|
| 2. อายุ | | |
| - 18 - 30 ปี | 141 | 36.43 |
| - 31 - 40 ปี | 88 | 22.74 |
| - 41 - 50 ปี | 117 | 30.23 |
| - 51 ปีขึ้นไป | 41 | 10.60 |
| 3. สถานภาพการสมรส | | |
| - โสด | 135 | 34.88 |
| - สมรส | 191 | 49.35 |
| - หม้าย/หย่าร้าง | 47 | 12.15 |
| - แยกกันอยู่ | 14 | 3.62 |
| 4. ระดับการศึกษา | | |
| - มัธยมศึกษา | 46 | 11.89 |
| - ต่ำกว่าปริญญาตรี | 179 | 46.25 |
| - ปริญญาตรีขึ้นไป | 162 | 41.86 |
| 5. อาชีพ | | |
| - เกษตรกร | 26 | 6.72 |
| - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 124 | 32.04 |
| - รับจ้างทั่วไป | 177 | 45.74 |
| - รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 60 | 15.50 |
| 6. รายได้ต่อเดือน | | |
| - 6,000 - 10,000 บาท | 68 | 17.57 |
| - 10,001 - 20,000 บาท | 155 | 40.05 |
| - 20,001 - 30,000 บาท | 90 | 23.26 |
| - 30,001 บาทขึ้นไป | 74 | 19.12 |
| รวม | 387 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 387 คน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เพศชาย จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 52.45 และเพศหญิง จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 47.55

อายุระหว่าง 18 - 30 ปี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 36.43 รองลงมา อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.74 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 49.35 รองลงมา โสด จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 หม้าย/หย่าร้าง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.15 และแยกกันอยู่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.62 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมา ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 และมัธยมศึกษาจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.89 ตามลำดับ

อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 45.74 รองลงมา ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 32.04 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 และเกษตรกร จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.72 ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 40.05 รองลงมา รายได้ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 รายได้ 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.12 และรายได้ 6,000 - 10,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.57 ตามลำดับ

4.1.2 ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ภาพรวมและรายข้อ

| สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | 2.97 | .85 | ปานกลาง |
| 2. การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงาน | 2.82 | .80 | ปานกลาง |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น | 2.82 | .87 | ปานกลาง |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | 2.81 | .85 | ปานกลาง |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.74 | .96 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 2.83 | .77 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.97$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.82$) ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.82$) ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับติดตาม ตรวจสอบ ($\bar{X} = 2.81$) และด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ($\bar{X} = 2.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น

| การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. ใช้สิทธิในการกำหนดนโยบายการบริหารงานท้องถิ่น | 3.07 | .98 | ปานกลาง |
| 2. ใช้สิทธิในการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านเศรษฐกิจ และสังคม | 3.03 | .96 | ปานกลาง |
| 3. ใช้สิทธิในการมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารงานบริการสาธารณะ | 3.13 | 1.13 | ปานกลาง |
| 4. ใช้สิทธิในการให้ข้อมูลและตัดสินใจกำหนดกฎระเบียบในท้องถิ่น | 2.83 | .88 | ปานกลาง |
| 5. ใช้สิทธิในการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ | 2.77 | 1.08 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 2.97 | .85 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า ใช้สิทธิในการมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารงานบริการสาธารณะ ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมาคือ ใช้สิทธิในการกำหนดนโยบายการบริหารงานท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.07$) และใช้สิทธิในการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านเศรษฐกิจ และสังคม ($\bar{X} = 3.03$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ ใช้สิทธิในการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ($\bar{X} = 2.77$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงาน

| การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงาน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. ให้ความร่วมมือกับท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาเสพติด | 3.16 | .98 | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนช่วยเหลือพัฒนาระบบสาธารณูปโภคโดยการสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ | 2.64 | .92 | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนช่วยเหลือดูแลทรัพยากรธรรมชาติโดยการสอดส่องดูแล | 2.75 | .90 | ปานกลาง |
| 4. มีส่วนช่วยเหลือพัฒนาอาชีพให้ประชาชนในท้องถิ่น | 2.74 | .94 | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนช่วยเหลืองานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยในท้องถิ่น | 2.74 | 1.08 | ปานกลาง |
| 6. มีส่วนช่วยเหลืองานด้านการศึกษาให้กับชุมชนโดยการเป็นวิทยากรให้ความรู้ หรือเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น | 2.88 | 1.10 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 2.82 | .80 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกพบว่า ให้ความร่วมมือกับท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 3.16$) รองลงมาคือ มีส่วนช่วยเหลืองานด้านการศึกษาให้กับชุมชนโดยการเป็นวิทยากรให้ความรู้ หรือเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.88$) และมีส่วนช่วยเหลือดูแลทรัพยากรธรรมชาติโดยการสอดส่องดูแล ($\bar{X} = 2.75$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ มีส่วนช่วยเหลือพัฒนาระบบสาธารณูปโภคโดยการสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.64$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น

| การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. การใช้สิทธิในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของทางราชการ | 2.73 | 1.01 | ปานกลาง |
| 2. การใช้สิทธิในการรับฟังแผนการดำเนินงานของท้องถิ่น | 2.95 | 1.12 | ปานกลาง |
| 3. การใช้สิทธิในการแสดงออกซึ่งข้อเท็จจริงของข้อมูลที่ได้รับ | 2.98 | .99 | ปานกลาง |
| 4. การใช้สิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ | 2.79 | .99 | ปานกลาง |
| 5. การใช้สิทธิเสนอโครงการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม | 2.67 | 1.10 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 2.82 | .87 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก พบว่า การใช้สิทธิในการแสดงออกซึ่งข้อเท็จจริงของข้อมูลที่ได้รับ ($\bar{X} = 2.98$) รองลงมาคือ การใช้สิทธิในการรับฟังแผนการดำเนินงานของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.95$) และการใช้สิทธิในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ($\bar{X} = 2.79$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การใช้สิทธิเสนอโครงการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X} = 2.67$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ

| การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. สิทธิในการฟ้อง อปท. ต่อศาลปกครองเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับการปฏิบัติไม่ถูกต้อง | 3.03 | .92 | ปานกลาง |
| 2. สิทธิฟ้องร้องให้ อปท. รับผิดในทางแพ่งและอาญาให้รับผิดชอบในการกระทำที่สร้างความเสียหายกับชุมชน | 2.55 | .89 | น้อย |
| 3. สิทธิในการร้องเรียนความเดือดร้อนที่ได้รับ | 2.77 | .95 | ปานกลาง |
| 4. สิทธิในการร้องเรียนการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น | 2.79 | .98 | ปานกลาง |
| 5. สิทธิการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น | 2.95 | 1.19 | ปานกลาง |
| 6. สิทธิการตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 2.78 | 1.07 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 2.81 | .85 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกือบทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สิทธิในการฟ้อง อปท. ต่อศาลปกครองเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับการปฏิบัติไม่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมาคือ สิทธิการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.95$) และสิทธิในการร้องเรียนการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.79$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ สิทธิฟ้องร้องให้ อปท. รับผิดในทางแพ่งและอาญาให้รับผิดชอบในการกระทำที่สร้างความเสียหายกับชุมชน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน

| การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. การให้ความรู้กับชุมชนในเรื่องสิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.67 | 1.14 | ปานกลาง |
| 2. ส่งเสริมให้มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์สิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.88 | 1.00 | ปานกลาง |
| 3. จัดกิจกรรมรณรงค์การใช้ชุมชนได้ใช้สิทธิและบทบาท | 2.64 | 1.05 | ปานกลาง |
| 4. ส่งเสริมการปกป้องสิทธิของตนโดยใช้อำนาจศาลปกครองตรวจสอบการใช้อำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 2.79 | 1.13 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 2.74 | .96 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน โดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ส่งเสริมให้มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์สิทธิและบทบาทของชุมชน ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมาคือ ส่งเสริมการปกป้องสิทธิของตนโดยใช้อำนาจศาลปกครองตรวจสอบการใช้อำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.79$) และการให้ความรู้กับชุมชนในเรื่องสิทธิและบทบาทของชุมชน ($\bar{X} = 2.67$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ จัดกิจกรรมรณรงค์การใช้ชุมชนได้ใช้สิทธิและบทบาท ($\bar{X} = 2.64$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น

| บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | 2.68 | .93 | ปานกลาง |
| 2. การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ | 2.61 | .76 | ปานกลาง |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น | 2.55 | .85 | น้อย |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | 2.66 | .86 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.49 | .85 | น้อย |
| โดยภาพรวม | 2.60 | .78 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.68$) รองลงมาคือ ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.15$) ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) ส่วนด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.55$) และด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น

| การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. มีบทบาทในการกำหนดนโยบายการบริหารงานท้องถิ่น | 2.76 | .94 | ปานกลาง |
| 2. มีบทบาทในการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านเศรษฐกิจ และสังคม | 2.79 | 1.08 | ปานกลาง |
| 3. มีบทบาทในการมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารงานบริการสาธารณะ | 2.72 | 1.10 | ปานกลาง |
| 4. มีบทบาทในการให้ข้อมูลและตัดสินใจกำหนดกฎระเบียบในท้องถิ่น | 2.60 | 1.07 | ปานกลาง |
| 5. มีบทบาทในการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ | 2.55 | 1.07 | น้อย |
| โดยรวม | 2.68 | .93 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก มีบทบาทในการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาชุมชนในด้านเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมาคือ มีบทบาทในการกำหนดนโยบายการบริหารงานท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.76$) และมีบทบาทในการมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารงานบริการสาธารณะ ($\bar{X} = 2.72$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือมีบทบาทในการตรวจสอบการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ

| การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|------------------|------------|----------------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. ให้ความร่วมมือกับท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาเสพติด | 2.86 | .94 | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนช่วยเหลือพัฒนาระบบสาธารณูปโภคโดยการสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ | 2.63 | .82 | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนช่วยเหลือดูแลทรัพยากรธรรมชาติโดยการสอดส่องดูแล | 2.56 | .97 | น้อย |
| 4. มีส่วนช่วยเหลือพัฒนาอาชีพให้ประชาชนในท้องถิ่น | 2.60 | 1.03 | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนช่วยเหลืองานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยในท้องถิ่น | 2.52 | 1.11 | น้อย |
| 6. มีส่วนช่วยเหลืองานด้านการศึกษาให้กับชุมชนโดยการเป็นวิทยากรให้ความรู้ หรือเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น | 2.50 | .93 | น้อย |
| โดยรวม | 2.61 | .76 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกพบว่า ให้ความร่วมมือกับท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาเสพติด ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมาคือ มีส่วนช่วยเหลือพัฒนาระบบสาธารณูปโภคโดยการสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.63$)

และมีส่วนช่วยเหลือพัฒนาอาชีพให้ประชาชนในท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.60$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ มีส่วนช่วยเหลืองานด้านการศึกษาให้กับชุมชน โดยการเป็นวิทยากรให้ความรู้ หรือเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น

| การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. การมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของทางราชการ | 2.54 | 1.01 | น้อย |
| 2. การมีบทบาทในการรับฟังแผนการดำเนินงานของท้องถิ่น | 2.59 | 1.09 | น้อย |
| 3. การมีบทบาทในการแสดงออกซึ่งข้อเท็จจริงของข้อมูลที่ได้รับ | 2.56 | 1.04 | น้อย |
| 4. การมีบทบาทในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ | 2.52 | .96 | น้อย |
| 5. การมีบทบาทเสนอ โครงการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม | 2.50 | 1.06 | น้อย |
| โดยรวม | 2.55 | .85 | น้อย |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น โดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การมีบทบาทในการรับฟังแผนการดำเนินงานของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.59$) รองลงมาคือการมีบทบาทในการแสดงออกซึ่งข้อเท็จจริงของข้อมูลที่ได้รับ ($\bar{X} = 2.56$) และการมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ($\bar{X} = 2.54$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การมีบทบาทเสนอโครงการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X} = 2.50$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ

| การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. บทบาทในการฟ้อง อปท. ต่อศาลปกครองเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับการปฏิบัติไม่ถูกต้อง | 2.89 | .83 | ปานกลาง |
| 2. บทบาทฟ้องร้องให้ อปท. รับผิดชอบในทางแพ่งและอาญา ให้รับผิดชอบในการกระทำที่สร้างความเสียหายกับชุมชน | 2.77 | 1.06 | ปานกลาง |
| 3. บทบาทในการร้องเรียนความเดือดร้อนที่ได้รับ | 2.54 | 1.10 | น้อย |
| 4. บทบาทในการร้องเรียนการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น | 2.56 | 1.08 | น้อย |
| 5. บทบาทการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น | 2.60 | 1.13 | ปานกลาง |
| 6. บทบาทการตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | 2.56 | 1.04 | น้อย |
| โดยรวม | 2.66 | .86 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก พบว่า บทบาทในการฟ้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อศาลปกครองเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือได้รับการปฏิบัติไม่ถูกต้อง ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมาคือ บทบาทฟ้องร้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับผิดชอบในทางแพ่งและอาญาให้รับผิดชอบในการกระทำที่สร้างความเสียหายกับชุมชน ($\bar{X} = 2.77$) และบทบาทการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ บทบาทในการร้องเรียนความเดือดร้อนที่ได้รับ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.54$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน

| การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | ระดับความคิดเห็น | | |
|--|------------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1. การให้ความรู้กับชุมชนในเรื่องสิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.40 | .98 | น้อย |
| 2. ส่งเสริมให้มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์สิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.54 | .89 | น้อย |
| 3. จัดกิจกรรมรณรงค์การใช้ชุมชนได้ใช้สิทธิและบทบาท | 2.46 | 1.04 | น้อย |
| 4. ส่งเสริมการปกป้องสิทธิของตนโดยใช้อำนาจศาลปกครองตรวจสอบการใช้อำนาจของ อปท. | 2.57 | 1.06 | น้อย |
| โดยรวม | 2.49 | .85 | น้อย |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน โดยรวมในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกพบว่า ส่งเสริมการปกป้องสิทธิของตนโดยใช้อำนาจศาลปกครองตรวจสอบการใช้อำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.57$) ส่งเสริมให้มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์สิทธิและบทบาทของชุมชน ($\bar{X} = 2.54$) และจัดกิจกรรมรณรงค์การใช้ชุมชนได้ใช้สิทธิและบทบาท ($\bar{X} = 2.46$) ส่วนลำดับสุดท้ายคือ การให้ความรู้กับชุมชนในเรื่องสิทธิและบทบาทของชุมชน ($\bar{X} = 2.40$)

4.2.3 การเปรียบเทียบสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี
จำแนกตามเพศ

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | ชาย | | หญิง | | t - test | Sig. |
|--|-------------|------------|-------------|------------|---------------|---------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | 2.94 | .94 | 2.99 | .73 | 15.371 | .000** |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ | 2.77 | .86 | 2.87 | .72 | 7.029 | .008** |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น | 2.78 | .91 | 2.87 | .82 | 4.784 | .029* |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับติดตาม ตรวจสอบ | 2.81 | .96 | 2.82 | .71 | 12.808 | .000** |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | 2.71 | 1.07 | 2.78 | .82 | 22.769 | .000** |
| โดยภาพรวม | 2.80 | .86 | 2.87 | .65 | 21.549 | .000** |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี
จำแนกตามอายุ

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 24.748 | 3 | 8.249 | 12.346 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 255.911 | 383 | .668 | | |
| | รวม | 280.659 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือการ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 31.806 | 3 | 10.602 | 18.842 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 215.503 | 383 | .563 | | |
| | รวม | 247.309 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 43.713 | 3 | 14.571 | 22.213 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 251.237 | 383 | .656 | | |
| | รวม | 294.950 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 57.287 | 3 | 19.096 | 32.588 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 224.431 | 383 | .586 | | |
| | รวม | 281.718 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 44.833 | 3 | 14.944 | 18.136 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 315.604 | 383 | .824 | | |
| | รวม | 360.437 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 36.600 | 3 | 12.200 | 24.113 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 193.781 | 383 | .506 | | |
| | รวม | 230.382 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือ การ

ปฏิบัติ ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน และด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการ
บริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.16 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.80 | 2.96 | 2.93 | 3.67 |
| 18 - 30 ปี | 2.80 | - | .16(.538) | .13(.608) | .87(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.96 | | - | .03(.997) | .71(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.93 | | | - | .74(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.67 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหาร
จัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความ
คิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการ
พัฒนาท้องถิ่น สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น
ในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.69 | 2.77 | 2.71 | 3.65 |
| 18 - 30 ปี | 2.69 | - | .08(.909) | .02(.997) | .96(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.77 | | - | .06(.966) | .88(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.71 | | | - | .94(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.65 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่าอายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.72 | 2.52 | 2.86 | 3.73 |
| 18 - 30 ปี | 2.72 | - | .02(.369) | .14(.566) | 1.01(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.52 | | - | .34(.033*) | 1.21(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.86 | | | - | .87(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.73 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่าอายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประชาชนที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่นสูงกว่า อายุระหว่าง 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบจำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.57 | 2.71 | 2.81 | 3.89 |
| 18 - 30 ปี | 2.57 | - | .14(.619) | .24(.097) | 1.32(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.71 | | - | .10(.824) | 1.18(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.81 | | | - | 1.08(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.89 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.19 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบสูงกว่าอายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.20 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.39 | 2.75 | 2.90 | 3.51 |
| 18 - 30 ปี | 2.39 | - | .36(.035*) | .51(.000**) | 1.12(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.75 | | - | .15(.702) | .76(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.90 | | | - | .61(.004**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.51 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีอายุระหว่าง 18 - 30 ปี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น น้อยกว่าอายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|-------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 12.104 | 3 | 4.035 | 5.754 | .001** |
| | ภายในกลุ่ม | 268.554 | 383 | .701 | | |
| | รวม | 280.659 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 7.359 | 3 | 2.453 | 3.915 | .009** |
| | ภายในกลุ่ม | 239.950 | 383 | .627 | | |
| | รวม | 247.309 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 3.238 | 3 | 1.079 | 1.417 | .237 |
| | ภายในกลุ่ม | 291.712 | 383 | .762 | | |
| | รวม | 294.950 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 8.444 | 3 | 2.815 | 3.945 | .009** |
| | ภายในกลุ่ม | 273.273 | 383 | .714 | | |
| | รวม | 281.718 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 16.096 | 3 | 5.365 | 5.968 | .001** |
| | ภายในกลุ่ม | 344.341 | 383 | .899 | | |
| | รวม | 360.437 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 7.874 | 3 | 2.625 | 4.518 | .004** |
| | ภายในกลุ่ม | 222.508 | 383 | .581 | | |
| | รวม | 230.382 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.22 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|------|-------------|----------------|------------|
| | \bar{x} | 2.78 | 3.09 | 3.15 | 2.50 |
| โสด | 2.78 | - | .31(.001**) | .37(.010*) | .28(.223) |
| สมรส | 3.09 | | - | .06(.660) | .59(.011*) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 3.15 | | | - | .65(.011*) |
| แยกกันอยู่ | 2.50 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่าที่มีสถานภาพโสด และแยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นสูงกว่าที่มีสถานภาพโสด และแยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.23 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือ
การปฏิบัติ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.65 | 2.87 | 3.08 | 2.83 |
| โสด | 2.65 | - | .22(.018*) | .43(.001**) | .18(.434) |
| สมรส | 2.87 | | - | .21(.091) | .04(.867) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 3.08 | | | - | .25(.290) |
| แยกกันอยู่ | 2.83 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ต่ำกว่าที่มีสถานภาพสมรสแล้ว และหม้าย/หย่าร้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน
กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.68 | 2.96 | 2.98 | 2.33 |
| โสด | 2.68 | - | .28(.019*) | .30(.041*) | .35(.139) |
| สมรส | 2.96 | | - | .02(.609) | .63(.010**) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 2.98 | | | - | .65(.010**) |
| แยกกันอยู่ | 2.33 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน

ท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ต่ำกว่าที่มีสถานภาพสมรสแล้ว และหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ต่ำกว่าที่มีสถานภาพสมรสแล้ว และหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.25 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | \bar{x} | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|------|-------------|----------------|-------------|
| | | 2.55 | 2.83 | 3.10 | 2.25 |
| โสด | 2.55 | - | .28(.008**) | .55(.001**) | .30(.255) |
| สมรส | 2.83 | | - | .27(.081) | .58(.026*) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 3.10 | | | - | .85(.003**) |
| แยกกันอยู่ | 2.25 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่าที่มีสถานภาพโสด และแยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่าที่มีสถานภาพโสด และแยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 45.726 | 2 | 22.863 | 37.370 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 234.932 | 384 | .612 | | |
| | รวม | 280.659 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 22.415 | 2 | 11.208 | 19.137 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 224.894 | 384 | .586 | | |
| | รวม | 247.309 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 53.857 | 2 | 26.928 | 42.890 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 241.093 | 384 | .628 | | |
| | รวม | 294.950 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 51.520 | 2 | 25.760 | 42.971 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 230.198 | 384 | .599 | | |
| | รวม | 281.718 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 70.229 | 2 | 35.114 | 46.463 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 290.209 | 384 | .756 | | |
| | รวม | 360.437 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 45.694 | 2 | 22.847 | 47.503 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 184.688 | 384 | .481 | | |
| | รวม | 230.382 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ

ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน และด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.27 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

| | | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | \bar{x} | 2.24 | 2.84 | 3.31 |
| มัธยมศึกษา | 2.24 | - | .60(.000**) | 1.07(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.84 | | - | .47(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.31 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.27 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่าระดับศึกษามัธยมศึกษา และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.28 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา

| | | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | \bar{x} | 2.23 | 2.78 | 3.02 |
| มัธยมศึกษา | 2.23 | - | .55(.000**) | .79(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.78 | | - | .24(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.02 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.28 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่าระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติสูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.29 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | | 2.22 | 2.60 | 3.24 |
| มัธยมศึกษา | 2.22 | - | .38(.004**) | 1.02(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.60 | | - | .64(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.24 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.29 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่าระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.30 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน
กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | | 2.30 | 2.56 | 3.23 |
| มัธยมศึกษา | 2.30 | - | .26(.041*) | .93(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.56 | | - | .67(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.23 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่าระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและ
บทบาทของชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | | 2.06 | 2.49 | 3.22 |
| มัธยมศึกษา | 2.06 | - | .43(.003**) | 1.16(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.49 | | - | .73(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.22 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.31 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่าระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 10.961 | 3 | 3.654 | 5.189 | .002** |
| | ภายในกลุ่ม | 269.697 | 383 | .704 | | |
| | รวม | 280.659 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 19.678 | 3 | 6.559 | 11.036 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 227.631 | 383 | .594 | | |
| | รวม | 247.309 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 11.506 | 3 | 3.835 | 5.183 | .002** |
| | ภายในกลุ่ม | 283.443 | 383 | .740 | | |
| | รวม | 294.950 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 20.661 | 3 | 6.887 | 10.104 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 261.056 | 383 | .682 | | |
| | รวม | 281.718 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 24.864 | 3 | 8.288 | 9.459 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 335.574 | 383 | .876 | | |
| | รวม | 360.437 | 386 | | | |

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|---|----------------------|-------------------|-----|----------------|-------|--------|
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 15.167 | 3 | 5.056 | 8.997 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 215.215 | 383 | .562 | | |
| | รวม | 230.382 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน และด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.33 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 3.26 | 2.73 | 3.05 | 3.09 |
| เกษตรกร | 3.26 | - | .53(.004**) | .21(.233) | .17(.403) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.73 | | - | .32(.002**) | .36(.007**) |
| รับจ้างทั่วไป | 3.05 | | | - | .04(.715) |

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|-----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 3.26 | 2.73 | 3.05 | 3.09 |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.09 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.33 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นต่ำกว่าที่มีอาชีพเกษตรกร อาชีพรับจ้างทั่วไปและอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.34 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|-----------------------|-----------|---------|--------------------------|-----------------|---------------------------|
| | | 2.44 | 2.56 | 3.02 | 2.91 |
| เกษตรกร | 2.44 | - | .12(.458) | .58 (.000**) | .4 7(.009**) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.56 | | - | .46(.000**) | .35(.004**) |
| รับจ้างทั่วไป | 3.02 | | | - | .11(.350) |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 2.91 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.34 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปและอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติสูงกว่าอาชีพเกษตรกรและอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.35 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ
การบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|-----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.60 | 2.61 | 2.96 | 2.96 |
| เกษตรกร | 2.60 | - | .01(.985) | .36(.048*) | .36(.082) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.61 | | - | .35(.000**) | .35(.010**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.96 | | | - | .00(.962) |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 2.96 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่นสูงกว่าอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน
กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.79 | 2.49 | 2.95 | 3.08 |
| เกษตรกร | 2.79 | - | .30(.093) | .16(.343) | .29(.141) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.49 | | - | .46(.000**) | .59(.000**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.95 | | | - | .13(.327) |

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|-----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.79 | 2.49 | 2.95 | 3.08 |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.08 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.36 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.37 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|-----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.50 | 2.42 | 2.90 | 3.05 |
| เกษตรกร | 2.50 | - | .08(.670) | .40(.043*) | .55(.013*) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.42 | | - | .48(.000**) | .63(.000**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.90 | | | - | .15(.284) |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.05 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| สิทธิของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 50.681 | 3 | 16.894 | 28.135 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 229.977 | 383 | .600 | | |
| | รวม | 280.659 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 23.626 | 3 | 7.875 | 13.485 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 223.683 | 383 | .584 | | |
| | รวม | 247.309 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 37.878 | 3 | 12.626 | 18.811 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 257.072 | 383 | .671 | | |
| | รวม | 294.950 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 64.780 | 3 | 21.593 | 38.123 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 216.938 | 383 | .566 | | |
| | รวม | 281.718 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 73.452 | 3 | 24.484 | 32.675 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 286.986 | 383 | .749 | | |
| | รวม | 360.437 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 47.289 | 3 | 15.763 | 32.973 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 183.093 | 383 | .478 | | |
| | รวม | 230.382 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.38 การเปรียบเทียบสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้

ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน และด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.39 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.61 | 2.96 | 2.68 | 3.65 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.61 | - | .35(.002**) | .07(.592) | 1.04(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.96 | | - | .28(.006**) | .69(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.68 | | | - | .97(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.65 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.39 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001- 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001- 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.40 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการ
ปฏิบัติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.53 | 2.85 | 2.62 | 3.26 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.53 | - | .32(.005**) | .09(.496) | .73(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.85 | | - | .23(.022*) | .41(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.62 | | | - | .64(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.26 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.41 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูล
ข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.51 | 2.76 | 2.66 | 3.44 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.51 | - | .25(.041*) | .15(.265) | .93 (.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.76 | | - | .10(.367) | .68(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.66 | | | - | .78(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.44 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.42 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิ
ร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.43 | 2.72 | 2.59 | 3.63 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.43 | - | .29(.076) | .16(.655) | 1.20(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.72 | | - | .13(.613) | .91(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.59 | | | - | 1.04(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.63 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.42 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.43 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิ
และบทบาทของชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|-------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.16 | 2.82 | 2.44 | 3.49 |
| 6,000- 10,000 บาท | 2.16 | - | .66(.000**) | .28(.048*) | 1.33(.000**) |
| 10,001-20,000 บาท | 2.82 | | - | .38(.001**) | .67(.000**) |
| 20,001-30,000 บาท | 2.44 | | | - | 1.05(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.49 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่สิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระดับ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ

| บทบาทของชุมชน ในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | ชาย | | หญิง | | t - test | Sig. |
|--|-----------|------|-----------|------|----------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | 2.61 | .92 | 2.77 | .93 | .128 | .720 |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ | 2.51 | .77 | 2.72 | .73 | .030 | .862 |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการ บริหารงานท้องถิ่น | 2.42 | .86 | 2.69 | .81 | 1.702 | .193 |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | 2.59 | .88 | 2.73 | .83 | 1.756 | .186 |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของ ชุมชน | 2.39 | .85 | 2.60 | .83 | .008 | .931 |
| โดยภาพรวม | 2.50 | .79 | 2.70 | .75 | .006 | .936 |

จากตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ทุกด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ

| บทบาทของชุมชน ในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 106.452 | 3 | 35.484 | 59.150 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 229.761 | 383 | .600 | | |
| | รวม | 336.213 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 30.219 | 3 | 10.073 | 19.864 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 194.223 | 383 | .507 | | |
| | รวม | 224.442 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 11.962 | 3 | 3.987 | 5.706 | .001** |
| | ภายในกลุ่ม | 267.645 | 383 | .699 | | |
| | รวม | 279.607 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 45.045 | 3 | 15.015 | 23.658 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 243.078 | 383 | .635 | | |
| | รวม | 288.123 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 48.101 | 3 | 16.034 | 26.596 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 230.896 | 383 | .603 | | |
| | รวม | 278.997 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 40.186 | 3 | 13.395 | 26.324 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 194.897 | 383 | .509 | | |
| | รวม | 235.083 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนา

ท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงาน ท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่บทบาทของชุมชนในการ บริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.46 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน ท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.25 | 2.72 | 2.69 | 4.08 |
| 18 - 30 ปี | 2.25 | - | .47(.000**) | .44(.000**) | 1.83(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.72 | | - | .03(.833) | 1.81(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.69 | | | - | 1.39(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 4.08 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.46 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหาร จัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความ คิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการ พัฒนาท้องถิ่น สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหาร จัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น น้อยกว่า อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.47 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|-------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.37 | 2.43 | 2.82 | 3.21 |
| 18 - 30 ปี | 2.37 | - | .06(.520) | .45(.000**) | .84(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.43 | | - | .39(.003**) | .78(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.82 | | | - | .39(.003**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.21 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติสูงกว่าอายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี และอายุระหว่าง 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.48 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น จำแนก
ตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|-------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.38 | 2.44 | 2.74 | 2.80 |
| 18 - 30 ปี | 2.38 | - | .06(.619) | .36(.001**) | .42(.005**) |
| 31 - 40 ปี | 2.44 | | - | .30(.011*) | .36(.022*) |
| 41 - 50 ปี | 2.74 | | | - | .06(.686) |
| 51 ปีขึ้นไป | 2.80 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี และอายุระหว่าง 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี และอายุระหว่าง 31 - 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.49 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.42 | 2.47 | 2.77 | 3.55 |
| 18 - 30 ปี | 2.42 | - | .05(.650) | .35(.001**) | 1.13(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.47 | | - | .30(.008) | 1.08(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.77 | | | - | .78(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.55 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.49 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ มากกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.50 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน จำแนกตามอายุ

| | | 18 - 30 ปี | 31 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.17 | 2.45 | 2.61 | 3.37 |
| 18 - 30 ปี | 2.17 | - | .28(.009**) | .44(.000**) | 1.20(.000**) |
| 31 - 40 ปี | 2.45 | | - | .16(.146) | .92(.000**) |
| 41 - 50 ปี | 2.61 | | | - | .76(.000**) |
| 51 ปีขึ้นไป | 3.37 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.50 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่า อายุระหว่าง 18 - 30 ปี อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชนน้อยกว่าอายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มี
สิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| บทบาทของชุมชนในการ บริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|---|----------------------|-------------------|-----|----------------|-------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 22.385 | 3 | 7.462 | 9.106 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 313.828 | 383 | .819 | | |
| | รวม | 336.213 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือการ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 7.303 | 3 | 2.434 | 4.294 | .005** |
| | ภายในกลุ่ม | 217.139 | 383 | .567 | | |
| | รวม | 224.442 | 386 | | | |

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

| บทบาทของชุมชนในการ บริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|-------|--------|
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 29.117 | 3 | 9.706 | 14.84 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 250.491 | 383 | .654 | 0 | |
| | รวม | 279.607 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 15.639 | 3 | 5.213 | 7.327 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 272.483 | 383 | .711 | | |
| | รวม | 288.123 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 12.429 | 3 | 4.143 | 5.953 | .001** |
| | ภายในกลุ่ม | 266.568 | 383 | .696 | | |
| | รวม | 278.997 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 12.733 | 3 | 4.244 | 7.311 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 222.350 | 383 | .581 | | |
| | รวม | 235.083 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรส ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน และด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.52 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนา
ท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.36 | 2.88 | 2.83 | 2.60 |
| โสด | 2.36 | - | .52(.000**) | .47(.002**) | .24(.361) |
| สมรส | 2.88 | | - | .05(.731) | .28(.257) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 2.83 | | | - | .23(.396) |
| แยกกันอยู่ | 2.60 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.52 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ต่ำกว่าที่สถานภาพสมรส และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.53 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือ
การปฏิบัติ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|-------------|-------------|----------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.49 | 2.69 | 2.77 | 2.16 |
| โสด | 2.49 | - | .20(.016*) | .28(.027*) | .33(.127) |
| สมรส | 2.69 | | - | .08(.523) | .53(.012*) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 2.77 | | | - | .61(.009**) |
| แยกกันอยู่ | 2.16 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.53 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการ

งานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ต่ำกว่าสถานภาพสมรส และหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ต่ำกว่าหม้าย/หย่าร้าง และแยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.54 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|------|-----------|----------------|--------------|
| | \bar{x} | 2.50 | 2.57 | 2.93 | 1.30 |
| โสด | 2.50 | - | .07(.443) | .43(.002**) | 1.20(.000**) |
| สมรส | 2.57 | | - | .36(.008**) | 1.27(.000**) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 2.93 | | | - | 1.63(.000**) |
| แยกกันอยู่ | 1.30 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.54 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ต่ำกว่าสถานภาพโสด สถานภาพสมรส และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่าสถานภาพโสด และสถานภาพสมรส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.55 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน
กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|------|-------------|----------------|-------------|
| | \bar{x} | 2.50 | 2.78 | 2.84 | 1.91 |
| โสด | 2.50 | - | .28(.003**) | .34(.018*) | .59(.014*) |
| สมรส | 2.78 | | - | .06(.679) | .87(.000**) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 2.84 | | | - | .93(.000**) |
| แยกกันอยู่ | 1.91 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.55 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ต่ำกว่าสถานภาพสมรส สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง และสถานภาพโสด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ต่ำกว่าสถานภาพสมรส และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและ
บทบาทของชุมชน จำแนกตามสถานภาพการสมรส

| | | โสด | สมรส | หม้าย/หย่าร้าง | แยกกันอยู่ |
|----------------|-----------|------|-------------|----------------|------------|
| | \bar{x} | 2.29 | 2.66 | 2.51 | 2.12 |
| โสด | 2.29 | - | .37(.000**) | .22(.124) | .17(.460) |
| สมรส | 2.66 | | - | .15(.286) | .54(.021*) |
| หม้าย/หย่าร้าง | 2.51 | | | - | .39(.125) |
| แยกกันอยู่ | 2.12 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.56 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่าสถานภาพโสด และสถานภาพสมรส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 การทดสอบเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

| บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความแปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|------------------|----------------|------------|-------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 82.058 | 2 | 41.029 | 61.991 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 254.155 | 384 | .662 | | |
| | รวม | 336.213 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 31.103 | 2 | 15.551 | 30.887 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 193.339 | 384 | .503 | | |
| | รวม | 224.442 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 22.801 | 2 | 11.401 | 17.047 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 256.806 | 384 | .669 | | |
| | รวม | 279.607 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 50.251 | 2 | 25.125 | 40.560 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 237.872 | 384 | .619 | | |
| | รวม | 288.123 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 51.439 | 2 | 25.719 | 43.401 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 227.558 | 384 | .593 | | |
| | รวม | 278.997 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 44.597 | 2 | 22.299 | 44.952 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 190.485 | 384 | .496 | | |
| | รวม | 235.083 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.58 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

| | | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | \bar{x} | 1.77 | 2.48 | 3.16 |
| มัธยมศึกษา | 1.77 | - | .71(.000**) | 1.39(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.48 | | - | .68(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.16 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.58 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชน ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.59 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการ
ปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | | 2.09 | 2.47 | 2.91 |
| มัธยมศึกษา | 2.09 | - | .38(.001**) | .82(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.47 | | - | .44(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 2.91 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.59 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.60 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ
การบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีขึ้นไป |
|------------------|-----------|------------|------------------|-----------------|
| | | 2.21 | 2.38 | 2.82 |
| มัธยมศึกษา | 2.21 | - | .17(.206) | .61(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.38 | | - | .44(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 2.82 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.60 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.61 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา 2.02 | ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.46 | ปริญญาตรีขึ้นไป 3.05 |
|------------------|-----------|--------------------|--------------------------|-------------------------|
| มัธยมศึกษา | 2.02 | - | .44(.001**) | 1.03(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.46 | | - | .59(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 3.05 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.61 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.62 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและ
บทบาทของชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

| | \bar{x} | มัธยมศึกษา 2.03 | ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.23 | ปริญญาตรีขึ้นไป 2.92 |
|------------------|-----------|--------------------|--------------------------|-------------------------|
| มัธยมศึกษา | 2.03 | - | .20(.129) | .89(.000**) |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2.23 | | - | .69(.000**) |
| ปริญญาตรีขึ้นไป | 2.92 | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.62 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่าระดับศึกษามัธยมศึกษา และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ

| บทบาทของชุมชนในการ บริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 50.206 | 3 | 16.735 | 22.411 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 286.007 | 383 | .747 | | |
| | รวม | 336.213 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือการ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 19.127 | 3 | 6.376 | 11.893 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 205.315 | 383 | .536 | | |
| | รวม | 224.442 | 386 | | | |
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 13.718 | 3 | 4.573 | 6.587 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 265.889 | 383 | .694 | | |
| | รวม | 279.607 | 386 | | | |
| | ภายในกลุ่ม | 207.979 | 383 | .543 | | |

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

| บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความแปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|------------------|----------------|------------|-------------|--------|--------|
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 33.964 | 3 | 11.321 | 17.060 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 254.159 | 383 | .664 | | |
| | รวม | 288.123 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 33.953 | 3 | 11.318 | 17.689 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 245.045 | 383 | .640 | | |
| | รวม | 278.997 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 27.103 | 3 | 9.034 | 16.637 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 207.979 | 383 | .543 | | |
| | รวม | 235.083 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.64 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนา
ท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|---------------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.37 | 2.21 | 2.99 | 2.89 |
| เกษตรกร | 2.37 | - | .16(.375) | .62(.001**) | .52(.011*) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.21 | | - | .78(.000**) | .68(.000**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.99 | | | - | .10(.419) |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2.89 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.64 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.65 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือ
การปฏิบัติ จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|----------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.33 | 2.33 | 2.79 | 2.77 |
| เกษตรกร | 2.33 | - | .00(.993) | .46(.003**) | .44(.011*) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.33 | | - | .46(.000**) | .44(.000**) |

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|---------------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.33 | 2.33 | 2.79 | 2.77 |
| รับจ้างทั่วไป | 2.79 | | | - | .02(.824) |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2.77 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.65 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.66 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|---------------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.33 | 2.31 | 2.66 | 2.79 |
| เกษตรกร | 2.33 | - | .02(.901) | .33(.063) | .46(.022*) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.31 | | - | .35(.000**) | .48(.000**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.66 | | | - | .13(.314) |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2.79 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.66 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บัพทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อบัพทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อบัพทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ต่ำกว่า และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.67 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บัพทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|---------------------------|-----------|---------|----------------------|---------------|---------------------------|
| | | 2.11 | 2.33 | 2.89 | 2.89 |
| เกษตรกร | 2.11 | - | .22(.221) | .78(.000**) | .78(.000**) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.33 | | - | .56(.000**) | .56(.000**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.89 | | | - | .00(.994) |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2.89 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.67 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บัพทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อบัพทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.68 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและ
บทบาทของชุมชน จำแนกตามอาชีพ

| | \bar{x} | เกษตรกร | ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ |
|---------------------------|-----------|---------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| | | 1.76 | 2.25 | 2.64 | 2.87 |
| เกษตรกร | 1.76 | - | .49(.005) | .88(.000**) | 1.11(.000**) |
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | 2.25 | | - | .39(.000**) | .62(.000**) |
| รับจ้างทั่วไป | 2.64 | | | - | .23(.053) |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2.87 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.68 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ต่ำกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.69 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| บทบาทของชุมชนในการ บริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|---|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 1. การวางแผนการพัฒนา ท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 78.691 | 3 | 26.230 | 39.011 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 257.521 | 383 | .672 | | |
| | รวม | 336.213 | 386 | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือ การ ปฏิบัติ | ระหว่างกลุ่ม | 27.074 | 3 | 9.025 | 17.513 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 197.367 | 383 | .515 | | |
| | รวม | 224.442 | 386 | | | |

ตารางที่ 4.69 (ต่อ)

| บทบาทของชุมชนในการ บริหารจัดการงานท้องถิ่น | แหล่งความ แปรปรวน | Sum of Squares | df | Mean Square | F | sig |
|--|----------------------|-------------------|------------|----------------|--------|--------|
| 3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ การบริหารงานท้องถิ่น | ระหว่างกลุ่ม | 29.097 | 3 | 9.699 | 14.828 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 250.511 | 383 | .654 | | |
| | รวม | 279.607 | 386 | | | |
| 4. การใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ | ระหว่างกลุ่ม | 74.657 | 3 | 24.886 | 44.650 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 213.466 | 383 | .557 | | |
| | รวม | 288.123 | 386 | | | |
| 5. การส่งเสริมสิทธิและ บทบาทของชุมชน | ระหว่างกลุ่ม | 56.064 | 3 | 18.688 | 32.106 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 222.933 | 383 | .582 | | |
| | รวม | 278.997 | 386 | | | |
| โดยภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 50.253 | 3 | 16.751 | 34.711 | .000** |
| | ภายในกลุ่ม | 184.829 | 383 | .483 | | |
| | รวม | 235.083 | 386 | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.69 การเปรียบเทียบบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรีที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ด้านการให้ความช่วยเหลือ การปฏิบัติ และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ดังนี้

ตารางที่ 4.70 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการวางแผนการพัฒนา
ท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.29 | 2.61 | 2.37 | 3.57 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.29 | - | .32(.007**) | .08(.526) | 1.28(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.61 | | - | .24(.029*) | .96(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.37 | | | - | 1.20(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.57 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.70 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือน ระหว่าง 6,000 - 10,000 บาทรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีความคิดเห็นต่อบทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการวางแผนการพัฒนาท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท และระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.71 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการให้ความช่วยเหลือการ
ปฏิบัติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.34 | 2.54 | 2.51 | 3.13 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.34 | - | .20(.055) | .17(.136) | .79(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.54 | | - | .03(.761) | .59(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.51 | | | - | .62(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.13 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.71 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติ สูงกว่ารายได้ต่อเดือน ระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.72 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทยาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ
การบริหารงานท้องถิ่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | \bar{x} | 2.20 | 2.50 | 2.46 | 3.07 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.20 | - | .30(.012*) | .26(.049*) | .87(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.50 | | - | .04(.693) | .57(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.46 | | | - | .61(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.07 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.72 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น ต่ำกว่ารายได้ต่อเดือน รายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.73 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| \bar{x} | | 2.19 | 2.57 | 2.44 | 3.52 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.19 | - | .38(.000**) | .25(.041*) | 1.33(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.57 | | - | .13(.167) | .95(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.44 | | | - | 1.08(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.52 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.73 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ สูงกว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการใช้สิทธิร้องเรียน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ

ต่ำกว่ารายได้ต่อเดือน รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และที่ระดับ.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.74 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บาทของชุมชนในการบริหารจัดการงาน
ท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี ด้านการส่งเสริมสิทธิและ
บทบาทของชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| | | 6,000 - 10,000 บาท | 10,001 - 20,000 บาท | 20,001 - 30,000 บาท | 30,001 บาท ขึ้นไป |
|---------------------|------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| \bar{x} | | 2.04 | 2.42 | 2.36 | 3.22 |
| 6,000 - 10,000 บาท | 2.04 | - | .38(.001**) | .32(.009**) | 1.18(.000**) |
| 10,001 - 20,000 บาท | 2.42 | | - | .06 (.581) | .80(.000**) |
| 20,001 - 30,000 บาท | 2.36 | | | - | .86(.000**) |
| 30,001 บาทขึ้นไป | 3.22 | | | | - |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.74 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่บาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นของประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในจังหวัดราชบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน สูงกว่ารายได้ต่อเดือน ระหว่าง 6,000 -10,000 บาท รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001-20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001- 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 6,000 - 10,000 บาท มีความคิดเห็นต่อบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชน ต่ำกว่ารายได้ต่อเดือน รายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสอบถามประชาชนในท้องถิ่นมีดังนี้

1) การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น

ควรมีการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาตามขีดความสามารถ ข้อดี ข้อด้อย และแนวทางในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี

2) การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของท้องถิ่น

ควรเสริมสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดี และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เพื่อร่วมกันกำหนดนโยบายและแนวทางในสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ปฏิบัติตามสิทธิและบทบาทของตนเอง และร่วมกำหนดบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่นเพื่อจะได้มีส่วนร่วมในการรับรู้

ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสนับสนุน อำนวยความสะดวก พัฒนาเรียนรู้ในบทบาท/หน้าที่ของประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมตามศักยภาพของประชาชน

4) การใช้สิทธิร้องเรียนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ

ควรส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่สามารถติดตามความสำเร็จของการบริหารจัดการ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน รวบรวม และจัดทำรายงานประจำปี ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และเผยแพร่ผลการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี ต่อสาธารณะ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนรับทราบ

2. สภาพและปัญหาของชุมชนในการใช้สิทธิและบทบาทต่อการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี

การศึกษาสภาพและปัญหาของชุมชนในการใช้สิทธิและบทบาทต่อการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี ผลปรากฏดังนี้

สภาพการใช้สิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับเทศบาลประชาชนในพื้นที่มีการใช้สิทธิตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด เช่น การใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่น การใช้สิทธิร้องเรียนเรื่องทุกข์ร้อน มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็น และมีบทบาทในการช่วยเหลืองานชุมชน กิจกรรมตามประเพณี ในส่วนของการบริหารจัดการของท้องถิ่น เช่น การกำหนดนโยบายวางแผนการพัฒนาท้องถิ่นนั้น ประชาชนในจังหวัดราชบุรี มีบทบาทไม่มากพอ เนื่องจากการบริหารงานองค์กรของหน่วยงานท้องถิ่น

ประชาชนหรือองค์กรชุมชนในท้องถิ่นต่างๆ ของจังหวัดราชบุรี มีสิทธิและบทบาทหน้าที่ตามกฎหมายในการรักษาสีแกวเคลือบและทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้วิถีการดำรงชีวิตของ

ประชาชนอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่อง ไม่ส่งผลต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน ได้แก่ การมีส่วนร่วมขององค์กรภาครัฐในการบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ มีสิทธิและบทบาทในการอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมกันจัดการบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีความอุดมสมบูรณ์ ประชาชนหรือชุมชนมีสิทธิในการที่จะได้รับข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงจากหน่วยราชการในท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ก่อนที่หน่วยงานดังกล่าวจะดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ นอกจากนี้ประชาชนในท้องถิ่นจะต้องได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะเกิดจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานดังกล่าวด้วย

ในสภาพปัจจุบันการชี้แจงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดราชบุรีหลายโครงการยังไม่ทั่วถึง หน่วยงานภาครัฐมีการทำการประชาสัมพันธ์กับประชาชนไม่ครบทุกโครงการ ในบางโครงการที่ดำเนินการไปแล้วประชาชนยังไม่ได้รับทราบแผนงาน หรือมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วประชาชนในจังหวัดราชบุรีจะรับทราบโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐในท้องถิ่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพียงการดำเนินงานตามประเพณีในวันสำคัญต่างๆ เช่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์ วันเข้าพรรษา หรือวันสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์

ปัญหาการใช้สิทธิและบทบาทของชุมชน ส่วนใหญ่มาจากการขาดความรู้ความเข้าใจของชุมชนอย่างแท้จริง จึงไม่มีการแสดงออกในที่ชุมชน ซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ทำการสำรวจความต้องการของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างของท้องถิ่น โดยทั่วไปแล้วผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นยังมีการดำเนินงานบนฐานแห่งความเป็นเครือข่ายและความเป็นชุมชน จึงคล้ายกับว่าประชาชนไม่มีบทบาทเท่าที่ควร นอกจากนี้การบริหารงานของท้องถิ่นไม่ได้ใช้ระบบการสื่อสารแบบสองทางกับชุมชน เช่น การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และการเชิญชวนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ตั้งแต่ขั้นการวางแผน ขั้นการปฏิบัติ ขั้นการติดตามประเมินผล และขั้นการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับประชาชนหรือชุมชนในท้องถิ่น อันเกิดจากความล่าช้าในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ปัญหาการดูแลสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน ความล่าช้าในการช่วยเหลือประชาชนเมื่อเกิดภัยพิบัติ และการทำหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เอื้อประโยชน์กับพรรคพวก มากกว่าการให้ความช่วยเหลือประชาชนส่วนใหญ่

แนวทางการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชนในการจัดการงานท้องถิ่นนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนหรือชุมชน ดังนี้

1. ควรส่งเสริมสิทธิให้ประชาชนหรือชุมชนมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษาสีงแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

2. ประชาชนในท้องถิ่นควรรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่น ในการใช้สิทธิและบทบาทในการอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ หรือวัฒนธรรมอันดีของชุมชนและของประเทศชาติ มีส่วนร่วมในการจัดการบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และการมีส่วนร่วมในการจัดการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายกำหนด

3. ประชาชนหรือชุมชนในท้องถิ่นควรมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจงและเหตุผลจากหน่วยงานราชการ หรือส่วนราชการท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิตหรือส่วนได้เสียสำคัญที่เกี่ยวกับประชาชนเองหรือท้องถิ่น โดยการใช้สิทธิแสดงความคิดเห็นของตนในเรื่องดังกล่าว (การร่วมทำประชาพิจารณ์) หากหน่วยงานภาครัฐจะจัดทำโครงการขนาดใหญ่ที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพของสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิตหรือมีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดกับประชาชนหรือชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐจะต้องชี้แจงเหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย โดยการจัดทำประชาพิจารณ์ ก่อนดำเนินการตามโครงการนั้น

4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติเพื่อส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมโดยคำนึงถึงสิทธิของชุมชน ในการจัดการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งในเขตพื้นที่โดยการส่งเสริมให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่นอกเขตพื้นที่ เฉพาะในกรณีที่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของตน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพิจารณาเพื่อริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมใด นอกเขตพื้นที่ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่

การสัมภาษณ์บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับผิดชอบระดับนโยบาย เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ในเขตจังหวัดราชบุรี

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับผิดชอบระดับนโยบายเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ในเขตจังหวัดราชบุรี สรุปได้ดังต่อไปนี้

1) จากคำสัมภาษณ์บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับผิดชอบระดับนโยบายเกี่ยวกับกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ในประเด็นต่างๆ ได้แก่

การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีนโยบายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นให้ครบทุกขั้นตอน โดยการจัดประชุมระดมความคิดเห็นในแต่

ละชุมชนและหมู่บ้าน เพื่อกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่น จัดให้มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบดำเนินการ รับเรื่องร้องเรียนต่างๆของประชาชนในแต่ละเขตพื้นที่เป็นไปตามกฎหมาย

การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของท้องถิ่น พบว่า กำหนดแนวทางในการให้ความช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเข้ามาเป็นคณะกรรมการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะกรรมการเปิดของสอบราคา คณะกรรมการตรวจรับ ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น นอกจากนี้ยังจัดให้มีการรับเรื่องร้องเรียนต่างๆของประชาชนในเขตพื้นที่ เช่น ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม และภัยพิบัติด้านต่างๆ เป็นต้น

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น พบว่า ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารของเทศบาล หรือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยทางเทศบาลได้ดำเนินการจัดทำเอกสาร ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ ให้มีหอกระจายข่าว เสียงตามสาย รถประชาสัมพันธ์ และทางเวปไซด์ของเทศบาล เป็นไปตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540

การใช้สิทธิร้องเรียนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ พบว่า การใช้สิทธิการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการร้องเรียน กำกับ ติดตาม หรือตรวจสอบการดำเนินงาน เช่น การแสดงความคิดเห็นในการกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่น การเข้ามาเป็นกรรมการในการทำโครงการต่างๆ กำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนา กรรมการเปิดของสอบราคา กรรมการตรวจรับ และการขอรับความช่วยเหลือตามหน้าที่ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เป็นต้น

2) จากคำสัมภาษณ์บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับผิดชอบระดับนโยบาย เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้สิทธิและบทบาทของชุมชน ในประเด็นต่างๆ ได้แก่

การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พบว่า ปัญหาในการใช้สิทธิและบทบาทของประชาชนในชุมชนไม่ค่อยเข้าร่วมประชาคมในการจัดทำแผนพัฒนาต่างๆ ทั้งนี้ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงวัยและเด็ก ทำให้การเข้าถึงปัญหา และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ประกอบกับสภาพพื้นที่ที่มีความทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานส่วนต่างๆ ทำให้ท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปดำเนินการพัฒนาได้เท่าที่ควร

การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของท้องถิ่น พบว่า ประชาชนไม่ค่อยเข้าใจบทบาท และหน้าที่ของตนเองที่จะเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือการปฏิบัติงานของท้องถิ่น

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการบริหารงานท้องถิ่นของประชาชนยังไม่ค่อยทั่วถึง ทั้งนี้ เพราะอุปกรณ์สื่อสารประชาสัมพันธ์ บางส่วนชำรุดเสียหาย การเข้าถึงประชาชนกลุ่มเดิมคือผู้สูงวัยและเด็ก และข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนได้รับไม่ค่อยได้ได้นำไปขยายผลในทางปฏิบัติ

การใช้สิทธิร้องเรียนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ พบว่า ถึงแม้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมประชาคมเสนอความคิดเห็น แต่ประชาชนไม่ค่อยกล้าใช้สิทธิในการร้องเรียน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ ในช่องที่รัฐกำหนด หากเป็นเพียงการรวมตัวแบบหลวมๆไม่มีพลังในการเรียกร้อง

3) จากการสัมภาษณ์บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับผิดชอบระดับนโยบาย เกี่ยวกับสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานท้องถิ่น ในประเด็นต่างๆ ได้แก่

การวางแผนพัฒนาท้องถิ่น พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนใช้สิทธิตามบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการงานท้องถิ่นตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี โดยจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนสะท้อนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นและเสนอความคิดเห็นในการวางแผนพัฒนา

การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของท้องถิ่น พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมของเทศบาล ทั้งการแจ้งเหตุที่เกิดขึ้นในชุมชน การจัดงานประเพณี และการเข้าร่วมเป็นกรรมการส่วนต่างๆ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของการบริหารงานท้องถิ่น พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการบริหารงานท้องถิ่น จากผู้นำชุมชนและสมาชิกสภาเทศบาล และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารราชการ โครงการ/กิจกรรมของเทศบาล ตามช่องทางต่างๆ

การใช้สิทธิร้องเรียนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ได้ใช้ร้องเรียนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบตามกฎหมาย โดยประชาชนสามารถแจ้งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่ตั้งในฐานะผู้รับผิดชอบผ่านกำนัน ผู้ใหญ่ หรือผู้ว่าการอำเภอ

4) จากการสัมภาษณ์บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รับผิดชอบระดับนโยบาย เกี่ยวกับรูปแบบการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่น พบว่า

4.1) ผู้บริหารและบุคลากรสายปฏิบัติในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำนึงถึงการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของประชาชนในชุมชน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละพื้นที่ ได้มีจิตสำนึกที่ดีในการรัก ห่วงเห็นถิ่นกำเนิด และบ้านเกิดของตนเอง โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดระเบียบปฏิบัติ โครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนชุมชน/ท้องถิ่นตนเอง

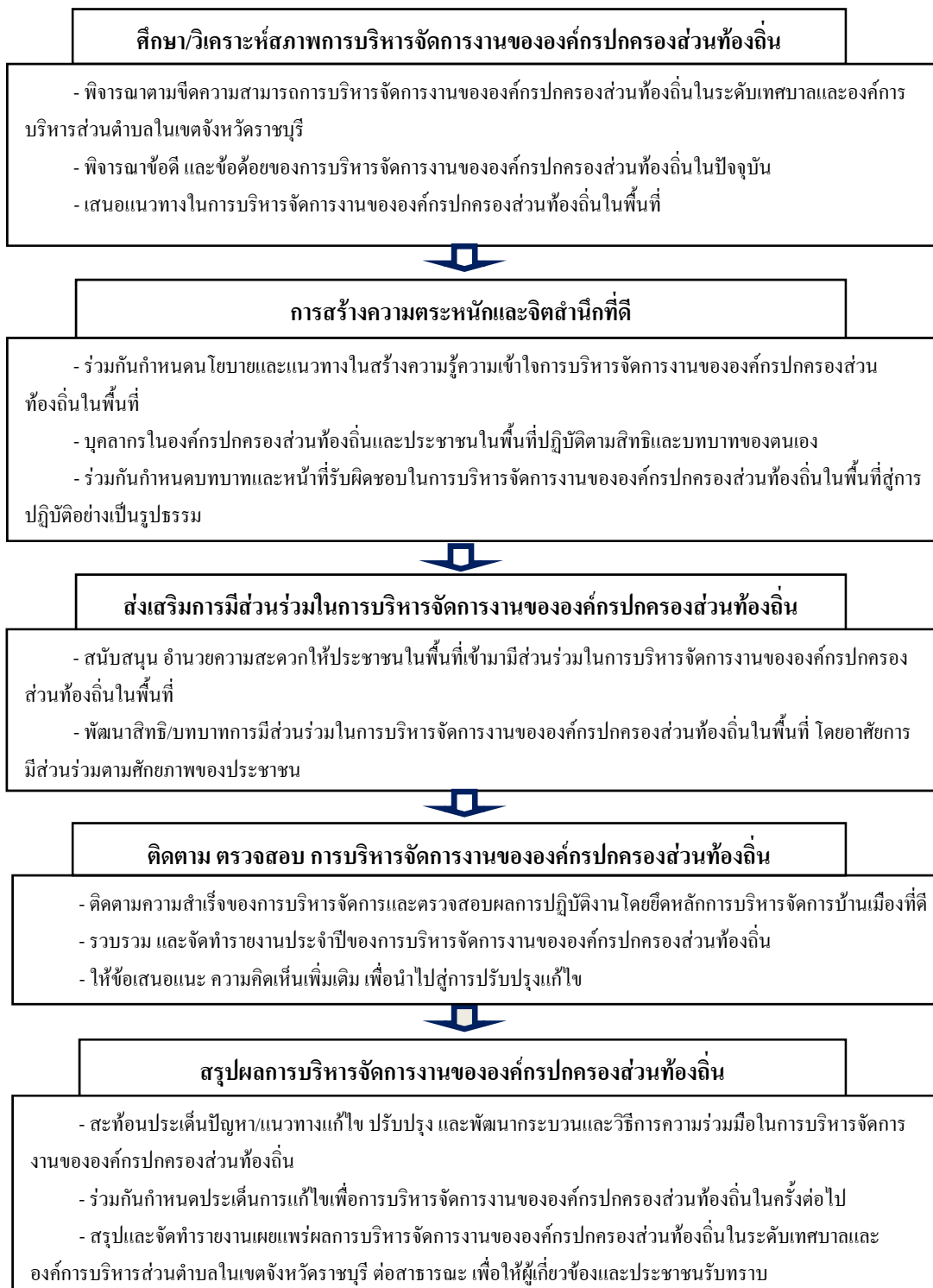
4.2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์สิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารงานท้องถิ่นผ่านช่องทางต่างๆ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

4.3) จัดเวทีประชุมประชาคมให้กับประชาชนในพื้นที่ได้เสนอความคิดเห็นการบริหารงานของท้องถิ่น และเข้าร่วมในการดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบ ให้เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

4.4) นำผลการดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบไปใช้ เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี

3. รูปแบบการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี

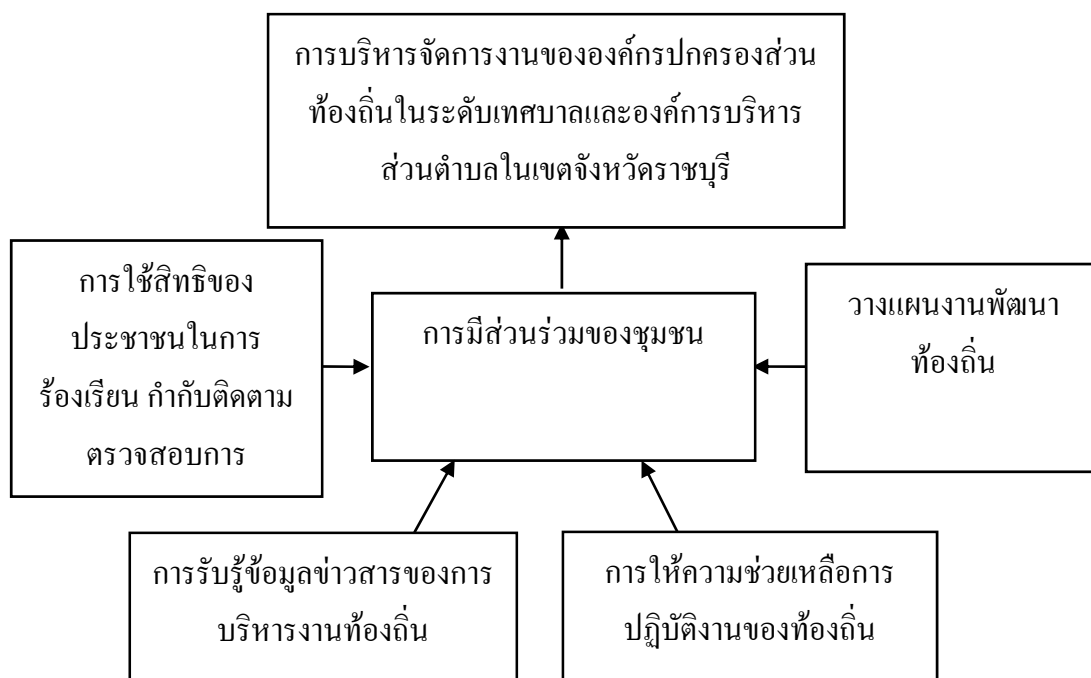
จากการสังเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 เพื่อเสนอรูปแบบการส่งเสริมสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี ดังภาพประกอบที่ 4.1



ภาพประกอบที่ 4.1 การบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี

จากแผนภาพที่ 4.1 การบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาส่งเสริมการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) สร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดี 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4) ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 5) สรุปผลการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากขั้นตอนการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดราชบุรี ดังกล่าว เมื่อศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับสิทธิและบทบาทของชุมชนในการจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยได้นำมากำหนดรูปแบบสิทธิและบทบาทของชุมชน ดังนี้



ภาพประกอบที่ 4.2 รูปแบบสิทธิและบทบาทของชุมชนในการบริหารจัดการงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี