สารนิพนธ์เรื่อง ปัญหาทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิและการให้ความ

ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติ

กองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558

คำสำคัญ กองทุนยุติธรรม/การให้ความช่วยเหลือประชาชน/

การละเมิดสิทธิมนุษยชน

นักศึกษา ทายาท สุพิมพานนท์

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ คร.เอกพงษ์ สารน้อย

หลักสูตร นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน

คณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

W.A. 2564

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อทราบถึงแนวคิดทฤษฎี ความเป็นมา และ หลักการ เกี่ยวกับการปัญหาการให้ความช่วยเหลือประชาชนทางด้านกฎหมาย การให้ความ ช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน คลอดจนขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการให้ความช่วยเหลือ ประชาชน โดยศึกษาจากกฎหมายของประเทศต่างๆ เปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติกองทุน ยุติธรรม พ.ศ.2558

จากการศึกษาพบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 คือ 1) การให้ความช่วยเหลือประชาชนยังไม่คลอบคลุมตลอดทั้งกระบวนการยุติธรรม 2) ปัญหาการให้ความช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ยังไม่ครบถ้วน 3) ปัญหาการไม่กำหนด ขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้เขียนจึงเห็นควรเสนอแนะให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 มาตรา 26 และมาตรา 27 ในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือประชาชนและการให้มีผู้ช่วยเหลือทาง กฎหมาย, แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 31 เรื่องการให้ความช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่อง ขอบเขตการให้ความช่วยเหลือ และเพิ่มมาตรา 28/1 ในเรื่องของการอุทธรณ์ผลการพิจารณาให้ ความช่วยเหลือประชาชน

THEMATIC TITLE THE LEGAL PROBLEMS IN THE PROTECTION OF RIGHT

AND LEGAL ASSISTANCE PROVIDING TO THE PEOPLE

UNDER THE JUSTICE FUND ACT B.E.2558 (2015)

KEYWORDS JUSTICE FUND/ LEGAL ASSISTANCE/VICTIM OF

HUMAN VIOLATION

STUDENT THAYAT SUPIMPANONT

THEMATIC ADVISOR DR.EKKAPONG SARANOI

LEVEL OF STUDY MASTER OF LAWS PUBLIC LAW

FACULTY SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY

YEAR 2021

ABSTRACT

The objective of this thesis is to study to acknowledge about the concept, theory, background and principle concerning problems of legal assistance to people, assistance providing for victims of human rights violations including appeal procedures for people assistance results by studying from laws of different countries compared with the Justice Fund Act, B.E. 2558 (2015).

According to the study results, it was discovered that the problems concerning the enforcement of Justice Fund Act B.E. 2558 (2015) were; 1) assistance providing to the people was not covered with entire justice process, 2) providing assistance to victims of human rights violations was not yet completed, and 3) appeal procedures for the results of assistance hearings were not determined.

The author, therefore, recommended that Section 26 and Section 27 of the Justice Fund Act B.E. 2558 (2015) regarding assistance providing for the people and legal assistance provider should be amended. In addition, amendment of Section 31 on the provision of assistance to victims of human rights violations regarding the scope of assistance should be done, and Section 28/1 in the matter of appeal for the consideration results of assistance to people should be added.