

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ
FACTORS INFLUENCING ENTREPRENEURS CHOICE OF AUDIT
SERVICE

สุภาวดี เสนาะกรรณ
SUPAWADEE SANOHKAN

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

**FACTORS INFLUENCING ENTREPRENEURS CHOICE OF AUDIT
SERVICE**

SUPAWADEE SANOHKAN

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ACCOUNTING SCHOOL OF ACCOUNTANCY
SRIPATUM UNIVERSITY**

ACADEMIC 2016

COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ
บัญชีของผู้ประกอบการ

FACTORS INFLUENCING ENTREPRENEURS

CHOICE OF AUDIT SERVICE

นักศึกษา

สุภาวดี เสนาะกรรณ รหัสประจำตัว 58502582

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ

บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินิทธิ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุขจิตต์ ณ นคร)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ดร.กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินิทธิ์)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ
คำสำคัญ	บัญชีของผู้ประกอบการ ผู้สอบบัญชี, ผู้ประกอบการ
นักศึกษา	สุภาวดี เสนาะกรรณ รหัสประจำตัว 58502582
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ สถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในเขตภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 316 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการทดสอบสมมติฐานเพื่อการเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามใช้สถิติเชิงอนุมาน (Independent Sample t-test) ในการวิเคราะห์เพื่อทำการทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ t-test สำหรับกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม และสถิติ F-test (One – way ANOVA) สำหรับกลุ่มประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประเภทสถานประกอบการ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

THESIS TITLE	FACTORS INFLUENCING THE SELECTION OF ACCOUNTING SOFTWARE PACKAGES BY SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE (SMEs)
KEYWORD	AUDITOR, ENTREPRENEURS
STUDENT	SUPAWADEE SANOHKAN
ADVISOR	KANOKSAK SUKWATTANASINIT.
LEVEL OF STUDY	MASTER OF ACCOUNTANCY PROGRAM
FACULTY	SCHOOL OF ACCOUNTANCY SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC	2016

Abstract

The main objective of research was to study the factors influencing entrepreneurs choice of audit service. The samples used in the study was the establishment of a legal entity registered in the south and east of 316. Questionnaires were used for data collection. The descriptive statistics used were frequency, percentage, average, standard deviation, T-test and One – way ANOVA at the statistical significance level of 0.05.

From research result, we find opinion level of people who answer questionnaire toward entrepreneurs choice of audit service is at high level in overview. The research hypothesis test results found that : different types of establishemnts, different operating time, different capital and different annual income influencing entrepreneurs choice of audit service adoption differently at 0.05 statistical significance level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ ด้วยความกรุณาจากท่านอาจารย์ที่ปรึกษา
ดร.กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธุ์ ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษา และช่วยเหลือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลา
ที่ศึกษา ขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำเป็นอย่างดี จึงเป็นที่มาของหัวข้อ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ”
ซึ่งการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ
ได้บ้าง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ญาติพี่น้อง และขอบคุณเพื่อนๆ
พี่ๆ ทุกคนที่ช่วยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือที่สำคัญยิ่งในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มา
ด้วยดี โดยตลอดจนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์

สุภาวดี เสนาะกรรณ

พฤษภาคม 2560

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	XIV
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมติฐานการวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์.....	6
2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการสอบบัญชี.....	7
วิชาชีพบัญชีควบคุม.....	17
จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี.....	18
แนวคิดส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ.....	22
การทบทวนวรรณกรรม.....	25
3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	40
รูปแบบการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
เครื่องมือการวิจัย.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การรวบรวมข้อมูล.....	45
การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผล.....	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	48
ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ.....	50
ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ จำแนกตามตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี.....	58
ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตามตำแหน่ง ประเภทสถาน ประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และ รายได้ต่อปีของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด.....	63
ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตามตำแหน่ง ประเภทสถาน ประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และ รายได้ต่อปีของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มย่อย.....	146
5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	224
สรุปผลการวิจัย.....	224
อภิปรายผล.....	262
ข้อเสนอแนะ.....	279
บรรณานุกรม.....	280
ภาคผนวก.....	284
ประวัติผู้วิจัย.....	291

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปร.....	34
2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	43
3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ.....	48
4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวมในแต่ละด้าน.....	51
5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี.....	51
6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี.....	53
7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	54
8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม..	55
9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	56
10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง.....	58
11 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวม จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามประเภทธุรกิจ.....	60
13 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการ.....	61
14 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน.....	62
15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อปี.....	62
16 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ ผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.	66
17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีม ผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	67
18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีม ผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกัน.....	68
19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีม ผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน....	69
20 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ ผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	70
21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกัน..	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกัน.....	73
23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน.....	74
24 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	75
25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี) แตกต่างกัน.....	76
26 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	77
27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	78
28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน....	79
29 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	80
30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวม แตกต่างกัน.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน	82
32 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี.....	83
33 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี...	84
34 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	85
35 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	87
36 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	88
37 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	89
38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชี.....	90
39 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	91

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกัน.....	93
41 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	93
42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	95
43 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	96
44 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน.....	97
45 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	98
46 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกัน.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
47 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	99
48 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงานแตกต่างกัน.....	100
49 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	101
50 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน.....	102
51 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรมแตกต่างกัน.....	103
52 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน.....	104
53 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องแตกต่างกัน.....	105

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
54 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	106
55 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน.....	108
56 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	109
57 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสมแตกต่างกัน.....	110
58 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัดแตกต่างกัน.....	111
59 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกัน.....	112
60 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้แตกต่างกัน.....	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
61 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชี สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	114
62 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกัน.....	115
63 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของ สำนักงานสอบบัญชี.....	116
64 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่แตกต่างกัน.....	117
65 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชี มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแตกต่างกัน.....	118
66 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	119
67 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน.....	120

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
68 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ใน การคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน.....	121
69 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่า สำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกัน.....	122
70 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพ งานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	123
71 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่น และสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกัน.....	124
72 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	125
73 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมแตกต่างกัน.....	126
74 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการ แตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ ผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการ ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแตกต่างกัน.....	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
74 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแตกต่างกัน.....	127
75 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกัน.....	128
76 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	129
77 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	130
78 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	132
79 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน.....	133
80 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน.....	134
81 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	135

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
82 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่าง กัน.....	136
83 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน.....	137
84 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	138
85 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริง ที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	140
86 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบ บัญชี.....	141
87 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	142
88 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณ ชัดเจนแตกต่างกัน.....	143

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
89 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	144
90 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	144
91 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการในเขตภาคใต้ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	148
92 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	149
93 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกัน.....	150
94 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน...	151
95 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกัน..	152
96 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	153

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
96 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	153
97 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน.....	155
98 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกัน.....	156
99 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน.....	157
100 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	158
101 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน.....	159
102 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี) แตกต่างกัน.....	160
103 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน.....	161

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
104 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	162
105 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	163
106 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	164
107 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวม แตกต่างกัน.....	165
108 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน..	166
109 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน.....	167
110 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที้นัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน.....	168
111 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	169
112 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	170

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
113 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี.	171
114 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	173
115 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	174
116 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	175
117 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	176
118 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต)แตกต่างกัน.....	177
119 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	178
120 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้)แตกต่างกัน.....	180
121 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี แตกต่างกัน.....	180

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
122	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ) แตกต่างกัน.....	182
123	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน.....	183
124	ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	183
125	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น) แตกต่างกัน.....	185
126	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน.....	185
127	ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	186
128	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน.....	187

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
129 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่นัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แยกต่างกัน.....	188
130 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแยกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแยกต่างกัน.....	189
131 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แยกต่างกัน.....	190
132 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแยกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแยกต่างกัน.....	191
133 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี) แยกต่างกัน.....	193
134 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แยกต่างกัน.....	194
135 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด) แยกต่างกัน.....	195

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
136 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ใน การปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย) แตกต่างกัน.....	196
137 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชี สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้) แตกต่างกัน.....	197
138 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	198
139 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี.....	199
140 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกัน.....	200
141 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบ บัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน.....	201
142 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	201

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
143 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน.....	203
144 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพ งานสอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	204
145 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน.....	205
146 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร.....	206
147 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการ ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน.....	207
148 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัด หมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน.....	208
149 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของ กิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการ ติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกัน.....	209

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
150 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	210
151 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	211
152 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	213
153 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน.....	214
154 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน.....	215
155 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน.....	216
156 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน.....	217
157 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน.....	219
158 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี.....	220

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
159 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม.....	221
160 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้ บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน.....	222

สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.2543 กำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร เป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี จะต้องจัดทำงบการเงินและยื่นงบการเงินดังกล่าวต่อสำนักงานกลางบัญชีหรือสำนักงานประจำท้องที่ภายใน 5 เดือนนับแต่วันปิดบัญชี โดยงบการเงินนั้นต้องได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เว้นแต่งบการเงินของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็น ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนที่จัดตั้งขึ้นกฎหมายไทยที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 5 ล้านบาท สินทรัพย์รวมไม่เกิน 30 ล้านบาท รายได้รวมไม่เกิน 30 ล้านบาท ที่สามารถเลือกใช้บริการการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีภาษีอากรหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตก็ได้ ทำให้มีเฉพาะงบการเงินของห้างหุ้นส่วนจำกัดขนาดใหญ่และบริษัทจำกัดเท่านั้นที่ยังคงต้องใช้บริการจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เนื่องจากการจัดทำงบการเงินเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหาร ดังนั้นเพื่อให้งบการเงินมีความน่าเชื่อถือ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จึงกำหนดให้งบการเงินต้องผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ซึ่งเป็นบุคคลที่ผ่านการกั่นกรองในคุณสมบัติว่ามีความรู้ความสามารถ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบงบการเงิน และแสดงความคิดเห็นต่อความถูกต้องตามควรของงบการเงินนั้น โดยปฏิบัติตามหลักการพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ มรรยาทของผู้สอบบัญชี มาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป และการใช้วิจารณญาณในการสังเกตและสงสัยเชิงผู้ประกอบวิชาชีพ ผู้สอบบัญชีสามารถให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ใช้งบการเงิน ดังนั้นจึงเกิดบริการสอบบัญชี คือ การตรวจสอบสมุดบัญชี เอกสารประกอบการลงบัญชี และหลักฐานอื่นๆ โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินว่างบการเงินที่กิจการจัดทำขึ้นนั้นขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

ปัจจุบันนิติบุคคลที่จดทะเบียนในภาคใต้ ในรูปแบบของบริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามารถแบ่งได้เป็น ประเภทธุรกิจบริการ ประเภทธุรกิจพาณิชย์กรรม และประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม ซึ่งธุรกิจเหล่านี้จำเป็นต้องใช้บริการการตรวจสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทั้ง

ที่ประกอบธุรกิจภายในภาคใต้และภาคตะวันออก ในปัจจุบันผู้สอบบัญชีมีทั้งสิ้นประมาณ 1,500 ราย ทั่วประเทศ (สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า,2558)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ รวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการผู้สอบบัญชี เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน
2. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน
3. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน
4. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน
5. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน
6. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน
7. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน
8. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

22. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

23. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

24. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

25. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

26. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

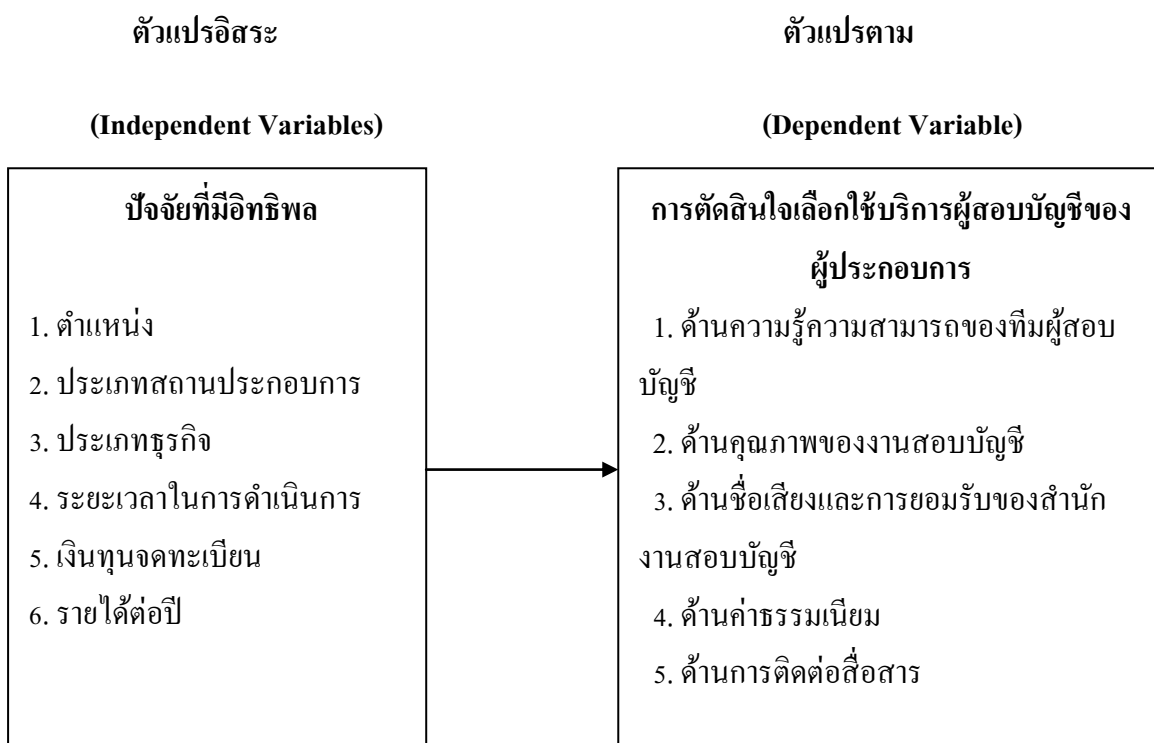
27. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

28. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

29. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

30. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

สถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ทั้งหมดในเขตภาคใต้และภาคตะวันออก จำนวน 1,500 แห่ง (สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558)

กลุ่มตัวอย่าง

สถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในเขตภาคใต้และภาคตะวันออก โดยการใช้หลักวิชาการที่ว่าด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร (Taro Yamance, 1973 อ้างใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552 : 45) และใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามประเภทของธุรกิจ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 316 แห่ง

นิยามศัพท์

1. **ปัจจัยที่มีอิทธิพล** หมายถึง ปัจจัยทางที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสอบบัญชีของผู้ประกอบการ ประกอบด้วย 1) ตำแหน่ง 2) ประเภทสถานประกอบการ 3) ประเภทธุรกิจ 4) ระยะเวลาในการดำเนินการ 5) เงินทุนจดทะเบียน และ 6) รายได้ต่อปี

2. **การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี ของผู้ประกอบการ** ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี 2) ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี 3) ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี 4) ด้านค่าธรรมเนียม และ 5) ด้านการติดต่อสื่อสาร

3. **ผู้สอบบัญชี** หมายถึง ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ และใบอนุญาตนั้นยังไม่ขาดอายุ ไม่ถูกพัก ไม่ถูกเพิกถอน ดังนั้น ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีก็ดี ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้วแต่ ขาดต่ออายุใบอนุญาต ถูกพักใช้ใบอนุญาต หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตก็ดี ย่อมไม่เป็นผู้สอบบัญชี รับอนุญาตตามกฎหมาย หากลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีของธุรกิจใดที่กฎหมายบัญญัติให้มีการสอบ บัญชีหรือให้มีผู้สอบบัญชีแล้ว ย่อมมีความผิด และอาจได้รับโทษตามกฎหมายการขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตนั้น ผู้ซึ่งจะขึ้นทะเบียนต้องมีพื้นความรู้และลักษณะครบถ้วน ตามที่กฎหมายกำหนดไว้

3. **การสอบบัญชี** หมายถึง การตรวจสอบเอกสารประกอบการลงบัญชีและหลักฐานอื่นๆ โดยผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชีตามแนวทางปฏิบัติงานที่วิชาชีพได้กำหนดเป็นมาตรฐานไว้เพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถวินิจฉัยและแสดงความเห็นว่างบการเงินที่กิจการได้ทำขึ้นมีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือไม่เพียงใดและงบการเงินดังกล่าวได้แสดงข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้ผู้อ่านงบการเงินได้ทราบอย่างเพียงพอหรือไม่

4. **สถานประกอบการ** หมายถึง นิติบุคคลที่จดทะเบียนต่อสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าเขตภาคใต้ และ ภาคตะวันออก

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการศึกษาซึ่งประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎี บทความและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการสอบบัญชี
2. วิชาชีพบัญชีควบคุม
3. จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี
4. แนวคิดส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ
5. การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการสอบบัญชี

1. ความหมายของการสอบบัญชี

การสอบบัญชี หมายถึง การตรวจสอบสมุดบัญชี เอกสารประกอบการลงบัญชี และ หลักฐานอื่นๆ โดยผู้ประกอบวิชาชีพสอบบัญชีตามแนวทางปฏิบัติงานที่วิชาชีพได้กำหนดเป็น มาตรฐานไว้เพื่อที่ผู้สอบบัญชีจะสามารถวินิจฉัยและแสดงความเห็นได้ว่า งบการเงินที่กิจการจัดทำ ขึ้นมีความถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือไม่เพียงใด และงบการเงินดังกล่าวได้แสดง ข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้ผู้อ่านงบการเงิน ได้ทราบอย่างเพียงพอแล้วหรือไม่ นอกจากนี้ผู้สอบบัญชียัง เสนอข้อสังเกตต่อผู้บริหารงานกิจการ เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องเกี่ยวกับการควบคุมภายในของ กิจการและบางครั้งการตรวจสอบยังช่วยให้ผู้สอบบัญชีสามารถรายงานการทุจริตในกิจการให้ ผู้บริหารงานได้ทราบด้วย (พะยอม สิงห์เสนห์, 2544)

การสอบบัญชี (Auditing) คือ การตรวจสอบงบการเงินเพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถแสดง ความเห็นต่องบการเงินว่างบการเงินนั้น ได้จัดทำในส่วนสาระสำคัญเป็นไปตามแม่บทการบัญชีใน รายงานทางการเงินหรือไม่ ซึ่งในการแสดงความเห็นของผู้สอบบัญชานั้นจะต้องได้มาซึ่งหลักฐาน การสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมด้วยวิธีการตรวจสอบต่างๆ ส่วนผู้สอบบัญชี (Auditor) คือผู้ที่ ให้บริการทั้งด้านการสอบบัญชีและด้านบริการเกี่ยวเนื่อง บริการเกี่ยวเนื่องนั้นมีหลายรูปแบบ เช่น

การสอบทานงบการเงิน การตรวจสอบตามวิธีการที่ตกลงร่วมกัน การรวบรวมข้อมูล เป็นต้น (สมพงษ์ พรอุปถัมภ์, 2545)

การสอบบัญชี หมายถึง กระบวนการของการรวบรวมและการประเมินหลักฐานเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศ เพื่อระบุและรายงานเกี่ยวกับระดับความสอดคล้องต้องกันของข้อมูลสารสนเทศนั้น กับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การสอบบัญชีควรปฏิบัติโดยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและอิสระ

จากคำนิยามข้างต้น สามารถสรุปความหมายของการสอบบัญชีได้ว่า การสอบบัญชีหมายถึง การตรวจสอบงบการเงินเพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงความเห็นต่องบการเงินว่างบการเงินนั้น ได้จัดทำในส่วนสาระสำคัญเป็นไปตามแม่บทการบัญชีในการรายงานทางการเงินหรือไม่ การสอบบัญชีควรปฏิบัติจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่หรือทำหน้าที่การสอบบัญชี เรียกว่าผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (Certified Public Accountant) และเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการสอบบัญชีให้ชัดเจนขึ้นสามารถสรุปประเด็นสำคัญของการสอบบัญชี ได้ดังนี้

1. การรวบรวมและการประเมินหลักฐาน (Accumulating and Evaluating Evidence) เป็นความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีในการรวบรวมและประเมินหลักฐานซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือข้อเท็จจริง เพื่อกำหนดว่าข้อมูลสารสนเทศที่ตรวจสอบนั้นแสดงไว้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักฐานอาจมีหลายรูปแบบ เช่น คำชี้แจงด้วยวาจาจากผู้รับการตรวจ (ลูกค้า) หนังสือตอบยืนยันจากบุคคลภายนอกและผลการสังเกตการณ์โดยผู้สอบบัญชีเอง นอกจากนี้ในการรวบรวมและการประเมินหลักฐานนั้นผู้สอบบัญชีมีหน้าที่รวบรวม (หรือประมวล) หลักฐานการสอบบัญชีให้เพียงพอ (ในเชิงปริมาณ) และเหมาะสม (ในเชิงคุณภาพ) ก่อนที่จะสรุปผล (หรือประเมิน) จากหลักฐานการสอบบัญชานั้น

2. ข้อมูลสารสนเทศและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (Information and Established Criteria) ข้อมูลสารสนเทศสามารถพิสูจน์ได้ (Verifiable Form) และมีหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ผู้สอบบัญชีสามารถนำมาใช้ประเมินข้อมูลสารสนเทศได้ ข้อมูลสารสนเทศสามารถจำแนกออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศเป็นข้อมูลเชิงตัวเลขจำนวนเงินที่สามารถวัดได้ เช่น งบการเงินแบบแสดงรายการภาษี และเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลขจำนวนเงิน เช่น ประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์ ประสิทธิภาพของการดำเนินการผลิต เป็นต้น

นอกจากนี้หลักเกณฑ์ที่ใช้ประเมินข้อมูลสารสนเทศที่ตรวจสอบจะเปลี่ยนแปลงไปตามข้อมูลสารสนเทศที่ตรวจสอบนั้น เช่น การตรวจสอบงบการเงินจะใช้หลักเกณฑ์ที่เรียกว่าหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป (Generally Accepted Accounting Principles : GAAP) แต่ถ้าเป็นการตรวจสอบ

ภาษีอากรจะใช้หลักเกณฑ์ที่เรียกว่า ประมวลรัษฎากร (หรือกฎหมายภาษีอากร) ในขณะเดียวกัน ข้อมูลที่ไม่เป็นตัวเลขจำนวนเงินนั้นผู้สอบบัญชีและกิจการที่รับตรวจสอบจะตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินก่อนที่ผู้สอบบัญชีจะลงมือปฏิบัติงานตรวจสอบ

3. การรายงาน (Reporting) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการสอบบัญชี คือ การจัดทำรายงานการสอบบัญชีซึ่งใช้ติดต่อสื่อสารข้อสรุปผลการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีไปยังผู้ใช้รายงานการสอบบัญชีแต่ละประเภทซึ่งมีลักษณะแตกต่างกันไป แต่รายงานการสอบบัญชีจะแจ้งให้ผู้ใช้ทราบถึงระดับความสอดคล้องต้องกันของข้อมูลสารสนเทศที่ตรวจสอบนั้นกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการสอบบัญชี (Audit Objectives)

เนื่องจากรายงานทางการเงิน คือ งบการเงินขององค์กรหรือบริษัททั่วไป ย่อมมีผลกระทบต่อสาธารณชนที่ใช้ประโยชน์จากงบการเงินตามวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันและเนื่องจากผู้ใช้งบการเงินไม่ได้อยู่ในสถานะที่จะทราบได้ว่าข้อมูลที่ถูกรวบรวมมาเพื่อจัดทำเป็นงบการเงินนั้นถูกต้องครบถ้วนและสมเหตุสมผลหรือไม่ ดังนั้นบุคคลเหล่านี้จึงต้องการความเชื่อมั่นว่างบการเงินนั้นถูกต้องตามที่ควรและได้จัดทำขึ้นตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

ผลงานของผู้สอบบัญชี ได้แก่ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบแล้วซึ่งผู้ลงทุน ธนาคาร หรือสถาบันการเงิน รวมทั้งสาธารณชนที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งตามวัตถุประสงค์ โดยที่บุคคลเหล่านี้สามารถให้ความเชื่อถือในความถูกต้อง ครบถ้วนของงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบแล้วในระดับหนึ่ง

ดังนั้นถือเป็นหน้าที่อันสำคัญของผู้สอบบัญชีอิสระที่จะแสดงความคิดเห็นต่องบการเงินอย่างอิสระ ไม่ลำเอียง เพื่อผู้ใช้งบการเงินจะได้ใช้งบการเงินนี้อย่างมั่นใจโดยเฉพาะต้องถือว่าผู้ตรวจสอบภายนอกเป็นเพียงคนกลุ่มเดียวที่สามารถทำงานนี้ได้เนื่องจากผู้ตรวจสอบภายนอกย่อมเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น และที่สำคัญคือได้รับอนุญาตให้ตรวจสอบงบการเงิน (แก้วตา อัมรินทร์, 2542)

“การสอบบัญชี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สอบบัญชี สามารถแสดงความคิดเห็นต่องบการเงินว่างบการเงินนั้น ได้จัดทำในส่วนสาระสำคัญเป็นไปตามแม่บทการบัญชีในรายงานทางการเงินหรือไม่”

โดยในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงบการเงินนั้น ผู้สอบบัญชีจะต้องทำการทดสอบสาระสำคัญ (Substantive Tests) กล่าวคือ จะต้องทำการตรวจสอบหลักฐานประกอบรายการที่ปรากฏในงบการเงิน ซึ่งจำเป็นจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 5 ประการที่สำคัญดังนี้ คือ

1. ความมีอยู่หรือเกิดขึ้นจริง (Existences or Occurrence) งบการเงินที่ตรวจสอบเป็นการสำแดงของผู้บริหารว่ามีสินทรัพย์ หนี้สิน ทุน รายได้ ค่าใช้จ่าย กำไรหรือขาดทุน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินเป็นจำนวนเท่าใดในแต่ละประเภท ผู้สอบบัญชีจะทดสอบในสาระสำคัญเพื่อให้ทราบว่ามีสินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของผู้ถือหุ้นอยู่จริงเท่าใด มีรายได้ ค่าใช้จ่าย กำไรหรือขาดทุนเกิดขึ้นจริง และรายการที่ปรากฏในงบการเงินมิได้รวมรายการที่ไม่ได้เกิดขึ้นจริงอยู่ด้วย ซึ่งจะทำให้งบการเงินผิดไป ซึ่งเรียกว่า Errors of Commission

2. ความถูกต้องครบถ้วน (Completeness) ในทางปฏิบัติมักจะปรากฏว่าสินทรัพย์และรายได้มีความโน้มเอียงที่จะแสดงไว้สูงกว่าที่มีอยู่และเกิดขึ้นจริง และตรงกันข้ามหนี้สินและค่าใช้จ่ายมักจะแสดงไว้ต่ำกว่าจำนวนที่มีอยู่และเกิดขึ้นจริง ซึ่งมีผลทำให้สินทรัพย์สุทธิและกำไรสุทธิสูงกว่าที่ควร ดังนั้นในการตรวจสอบจึงจำเป็นต้องเน้นถึงความถูกต้องและครบถ้วนของรายการ (Completeness) โดยถือหลักว่ารายการค่าที่เกิดขึ้นได้นำมาลงบัญชีโดยถูกต้องและครบถ้วนแล้ว

3. กรรมสิทธิ์และภาระหนี้สิน (Rights and Obligation) ผู้สอบบัญชีจะต้องหาหลักฐานเพื่อให้ทราบแน่ชัดว่าสินทรัพย์ตามที่ปรากฏในงบการเงินเป็นกรรมสิทธิ์ของกิจการ และหนี้สินเป็นภาระความรับผิดชอบของกิจการ กล่าวคือ รายการสินทรัพย์แต่ละประเภทมิได้รวมสินทรัพย์ที่มีใช้กรรมสิทธิ์ของกิจการ เช่น สินค้ารับฝากขาย หรือสินค้าที่ขายไปแล้วแต่ยังไม่ได้ส่งของให้ผู้ซื้อ และหนี้สินเกิดจากการค้ำเงินธุรกิจมิใช่หนี้สินส่วนบุคคล

4. การตีราคาหรือการกระจายราคา (Valuation or Allocation) ผู้สอบบัญชีจะต้องตรวจสอบให้ทราบที่สินทรัพย์และหนี้สินได้บันทึกและแสดงไว้ในงบการเงิน โดยถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือไม่ การกระจายราคาทุนของทรัพย์สินเป็นค่าเสื่อมราคา การคิดต้นทุนของสินค้าได้รวมส่วนเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในการผลิตแล้วหรือไม่ นโยบายเกี่ยวกับการตั้งดอกเบี้ยจ่ายเป็นราคาทุนของทรัพย์สิน นโยบายการตั้งค่าใช้จ่ายฝ่ายทุนเป็นราคาทุนของทรัพย์สินเหล่านี้เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือไม่

5. การแสดงรายการและการเปิดเผยข้อมูล (Presentation and Disclosure) การจัดทำงบการเงินเป็นการแสดงผลการจดบันทึกรายการค้าโดยจัดประเภทเรื่องสำคัญให้ถูกต้องตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป รายการที่มีลักษณะเหมือนกันอาจบันทึกไว้ในบัญชีเดียวกัน แต่เมื่อนำมาแสดงในงบการเงินอาจจำเป็นต้องแยกประเภทให้ถูกต้อง เช่น ทรัพย์สินที่มีได้ใช้งานแล้วรอการจำหน่ายหรือเครื่องจักร เครื่องมือ ผู้สอบบัญชีจะต้องตรวจสอบความถูกต้อง รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ที่เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินว่ามีความครบถ้วนและถูกต้อง เพื่อมิให้ผู้ซึ่งงบการเงินเข้าใจผิดพลาด และขาดข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินใจตรวจสอบข้อมูลต่างๆ

วิวัฒนาการของการสอบบัญชี

หน้าที่และมาตรฐานของผู้สอบบัญชีในปัจจุบันเป็นผลมาจากการวิวัฒนาการซึ่งเกิดขึ้นในระยะเวลาที่ไม่ยาวนานนัก แต่เดิมกิจการค้าส่วนมากทำบัญชีโดยไม่คำนึงถึงการควบคุมภายใน ฝ่ายบริหารมิได้เห็นความสำคัญของการบัญชีในด้านเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารงาน บริการของผู้สอบบัญชีในสมัยนั้นส่วนใหญ่เกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องของบัญชี และเพื่อป้องกันทุจริตของผู้ทำบัญชีเท่านั้น รายการบัญชีในสมัยนั้นมีน้อยไม่สู้สลับซับซ้อน จึงไม่เป็นการจำเป็นที่จะต้องพิจารณาว่าการปฏิบัติบัญชีเป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักการบัญชีหรือไม่ ภายใต้กรณีแวดล้อมเช่นนั้น วิธีการตรวจสอบจึงเป็นการตรวจสอบบัญชีและหลักฐานประกอบอย่างละเอียด ทั้งนี้ก็เพราะกิจการค้ามีขนาดไม่ใหญ่โตกว้างขวาง และค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบเช่นนั้นก็ไม่สูงนัก

เมื่อธุรกิจต่างๆ ได้วิวัฒนาการก้าวหน้าขึ้นเป็นอันมาก ได้ทำให้งานของผู้สอบบัญชีในปัจจุบันต้องเปลี่ยนแปลงไปทั้งในด้านเทคนิคการสอบบัญชีและด้านบริการของผู้สอบบัญชี ขนาดของธุรกิจที่ขยายใหญ่ขึ้น รวมทั้งรายการค้าที่มีจำนวนมากมายและซับซ้อนได้บังคับให้ฝ่ายบริหารต้องอาศัยวิธีการควบคุมภายในเพื่อป้องกันการทุจริต การตรวจสอบโดยละเอียดซึ่งเคยทำอยู่นั้นได้กลายเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นไปแล้ว ในเมื่อประสิทธิภาพของการควบคุมภายในดีขึ้น นอกจากนั้นผู้สอบบัญชีในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบัญชี ยังสามารถแนะนำผู้บริหารในด้านการจัดส่วนงานและการเพิ่มประสิทธิภาพของงาน โดยอาศัยประสบการณ์จากการสอบบัญชีได้อีกด้วยความสามารถของผู้สอบบัญชีในด้านรับปรึกษางานจึงกลายเป็นบริการอย่างหนึ่งของผู้สอบบัญชีแม้ในด้านภาษีอากร กิจการค้าต้องอาศัยการคำนวณเงินได้พึงประเมินจากกำไรสุทธิจึงเป็นธรรมดาที่ผู้สอบบัญชีย่อมให้บริการในด้านภาษีอากรได้ด้วย

งานในด้านการสอบบัญชานั้นเมื่อสิ้นงวดการตรวจสอบงวดหนึ่งๆ ผู้สอบบัญชีจะเขียนรายงานแสดงความคิดเห็นของตนเกี่ยวกับงบการเงิน และรายงานของผู้สอบบัญชีย่อมทำให้ผู้บริหารและเจ้าของกิจการมั่นใจได้ว่าตนได้ทราบฐานะการเงินของกิจการค้าอย่างถูกต้องและยังอาจจะใช้เป็นประโยชน์ในการหาเครดิตด้วย เช่น การเจรจากู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ปัจจุบัน การใช้รายงานของผู้สอบบัญชี เพื่อประกอบการพิจารณาให้กู้เงินโดยธนาคารได้เพิ่มความสำคัญยิ่งขึ้น และโดยธรรมดากิจการค้าที่ดำเนินการในรูปบริษัทจำกัดที่มีผู้ถือหุ้นเป็นจำนวนมากนั้น ผู้ถือหุ้นย่อมประสงค์ที่จะให้บุคคลภายนอกที่ทำงานโดยอิสระเข้ามาตรวจสอบผลการดำเนินงานของผู้บริหารตามที่ปรากฏในงบการเงินประจำปีนั้นๆ เกี่ยวกับความถูกต้องของงบการเงินนี้ นอกจากจะต้องมีการบันทึกรายการบัญชีที่ดีแล้วยังขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติตามหลักการบัญชีซึ่งเป็นที่ยอมรับ

กันโดยทั่วไปด้วย และเป็นธรรมดาที่ผู้ถือหุ้นต้องการผู้สอบบัญชีซึ่งเป็นผู้ชำนาญงานในด้านนี้ โดยเฉพาะ

ในปัจจุบันได้มีการตั้งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางการซื้อขายหลักทรัพย์เพื่อให้ผู้ลงทุนมีข้อมูลทางบัญชีที่เพียงพอแก่การตัดสินใจซื้อขายหุ้น คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีอำนาจตามกฎหมายที่จะกำหนดให้บริษัทที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นในงบการเงินรวมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติอื่นๆ ด้วยในการรับรองงบการเงินของบริษัทที่กำหนดให้หลักทรัพย์ในตลาด

วิวัฒนาการของการสอบบัญชีที่สำคัญ พอสรุปได้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการสอบบัญชีได้เปลี่ยนแปลงจากการตรวจสอบเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดในการทำบัญชีและเพื่อจับทุจริตมาเป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่างบการเงินมีความถูกต้องเชื่อถือได้เพียงใด
2. ผู้สอบบัญชีต้องรับผิดชอบตรวจสอบงบกำไรขาดทุนเช่นเดียวกับงบดุล
3. ผู้สอบบัญชีต้องรับผิดชอบต่อบุคคลที่สามเพิ่มขึ้นด้วย ในกรณีรายงานเท็จและประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เช่น รับผิดชอบต่อเจ้าหน้าที่ ส่วนราชการ ตลาดหุ้น และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง
4. วิธีการตรวจสอบได้เปลี่ยนแปลงจากการตรวจสอบโดยละเอียดมาเป็นการใช้วิธีทดสอบโดยมีการประเมินผลการควบคุมภายในของกิจการ
5. นอกจากผู้สอบบัญชีต้องรับผิดชอบรายงานถึงความถูกต้องของงบการเงินแล้วยังมีหน้าที่ต้องพิจารณาด้วยว่ามีการเปิดเผยรายการและข้อมูลในงบการเงินอย่างเพียงพอแล้วด้วย (พะยอม สิงห์เสนห์, 2544)

ประโยชน์ของการสอบบัญชี

การสอบบัญชีเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของการบริหารการเงิน กล่าวคือ ในการประกอบธุรกิจเพื่อหวังผลกำไรจำเป็นต้องมีการจัดทำงบการเงินเพื่อให้ทราบถึงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกิจการนั้นอย่างน้อยปีละครั้ง งบการเงินดังกล่าวย่อมเป็นที่สนใจแก่บุคคลหลายฝ่ายด้วยกัน กล่าวคือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นเจ้าของกิจการย่อมสนใจว่าบริษัทสามารถจ่ายเงินปันผลได้เท่าไร ธนาคารหรือสถาบันการเงินผู้ให้กู้เงินแก่บริษัทต้องการทราบว่าบริษัทมีความสามารถที่จะหาเงินมาชำระดอกเบี้ยและใช้คืนเงินกู้ได้หรือไม่ และผู้ลงทุนโดยทั่วไปย่อมต้องการทราบถึงความสามารถในการทำกำไรของบริษัทเพื่อใช้ในการตัดสินใจซื้อขายหุ้นในบริษัทนั้นๆ ต่อไป

3. กรรมสิทธิ์และภาระหนี้สิน (Rights and Obligation)
4. การตีราคาหรือการกระจายราคา (Valuation or Allocation)
5. การแสดงรายการและการเปิดเผยข้อมูล (Presentation and Disclosure)

การตรวจสอบสมุดบัญชี เอกสารประกอบการลงบัญชี และหลักฐานอื่นๆ โดยผู้ประกอบวิชาชีพตามแนวทางปฏิบัติงานที่วิชาชีพได้กำหนดเป็นมาตรฐานไว้ เพื่อให้ผู้สอบบัญชีจะสามารถวินิจฉัยและแสดงความเห็นได้ว่างบการเงินที่กิจการจัดทำขึ้นมีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปเพียงใดหรือไม่ และงบการเงินดังกล่าวได้แสดงข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้ผู้อ่านงบการเงินได้ทราบอย่างเพียงพอแล้ว

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

การตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สอบบัญชีได้มาซึ่งหลักฐานประกอบรายการที่ปรากฏในงบการเงิน เพื่อให้ได้ผลสรุปที่อาจใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการแสดงความเห็นเกี่ยวกับงบการเงินที่ตรวจสอบว่าถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญหรือไม่ งานตรวจสอบของผู้สอบบัญชีเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ข้างต้นอาจแยกพิจารณาได้ 2 ด้าน คือ ด้านงานตรวจสอบระบบข้อมูล (Audit of the Information System) และด้านงานตรวจสอบรายการบัญชีและยอดคงเหลือ (Substantive Audit Test of Transactions and Balances)

1. งานตรวจสอบระบบข้อมูล (Audit of the Information System) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ

1.1 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจที่จะตรวจสอบ

1.2 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน (Substantive Audit Test of Transactions and Balances) เมื่อผู้สอบบัญชีได้ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในแล้ว ก็จะทำการทดสอบรายการบัญชีและยอดคงเหลือ วัตถุประสงค์ของการตรวจก็เพื่อที่จะหาหลักฐานมาประกอบความเห็น วิธีการตรวจสอบที่ใช้จะขึ้นอยู่กับสภาพและปริมาณของหลักฐานที่ต้องการเพื่อที่จะให้ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงความเห็นเกี่ยวกับงบการเงินได้จำเป็นจะต้องกำหนดเป้าหมายในการตรวจสอบซึ่งมีอยู่ 5 ประการดังนี้

1.1 "ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต" เป็นชื่อที่บัญญัติขึ้นใหม่และมีคำนิยามไว้ หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ และใบอนุญาตนั้นยังไม่ขาดอายุ ไม่ถูกพัก ไม่ถูกเพิกถอน ดังนั้นผู้ที่มิได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีก็ดี ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้วแต่ขาดต่ออายุใบอนุญาต ถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตก็ดี ย่อมไม่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย หากลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีของธุรกิจใดที่

กฎหมายบัญชีให้มีการสอบบัญชีหรือให้มีผู้สอบบัญชีแล้วย่อมมีความผิด และอาจได้รับโทษตามกฎหมายการขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ผู้ซึ่งจะขึ้นทะเบียนต้องมีพื้นฐานความรู้และลักษณะครบถ้วน ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนี้

1.1.1 เป็นผู้ได้รับปริญญาทางการบัญชี หรือประกาศนียบัตรทางการบัญชี ซึ่ง ก.บข. เทียบว่าไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบัญชี หรือเป็นผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีที่มีการศึกษาวิชาการบัญชี ซึ่ง ก.บข. เห็นสมควรให้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

1.1.2 เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบบัญชีมาแล้ว โดย ก.บข. เห็นว่าทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้

1.1.3 มีอายุยี่สิบปีบริบูรณ์

1.1.4 มีสัญชาติไทยหรือมีสัญชาติของประเทศที่ยินยอมให้บุคคลสัญชาติไทยเป็นผู้สอบบัญชีในประเทศนั้นได้

1.1.5 ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี

1.1.6 ไม่เคยต้องโทษจำคุกในคดีที่ ก.บข. เห็นว่าอาจนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ

1.1.7 ไม่เป็นบุคคลวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

1.1.8 ไม่ประกอบอาชีพอย่างอื่นที่ไม่เหมาะสมหรือทำให้ขาดความเป็นอิสระในหน้าที่ผู้สอบบัญชี

พื้นฐานความรู้และลักษณะทั้ง 8 ประการข้างต้นนี้มีข้อความชัดเจนอยู่แล้วและขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงแต่ละกรณี ในที่นี้จะชี้แจงเฉพาะข้อ (1) (2) และ (8) ซึ่งน่าจะมีปัญหาอยู่บ้าง

สำหรับข้อ (1) เรื่องพื้นฐานความรู้ของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต คือ ผู้ได้รับปริญญาทางการบัญชีหรือประกาศนียบัตรทางการบัญชี ซึ่ง ก.บข. เทียบว่าไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบัญชี เช่น ผู้ได้รับปริญญาบัญชีบัณฑิต ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางการบัญชี ผู้ได้รับ A.C.A. หรือ Bachelor of Business Administration (Major in Accounting) เหล่านี้ ก.บข. ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นปริญญา และประกาศนียบัตรทางการบัญชีเทียบได้ว่าไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบัญชี

สำหรับข้อ (2) เรื่องเคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบบัญชีมาแล้ว โดย ก.บข. เห็นว่าทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ เรื่องนี้ ก.บข. ได้พิจารณาและยึดถือเป็นหลักปฏิบัติว่าผู้เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบบัญชีมาแล้ว ซึ่ง ก.บข. เห็นว่าทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้นั้น ต้องมีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบบัญชีกับผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีบริบูรณ์ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบบัญชีดังกล่าวจะกระทำในระหว่างการศึกษาเพื่อ

รับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือจะกระทำภายหลังได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรก็ได้ อย่างไรก็ตามปัญหาเรื่องการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอบบัญชีย่อมอยู่ในดุลยพินิจของ ก.บข. ที่จะพิจารณาว่าได้ปฏิบัติงานใช้ความรู้อะไรมาอย่างน้อยเพียงใด ก.บข. จึงเห็นว่าทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ในการนี้ ก.บข. อาจทำการทดสอบด้วยก็ได้ ทั้งนี้ย่อมต้องเป็นไปตามข้อบังคับและประกาศของ ก.บข.

สำหรับข้อ (8) เรื่องการประกอบอาชีพอย่างอื่นที่ไม่เหมาะสมหรือทำให้ขาดความเป็นอิสระในหน้าที่ผู้สอบบัญชี การประกอบอาชีพใดจะถือว่าไม่เหมาะสมหรือทำให้ขาดความเป็นอิสระใน หน้าที่ผู้สอบบัญชีขึ้นอยู่กับอาชีพ และข้อเท็จจริงแต่ละกรณี ก.บข. ยังไม่เคยปฏิเสธการรับขึ้น ทะเบียนเพราะเห็นว่าประกอบอาชีพไม่เหมาะสม หรือทำให้ขาดความเป็นอิสระในหน้าที่ผู้สอบบัญชี แม้ผู้ซึ่งรับราชการก็อาจขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้ในต่างประเทศ เช่น อังกฤษถือกันว่าอาชีพนายหน้าซื้อขายหุ้นเป็นอาชีพที่ไม่เหมาะสมหรือทำให้ขาดความเป็นอิสระใน หน้าที่ผู้สอบบัญชี

1.2 ความมุ่งหมาย

ความมุ่งหมายในการตราพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ.2505 ขึ้นนั้นก็เนื่องจากการสอบบัญชีเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญแก่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และนับวันจะมีความสำคัญขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากความต้องการของธุรกิจและอุตสาหกรรมของประเทศประกอบกับ ได้มีผู้สำเร็จการศึกษาวิชาการบัญชีจากมหาวิทยาลัยและสำนักศึกษาต่าง ๆ มากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติและพื้นฐานความรู้ของผู้สอบบัญชีให้อยู่ในมาตรฐานและมีการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชี และเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่รัฐและบุคคลที่เกี่ยวข้องและเป็นผลดีแก่ วิชาชีพการสอบบัญชีด้วย เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายดังกล่าวพระราชบัญญัติผู้สอบบัญชีได้ กำหนดให้มีคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสอบบัญชี หรือ ก.บข. กับทั้งให้จัดตั้ง สำนักงาน ก.บข. ขึ้นในกระทรวงเศรษฐกิจเพื่อบริหารงานตามที่ได้รับมอบหมาย

1.3 สิทธิและหน้าที่ของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีสิทธิลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีในฐานะผู้สอบบัญชีของธุรกิจที่กฎหมายบัญญัติให้มีการสอบบัญชีหรือให้มีผู้สอบบัญชี และมีสิทธิลงลายมือชื่อรับรองเอกสาร ในกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติให้มีผู้สอบบัญชีรับรองสำหรับสิทธิประการแรก ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีในฐานะผู้สอบบัญชีไม่ได้ ถ้าฝ่าฝืนก็มีความผิดแต่สำหรับสิทธิประการที่สองมีผลแต่เพียงว่าเอกสารที่สร้างขึ้นไม่มีผลตามกฎหมายนั้นๆ ถ้ามิได้รับรองโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีหน้าที่ดังนี้

ก. ต้องรักษามรรยาทตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวงถ้าฝ่าฝืนอาจถูกสั่งพักหรือ เพิกถอนใบอนุญาต

ข. ในกรณีที่มีการย้ายสำนักงานหรือมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนต้องแจ้งต่อ นายทะเบียนภายในกำหนด 15 วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง

1.4 อายุใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

ใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีอายุ 5 ปีนับแต่ออกใบอนุญาตตามข้อบังคับของ ก.บช. ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องต่ออายุใบอนุญาตภายในระยะเวลา 3 เดือน ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุและต้องชำระค่าธรรมเนียมก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุด้วย มิฉะนั้นเป็นอันขาดจากการเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

1.5 ข้อห้ามสำหรับผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

1.5.1. ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต จะลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีในฐานะผู้สอบบัญชีของธุรกิจที่กฎหมายบัญญัติให้มีการสอบบัญชีหรือให้มีผู้สอบบัญชีไม่ได้ เว้นแต่จะเป็นการกระทำในทางราชการ เช่น บริษัทจำกัดต้องมีการสอบบัญชีตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สหกรณ์ต้องมีผู้สอบบัญชีตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเหล่านี้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเท่านั้นจึงจะมีสิทธิลงลายมือชื่อรับรองการสอบบัญชีในฐานะผู้สอบบัญชี บุคคลอื่นซึ่งมิใช่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะกระทำมิได้ ถ้าฝ่าฝืนก็มีความผิดตามกฎหมาย เว้นแต่จะเป็นการกระทำในทางราชการ เช่น ในกรณีบริษัทจำกัด เป็นรัฐวิสาหกิจทางราชการอาจมอบหมายให้กรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำการตรวจสอบ กรณีนี้กรรมการตรวจเงินแผ่นดินย่อมมีสิทธิลงลายมือชื่อรับรองได้แม้มิได้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

1.5.2. ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะโฆษณาด้วยวิธีใด ๆ แสดงว่าเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตไม่ได้ ถ้าฝ่าฝืนย่อมมีความผิดและอาจได้รับโทษตามกฎหมาย เช่น ผู้ซึ่งมิได้เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตพิมพ์นามบัตรแสดงว่าเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตไม่ว่าจะแสดงด้วยภาษาอังกฤษหรือภาษาไทยย่อมมีความผิดและอาจได้รับโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (พระราชบัญญัติผู้สอบบัญชี พ.ศ.2505)

สรุป ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต คือ ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ และใบอนุญาตนั้นยังไม่ขาดอายุ ไม่ถูกพัก ไม่ถูกเพิกถอน บุคคลทั่วไปอาจเรียกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตว่าผู้สอบบัญชี เพราะเป็นนักบัญชีที่ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชี และแสดงความเห็นไว้ในรายงานการสอบบัญชี และเนื่องจากผลงานของผู้สอบบัญชีมีผลกระทบต่อสาธารณะชน กฎหมายจึงต้องเข้ามากำกับดูแลโดยกำหนดให้ผู้สอบบัญชีต้องได้รับใบอนุญาตเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจากสภาวิชาชีพบัญชีก่อนจึงจะสามารถปฏิบัติงานได้ คุณสมบัติของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องมี

ความอิสระจากกิจการที่ตรวจสอบหรือเป็นบุคคลภายนอกของกิจการที่ตรวจสอบเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือในความเห็นของผู้สอบบัญชี

วิชาชีพบัญชีควบคุม

ในเบื้องต้นพระราชบัญญัติวิชาชีพ พ.ศ.2547 กำหนดให้มีการควบคุมการประกอบวิชาชีพบัญชี 2 ด้านก่อน คือ ด้านการสอบบัญชีและด้านการทำบัญชี แต่ในภายหน้าหากมีความจำเป็นอาจมีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบวิชาชีพด้านนั้นๆ ต้องมีการควบคุมเพิ่มขึ้นได้

วิชาชีพด้านการสอบบัญชี

ผู้ที่ประกอบวิชาชีพสอบบัญชีจะต้องเป็นสมาชิกสามัญของสภาวิชาชีพบัญชีและต้องมีคุณสมบัติไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด และต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาวิชาชีพบัญชี ใบอนุญาตผู้สอบบัญชีไม่มีอายุแต่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นรายปี ปีละ 1,000 บาท ทั้งนี้ใบอนุญาตผู้สอบบัญชีอาจสิ้นผลได้ในหลายกรณี เช่น ขาดจากสมาชิกสภาฯ ขาดคุณสมบัติ ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ไม่ชำระค่าธรรมเนียม ไม่เข้ารับการอบรมตามหลักเกณฑ์ที่สภาฯ กำหนด เป็นต้น

วิชาชีพด้านการทำบัญชี

ผู้ที่ประกอบวิชาชีพเป็นผู้ทำบัญชีจะต้องเป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีหรือขึ้นทะเบียนกับสภาวิชาชีพบัญชีอย่างใดอย่างหนึ่งก่อนจึงจะสามารถประกอบวิชาชีพได้ และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ค่าธรรมเนียมการขึ้นทะเบียน ผู้ทำบัญชีปีละ 500 หรือ 300 บาท แล้วแต่คุณวุฒิการศึกษาเช่นเดียวกับการเป็นสมาชิก สำหรับผู้ทำบัญชีที่ไม่มีคุณวุฒิด้านบัญชีโดยตรงแต่เป็นผู้ทำบัญชีตามมาตรา 42 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 ที่แจ้งการทำบัญชีต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งจะสามารถทำบัญชีให้แก่ธุรกิจได้จนถึงวันที่ 9 สิงหาคม 2551 ก็ต้องไปขอขึ้นทะเบียนต่อสภาวิชาชีพบัญชี และกรณีผู้ทำบัญชีกลุ่มนี้มีคุณสมบัติที่จะเป็นสมาชิกวิสามัญได้ก็สามารถเลือกการเป็นสมาชิกแทนการขึ้นทะเบียนกับสภาวิชาชีพบัญชีก็ได้ แต่หากไม่ศึกษาต่อเพื่อให้มีคุณวุฒิทางบัญชีโดยตรง ไม่ว่าจะป็นสมาชิกวิสามัญหรือขึ้นทะเบียนก็จะทำบัญชีได้จนถึงวันที่ 9 สิงหาคม 2551 เท่านั้น ทั้งนี้ผู้ทำบัญชีมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามทั้งพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 และพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. 2547 โดยเมื่อจะเริ่มทำบัญชีต้องไปเป็นสมาชิกหรือขึ้นทะเบียนกับสภาวิชาชีพบัญชีก่อน แล้วภายใน 60 วันนับแต่วันเริ่มทำบัญชีต้องไปแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการทำบัญชีที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งจะได้รับหมายเลขรหัสผู้ทำบัญชีต่อไป (พระราชบัญญัติวิชาชีพ พ.ศ. 2547)

สรุป พระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ. 2547 กำหนดให้มีการควบคุมการประกอบวิชาชีพบัญชี 2 ด้านก่อน คือ ด้านการสอบบัญชีและด้านการทำบัญชี วิชาชีพด้านการสอบบัญชี ผู้ที่จะประกอบวิชาชีพสอบบัญชีจะต้องเป็นสมาชิกสามัญของสภาวิชาชีพบัญชีและต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนดและต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาวิชาชีพบัญชี

วิชาชีพด้านการทำบัญชี ผู้ที่จะประกอบวิชาชีพเป็นผู้ทำบัญชีจะต้องเป็นสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชีหรือขึ้นทะเบียนกับสภาวิชาชีพบัญชีอย่างใดอย่างหนึ่งก่อนจึงจะสามารถประกอบวิชาชีพได้ และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด

จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (Professional Ethics) คือ ข้อกำหนดความประพฤติหรือวิธีปฏิบัติงานที่ผู้ประกอบวิชาชีพสอบบัญชี (หรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) ทุกคนต้องยึดถือเพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นมืออาชีพและเสริมสร้างเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพสอบบัญชีให้เป็นที่ประจักษ์แก่ลูกค้าและสาธารณชนที่เชื่อถือและไว้วางใจในผลงานของผู้ประกอบวิชาชีพสอบบัญชี

จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

จรรยาบรรณของวิชาชีพสอบบัญชีของประเทศไทย มีชื่อเรียกว่า “จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี” พระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.2547 ได้กำหนดให้สภาวิชาชีพบัญชีจัดทำจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีขึ้นเป็นภาษาไทยและอย่างน้อยต้องประกอบด้วย 4 ข้อกำหนดดังนี้

1. ความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต
2. ความรู้ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3. ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการและการรักษาความลับ
4. ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วน หรือบุคคลหรือนิติบุคคลที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีปฏิบัติหน้าที่ให้

จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

เมื่อปี พ.ศ.2553 สภาวิชาชีพได้ออกข้อบังคับ (ฉบับที่ 19) เรื่องจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี เพื่อให้บังคับกับสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี ซึ่งรวมถึงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและผู้ทำบัญชี ข้อบังคับนี้แบ่งออกเป็น 7 หมวด รวม 25 ข้อดังนี้

หมวดที่ 1 บททั่วไป มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 6 จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.2547

เพื่อให้กระบวนการบังคับใช้จรรยาบรรณดำเนินโดยสะดวกรวดเร็วและเป็นธรรม นายกสภวิชาชีพบัญชี โดยการอนุมัติของคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชี มีอำนาจออกข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับการดังกล่าว ข้อกำหนดนั้นต้องอยู่ภายในกรอบของพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี พ.ศ.2547 และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาจึงใช้บังคับได้

ข้อ 7 ในกรณีที่มีปัญหาการแปลความเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีเป็นผู้วินิจฉัยและถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสภาวิชาชีพบัญชีเป็นที่สุด

หมวดที่ 2 ความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต มีจำนวน 4 ข้อ คือ

ข้อ 8 ความโปร่งใส ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส

ข้อ 9 ความเป็นอิสระ

(1) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องใช้ดุลยพินิจและปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระภายใต้กรอบวิชาชีพบัญชี

(2) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่ปฏิบัติงานที่ตนขาดความเป็นอิสระภายใต้กรอบวิชาชีพบัญชี

ข้อ 10 ความเที่ยงธรรม

(1) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม ซื่อตรงต่อวิชาชีพ และต้องไม่มีส่วนได้เสียในงานที่ตนประกอบวิชาชีพ นอกจากค่าตอบแทนที่ได้รับจากการประกอบวิชาชีพนั้น

(2) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องใช้ดุลยพินิจบนหลักฐานที่เชื่อถือได้โดยปราศจากความมีอคติและความลำเอียง

(3) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องใช้ดุลยพินิจอย่างเที่ยงธรรมโดยหลีกเลี่ยงความสัมพันธ์หรือสถานการณ์ใดๆ ที่อาจทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีไม่สามารถปฏิบัติงานได้โดยโปร่งใส อิสระ และซื่อสัตย์สุจริต

ข้อ 11 ความซื่อสัตย์สุจริต

(1) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา จริงใจ ซื่อตรงต่อวิชาชีพ ไม่คดโกง ไม่หลอกลวง

(2) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติงานตรงตามหลักฐานที่เป็นจริง

(3) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่อ้างหรือยินยอมให้บุคคลอื่นอ้างว่าได้ปฏิบัติงานโดยที่ไม่ได้มีการปฏิบัติงานจริง

หมวดที่ 3 ความรู้ ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 12 ความรู้ ความสามารถ

(1) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ วิธีปฏิบัติ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ความชำนาญและประสบการณ์ทางวิชาชีพด้วยความมีสติ เอาใจใส่อย่างเต็ม ความสามารถ และระมัดระวังรอบคอบ

(2) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องประกอบวิชาชีพ โดยมีความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จได้

(3) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องประกอบวิชาชีพ ด้วยความมุ่งมั่นและ ขยันหมั่นเพียร

(4) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องศึกษาหาความรู้และความชำนาญทางวิชาชีพ เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ข้อ 13 มาตรฐานในการปฏิบัติงาน

(1) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องประกอบวิชาชีพให้สอดคล้องกับมาตรฐาน วิชาชีพและมาตรฐานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

(2) ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังรอบคอบ และ ด้วยความชำนาญตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ 4 การรักษาความลับ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 14 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่นำข้อมูลที่เป็นความลับขององค์กรที่ตนได้มาจากการปฏิบัติงานวิชาชีพ และความสัมพันธ์ในทางธุรกิจรวมทั้งความลับขององค์กรที่ตนสังกัด ไปเปิดเผยต่อบุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบโดยไม่ได้รับอนุญาตจากองค์กร เว้นแต่ในกรณีที่เป็น การเปิดเผยตามสิทธิหรือหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือในสถานะผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

ข้อ 15 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่นำข้อมูลที่เป็นความลับขององค์กรที่ตนได้มาจากการปฏิบัติงานวิชาชีพ และความสัมพันธ์ในทางธุรกิจรวมทั้งความลับขององค์กรที่ตนสังกัด ไปใช้ เพื่อประโยชน์ของตนหรือบุคคลอื่น โดยมีขอบ

หมวดที่ 5 ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 16 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องมีความรับผิดชอบตามกรอบวิชาชีพบัญชีต่อ ผู้รับบริการ

ข้อ 17 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติงานตามกรอบวิชาชีพบัญชี เพื่อให้เกิดความ น่าเชื่อถือและมีประโยชน์ต่อผู้รับบริการ

หมวดที่ 6 ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วน บุคคลหรือนิติบุคคลที่ผู้ประกอบวิชาชีพปฏิบัติหน้าที่ให้ มีจำนวน 6 ข้อ คือ

ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติตามจริยธรรมทางธุรกิจขององค์กรที่ตนสังกัด

ข้อ 19 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อุทิศตน ทุ่มเทดูแลทรัพย์สินขององค์กรที่ตนสังกัด

ข้อ 20 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องใช้เวลาและทรัพย์สินขององค์กรที่ตนสังกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลที่สามทั้งทางตรงและทางอ้อม

ข้อ 21 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องเปิดเผยความสัมพันธ์กับองค์กร สถาบัน ธุรกิจภายนอกหรือความสัมพันธ์ทางเครือญาติ เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์

ข้อ 22 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่กระทำการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินการขององค์กรที่ตนสังกัด

ข้อ 23 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบ มีเหตุผลในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรที่ตนสังกัดรวมถึงนายจ้าง (ผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วนเจ้าของ) ของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

หมวดที่ 7 ความรับผิดชอบต่อนักวิชาชีพ และจรรยาบรรณทั่วไป มีจำนวน 7 ข้อ คือ

ข้อ 24 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่แย่งงานวิชาชีพบัญชีจากผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านเดียวกันรายอื่น

ข้อ 25 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่ปฏิบัติงานทางวิชาชีพบัญชีเกินกว่าที่รับมอบหมายจากผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีรายอื่น

ข้อ 26 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานของตนเกินความเป็นจริง ไม่โอ้อวดหรือเปรียบเทียบตนหรือองค์กรที่ตนสังกัดอยู่กับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านเดียวกันรายอื่นหรือองค์กรที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านเดียวกันรายอื่นสังกัดอยู่

ข้อ 27 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่ให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ใดๆ เพื่อเป็นการจูงใจให้บุคคลอื่นแนะนำหรือจัดหางานวิชาชีพบัญชีมาให้ตน

ข้อ 28 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่เรียกหรือรับทรัพย์สินหรือประโยชน์จากบุคคลใดเมื่อบุคคลนั้นได้รับงานจากการแนะนำหรือการจัดหางานของตนในฐานะที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีขององค์กรนั้น

ข้อ 29 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องไม่กำหนดค่าธรรมเนียมหรือค่าตอบแทนในการให้บริการวิชาชีพบัญชีโดยมิได้คำนึงถึงลักษณะ ความเสี่ยง ความซับซ้อนและปริมาณงานที่ตนให้บริการหรือมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาชีพบัญชี

ข้อ 30 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องประพฤติปฏิบัติตนในทางที่ถูกที่ควร สำนึกในหน้าที่ และไม่ปฏิบัติในลักษณะที่ทำให้เกิดความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ(หนังสือการสอบบัญชี. นิพนธ์ เห็น โชคชัยชนะและ ศิลปพร ศรีจั่นเพชร)

สรุป จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี เพื่อใช้บังคับกับสมาชิกสภาวิชาชีพบัญชี ซึ่งรวมถึงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและผู้ทำบัญชี ข้อบังคับนี้แบ่งออกเป็น 7 หมวด คือ หมวดที่ 1 บททั่วไป หมวดที่ 2 ความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต หมวดที่ 3 ความรู้ ความสามารถและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน หมวดที่ 4 การรักษาความลับ หมวดที่ 5 ความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ หมวดที่ 6 ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ผู้เป็นหุ้นส่วน บุคคลหรือนิติบุคคลที่ผู้ประกอบวิชาชีพปฏิบัติหน้าที่ให้ หมวดที่ 7 ความรับผิดชอบต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ และ จรรยาบรรณทั่วไป

แนวคิดส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ

ในการศึกษาการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ จำเป็นต้องศึกษาถึงแนวความคิดทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ เพื่อให้ทราบข้อมูลต่างๆ ที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการของธุรกิจ และใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดของผู้สอบบัญชี

แนวความคิดทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ

บริการ (Services) เป็นกิจกรรมผลประโยชน์หรือความพึงพอใจที่สนองความต้องการแก่ลูกค้า ตัวอย่าง เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล โรงแรม ฯลฯ ซึ่งสามารถแบ่งได้ 4 ลักษณะ คือ

1. ผู้ซื้อเป็นเจ้าของสินค้า และนำสินค้าไปขอรับบริการจากผู้ขาย เช่น บริการซ่อมรถ
2. ผู้ขายเป็นเจ้าของสินค้า และขายบริการให้กับผู้ซื้อ เช่น บริการเครื่องถ่ายเอกสาร บริการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
3. เป็นการซื้อบริการและมีสินค้าควบมาด้วย เช่น ร้านอาหาร
4. เป็นการซื้อบริการโดยไม่มีตัวสินค้าเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น สถาบันลดน้ำหนัก สถาบันนวดแผนโบราณ ร้านทำฟัน จิตแพทย์ ธนาคาร และที่ปรึกษาทางบัญชี

กลยุทธ์การตลาดสำหรับธุรกิจให้บริการ

การตลาดภายใน (Internal Marketing) การตลาดภายในของบริษัทจะรวมถึงการฝึกอบรมและการจูงใจพนักงานขายบริการ ในการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ารวมถึงพนักงานที่ให้การสนับสนุนให้บริการ โดยให้เกิดการทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า

1. การตลาดที่สัมพันธ์กันระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย(Interactive Marketing) หมายถึง การสร้างคุณภาพบริการให้เป็นที่น่าเชื่อถือเกิดขึ้นในขณะที่ผู้ขายให้บริการกับลูกค้าซึ่งคุณภาพจะเป็นที่ยอมรับหรือไม่ขึ้นอยู่กับความพอใจของลูกค้า การพิจารณาคุณภาพของลูกค้าต่อการใช้บริการของผู้ขายจะพิจารณาด้านต่างๆ คือ

ก. คุณภาพด้านเทคนิค (Technical Quality) เช่น เทคนิคในการตรวจสอบอย่างถูกต้องแม่นยำ

ข. คุณภาพด้านหน้าที่ (Functional Quality) เช่น ความรู้ด้านการตรวจสอบภาณีอาการเป็นอย่างดี

ค. ลักษณะบริการที่ลูกค้าสามารถประเมินได้ก่อนทำการซื้อ

ง. คุณภาพด้านประสบการณ์ (Experience Qualities) คือ ลักษณะบริการที่ลูกค้าสามารถประเมินได้หลังจากการซื้อบริการ

จ. คุณภาพความเชื่อถือที่เกิดขึ้นจริง (Credence Qualities) คือ ลักษณะบริการที่ผู้ซื้ออยากที่จะประเมินแม้จะได้ใช้บริการแล้วก็ตาม เป็นความรู้สึกที่ลูกค้าจะประเมินคุณภาพความเชื่อถือที่ได้รับ

2. งานสำคัญของธุรกิจให้บริการ มี 3 ประการ คือ

1. ความแตกต่างจากคู่แข่ง (Competitive Differentiation)

2. คุณภาพการให้บริการ (Service Quality)

3. ประสิทธิภาพในการให้บริการ (Productivities)

ความแตกต่างจากคู่แข่ง (Competitive Differentiation) งานตลาดของผู้ขายบริการจะต้องทำให้ผลิตภัณฑ์แตกต่างจากคู่แข่ง แต่เป็นการลำบากที่จะสร้างให้เห็นข้อแตกต่างของบริการอย่างเด่นชัดในความรู้สึกของลูกค้า การพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งสามารถทำได้ในลักษณะต่างๆ กล่าวคือ

1. ลักษณะด้านนวัตกรรม (Innovative Features) เป็นการเสนอบริการในลักษณะแตกต่างจากคู่แข่งทั่วไป เช่น การมีประชุมชี้แจงก่อนเข้าตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ การใช้ชื่อเสียงของสำนักงานสร้างความแตกต่างในด้านภาพพจน์ที่มีต่อลูกค้า

2. การให้บริการพื้นฐานเป็นชุด (Primary Service Package) ซึ่งได้แก่ สิ่งที่ลูกค้าคาดว่าจะได้รับจากกิจการ เช่น การมีบริการจดทะเบียนจัดตั้งจนกระทั่งการสอบบัญชี

3. ลักษณะการให้บริการเสริม (Secondary Service Features) ได้แก่ บริการที่มีเพิ่มเติมให้ นอกเหนือจากบริการพื้นฐานทั่วไป เช่น การมีบริการในคำปรึกษาทางภาษีอากร การวางระบบบัญชี

คุณภาพการให้บริการ (Service Quality) สิ่งที่สำคัญสิ่งหนึ่งในการสร้างความแตกต่างของธุรกิจการให้บริการ คือ การรักษาระดับการให้บริการที่เหนือกว่าคู่แข่งขึ้น โดยเสนอคุณภาพการให้บริการตามลูกค้าคาดหวังไว้ ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการที่ลูกค้าต้องการ จะได้จากประสบการณ์ในอดีต จากการพูดปากต่อปาก จากการประชาสัมพันธ์ของธุรกิจให้บริการ ลูกค้าจะพอใจถ้าเขาได้รับในสิ่งที่เขาต้องการ (What) เมื่อเขามีความต้องการ (When) ณ สถานที่ที่เขาต้องการ (Where) ในรูปแบบที่ต้องการ (How) นักการตลาดต้องทำการวิจัยเพื่อให้ทราบถึงเกณฑ์การตัดสินใจซื้อบริการของการให้บริการ

1. การเข้าถึงลูกค้า (Access) บริการที่ให้กับลูกค้าต้องอำนวยความสะดวก ในด้านเวลา สถานที่แก่ลูกค้า คือ ไม่ให้ลูกค้าต้องรอนาน ท่าเลที่ตั้งเหมาะสมอันแสดงถึงความสามารถของการเข้าถึงลูกค้า

2. การติดต่อสื่อสาร (Communication) มีการอธิบายอย่างถูกต้อง โดยใช้ภาษาที่ลูกค้าเข้าใจง่าย

3. ความสามารถ (Competence) สำนักงานที่ให้บริการต้องมีบุคลากรที่มีความชำนาญและมีความรู้ความสามารถในงาน

4. ความมีน้ำใจ (Courtesy) สำนักงานที่ให้บริการต้องมีบุคลากรที่มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่น่าเชื่อถือมีความเป็นกันเอง และมีวิจรรย์ญาณ

5. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) สำนักงานที่ให้บริการต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในบริการ โดยเสนอบริการที่ดีที่สุดแก่ลูกค้า

6. ความไว้วางใจ (Reliability) บริการที่ให้กับลูกค้าต้องมีความสม่ำเสมอและถูกต้อง

7. การตอบสนองลูกค้า (Responsiveness) สำนักงานที่ให้บริการต้องมีบุคลากรที่ให้บริการและแก้ปัญหาแก่ลูกค้าอย่างรวดเร็วตามที่ลูกค้าต้องการ

8. ความปลอดภัย (Security) บริการที่ให้ต้องปราศจากอันตราย ความเสี่ยงและปัญหาต่างๆ เช่น การเก็บรักษาข้อมูลได้เป็นความลับ

9. การสร้างบริการให้เป็นที่รู้จัก (Tangible) บริการที่ลูกค้าได้รับ จะทำให้ลูกค้าสามารถคาดคะเนถึงคุณภาพของบริการดังกล่าวได้

10. การเข้าใจและรู้จักลูกค้า (Understanding/Knowing Customer) สำนักงานที่ให้บริการ ต้องพยายามเข้าใจถึงความต้องการของลูกค้า และให้ความสนใจตอบสนองความต้องการดังกล่าว

ประสิทธิภาพในการให้บริการ (Productivities) ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการสามารถทำได้ดังนี้

1. การให้พนักงานทำงานได้มากขึ้น หรือมีความชำนาญสูงขึ้นโดยใช้ระยะเวลาในการทำงานเท่าเดิม

2. การพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในจำนวนพนักงานเท่าเดิม เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมภายในเพื่อเพิ่มเทคนิคในการทำงานให้ใช้เวลาน้อยลง

ธุรกิจบริการที่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดภาพพจน์ในแง่การลดคุณภาพของบริการรวมทั้งต้องรักษาระดับความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ, กลยุทธ์การตลาด กรุงเทพฯ:พัฒนาศึกษา, 2539)

สรุป แนวความคิดทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการที่ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดของผู้สอบบัญชีจะยึดหลักความสำคัญของธุรกิจบริการเป็นเกณฑ์ คือ ความแตกต่างจากคู่แข่งขั้น คุณภาพการให้บริการ และประสิทธิภาพในการให้บริการ

การทบทวนวรรณกรรม

เกษรา เรือนกุณา (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการพิจารณาเลือกผู้สอบบัญชีภาคเอกชนของสหกรณ์ออมทรัพย์ในภาคเหนือของประเทศไทย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากคณะกรรมการและผู้จัดการสหกรณ์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในภาคเหนือของประเทศไทย จำนวน 178 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 0 – 10 ปี มีระยะเวลาในการจัดจ้างผู้สอบบัญชีภาคเอกชนอยู่ระหว่าง 10 – 12 ปี ปฏิบัติงานในสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีทุนการดำเนินงานมากกว่า 200 ล้านบาท และปฏิบัติงานในสหกรณ์ที่เสียค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีระหว่าง 30,001 – 50,000 บาท สหกรณ์ออมทรัพย์ในภาคเหนือของประเทศไทยให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีภาคเอกชน ด้านมรรยาทและจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านชื่อเสียงและความชำนาญงานสอบบัญชี ด้านการให้คำปรึกษา ด้านอุปนิสัยในการปฏิบัติงาน ซึ่งอยู่ในระดับให้ความสำคัญมากที่สุด ส่วนด้านค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีและด้านอื่นๆ ให้ระดับความสำคัญใน

ระดับปานกลาง ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีไม่ใช่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพิจารณาเลือกผู้สอบบัญชีของสหกรณ์ออมทรัพย์ในภาคเหนือของประเทศไทย

นันทวรรณ อนันต์วัฒนาศิริ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีด้านการให้คำปรึกษา ด้านทักษะความชำนาญ ด้านอุปนิสัยในการประกอบวิชาชีพ ด้านการให้บริการ ด้านมรรยาทของผู้สอบบัญชี ด้านค่าใช้จ่าย และด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากขึ้นไป ยกเว้นด้านการให้คำปรึกษาเรื่องเศรษฐศาสตร์ และการค้าระหว่างประเทศอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการให้บริการหลากหลายรูปแบบและมีบริการเสริมอื่นอยู่ในระดับปานกลาง ด้านค่าใช้จ่ายเรื่องค่าใช้จ่ายอื่นนอกจากค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีอยู่ในระดับปานกลาง ด้านอื่นๆ เรื่องเป็นผู้สอบบัญชีเดียวกันกับบริษัทในเครือและเรื่องรู้จักผู้สอบบัญชีเป็นการส่วนตัวอยู่ในระดับปานกลาง ค่าธรรมเนียมเฉลี่ยในการสอบบัญชีที่ชำระอยู่ในปัจจุบันมากกว่าค่าธรรมเนียมเฉลี่ยในการสอบบัญชีที่คิดว่าเหมาะสม บริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านอุปนิสัยในการประกอบวิชาชีพ เรื่องแสวงหาความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงงานอยู่เสมอ บริษัทจำกัดจะให้ความสำคัญมากกว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด

จันทร์เพ็ญ เพื่อนรักษ์ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่คาดหวังและปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชี : มุมมองของนักธุรกิจชาวต่างชาติในเขตจังหวัดภูเก็ต ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักธุรกิจชาวต่างชาติในเขตพื้นที่จังหวัดภูเก็ตจำนวน 62 ตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า นักธุรกิจชาวต่างชาติส่วนใหญ่เลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีตามที่สำนักงานบัญชีแนะนำ ปัจจัยที่คาดหวังที่สำคัญที่สุดของนักธุรกิจชาวต่างชาติในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชี คือ ความน่าเชื่อถือของสำนักงานสอบบัญชีและการมีคุณภาพในการให้บริการที่ดี โดยด้านคุณสมบัติของสำนักงานสอบบัญชี ด้านคุณภาพในการให้บริการ ด้านจรรยาบรรณของสำนักงานสอบบัญชี ปรากฏว่าทั้ง 3 ด้านเป็นปัจจัยในการเลือกใช้บริการอยู่ในระดับมาก และด้านคุณสมบัติเป็นปัจจัยที่คาดหวังในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีมากที่สุด คือ การสื่อสารภาษาต่างประเทศได้ การมีความรู้ด้านกฎหมาย ด้านภาษีอากร ด้านคุณภาพในการให้บริการ ปัจจัยที่เลือกใช้บริการมากที่สุดคือ ความระมัดระวังในการให้บริการกับการแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว สำหรับด้านจริยธรรมปัจจัยที่เลือกใช้บริการมากที่สุดคือ การมีความรับผิดชอบต่อผู้ใช้บริการ และการเก็บรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของลูกค้า ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสรุปว่า นักธุรกิจชาวต่างชาติไม่มีความแตกต่างในการเลือกใช้บริการจากสำนักงานสอบบัญชีทั้งด้านคุณภาพ ด้าน

คุณสมบัติและจริยธรรม และขนาดของธุรกิจไม่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชี

นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 112 รายในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นสมุหบัญชีและพนักงานบัญชี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบและรับรองบัญชี ประเภทของธุรกิจของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความสัมพันธ์กับเงินทุนจดทะเบียนและชำระแล้ว สินทรัพย์รวมและรายได้รวมต่อปี ผู้สอบบัญชีของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ที่ประกอบการในรูปแบบของสำนักงานสอบบัญชีซึ่งรู้จักกันเป็นการส่วนตัว และคิดค่าสอบบัญชีในอัตราตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทน และด้านความสัมพันธ์กับสำนักงานสอบบัญชีหรือผู้สอบบัญชีอิสระมีระดับความสำคัญระดับปานกลางต่อการเลือกผู้สอบบัญชี ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่มีประเภทของธุรกิจระยะเวลาในการดำเนินงาน และรายได้รวมต่อปีแตกต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชี ด้านคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทน ด้านคุณลักษณะของสำนักงานสอบบัญชีหรือผู้สอบบัญชีอิสระ ด้านความสัมพันธ์กับสำนักงานสอบบัญชีหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนห้างหุ้นส่วนจำกัดที่มีเงินทุนจดทะเบียนและชำระแล้วและสินทรัพย์รวมที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนด้านคุณลักษณะของสำนักงานสอบบัญชีหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และมีผลต่อระดับความสำคัญของปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับสำนักงานสอบบัญชีหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่ไม่แตกต่างกัน

พรหมินทร์ ธรนิษฐ์ (2538) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการเลือกใช้บริการการสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในจังหวัดเชียงใหม่ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากบริษัทจำกัดในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยในการเลือกใช้บริการการสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในจังหวัดเชียงใหม่ลำดับแรก คือ คุณภาพการให้บริการสอบบัญชี ได้แก่ การแก้ไขปัญหาให้แก่ลูกค้าอย่างรวดเร็ว ผู้ให้บริการสอบบัญชีมีความรู้ความชำนาญ การให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอบบัญชี การเก็บรักษาข้อมูลของลูกค้าได้เป็นอย่างดี การเสนอรายงานถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริงและตรงต่อเวลา ลำดับที่ 2 คือ ประสิทธิภาพในการให้บริการสอบบัญชี ได้แก่ การมีเทคนิคในการสอบบัญชีที่ได้ผลในระยะเวลาที่กำหนด และลำดับที่ 3 คือ การให้บริการที่มีความแตกต่างจากสำนักงานสอบบัญชีอื่นๆ ได้แก่ การมีบริการเสริม เช่น สามารถให้คำปรึกษาทางภาษีอากรและการช่วยเหลือการวางระบบบัญชีได้ และการคิดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม

พีระพงษ์ เมืองพรหม (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จากผลการศึกษาทำให้ทราบว่า การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ดังนี้ ปัจจัยด้านคุณภาพของการให้บริการของผู้สอบบัญชี ได้แก่ มีการแก้ไขปัญหาให้แก่ลูกค้าอย่างรวดเร็ว ผู้สอบบัญชีมีความรู้ความชำนาญ มีการให้ข้อแนะนำเพิ่มเติม นอกเหนือจากการสอบบัญชี มีการเก็บรักษาข้อมูลให้กับลูกค้าได้อย่างดี มีการเสนอรายงานถูกต้อง ตรงกับข้อเท็จจริง ตรงต่อเวลา ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการให้บริการของผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถามทุกประเภทธุรกิจพิจารณา ได้แก่ การมีเทคนิคในการสอบบัญชี ที่ได้ผลในระยะเวลาที่กำหนด ปัจจัยด้านความแตกต่างของการให้บริการผู้สอบบัญชีที่ผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถามทุกประเภทธุรกิจพิจารณา ได้แก่ จากการมีบริการเสริม เช่น สามารถให้คำปรึกษาทางภาษีอากรและการช่วยเหลือการวางระบบบัญชีได้ การคิดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม

ณรงค์ อินทิพย์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกใช้บริการการสอบบัญชีของบริษัท จำกัด ในจังหวัดสุโขทัย โดยจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จากการศึกษาทำให้ทราบว่า การตัดสินใจเลือกใช้บริการการสอบบัญชี โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ดังนี้ ปัจจัยด้านราคาที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือ การกำหนดราคาค่าสอบบัญชีตามคุณภาพที่ลูกค้าได้รับ ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือ ให้ความสะดวกในการติดต่อ เช่น โทรศัพท์ติดต่อได้ง่าย ปัจจัยด้านการส่งเสริมด้านการตลาด ที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือ การรู้จักและเคยใช้บริการการตรวจสอบ ปัจจัยด้านพนักงาน ที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือ ผู้สอบบัญชีที่ให้บริการมีความรู้ความชำนาญสามารถแก้ไขปัญหาได้ ปัจจัยด้านกระบวนการการให้บริการ ที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือ การส่งมอบงานได้ตามกำหนดเวลา ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือ แฟ้มเอกสารเป็นระเบียบเรียบร้อย

เพ็ญธิดา พงษ์ธานี (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย โดยจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จากผลการศึกษาทำให้ทราบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีกับคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชีพบว่า คุณสมบัติของผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีในด้านความรู้วิชาชีพผู้ทำบัญชีของสำนักงานบัญชีและค่านิยมจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ทำบัญชีของสำนักงาน

บัญชีส่งผลกระทบต่อคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชี ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและกระบวนการของสำนักงานบัญชีกับคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชี พบว่านโยบายและกระบวนการของสำนักงานบัญชีในด้านความรับผิดชอบ ความสามารถด้านการปฏิบัติ ความสามารถด้านกระบวนการ ความสามารถด้านการปฏิบัติงานด้านการติดตามส่งผลกระทบต่อคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชี ความแตกต่างของคุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชี พบว่ารูปแบบของสำนักงานบัญชีต่างกัน คุณภาพการบริการของสำนักงานบัญชีแตกต่างกัน ความแตกต่างของนโยบายและกระบวนการของสำนักงานบัญชี พบว่ารูปแบบของสำนักงานบัญชีต่างกัน นโยบายและกระบวนการของสำนักงานบัญชีแตกต่างกัน

สุปราณี ทรราชจักรตรี (2552) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผู้สอบบัญชีภาษีอากร พบว่า ความรู้ ความสามารถ ของผู้สอบบัญชีภาษี ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผู้สอบบัญชี เนื่องจากความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ทั้งความรู้ความสามารถในด้านการวางแผนการสอบบัญชี ด้านการจัดทำกระดาษทำการและด้านกฎหมาย ซึ่งเป็นความรู้ ด้านการวางแผนการสอบบัญชี ด้านการจัดทำกระดาษทำการและด้านกฎหมาย ซึ่งเป็นความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้สอบบัญชีภาษีอากรส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากร

สาวิตรี อ่องธรรมกุล (2547) พบว่า ในด้านความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี ผู้ซึ่งบการเงินมีความคาดหวังให้ผู้สอบบัญชี ผู้ซึ่งบการเงิน ไม่ควรมีความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหารของบริษัทที่ตรวจสอบ และไม่ควรรับของกำนัลจากบริษัทที่ตรวจสอบไม่ว่าจะมีมูลค่ามากหรือน้อย และไม่ควรเป็นผู้วางระบบบัญชีในบริษัทที่ตรวจสอบ โดยแนวโน้มส่วนใหญ่ผู้ซึ่งบการเงินเห็นด้วย อาจทำให้ผู้สอบบัญชียินยอมปฏิบัติตามคำขอของฝ่ายบริหาร ก่อให้เกิดความผิดพลาดในการแสดงความเห็นต่อบการเงิน และอาจไม่ยอมรับเมื่อเกิดข้อผิดพลาดของระบบ ในกรณีที่บริษัทเป็นผู้วางระบบเอง

ลดาวรรณ ธรรมชาติ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของธุรกิจในจังหวัดสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่า ธุรกิจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจไม่เกิน 5 ปี มีทุนจดทะเบียนและชำระแล้วจำนวนไม่เกิน 5 ล้านบาท มีรายได้เฉลี่ยต่อปีไม่เกิน 5 ล้านบาท และมีจำนวนพนักงานไม่เกิน 50 คน จัดทำบัญชีและงบการเงิน โดยมีพนักงานบัญชีของบริษัทใช้บริการตรวจสอบบัญชีจากสำนักงานสอบบัญชีในกรุงเทพมหานครและส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในระดับมาก และมีการจัดหาบริการจากสำนักงานสอบบัญชีโดยผู้ประกอบการอื่นแนะนำ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พบว่า บริษัทจำกัดให้

ความสำคัญต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยด้านบุคคล ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการ ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านลักษณะทางกายภาพ ด้านราคา และด้านการจัดจำหน่าย โดยบริษัทให้ความสำคัญสูงสุดต่อการรักษาข้อมูลลูกค้าเป็นความลับ

สกตวรรณ วิทยสรณะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการเลือกใช้บริการผู้ตรวจสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ประกอบการบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 286 ราย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด 5 อันดับแรกในการเลือกผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต ได้แก่ ความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความสามารถทำงานเสร็จได้ตามเวลา การรักษาความลับของบริษัทผู้ให้บริการการสอบบัญชี การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจที่ตรวจสอบ และอัตราค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี

ลลิตา บัวแก้ว (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของนิติบุคคลอาคารชุด ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากคณะกรรมการบริหารนิติบุคคลอาคารชุดในเขตกรุงเทพมหานครที่จดทะเบียนอาคารชุด ณ กรมที่ดิน จำนวน 630 ราย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเชี่ยวชาญในงานตรวจสอบบัญชีของนิติบุคคลอาคารชุด ประสิทธิภาพในการสอบบัญชีของทีมผู้ตรวจสอบบัญชี และความรู้ ความเข้าใจในระบบบัญชีและการควบคุมภายในของอาคารชุด ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของนิติบุคคลอาคารชุด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการให้บริการเสริมด้านอื่น โดยไม่คิดค่าธรรมเนียมเพิ่ม ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยด้านที่ตั้งสำนักงานและด้านการใช้สำนักงานสอบบัญชีเดียวกันกับนิติบุคคลอาคารชุดอื่นที่ผู้บริหารนิติบุคคลอาคารชุดเป็นรายเดียวกัน ปัจจัยด้านความสามารถและความเชี่ยวชาญ ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่ใช้คอมพิวเตอร์ ปัจจัยด้านคุณภาพปัจจัยด้านความมีชื่อเสียงของสำนักงานสอบบัญชี ปัจจัยด้านการเป็นที่ยอมรับ และปัจจัยด้านการเก็บรักษาข้อมูล

Craswell, Francis and Taylor (1995) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของความเชี่ยวชาญพิเศษในกลุ่มอุตสาหกรรมต่อค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชี ซึ่งใช้วิธีการศึกษาความสัมพันธ์ของค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชี ที่เรียกเก็บจากลูกค้าของสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ 8 อันดับแรก ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในอุตสาหกรรมแล้วนำมาเปรียบเทียบกับค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานตรวจสอบบัญชี ซึ่งพบว่า 8 อันดับแรกที่มีความเชี่ยวชาญในการ

ตรวจสอบบัญชีเป็นพิเศษมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการตรวจสอบบัญชีได้สูงกว่าสำนักงานสอบบัญชีที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษในกลุ่มอุตสาหกรรม

อันธิกา สังข์เกื้อ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีมากที่สุด 4 อันดับ ได้แก่ ปัจจัยด้านความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้สอบบัญชี ปัจจัยด้านการทำงานร่วมกันของสำนักงานสอบบัญชีและบริษัท ปัจจัยด้านการพัฒนาความรู้ของผู้สอบบัญชีและปัจจัยด้านความคุ้มค่าของค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี

ชวนชื่น ทองทาบทา (2556) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและการให้ข้อเสนอแนะในการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักบัญชีทั่วไป จำนวน 30 ราย ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านงบประมาณ ด้านขนาดทางธุรกิจ ด้านความต้องการของผู้บริหาร และด้านผู้ปฏิบัติงานเพื่อใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของสถานประกอบการขนาดใหญ่ขึ้นการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีต้องคุ้มค่างบการเงินลงทุนเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการจ้างทำบัญชีของสถานประกอบการ

วรรณภา อิมะไชย์ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้ประกอบการ SME ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของผู้ประกอบการ SME ในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประเภทธุรกิจ SME ทั้งกิจการค้าส่งและค้าปลีก กิจการบริการ และกิจการผลิตสินค้า จำนวน 400 ราย โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทธุรกิจ และจำนวนสินทรัพย์ถาวรสุทธิของกิจการ ณ วันสิ้นปีที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่ไม่แตกต่างกัน

อุไรวรรณ หงส์ชัย (2554) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ของธุรกิจที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านบัญชีและระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ERP) ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร รวมถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร และความต้องการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีในอนาคต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือบริษัทที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี จำนวน 115 แห่ง ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี และ ERP ได้แก่ ระยะเวลาในการเปิดดำเนินการ จำนวนครั้งในการเปลี่ยนโปรแกรม และการใช้โปรแกรมเดียวกันกับสำนักงานใหญ่ในต่างประเทศ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีและระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรที่สถานประกอบการเลือกใช้มากที่สุด ได้แก่ โปรแกรมเอ็กซ์เพรส สำหรับปัญหาที่พบจากการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ได้แก่ ปัญหาทางด้านความยุ่งยากซับซ้อน ปัญหาด้านการออกรายงาน และปัญหาทางด้านความเชื่อมต่อของข้อมูล

ชุตินา คล่องประทีปผล (2550) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของบริษัทขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของบริษัทจำกัดที่จดทะเบียนในประเทศไทย เพื่อทราบถึงทัศนคติของผู้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีต่อประสิทธิผลและความพึงพอใจใน โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่กิจการใช้อยู่ และเพื่อศึกษาถึงปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีมาประยุกต์ใช้ในบริษัท ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบริษัทจำกัดในประเทศไทย จำนวน 665 บริษัท ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีเพื่อให้ได้โปรแกรมที่มีประสิทธิผลมีทั้งหมด 4 ปัจจัย ได้แก่ คุณสมบัติหลักของโปรแกรม การให้บริการหลังการขาย ลักษณะการทำงานของโปรแกรมฯ และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดหาโปรแกรมฯ ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการนำโปรแกรมฯ มาใช้ ได้แก่ ความยากในการปรับปรุงให้เข้ากับลักษณะของธุรกิจ วิธีการใช้งานโปรแกรมฯ มีความยุ่งยาก ซับซ้อน รายงานที่ได้รับไม่ตรงตาม

ความต้องการ พนักงานขาดทักษะในการใช้งาน โปรแกรมฯ การบริการหลังการขายจากผู้ผลิต หรือ
ผู้จำหน่ายโปรแกรมฯ ไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ และขาดระบบการรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ

ชดาร์ตัน กังวานธรรมกุล (2548) ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการ
ตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง
ประเทศไทย เขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อวิเคราะห์และอธิบายลักษณะ
องค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ของบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
การศึกษาคั้งนี้ คือ ผู้บริหารและ/หรือพนักงานฝ่ายบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทยเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 216 ราย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้
แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 7 ระดับ ผลการศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการ
ตัดสินใจเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง
ประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานครประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ จิตความสามารถ ความ
น่าเชื่อถือของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ต้นทุนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดหา ลักษณะ
การทำงานของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี คุณสมบัติเสริม การสนับสนุนและการให้บริการ
หลังการขาย การประมวลผลต้นทุนการผลิต และระบบรักษาความปลอดภัย

สรุป จากการทบทวนวรรณกรรมเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ
ผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการ
เลือกใช้บริการการสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในจังหวัดสุโขทัย และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ
คุณภาพการ บริการของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย ช่วยให้ผู้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่อง
เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการในภาคใต้
และปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บริการจากผู้ประกอบการเขตภาคใต้ ซึ่งความรู้ความเข้าใจจาก
การศึกษานี้สามารถใช้เป็นแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ตัวแปรตาม														
2.8 รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี		✓		✓	✓									
2.9 การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ให้บริการสอบบัญชี	✓	✓		✓	✓	✓		✓						
2.10 จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	✓	✓				✓								
3.ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี														
3.1 ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	✓	✓	✓	✓	✓			✓						
3.2 การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ		✓		✓	✓	✓		✓						
3.3 เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่				✓	✓									
3.4 สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี		✓			✓			✓						
3.5 ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	✓	✓			✓			✓						

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ตัวแปรตาม														
4.ด้านค่าธรรมเนียม														
4.1 ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน			✓	✓										
4.2 ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	✓	✓												
4.3 ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี		✓			✓	✓		✓						
4.4 ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี		✓				✓		✓						
4.5 ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่น และสามารถเจรจาต่อรองได้						✓								
5.ด้านการติดต่อสื่อสาร														
5.1 ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท						✓		✓						

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปร (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ตัวแปรตาม														
5.2 ผู้สอบบัญชีมีความ สุภาพในการปฏิบัติงาน	✓	✓				✓								
5.3 มีระบบในการขอ เอกสารหรือนัดหมายเพื่อ ไม่รบกวนเวลาการทำงาน ของพนักงาน						✓		✓						
5.4 เข้าตรวจสอบใน เวลาที่นัดหมายตามตาราง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า														
5.5 ทางบริษัทมีความ สะดวกสบายในการ ติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจ บัญชี	✓	✓		✓	✓	✓		✓						
ตัวแปรอิสระ														
1.ตำแหน่ง	✓	✓		✓	✓	✓		✓						
2.ประเภทสถาน ประกอบการ					✓									
3.ประเภทธุรกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓					
4.ระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓					
5.เงินทุนจดทะเบียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓					
6.รายได้ต่อปี			✓			✓		✓						

หมายเหตุ

- | | | |
|----|---------|-------------------------------|
| 1 | หมายถึง | จันทร์เพ็ญ เพื่อนรักย์ (2548) |
| 2 | หมายถึง | ณรงค์ อินทิพย์ (2553) |
| 3 | หมายถึง | นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) |
| 4 | หมายถึง | พรหมินทร์ รัตนชัย (2538) |
| 5 | หมายถึง | พีระพงษ์ เมืองพรหม (2546) |
| 6 | หมายถึง | ลดาพรรณ ธรรมชาติ (2549) |
| 7 | หมายถึง | ลลิตา บัวแก้ว (2553) |
| 8 | หมายถึง | ศกลวรรณ วิทยสรณะ (2554) |
| 9 | หมายถึง | อันธิกา สังก์เกื้อ (2554) |
| 10 | หมายถึง | วรรณภา อิมะไชย์ (2555) |
| 11 | หมายถึง | ชดาร์ตัน กังวานธรรมกุล (2548) |
| 12 | หมายถึง | อุไรวรรณ หงษ์ชัย (2554) |
| 13 | หมายถึง | ชวนชื่น ทองทาบทา (2556) |
| 14 | หมายถึง | ชุติมา คล่องประทีปผล (2550) |

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือการวิจัย
4. การรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผล

รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยในอดีตถึงปัจจุบันที่คาดว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

H1 : ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

H2 : ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

H3 : ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

H4 : ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

H28 : รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

H29 : รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

H30 : รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลทั้งหมดในเขตภาคใต้และภาคตะวันออก จำนวน 1,500 แห่ง (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า,2558)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในเขตภาคใต้และภาคตะวันออก โดยการใช้หลักวิชาการที่ว่าด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร (Taro Yamance,1973 อ้างใน ชานินทร์ ศิลป์จารุ,2552 : 45) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 316 แห่ง และใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามประเภทของธุรกิจ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประเภทของธุรกิจ	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ธุรกิจบริการ	342	61
ธุรกิจพาณิชย์กรรม	458	68
ธุรกิจอุตสาหกรรม	700	187
รวม	1,500	316

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม เรื่องศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์กรอบแนวคิดและจุดมุ่งหมายของการวิจัยรวมทั้งได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. จากการศึกษาข้างต้นได้นำมาสร้างแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดของงานวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน
3. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบเนื้อหาและโครงสร้างเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไข
4. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 แห่ง แล้วคำนวณหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการหาความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.9386 ซึ่งถือได้ว่ามีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบและแก้ไข และทำการตรวจสอบอีกครั้ง
6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศึกษาความหมายของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต วิชาชีพบัญชีควบคุม จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี แนวคิดส่วนประสมทางการตลาดสำหรับธุรกิจบริการ การทบทวนวรรณกรรมเพื่อทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่กำลังทำการวิจัยและนำมาสร้างแบบสอบถาม

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี ของผู้ประกอบการ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ด้านค่าธรรมเนียมและด้านการติดต่อสื่อสาร

แบบสอบถามนี้มีลักษณะของมาตราวัดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) และแต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

- 5 หมายความว่า มีระดับความสำคัญมากที่สุด
- 4 หมายความว่า มีระดับความสำคัญมาก
- 3 หมายความว่า มีระดับความสำคัญปานกลาง
- 2 หมายความว่า มีระดับความสำคัญน้อย
- 1 หมายความว่า มีระดับความสำคัญน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นว่าต้องการให้ผู้สอบบัญชีปรับปรุงหรือเพิ่มเติมในด้านใดบ้าง เป็นคำถามแบบปลายเปิด

การรวบรวมข้อมูล

สำหรับขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้มีรายละเอียด ดังนี้

1. เตรียมแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน
2. ผู้วิจัยทำการจัดส่งแบบสอบถามให้กับสถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ในเขตภาคใต้และภาคตะวันออกที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 แห่ง ให้ผู้บริหารหรือหัวหน้างานฝ่ายบัญชีของบริษัทตอบแบบสอบถามและส่งกลับมา
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องและแยกแบบสอบถามที่สมบูรณ์มารวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี แบ่งได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการ โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ระดับการให้ความสำคัญกับการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการแตกต่างกันตามคุณลักษณะของกิจการ ที่แบ่งตาม (สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ ตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ และเงินทุนจดทะเบียน) มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการแตกต่างกัน ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Independent Sample t-test) ในการวิเคราะห์เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ t-test สำหรับกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม และสถิติ F-test (One-way ANOVA) สำหรับกลุ่มประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ และค่าร้อยละ (Percentage)

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน T-test และ F-test (One-way ANOVA)

5. ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อยเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ในเขตภาคใต้ โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน T-test และ F-test (One-way ANOVA)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t - test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสำหรับ

		ตัวแปร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (T – Distribution)
F – test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสำหรับ ตัวแปร 3 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (F – Distribution)
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นในการเปรียบเทียบความแตกต่าง ณ ระดับ นัยสำคัญที่ ระดับ 0.05
*	แทน	ระดับความต้องการข้อมูลข่าวสารด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
**	แทน	ระดับความต้องการข้อมูลข่าวสารด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
p	แทน	ความน่าจะเป็น (Probability)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ		
ในเขตภาคใต้	163	51.58
ในเขตภาคตะวันออก	153	48.42
โดยรวม	316	100.00
ตำแหน่งงานในปัจจุบันของท่าน		
ผู้บริหารระดับสูง	98	31.01
ผู้บริหารระดับกลาง	77	24.36
ผู้บริหารระดับล่าง	109	34.49
สมุหบัญชี	28	8.86
อื่นๆ	4	1.27
โดยรวม	316	100.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของสถานประกอบการ		
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	73	23.10
บริษัทจำกัด	243	76.90
โดยรวม	316	100.00
ประเภทธุรกิจ		
บริการ	61	19.30
พาณิชย์กรรม	68	21.52
อุตสาหกรรม	187	59.18
โดยรวม	316	100.00
ระยะเวลาในการดำเนินการ		
ไม่เกิน 1 ปี	29	9.18
2-4 ปี	106	33.54
5-7 ปี	75	23.73
ตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป	106	33.54
โดยรวม	316	100.00
ทุนจดทะเบียน		
ไม่เกิน 10,000,000	187	59.2
มากกว่า 10,000,001	129	40.8
โดยรวม	316	100.00
รายได้ต่อปี		
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	16	5.06
1,000,001 – 5,000,000 บาท	102	32.28
5,000,001 – 100,000,000 บาท	160	50.63
100,000,001 บาทขึ้นไป	38	12.03
โดยรวม	316	100.00

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในเขตภาคใต้ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 51.58 และอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 48.42 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นผู้บริหารระดับล่าง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.49 รองลงมาคือเป็นผู้บริหารระดับสูง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 31.01 เป็นผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 24.36 เป็นสมทบบัญชี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.86 ตามลำดับและน้อยที่สุดคือมีตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27 ด้านประเภทของสถานประกอบการส่วนใหญ่มีประเภทของสถานประกอบการเป็นบริษัทจำกัด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 และเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10 ส่วนใหญ่มีประเภทธุรกิจเป็นธุรกิจอุตสาหกรรม จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมาคือ พาณิชยกรรม จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 21.52 และน้อยที่สุดคือ มีประเภทธุรกิจเป็นธุรกิจบริการ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 โดยกิจการส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำเนินการ 2 – 4 ปี และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 33.54 รองลงมาคือ มีระยะเวลาการดำเนินงาน 5 – 7 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73 และน้อยที่สุด คือ มีระยะเวลาการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18 ด้านทุนจดทะเบียนส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 10,000,000 บาท จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 และมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 10,000,000 บาท จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 ด้านรายได้ต่อปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อปี 5,000,001 – 100,000,000 บาท จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 50.63 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อปี 1,000,001 – 5,000,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03 และน้อยที่สุด คือ มีรายได้ต่อปี 1,000,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ด้านค่าธรรมเนียม และด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4 - 9

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวมในแต่ละด้าน

(n = 316)

การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี	4.27	0.31	มากที่สุด
ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี	4.36	0.25	มากที่สุด
ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี	4.16	0.30	มาก
ด้านค่าธรรมเนียม	4.38	0.26	มากที่สุด
ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.29	0.18	มากที่สุด
โดยรวม	4.30	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านค่าธรรมเนียมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.26) รองลงมาคือ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.25) ด้านการติดต่อสื่อสารมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.18) ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.31) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.30)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี

(n = 316)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี			
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	4.48	0.57	มากที่สุด
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	4.14	0.50	มาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ต่อ)

(n = 316)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
3. ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	4.28	0.47	มากที่สุด
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	4.26	0.50	มากที่สุด
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.46	มาก
โดยรวม	4.27	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความสามารถของผู้สอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.47) ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.50) ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.46) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี

(n = 316)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี			
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.33	0.53	มากที่สุด
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	4.28	0.51	มากที่สุด
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	4.41	0.58	มากที่สุด
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	4.48	0.58	มากที่สุด
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	4.28	0.56	มากที่สุด
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	4.46	0.50	มากที่สุด
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	4.22	0.43	มากที่สุด
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.22	0.53	มากที่สุด
9. การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	4.76	0.44	มากที่สุด
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	4.18	0.56	มาก
โดยรวม	4.36	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ

การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.58) ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.58) ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.53) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.56) ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.51) รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.43) ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.43) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.56)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

(n = 316)			
รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี			
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	3.36	0.85	ปานกลาง
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	4.09	0.72	มาก
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	4.46	0.50	มากที่สุด
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	4.47	0.51	มากที่สุด
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	4.46	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.16	0.30	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.55) เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.72) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

(n = 316)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านค่าธรรมเนียม			
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	4.28	0.55	มากที่สุด
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี	4.38	0.53	มากที่สุด
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	4.26	0.51	มากที่สุด
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	4.39	0.51	มากที่สุด
โดยรวม	4.38	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.51) ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.51) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.55)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

(n = 316)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสำคัญ
ด้านการติดต่อสื่อสาร			
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	4.29	0.58	มากที่สุด
2. ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	4.12	0.32	มาก
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	4.06	0.24	มาก
4. เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.03	0.17	มาก
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	4.94	0.24	มากที่สุด
โดยรวม	4.29	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ที่สุด ($\bar{x} = 4.94$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.58) ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.32) มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.24) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีระดับความสำคัญมากที่สุด ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.17)

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ
ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหารระดับสูง (N=98)			ผู้บริหารระดับกลาง (N=77)			ผู้บริหารระดับล่าง (N=109)			สมุหบัญชี (N=28)			อื่นๆ (N=4)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้านความรู้ความสามารถ ของทีมผู้สอบบัญชี	4.26	.2946	มากที่สุด	4.22	.3254	มากที่สุด	4.29	.2924	มากที่สุด	4.42	.3625	มากที่สุด	4.25	.5000	มากที่สุด
2.ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	4.39	.2387	มากที่สุด	4.39	.2718	มากที่สุด	4.33	.2344	มากที่สุด	4.32	.2195	มากที่สุด	4.48	.3775	มากที่สุด
3.ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	4.17	.2740	มากที่สุด	4.16	.3372	มากที่สุด	4.12	.3006	มากที่สุด	4.21	.2305	มากที่สุด	4.35	.3416	มากที่สุด
4.ด้านค่าธรรมเนียม	4.43	.2558	มากที่สุด	4.34	.2769	มากที่สุด	4.37	.2626	มากที่สุด	4.37	.1863	มากที่สุด	4.20	.2828	มากที่สุด
5.ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.33	.207	มากที่สุด	4.30	.1705	มากที่สุด	4.25	.1531	มากที่สุด	4.26	.1425	มากที่สุด	4.20	.0000	มากที่สุด
โดยรวม	4.33	.1539	มากที่สุด	4.30	.1789	มากที่สุด	4.28	.1144	มากที่สุด	4.31	.0991	มากที่สุด	4.31	.2230	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับล่าง สมุหบัญชี และตำแหน่งอื่นๆ ให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับล่าง ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานบัญชีให้ความสำคัญในระดับมาก ส่วนตำแหน่งอื่นๆ ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านค่าธรรมเนียมและด้านการติดต่อสื่อสาร มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวม จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ

รายการ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด (n=73)			บริษัทจำกัด (243)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี	4.29	.2449	มากที่สุด	4.27	.3311	มากที่สุด
2. ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี	4.28	.2578	มากที่สุด	4.38	.2386	มากที่สุด
3. ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ	4.20	.2438	มาก	4.14	.3110	มาก
4. ด้านค่าธรรมเนียม	4.46	.2536	มากที่สุด	4.36	.2574	มากที่สุด
5. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.25	.1811	มากที่สุด	4.30	.1738	มากที่สุด
โดยรวม	4.29	.1294	มากที่สุด	4.31	.1502	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ พบว่า โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานประกอบการที่เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัดให้ความสำคัญกับทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามประเภทธุรกิจ

รายการ	ธุรกิจบริการ (N=61)			ธุรกิจพาณิชย์กรรม (N=68)			ธุรกิจอุตสาหกรรม (N=187)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี	4.33	.3043	มากที่สุด	4.25	.3208	มากที่สุด	4.26	.3109	มากที่สุด
2.ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี	4.33	.2279	มากที่สุด	4.41	.2484	มากที่สุด	4.35	.2514	มากที่สุด
3.ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี	4.13	.2891	มาก	4.17	.2838	มาก	4.16	.3112	มาก
4.ด้านค่าธรรมเนียม	4.38	.2620	มากที่สุด	4.36	.2443	มากที่สุด	4.40	.2695	มากที่สุด
5.ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.29	.2037	มากที่สุด	4.29	.1469	มากที่สุด	2.29	.1817	มากที่สุด
โดยรวม	4.30	.1350	มากที่สุด	4.31	.1366	มากที่สุด	4.30	.1569	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทธุรกิจ พบว่า โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ธุรกิจบริการ ธุรกิจพาณิชย์กรรม และธุรกิจอุตสาหกรรม ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการ

รายการ	ไม่เกิน 1 ปี (N=29)			มากกว่า 1 – 4 ปี (N=106)			มากกว่า 5-7 ปี (N=75)			มากกว่า 8 ปีขึ้นไป (N=106)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้าน ความรู้ ความสามารถ ของทีมผู้สอบ บัญชี	4.46	.3500	มากที่สุด	4.26	.2926	มากที่สุด	4.29	.3053	มากที่สุด	4.23	.3136	มากที่สุด
2.ด้านคุณภาพ ของงานสอบ บัญชี	4.48	.2899	มากที่สุด	4.30	.2418	มากที่สุด	4.36	.2319	มากที่สุด	4.39	.2358	มากที่สุด
3.ด้านชื่อเสียง และการยอมรับ ของสำนักงาน สอบบัญชี	4.20	.3295	มากที่สุด	4.18	.2614	มากที่สุด	4.19	.3255	มากที่สุด	4.10	.2976	มากที่สุด
4.ด้าน ค่าธรรมเนียม	4.41	.3835	มากที่สุด	4.37	.2093	มากที่สุด	4.48	.2587	มากที่สุด	4.32	.2493	มากที่สุด
5.ด้านการ ติดต่อสื่อสาร	4.26	.1404	มากที่สุด	4.31	.1610	มากที่สุด	4.22	.2220	มากที่สุด	4.32	.1504	มากที่สุด
โดยรวม	4.36	.1734	มากที่สุด	4.29	.1151	มากที่สุด	4.30	.1757	มากที่สุด	4.30	.1398	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินการ พบว่า โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กิจการที่มีอายุไม่เกิน 1 ปี กิจการที่มีอายุมากกว่า 1-4 ปี กิจการที่มีอายุมากกว่า 5-7 ปี และกิจการที่มีอายุมากกว่า 8 ปีขึ้นไปมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวม จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน

รายการ	ไม่เกิน 10,000,000 บาท			มากกว่า 10,000,000 บาท		
	(n=187)			(129)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี	4.22	.2713	มากที่สุด	4.35	.3514	มากที่สุด
2. ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี	4.33	.2158	มากที่สุด	4.41	.2797	มากที่สุด
3. ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ	4.14	.2927	มาก	4.18	.3040	มาก
4. ด้านค่าธรรมเนียม	4.35	.2589	มากที่สุด	4.43	.2551	มากที่สุด
5. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.29	.1377	มากที่สุด	4.29	.2221	มากที่สุด
โดยรวม	4.28	.1108	มากที่สุด	4.34	.1799	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน พบว่า โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ธุรกิจที่มีเงินทุนจดทะเบียนไม่เกิน 10,000,000 บาท และธุรกิจที่มีเงินทุนจดทะเบียนมากกว่า 10,000,000 บาท ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้านชื่อเสียงและการยอมรับมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อปี

รายการ	ไม่เกิน 1,000,000 บาท			1,000,001-5,000,000 บาท			5,000,001-100,000,000 บาท			100,000,001 บาทขึ้นไป		
	(N=16)			(N=102)			(N=160)			(N=38)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี	4.38	.3000	มากที่สุด	4.29	.3301	มากที่สุด	4.25	.2929	มากที่สุด	4.31	.3503	มากที่สุด

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการโดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อปี (ต่อ)

รายการ	ไม่เกิน 1,000,000 บาท (N=16)			1,000,001-5,000,000 บาท (N=102)			5,000,001-100,000,000 บาท (N=160)			100,000,001 บาทขึ้นไป (N=38)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2.ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี	4.38	.2490	มากที่สุด	4.37	.2496	มากที่สุด	4.34	.2343	มากที่สุด	4.43	.2835	มากที่สุด
3.ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี	4.13	.2720	มากที่สุด	4.18	.3006	มากที่สุด	4.15	.3076	มากที่สุด	4.14	.2593	มากที่สุด
4.ด้านค่าธรรมเนียม	4.33	.3088	มากที่สุด	4.43	.2395	มากที่สุด	4.35	.2630	มากที่สุด	4.40	.2671	มากที่สุด
5.ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.26	.1204	มากที่สุด	4.27	.1765	มากที่สุด	4.30	.1723	มากที่สุด	4.31	.2118	มากที่สุด
โดยรวม	4.30	.0898	มากที่สุด	4.31	.1457	มากที่สุด	4.29	.1460	มากที่สุด	4.33	.1625	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามรายได้ต่อปี พบว่า โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ธุรกิจทั้งหมดให้ความสำคัญกับทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ผลการทดสอบสมมติฐานที่กำหนดตามกรอบแนวคิด ผู้วิจัยทำการทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยจะทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระสองกลุ่ม โดยใช้ T-test และทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-Way Analysis of Variance :

สมมติฐานข้อที่ 28 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 29 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 30 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	11.489	2.872	9.988	.000*
	ภายในกลุ่ม	311	89.432	.288		
	รวม	315	100.921			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.790	1.448	6.077	.000*
	ภายในกลุ่ม	311	74.083	.238		
	รวม	315	79.873			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	4	4.353	1.088	5.287	.000*
	ภายในกลุ่ม	311	64.014	.206		
	รวม	315	68.367			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	4	1.571	.393	1.593	.176
	ภายในกลุ่ม	311	76.667	.247		
	รวม	315	78.237			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	4	.536	.134	.640	.634
	ภายในกลุ่ม	311	65.094	.209		
	รวม	315	65.630			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.872	.218	2.261	.063
	ภายในกลุ่ม	311	29.995	.096		
	รวม	315	30.867			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกัน ส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 1 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม และประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 17 - 19

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
Difference	Difference		Difference		Difference		Difference		Difference	
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.428	.000*	.417	.000*	.337	.075	.265	.918
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.011	1.000	-.091	.964	-.162	.986
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.080	.974	-.151	.989
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.071	1.000
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.148	.416	-.269	.004*	-.423	.003*	-.281	.866
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.122	.592	-.276	.164	-.133	.991
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.154	.694	-.011	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.142	.990
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

ผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างและสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.043	.984	-.090	.734	-.439	.001*	-.046	1.000
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.047	.975	-.396	.004*	-.003	1.000
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.349	.011*	.044	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.393	.623
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน พบว่าตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ ผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	1.090	.272	.952	.434
	ภายในกลุ่ม	311	89.021	.286		
	รวม	315	90.111			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.123	1.031	4.167	.003*
	ภายในกลุ่ม	311	76.925	.247		
	รวม	315	81.047			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	4	.930	.232	.699	.593
	ภายในกลุ่ม	311	103.409	.333		
	รวม	315	104.339			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	4	5.491	1.373	4.212	.002*
	ภายในกลุ่ม	311	101.354	.326		
	รวม	315	106.845			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.000	.250	.793	.530
	ภายในกลุ่ม	311	98.047	.315		
	รวม	315	99.047			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	4	4.407	1.102	4.632	.001*
	ภายในกลุ่ม	311	73.973	.238		
	รวม	315	78.380			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	4	.356	.089	.481	.750
	ภายในกลุ่ม	311	57.578	.185		
	รวม	315	57.934			
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	.802	.201	.723	.577
	ภายในกลุ่ม	311	86.245	.277		
	รวม	315	87.047			
9. การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	.996	.249	1.318	.263
	ภายในกลุ่ม	311	58.726	.189		
	รวม	315	59.722			

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	1.555	.389	1.237	.295
	ภายในกลุ่ม	311	97.799	.314		
	รวม	315	99.354			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.350	.088	1.448	.218
	ภายในกลุ่ม	311	18.801	.060		
	รวม	315	19.151			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 2 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 21 - 23

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.082	.884	-.172	.189	.168	.646	-.546	.330
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.090	.828	.250	.271	-.464	.508
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.340	.036*	-.374	.703
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.714	.128
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกัน พบว่าตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.191	.307	.201	.172	.454	.009*	-.117	.997
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.010	1.000	.263	.362	-.308	.892
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.252	.361	-.319	.877
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.571	.478
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.145	.436	.282	.002*	.255	.205	.112	.995
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.137	.468	.110	.902	-.032	1.000
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.027	.999	-.170	.976
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.143	.990
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	3.083	.771	1.073	.370
	ภายในกลุ่ม	311	223.508	.719		
	รวม	315	226.592			
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.941	.485	.924	.450
	ภายในกลุ่ม	311	163.211	.525		
	รวม	315	165.152			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	4	1.258	.314	1.268	.282
	ภายในกลุ่ม	311	77.122	.248		
	รวม	315	78.380			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	4.578	1.144	4.670	.001*
	ภายในกลุ่ม	311	76.220	.245		
	รวม	315	80.797			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.425	.356	1.169	.324
	ภายในกลุ่ม	311	94.727	.305		
	รวม	315	96.152			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.403	.101	1.140	.337
	ภายในกลุ่ม	311	27.469	.088		
	รวม	315	27.872			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 3 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.204	.122	-.055	.960	-.383	.012*	-.382	.682
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.149	.393	-.179	.615	-.179	.974
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.328	.047*	-.328	.792
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.000	1.000
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.623	.406	1.397	.235
	ภายในกลุ่ม	311	90.336	.290		
	รวม	315	91.959			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบ บัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	4	2.359	.590	1.970	.099
	ภายในกลุ่ม	311	93.134	.299		
	รวม	315	95.494			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ คุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	.146	.037	.128	.972
	ภายในกลุ่ม	311	88.521	.285		
	รวม	315	88.668			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	5.693	1.423	5.746	.000*
	ภายในกลุ่ม	311	77.029	.248		
	รวม	315	82.722			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความ ยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	4	3.627	.907	3.547	.008*
	ภายในกลุ่ม	311	79.496	.256		
	รวม	315	83.123			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.492	.123	1.837	.121
	ภายในกลุ่ม	311	20.802	.067		
	รวม	315	21.294			

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 4 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 27 - 28

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.027	.998	.117	.587	.408	.006*	.587	.257
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.143	.443	.435	.004*	.614	.219
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.292	.108	.470	.488
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.179	.978
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.287	.009*	.135	.452	.128	.846	.270	.894
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.152	.400	-.159	.730	-.016	1.000
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.008	1.000	.135	.991
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.143	.991
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	4	1.479	.370	1.083	.365
	ภายในกลุ่ม	311	106.151	.341		
	รวม	315	107.630			
2. ผู้สอบบัญชีมีคุณภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	.348	.087	.837	.503
	ภายในกลุ่ม	311	32.320	.104		
	รวม	315	32.668			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	.923	.231	4.031	.003*
	ภายในกลุ่ม	311	17.811	.057		
	รวม	315	18.734			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	4	.228	.057	2.081	.083
	ภายในกลุ่ม	311	8.516	.027		
	รวม	315	8.744			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	.516	.129	2.314	.057
	ภายในกลุ่ม	311	17.341	.056		
	รวม	315	17.858			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.381	.095	3.132	.015*
	ภายในกลุ่ม	311	9.458	.030		
	รวม	315	9.839			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาคือข้อที่ 5 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวม แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.029	.875	.078	.040*	.073	.426	.131	.707
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.048	.490	.044	.858	.101	.864
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.004	1.000	.053	.986
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.057	.984
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวม แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวม แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.104	.090	.125	.008*	.107	.361	.143	.849
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.021	.987	.003	1.000	.039	.999
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.017	.998	.018	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.036	.999
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน พบว่าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 32 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี

ด้านความรู้ความสามารถ ของทีมผู้สอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความสามารถของผู้สอบ บัญชี	4.51	.6038	4.48	.5553	.390	.697
2. ความรู้และความเข้าใจใน กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและ อุตสาหกรรม	4.08	.5465	4.16	.4898	-1.041	.300
3. ประสบการณ์ด้านการสอบ บัญชีของผู้สอบบัญชีรับ อนุญาต	4.37	.4861	4.26	.4576	1.785	.075
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษี อากร	4.25	.5212	4.26	.4924	-.190	.849
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการ เข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	4.23	.4256	4.20	.4659	.608	.544
โดยรวม	4.29	.2449	4.27	.3311	.423	.672

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.36	.5102	4.33	.5429	.435	.664
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	4.30	.6166	4.27	.4707	.433	.666
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	4.22	.6508	4.47	.5396	-3.249	.001*
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	4.49	.5559	4.47	.5912	.256	.798
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	4.07	.6525	4.34	.5156	-3.664	.000*
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	4.34	.4778	4.49	.5009	-2.283	.024*
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	4.10	.3788	4.26	.4368	-3.037	.003*
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.12	.4392	4.26	.5461	-2.120	.036*

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ต่อ)

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9.การรักษาข้อมูลที่เป็น ความลับของบริษัท ผู้ให้บริการสอบบัญชี	4.68	.4966	4.78	.4138	-1.518	.132
10.จรรยาบรรณของผู้สอบ บัญชี	4.14	.5087	4.20	.5768	-.807	..420
โดยรวม	4.28	.2578	4.38	.2386	-3.161	.002

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่ รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	3.25	.6827	3.39	.8904	-1.470	.144

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ต่อ)

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	4.29	.7902	4.04	.6943	2.442	.016*
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	4.40	.4927	4.47	.5003	-1.151	.252
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	4.62	.4896	4.43	.5047	2.755	.006*
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	4.47	.5793	4.39	.5441	1.071	.285
โดยรวม	4.20	.2438	4.14	.3101	1.686	.094

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีหลักเกณฑ์ในการ คำนวณชัดเจน	4.74	.4418	4.56	.5604	2.924	.004*
2. ค่าธรรมเนียมในการ ตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนัก งานสอบบัญชีอื่น	4.40	.5711	4.24	.5404	2.051	.043*
3. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับคุณภาพ งานสอบบัญชี	4.48	.5800	4.35	.5125	1.664	.099
4. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ ในการสอบบัญชี	4.11	.5154	4.30	.5040	-2.848	.005*
5. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีความยืดหยุ่นและ สามารถเจรจาต่อรองได้	4.59	.4954	4.33	.5048	3.873	.000*
โดยรวม	4.46	.2536	4.36	.2574	3.090	.002*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 35 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการติดต่อสื่อสาร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	4.14	.6522	4.34	.5554	-2.647	.009*
2.ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	4.12	.3310	4.12	.3200	.187	.852
3.มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	4.03	.1644	4.07	.2624	-1.826	.069
4.เข้าตรวจสอบในเวลาที่เหมาะสมตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.01	.1170	4.03	.1788	-.864	.388
5.ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	4.93	.2543	4.94	.2335	.497	.733
โดยรวม	4.25	.1811	4.30	.1738	-2.333	.020*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 36 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร 1) แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.131	.066	.204	.816
	ภายในกลุ่ม	313	100.790	.322		
	รวม	315	100.921			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.079	.040	.155	.856
	ภายในกลุ่ม	313	79.794	.255		
	รวม	315	79.873			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	2	2.391	1.196	5.673	.004*
	ภายในกลุ่ม	313	65.976	.211		
	รวม	315	68.367			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	2	.329	.165	.662	.517
	ภายในกลุ่ม	313	77.908	.249		
	รวม	315	78.237			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	.743	.372	1.793	.168
	ภายในกลุ่ม	313	64.886	.207		
	รวม	315	65.630			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.300	.150	1.536	.217
	ภายในกลุ่ม	313	30.567	.098		
	รวม	315	30.867			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 37 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้

ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 11 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.197	.023*	.213	.006*
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.016	.965
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 38 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 39 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้
บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.067	.033	.116	.891
	ภายในกลุ่ม	313	90.044	.288		
	รวม	315	90.111			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	.677	.338	1.318	.269
	ภายในกลุ่ม	313	80.371	.257		
	รวม	315	81.047			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	2	.314	.157	.473	.624
	ภายในกลุ่ม	313	104.024	.332		
	รวม	315	104.339			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	2	2.002	1.001	2.989	.052
	ภายในกลุ่ม	313	104.843	.335		
	รวม	315	106.845			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.035	.017	.055	.946
	ภายในกลุ่ม	313	99.013	.316		
	รวม	315	99.047			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.148	1.074	4.409	.013*
	ภายในกลุ่ม	313	76.232	.244		
	รวม	315	78.380			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	2	.549	.275	1.498	.225
	ภายในกลุ่ม	313	57.384	.183		
	รวม	315	57.934			
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.006	.503	1.830	.162
	ภายในกลุ่ม	313	86.041	.275		
	รวม	315	87.047			

ตารางที่ 39 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
9.การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.170	.085	.448	.639
	ภายในกลุ่ม	313	59.551	.190		
	รวม	315	59.722			
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.448	.224	.709	.493
	ภายในกลุ่ม	313	98.907	.316		
	รวม	315	99.354			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.312	.156	2.593	.076
	ภายในกลุ่ม	313	18.839	.060		
	รวม	315	19.151			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 39 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 12 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	-.202	.032*	-.040	.854
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.162	.044*
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 40 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรม ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกับธุรกิจบริการและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	4.479	2.240	3.156	.044*
	ภายในกลุ่ม	313	222.113	.710		
	รวม	315	226.592			

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.432	.716	1.369	.256
	ภายในกลุ่ม	313	163.720	.523		
	รวม	315	165.152			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	2	1.024	.512	2.071	.128
	ภายในกลุ่ม	313	77.356	.247		
	รวม	315	78.380			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	.959	.480	1.880	.154
	ภายในกลุ่ม	313	79.838	.255		
	รวม	315	80.797			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	.078	.039	.127	.880
	ภายในกลุ่ม	313	96.074	.307		
	รวม	315	96.152			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.069	.034	.386	.680
	ภายในกลุ่ม	313	27.803	.089		
	รวม	315	27.872			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 41 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 13 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	-.294	.082	-.276	-.574
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.018	.987
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน จากตารางที่ 41 พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.617	2.308	8.272	.000*
	ภายในกลุ่ม	313	87.342	.279		
	รวม	315	91.959			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	.664	.332	1.096	.335
	ภายในกลุ่ม	313	94.829	.303		
	รวม	315	95.494			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.040	.020	.070	.932
	ภายในกลุ่ม	313	88.628	.283		
	รวม	315	88.668			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	4.031	2.016	8.018	.000*
	ภายในกลุ่ม	313	78.690	.251		
	รวม	315	82.722			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	2	3.075	1.538	6.013	.003*
	ภายในกลุ่ม	313	80.048	.256		
	รวม	315	83.123			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.088	.044	.647	.524
	ภายในกลุ่ม	313	21.206	.068		
	รวม	315	21.294			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 43 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทสถานธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 14 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการ

คำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 44 - 46

ตารางที่ 44 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.304	.001*	.275	.002*
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.029	.917
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 44 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกันพบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 45 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชีแตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	-.295	.001*	-.244	.004*
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.051	.738
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 45 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชีแตกต่างกันพบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชีแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 46 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.155	.144	-.073	.601
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.229	.003*
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 46 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกัน ส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรม ส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 47 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	2	1.381	.691	2.035	.132
	ภายในกลุ่ม	313	106.248	.339		
	รวม	315	107.630			
2. ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.591	.296	2.885	.057
	ภายในกลุ่ม	313	32.076	.102		
	รวม	315	32.668			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.387	.194	3.304	.038*
	ภายในกลุ่ม	313	18.347	.059		
	รวม	315	18.734			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาหรือนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	.162	.081	2.962	.053
	ภายในกลุ่ม	313	8.581	.027		
	รวม	315	8.744			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.228	.114	2.022	.134
	ภายในกลุ่ม	313	17.630	.056		
	รวม	315	17.858			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.002	.001	.029	.972
	ภายในกลุ่ม	313	9.837	.031		
	รวม	315	9.839			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 47 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทรธุรกิจแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 15 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทรธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงานแตกต่างกัน

ประเภทรธุรกิจ	ประเภทรธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.094	.046*	.071	.130
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.023	.760
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 48 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทรธุรกิจแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงานแตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมาย

เพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงานแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 49 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.658	.553	1.737	.159
	ภายในกลุ่ม	312	99.263	.318		
	รวม	315	100.921			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.738	1.579	6.559	.000*
	ภายในกลุ่ม	312	75.135	.241		
	รวม	315	79.873			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	3	2.553	.851	4.035	.008*
	ภายในกลุ่ม	312	65.814	.211		
	รวม	315	68.367			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.663	.554	2.259	.082
	ภายในกลุ่ม	312	76.574	.245		
	รวม	315	78.237			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	2.249	.750	3.690	.012*
	ภายในกลุ่ม	312	63.381	.203		
	รวม	315	65.630			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.221	.407	4.284	.006*
	ภายในกลุ่ม	312	29.646	.095		
	รวม	315	30.867			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 49 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้

(P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 16 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 50 - 53

ตารางที่ 50 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.414	.001*	.280	.080	.206	.261
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.133	.357	-.208	.025*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.074	.800
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 50 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกับ

กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 51 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรมแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.414	.001*	.280	.080	.206	.261
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.133	.357	-.208	.025
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.074	.800
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 51 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรมแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 52 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.244	.096	.184	.342	.319	.013*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.060	.863	.075	.698
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.135	.285
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 52 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 53 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.278	.035*	.208	.218	.297	.021*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.070	.786	.019	.993
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.089	.634
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 53 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 54 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	4.143	1.381	5.012	.002*
	ภายในกลุ่ม	312	85.968	.276		
	รวม	315	90.111			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.946	1.315	5.322	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	77.102	.247		
	รวม	315	81.047			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	3	5.182	1.727	5.435	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	99.157	.318		
	รวม	315	104.339			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	1.487	.496	1.468	.223
	ภายในกลุ่ม	312	105.358	.338		
	รวม	315	106.845			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	3	8.697	2.899	10.011	.000*
	ภายในกลุ่ม	312	90.350	.290		
	รวม	315	99.047			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	3	.308	.103	.411	.746
	ภายในกลุ่ม	312	78.072	.250		
	รวม	315	78.380			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	3	2.090	.697	3.892	.009*
	ภายในกลุ่ม	312	55.844	.179		
	รวม	315	57.934			
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	2.493	.831	3.066	.028*
	ภายในกลุ่ม	312	84.555	.271		
	รวม	315	87.047			

ตารางที่ 54 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
9.การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.951	.317	1.683	.171
	ภายในกลุ่ม	312	58.770	.188		
	รวม	315	59.722			
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	2.910	.970	3.138	.026*
	ภายในกลุ่ม	312	96.444	.309		
	รวม	315	99.354			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.840	.280	4.770	.003*
	ภายในกลุ่ม	312	18.311	.059		
	รวม	315	19.151			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 54 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 17 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 55 - 62

ตารางที่ 55 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.174	.009*	.116	.191	.086	.411
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.058	.471	-.088	.076
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.030	.883
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 55 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 56 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.058	.964	.336	.037*	.153	.589
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.278	.007*	.094	.635
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.184	.149
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 56 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 57 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสมแตกต่างกัน

	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.212	.247	.328	.029*	.071	.927
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.116	.497	-.142	.234
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.257	.009*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 57 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสมแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 58 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัดแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.435	.004*	.223	.353	.246	.229
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.212	.104	-.189	.117
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.023	.995
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 58 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัดแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 - 4 ปีส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัดแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 59 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.545	.000*	.243	.268	.319	.048*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.311	.002*	-.226	.026*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.085	.779
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 59 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป กิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี และกิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 60 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.232	.080	.051	.958	.109	.680
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.180	.049*	-.123	.219
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.057	.847
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 60 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 61 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

	ระยะเวลาในการดำเนินงาน				ระยะเวลาในการดำเนินงาน			
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.138	.662	-.079	.924	-.032	.993
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.216	.058	-.170	.133
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.046	.950
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 61 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน จากตารางที่ พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 62 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-0.050	.980	-0.246	.255	-0.220	.313
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-0.195	.147	.170	.178
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.025	.993
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 62 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน จากตารางที่ พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 63 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.186	.395	.547	.651
	ภายในกลุ่ม	312	225.406	.722		
	รวม	315	226.592			
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.433	.811	1.555	.200
	ภายในกลุ่ม	312	162.719	.522		
	รวม	315	165.152			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	3	1.946	.649	2.647	.049*
	ภายในกลุ่ม	312	76.434	.245		
	รวม	315	78.380			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	.911	.304	1.186	.315
	ภายในกลุ่ม	312	79.886	.256		
	รวม	315	80.797			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.885	1.628	5.567	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	91.267	.293		
	รวม	315	96.152			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.518	.173	1.970	.118
	ภายในกลุ่ม	312	27.354	.088		
	รวม	315	27.872			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 63 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 18 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 64 - 65

ตารางที่ 64 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.146	.577	-.022	.998	.156	.524
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.168	.171	.009	.999
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.177	.134
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 64 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่แตกต่างกัน จากตารางที่ พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการ

ยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 65 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.275	.121	.210	.372	.426	.003*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.065	.889	.150	.250
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.215	.074
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 65 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 66 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3	8.181	2.727	10.155	.000*
	ภายในกลุ่ม	312	83.778	.269		
	รวม	315	91.959			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบ บัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3	5.106	1.702	5.875	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	90.387	.290		
	รวม	315	95.494			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ คุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	2.264	.755	2.725	.044*
	ภายในกลุ่ม	312	86.403	.277		
	รวม	315	88.668			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.895	.632	2.439	.065
	ภายในกลุ่ม	312	80.826	.259		
	รวม	315	82.722			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี ความยืดหยุ่นและสามารถเจรจา ต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	3	2.243	.748	2.884	.036*
	ภายในกลุ่ม	312	80.880	.259		
	รวม	315	83.123			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.100	.367	5.666	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	20.193	.065		
	รวม	315	21.294			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 66 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 19 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการ

ค่านิยมชัดเจน ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 67 – 71

ตารางที่ 67 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.041	.899	-.070	.659	.084	.477
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.111	.040*	.043	.673
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.155	.001*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 67 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 68 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.004	1.000	-.145	.652	.268	.109
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.149	.306	.264	.004*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.413	.000*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 68 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 69 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.344	.027*	.138	.710	.372	.013*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.206	.095	.028	.986
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.234	.042*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 69 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกิจการที่มีอายุไม่เกิน 1 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 70 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
Difference		Difference		Difference		Difference		
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.186	.417	-.321	.053	-.214	.288
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.135	.411	-.028	.985
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.107	.615
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 70 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน จากตารางที่ พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 71 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.237	.179	.120	.764	.265	.105
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.118	.505	.028	.983
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.146	.309
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 71 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกัน จากตารางที่ 66 พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 72 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	5.735	1.912	5.853	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	101.895	.327		
	รวม	315	107.630			
2. ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.329	.110	1.057	.367
	ภายในกลุ่ม	312	32.339	.104		
	รวม	315	32.668			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.247	.082	1.388	.246
	ภายในกลุ่ม	312	18.487	.059		
	รวม	315	18.734			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	3	.052	.017	.626	.598
	ภายในกลุ่ม	312	8.691	.028		
	รวม	315	8.744			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.414	.471	8.945	.000*
	ภายในกลุ่ม	312	16.443	.053		
	รวม	315	17.858			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.546	.182	6.105	.000*
	ภายในกลุ่ม	312	9.293	.030		
	รวม	315	9.839			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 72 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 20 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท และทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 73 – 75

ตารางที่ 73 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.058	.463	.034	.848	-.066	.351
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.092	.007*	-.008	.992
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.099	.003*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 73 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 74 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.023	.998	.291	.145	-.032	.995
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.315	.005*	-.009	1.000
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.324	.003*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 74 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 75 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.110	.161	.022	.979	-.138	.043*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.132	.003*	-.028	.848
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.160	.000*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 75 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 76 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านความรู้ความสามารถ ของทีมผู้สอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความสามารถของผู้สอบ บัญชี	4.30	.4843	4.74	.5766	-7.328	.000*
2. ความรู้และความเข้าใจใน กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและ อุตสาหกรรม	4.12	.4530	4.16	.5700	-.662	.509
3. ประสบการณ์ด้านการสอบ บัญชีของผู้สอบบัญชีรับ อนุญาต	4.25	.4471	4.33	.4895	-1.516	.131
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษี อากร	4.21	.4605	4.32	.5446	-1.774	.077
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการ เข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	4.20	.4537	4.21	.4622	-.116	.907
โดยรวม	4.22	.2713	4.35	.3514	-3.653	.000*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 76 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 77 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.32	.5205	4.36	.5562	-.671	.503
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	4.29	.4886	4.26	.5344	.567	.571
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	4.42	.5933	4.40	.5508	.330	.742
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	4.47	.5414	4.496	.6389	-.463	.644
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	4.29	.5604	4.26	.5629	.513	.608
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	4.39	.4891	4.55	.4994	-2.834	.005*
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	4.15	.3867	4.32	.4675	-3.366	.001*
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.11	.4899	4.39	.5349	-4.653	.000*

ตารางที่ 77 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9.การรักษาข้อมูลที่เป็น ความลับของบริษัท ผู้ให้บริการสอบบัญชี	4.73	.4557	4.80	.4027	-1.353	.177
10.จรรยาบรรณของผู้สอบ บัญชี	4.13	.5434	4.26	.5799	-2.090	.038*
โดยรวม	4.33	.2158	4.41	.2797	-2.826	.005*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 77 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 78 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่ รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	3.30	.7677	3.43	.9507	-1.283	.201
2. การเป็นที่ยอมรับของ บุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหน้าที่ ฯลฯ	4.06	.7230	4.14	.7261	-.909	.364
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้น รายใหญ่	4.45	.4993	4.46	.5001	-.049	.961
4. สำนักงานสอบบัญชีมี ภาพพจน์ที่ดี	4.50	.5120	4.44	.4985	.957	.339
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่ น่าเชื่อถือ	4.39	.5797	4.43	.5120	-.568	.570
โดยรวม	4.14	.2927	4.18	.3040	-1.105	.270

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 78 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 79 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีหลักเกณฑ์ในการ คำนวณชัดเจน	4.57	.5377	4.64	.5440	-1.026	.305
2. ค่าธรรมเนียมในการ ตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนัก งานสอบบัญชีอื่น	4.27	.6006	4.29	.4709	-.233	.816
3. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับคุณภาพ งานสอบบัญชี	4.28	.5184	4.53	.5166	-4.116	.000*
4. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ ในการสอบบัญชี	4.27	.4674	4.25	.5732	.317	.752
5. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีความยืดหยุ่นและ สามารถเจรจาต่อรองได้	4.35	.4775	4.45	.5585	-1.692	.092
โดยรวม	4.35	.2589	4.43	.2551	-2.743	.006*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 79 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 80 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ด้านการติดต่อสื่อสาร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	4.35	.5408	4.22	.6369	1.960	.051
2.ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	4.11	.3166	4.12	.3309	-3.18	.751
3.มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	4.03	.1767	4.11	.3123	-2.516	.013*
4.เข้าตรวจสอบในเวลาที่เหมาะสมตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.01	.0731	4.06	.2421	-2.578	.011*
5.ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	4.95	.2256	4.93	.2558	.597	.551
โดยรวม	4.29	.1377	4.29	.2221	.018	.986

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 80 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร 2) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเป็นรายข้อ พบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน และเข้าตรวจสอบในเวลาที่เหมาะสมตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 81 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	4.048	1.349	4.346	.005*
	ภายในกลุ่ม	312	96.873	.310		
	รวม	315	100.921			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	.507	.169	.664	.575
	ภายในกลุ่ม	312	79.366	.254		
	รวม	315	79.873			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	3	2.312	.771	3.640	.013*
	ภายในกลุ่ม	312	66.055	.212		
	รวม	315	68.367			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	3	.094	.031	.125	.946
	ภายในกลุ่ม	312	78.144	.250		
	รวม	315	78.237			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	.855	.285	1.372	.251
	ภายในกลุ่ม	312	64.775	.208		
	รวม	315	65.630			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.333	.111	1.136	.335
	ภายในกลุ่ม	312	30.534	.098		
	รวม	315	30.867			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 81 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อบัญชีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 26 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 82 - 83

ตารางที่ 82 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายได้ต่อปี	รายได้ต่อปี							
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท		1,000,001 – 50,000,000 บาท		50,000,001 – 100,000,000 บาท		100,000,001 บาทขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	-	-	.006	1.000	-.013	1.000	-.352	.215
1,000,001–50,000,000 บาท	-	-	-	-	-.019	.995	-.358	.010*
50,000,001-100,000,000 บาท	-	-	-	-	-	-	.339	.011*
100,000,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 82 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน พบว่ากิจการที่มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีรายได้ต่อปี 1,000,001 – 50,000,000 บาทและกิจการที่มีรายได้ต่อปี 50,000,001 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 83 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน

ยอดขายโดยเฉลี่ย/ปี	รายได้ต่อปี							
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท		1,000,001 – 50,000,000 บาท		50,000,001 – 100,000,000 บาท		100,000,001 บาทขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	-	-	.127	.786	.281	.145	.263	.300
1,000,001–50,000,000 บาท	-	-	-	-	.154	.075	.136	.493
50,000,001-100,000,000บาท	-	-	-	-	-	-	-.018	.997
100,000,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 83 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน จากตารางที่ 81 พบว่า กิจการที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 84 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้
บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.290	.097	.336	.799
	ภายในกลุ่ม	312	89.821	.288		
	รวม	315	90.111			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.009	.336	1.311	.271
	ภายในกลุ่ม	312	80.039	.257		
	รวม	315	81.047			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	3	.930	.310	.935	.424
	ภายในกลุ่ม	312	103.409	.331		
	รวม	315	104.339			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	.080	.027	.078	.972
	ภายในกลุ่ม	312	106.765	.342		
	รวม	315	106.845			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.029	.343	1.092	.353
	ภายในกลุ่ม	312	98.018	.314		
	รวม	315	99.047			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.476	.492	1.997	.114
	ภายในกลุ่ม	312	76.903	.246		
	รวม	315	78.380			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	3	.823	.274	1.500	.215
	ภายในกลุ่ม	312	57.110	.183		
	รวม	315	57.934			
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	4.251	1.417	5.339	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	82.797	.265		
	รวม	315	87.047			
9. การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.240	.413	2.206	.087
	ภายในกลุ่ม	312	58.481	.187		
	รวม	315	59.722			

ตารางที่ 84 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.719	.240	.758	.518
	ภายในกลุ่ม	312	98.635	.316		
	รวม	315	99.354			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.230	.077	1.264	.287
	ภายในกลุ่ม	312	18.921	.061		
	รวม	315	19.151			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 84 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 27 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 85

ตารางที่ 85 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายได้ต่อปี	รายได้ต่อปี							
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท		1,000,001 – 50,000,000 บาท		50,000,001 – 100,000,000 บาท		100,000,001 บาทขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	-	-	-0.140	.797	-0.019	.999	-0.375	.116
1,000,001–50,000,000 บาท	-	-	-	-	.121	.331	-0.235	.125
50,000,001-100,000,000บาท	-	-	-	-	-	-	-0.356	.002*
100,000,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 85 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีรายได้ต่อปี 50,000,001 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 86 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.690	.230	.318	.813
	ภายในกลุ่ม	312	225.902	.724		
	รวม	315	226.592			
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.963	.988	1.900	.129
	ภายในกลุ่ม	312	162.189	.520		
	รวม	315	165.152			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	3	1.118	.373	1.505	.213
	ภายในกลุ่ม	312	77.261	.248		
	รวม	315	78.380			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.343	.448	1.758	.155
	ภายในกลุ่ม	312	79.454	.255		
	รวม	315	80.797			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	.225	.075	.244	.865
	ภายในกลุ่ม	312	95.926	.307		
	รวม	315	96.152			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.105	.035	.394	.758
	ภายในกลุ่ม	312	27.767	.089		
	รวม	315	27.872			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 86 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 28 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ตารางที่ 87 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.449	.816	2.845	.038*
	ภายในกลุ่ม	312	89.510	.287		
	รวม	315	91.959			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบ บัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3	.224	.075	.244	.865
	ภายในกลุ่ม	312	95.270	.305		
	รวม	315	95.494			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ คุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	4.680	1.560	5.796	.001*
	ภายในกลุ่ม	312	83.987	.269		
	รวม	315	88.668			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.663	.221	.840	.473
	ภายในกลุ่ม	312	82.059	.263		
	รวม	315	82.722			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความ ยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	3	.080	.027	.101	.960
	ภายในกลุ่ม	312	83.043	.266		
	รวม	315	83.123			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.433	.144	2.158	.093
	ภายในกลุ่ม	312	20.861	.067		
	รวม	315	21.294			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 87 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกัน

ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาคือข้อที่ 29 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจน และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 88 - 89

ตารางที่ 88 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน

รายได้ต่อปี	รายได้ต่อปี							
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท		1,000,001 – 50,000,000 บาท		50,000,001 – 100,000,000 บาท		100,000,001 บาทขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	-	-	-.028	.998	.156	.744	.161	.797
1,000,001–50,000,000 บาท	-	-	-	-	.184	.063	.189	.328
50,000,001-100,000,000บาท	-	-	-	-	-	-	.005	1.000
100,000,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 88 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกัน จากตารางที่ 87 พบว่า กิจการที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 89 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายได้ต่อปี	รายได้ต่อปี							
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท		1,000,001 – 50,000,000 บาท		50,000,001 – 100,000,000 บาท		100,000,001 บาทขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	-	-	-408	.037*	-250	.339	-.516	.012*
1,000,001–50,000,000 บาท	-	-	-	-	.158	.125	-.108	.751
50,000,001-100,000,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-.266	.046*
100,000,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 89 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน พบว่ากิจการที่มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีรายได้ต่อปี 1,000,001 – 50,000,000 บาท และกิจการที่มีรายได้ต่อปี 50,000,001 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 90 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีใน	ระหว่างกลุ่ม	3	.596	.199	.579	.629
การทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของ	ภายในกลุ่ม	312	107.034	.343		
บริษัท	รวม	315	107.630			

ตารางที่ 90 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
2. ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.622	.207	2.020	.111
	ภายในกลุ่ม	312	32.045	.103		
	รวม	315	32.668			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.133	.044	.745	.526
	ภายในกลุ่ม	312	18.601	.060		
	รวม	315	18.734			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	3	.125	.042	1.508	.212
	ภายในกลุ่ม	312	8.619	.028		
	รวม	315	8.744			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.394	.131	2.348	.073
	ภายในกลุ่ม	312	17.463	.056		
	รวม	315	17.858			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.096	.032	1.026	.381
	ภายในกลุ่ม	312	9.743	.031		
	รวม	315	9.839			

จากตารางที่ 90 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 30 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ผลการทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี ของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มย่อยในเขตภาคใต้

การทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ผู้วิจัยจะทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการในเขตภาคใต้ โดยจำแนกตามตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน T-test และ F-test (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe's Method) โดยมีการตั้งสมมติฐานทางสถิติ ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 5 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 6 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 7 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 8 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 9 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 10 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 11 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 12 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 28 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 29 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 30 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ตารางที่ 91 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ในเขตภาคใต้ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	6.530	1.632	5.879	.000*
	ภายในกลุ่ม	158	43.875	.278		
	รวม	162	50.405			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.170	1.293	6.053	.000*
	ภายในกลุ่ม	158	33.738	.214		
	รวม	162	38.908			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	4	2.980	.745	3.503	.009*
	ภายในกลุ่ม	158	33.597	.213		
	รวม	162	36.577			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	4	2.605	.651	2.569	.040*
	ภายในกลุ่ม	158	40.058	.254		
	รวม	162	42.663			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	4	.426	.107	.469	.758
	ภายในกลุ่ม	158	35.893	.227		
	รวม	162	36.319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.941	.235	2.305	.061
	ภายในกลุ่ม	158	16.119	.102		
	รวม	162	17.060			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 91 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกัน ส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 1 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 92 - 95

ตารางที่ 92 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.403	.016*	.472	.000*	.422	.311	.367	.920
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.069	.105	.019	1.000	-.037	1.000
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.051	.999	-.106	.999
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.056	1.000
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 92 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 93 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.244	.206	-.242	.124	-.778	.000*	-.500	.692
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.001	1.000	-.534	.047*	-.256	.964
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.535	.035*	-.258	.962
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.278	.964
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 93 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี

ของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 94 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.042	.996	-.125	.741	-.600	.015*	-.322	.919
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.084	.934	-.558	.032*	-.280	.950
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.475	.083	-.197	.986
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.278	.963
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 94 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน พบว่าตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 95 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.025	1.000	-.089	.933	-.533	.083	-.256	.974
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.114	.862	-.558	.064	-.280	.964
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.444	.192	-.167	.995
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.278	.973
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 95 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 91 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 96 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.307	.577	1.925	.109
	ภายในกลุ่ม	158	47.337	.300		
	รวม	162	49.644			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.645	.411	1.483	.210
	ภายในกลุ่ม	158	43.803	.277		
	รวม	162	45.448			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	4	2.114	.528	1.416	.231
	ภายในกลุ่ม	158	58.966	.373		
	รวม	162	61.080			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	4	3.437	.859	2.652	.035*
	ภายในกลุ่ม	158	51.189	.324		
	รวม	162	54.626			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	4	.851	.213	.613	.654
	ภายในกลุ่ม	158	54.818	.347		
	รวม	162	55.669			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	4	4.923	1.231	5.577	.000*
	ภายในกลุ่ม	158	34.868	.221		
	รวม	162	39.791			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	4	1.187	.297	1.680	.157
	ภายในกลุ่ม	158	27.917	.177		
	รวม	162	29.104			
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.311	.578	1.977	.101
	ภายในกลุ่ม	158	46.168	.292		
	รวม	162	48.479			

ตารางที่ 96 ผลการทดสอบสมมติฐานตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
9.การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	.269	.067	.292	.883
	ภายในกลุ่ม	158	36.394	.230		
	รวม	162	36.663			
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.773	.693	1.797	.132
	ภายในกลุ่ม	158	60.945	.386		
	รวม	162	63.718			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.712	.178	2.698	.033*
	ภายในกลุ่ม	158	10.431	.066		
	รวม	162	11.143			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 96 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 2 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 97 - 99

ตารางที่ 97 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.054	.916	.080	.631	-.089	.924	-.244	.784
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.134	.148	-.035	.998	-.190	.902
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.169	.493	-.324	.544
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.156	.963
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 97 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 96 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่ออิทธิพลการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 98 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.301	.205	.242	.307	.444	.338	-.333	.956
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	-.058	.992	.144	.976	-.634	.669
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.202	.910	-.576	.738
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.778	.550
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 98 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 96 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่ออิทธิพลการเลือกใช้บริการสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 99 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.090	.940	.351	.006*	-.200	.851	.078	1.000
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.261	.106	-.290	.591	-.012	1.000
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.551	.032*	-.273	.957
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.278	.966
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 99 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงและสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 100 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	5.752	1.438	1.797	.132
	ภายในกลุ่ม	158	126.432	.800		
	รวม	162	132.184			
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.764	.441	.799	.528
	ภายในกลุ่ม	158	87.230	.552		
	รวม	162	88.994			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	4	4.325	1.081	4.690	.001*
	ภายในกลุ่ม	158	36.424	.231		
	รวม	162	40.748			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	4	1.776	.444	1.731	.146
	ภายในกลุ่ม	158	40.530	.257		
	รวม	162	42.307			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	4	4.146	1.037	3.347	.012*
	ภายในกลุ่ม	158	48.933	.310		
	รวม	162	53.080			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.063	.266	2.658	.035*
	ภายในกลุ่ม	158	15.802	.100		
	รวม	162	16.865			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 100 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P\text{-Value} < 0.05$) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 3 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 101 - 103

ตารางที่ 101 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.109	.633	.111	.511	-.133	.855	-.322	.738
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.002	1.000	-.243	.365	-.432	.472
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.244	.320	-.433	.459
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.189	.965
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 101 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 100 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการ

ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 102 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี) แยกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.274	.142	.325	.018*	-.089	.992	-.311	.938
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.051	.991	-.363	.381	-.585	.587
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.414	.213	-.636	.494
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.222	.986
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 102 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แยกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แยกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 103 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.256	.341	.380	.017*	.067	.999	.122	.999
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.123	.870	-.190	.930	-.134	.999
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.313	.644	-.258	.981
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.056	1.000
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 103 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 104 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.245	.311	1.195	.315
	ภายในกลุ่ม	158	41.172	.261		
	รวม	162	42.417			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบ บัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	4	1.278	.320	.939	.443
	ภายในกลุ่ม	158	53.789	.340		
	รวม	162	55.067			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ คุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	1.166	.291	.965	.428
	ภายในกลุ่ม	158	47.706	.302		
	รวม	162	48.871			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	2.339	.585	2.768	.029*
	ภายในกลุ่ม	158	33.379	.211		
	รวม	162	35.718			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความ ยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	4	1.755	.439	1.651	.164
	ภายในกลุ่ม	158	42.011	.266		
	รวม	162	43.767			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.550	.138	1.584	.181
	ภายในกลุ่ม	158	13.721	.087		
	รวม	162	14.271			

จากตารางที่ 104 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 4 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 105

ตารางที่ 105 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.004	1.000	.183	.379	.178	.890	.789	.233
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.187	.387	.182	.885	.793	.230
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.005	1.000	.606	.499
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.611	.577
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 105 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 104 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 106 ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	4	4.938	1.234	3.107	.017*
	ภายในกลุ่ม	158	62.780	.397		
	รวม	162	67.718			
2. ผู้สอบบัญชีมีคุณภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	.235	.059	.535	.710
	ภายในกลุ่ม	158	17.311	.110		
	รวม	162	17.546			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.114	.528	6.007	.000*
	ภายในกลุ่ม	158	13.899	.088		
	รวม	162	16.012			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	4	.523	.131	2.587	.039*
	ภายในกลุ่ม	158	7.980	.051		
	รวม	162	8.503			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	4	1.118	.280	4.833	.001*
	ภายในกลุ่ม	158	9.139	.058		
	รวม	162	10.258			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.462	.116	2.507	.044*
	ภายในกลุ่ม	158	7.283	.046		
	รวม	162	7.745			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 106 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 5 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงาน

ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงาน
ของพนักงาน เข้าตรวจสอบในเวลาหรือนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และทางบริษัทมี
ความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจสอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe'
Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 107 - 111

ตารางที่ 107 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการ
ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมแตกต่างกัน

ปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อ การตัดสินใจ เลือกใช้ บริการผู้สอบ บัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหาร ระดับสูง		ผู้บริหาร ระดับกลาง		ผู้บริหารระดับ ล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหาร ระดับสูง	-	-	.044	.923	.122	.074	.013	1.000	.147	.925
ผู้บริหาร ระดับกลาง	-	-	-	-	.078	.503	-.031	.997	.102	.979
ผู้บริหาร ระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.109	.728	.024	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.133	.959
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 107 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพล
ต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวม
แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 106 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้
บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อ

อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 108 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.022	1.000	.221	.512	-.511	.299	.267	.987
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.198	.644	-.534	.264	.244	.991
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.732	.034*	.045	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.778	.647
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 108 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อบัญชีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 109 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.216	.026*	.274	.000*	.178	.611	.289	.769
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.058	.914	-.038	.998	.073	.998
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	-.096	.934	.015	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.111	.994
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 109 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน พบว่าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 110 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าคหตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	.060	.820	.133	.056	.133	.621	.133	.954
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.073	.614	.073	.940	.073	.995
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.000	1.000	.000	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	.000	1.000
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 110 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าคหตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 106 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าคหตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าคหตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 111 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกัน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ตำแหน่ง									
	ผู้บริหารระดับสูง		ผู้บริหารระดับกลาง		ผู้บริหารระดับล่าง		สมุหบัญชี		อื่นๆ	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ผู้บริหารระดับสูง	-	-	-.133	.165	-.103	.301	.200	.274	-.133	.964
ผู้บริหารระดับกลาง	-	-	-	-	.030	.982	.333	.008*	.000	1.000
ผู้บริหารระดับล่าง	-	-	-	-	-	-	.303	.016*	-.030	1.000
สมุหบัญชี	-	-	-	-	-	-	-	-	-.333	.536
อื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 111 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 112 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านความรู้ความสามารถ ของทีมผู้สอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความสามารถของผู้สอบ บัญชี	4.63	.4877	4.52	.5783	1.274	.206
2.ความรู้และความเข้าใจใน กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและ อุตสาหกรรม	4.10	.6247	4.25	.4324	-1.686	.094
3.ประสบการณ์ด้านการสอบ บัญชีของผู้สอบบัญชีรับ อนุญาต	4.29	.4607	4.27	.4817	.258	.797
4.ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษี อากร	4.29	.6018	4.31	.4825	-.202	.840
5.ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการ เข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	4.17	.3810	4.21	.5017	-.566	.573
โดยรวม	4.30	.2612	4.31	.3441	-.271	.787

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 112 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 113 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.46	.5049	4.33	.5669	1.360	.176
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	4.24	.6993	4.30	.4616	-.508	.614
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	4.02	.6515	4.52	.5487	-4.811	.000*
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	4.51	.5061	4.46	.6050	.506	.613
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	3.93	.6477	4.34	.5265	-4.136	.000*
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	4.34	.4801	4.45	.4996	-1.249	.216
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	4.07	.4117	4.23	.4223	-2.090	.040*
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.10	.4902	4.21	.5638	-1.256	.213

ตารางที่ 113 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ต่อ)

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9.การรักษาข้อมูลที่เป็น ความลับของบริษัท ผู้ให้บริการสอบบัญชี	4.61	.5421	4.72	.4502	-1.187	.240
10.จรรยาบรรณของผู้สอบ บัญชี	4.17	.6286	4.20	.6290	-.301	.764
โดยรวม	4.25	.2967	4.38	.2421	-2.566	.013*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 113 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 114 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	3.22	.6896	3.25	.9669	-.249	.804
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	4.39	.8330	3.86	.6595	3.700	.000*
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	4.27	.4486	4.57	.4966	-3.670	.000*
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	4.63	.4877	4.39	.5053	2.752	.007*
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	4.39	.5864	4.40	.5701	-.110	.913
โดยรวม	4.18	.2400	4.10	.3442	1.752	.083

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 114 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 115 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีหลักเกณฑ์ในการ คำนวณชัดเจน	4.76	.4348	4.57	.5288	2.195	.031*
2. ค่าธรรมเนียมในการ ตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนัก งานสอบบัญชีอื่น	4.49	.6373	4.30	.5588	1.765	.080
3. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับคุณภาพ งานสอบบัญชี	4.46	.5522	4.37	.5485	.953	.342
4. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ ในการสอบบัญชี	4.20	.4012	4.20	.4919	-.019	.985
5. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีความยืดหยุ่นและ สามารถเจรจาต่อรองได้	4.46	.5049	4.28	.5185	1.987	.049*
โดยรวม	4.47	.2784	4.34	.2963	2.413	.016*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 115 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน และค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 116 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

ด้านการติดต่อสื่อสาร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	4.00	.7416	4.26	.6003	-2.276	.024*
2.ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	4.15	.3578	4.11	.3200	.531	.596
3.มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	4.02	.1562	4.14	.3477	-2.886	.004*
4.เข้าตรวจสอบในเวลาที่กำหนดตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.02	.1562	4.07	.2486	-1.241	.217
5.ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	4.98	.1562	4.92	.2755	1.651	.101
โดยรวม	4.23	.2045	4.30	.2216	-1.678	.095

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 116 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท และมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 117 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.342	.171	.547	.580
	ภายในกลุ่ม	160	50.063	.313		
	รวม	162	50.405			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.323	.161	.669	.513
	ภายในกลุ่ม	160	38.585	.241		
	รวม	162	38.908			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.739	.870	3.994	.020*
	ภายในกลุ่ม	160	34.837	.218		
	รวม	162	36.577			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	2	.684	.342	1.303	.274
	ภายในกลุ่ม	160	41.979	.262		
	รวม	162	42.663			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	.497	.248	1.109	.332
	ภายในกลุ่ม	160	35.822	.224		
	รวม	162	36.319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.100	.050	.470	.626
	ภายในกลุ่ม	160	16.960	.106		
	รวม	162	17.060			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 117 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้

ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 11 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 118

ตารางที่ 118 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทรูทกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน

ประเภทรูทกิจ	ประเภทรูทกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.200	.136	.265	.021*
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.065	.743
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 118 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทรูทกิจแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกัน พบว่า รูทกิจบริการ ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกับรูทกิจพาณิชย์กรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 119 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้
บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.532	.266	.867	.422
	ภายในกลุ่ม	160	49.112	.307		
	รวม	162	49.644			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	.418	.209	.743	.477
	ภายในกลุ่ม	160	45.030	.281		
	รวม	162	45.448			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	2	.504	.252	.666	.515
	ภายในกลุ่ม	160	60.576	.379		
	รวม	162	61.080			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	2	1.590	.795	2.398	.094
	ภายในกลุ่ม	160	53.036	.331		
	รวม	162	54.626			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.525	.262	.762	.469
	ภายในกลุ่ม	160	55.144	.345		
	รวม	162	55.669			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.836	.918	3.869	.023*
	ภายในกลุ่ม	160	37.956	.237		
	รวม	162	39.791			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	2	.333	.167	.926	.398
	ภายในกลุ่ม	160	28.771	.180		
	รวม	162	29.104			
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.020	.510	1.719	.182
	ภายในกลุ่ม	160	47.459	.297		
	รวม	162	48.479			

ตารางที่ 119 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
9.การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.207	.103	.454	.636
	ภายในกลุ่ม	160	36.456	.228		
	รวม	162	36.663			
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.258	.129	.325	.723
	ภายในกลุ่ม	160	63.460	.397		
	รวม	162	63.718			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.402	.201	2.996	.053
	ภายในกลุ่ม	160	10.741	.067		
	รวม	162	11.143			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 119 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 12 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 120

ตารางที่ 120 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	-.223	.104	.004	.999
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	.227	.038*
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 120 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 121 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.903	.451	1.739	.179
	ภายในกลุ่ม	160	41.515	.259		
	รวม	162	42.417			

ตารางที่ 121 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.553	1.277	3.890	.022*
	ภายในกลุ่ม	160	52.514	.328		
	รวม	162	55.067			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	2	.828	.414	1.380	.255
	ภายในกลุ่ม	160	48.043	.300		
	รวม	162	48.871			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.118	.559	2.584	.079
	ภายในกลุ่ม	160	34.600	.216		
	รวม	162	35.718			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.863	1.432	5.600	.004*
	ภายในกลุ่ม	160	40.903	.256		
	รวม	162	43.767			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.436	.218	2.523	.083
	ภายในกลุ่ม	160	13.835	.086		
	รวม	162	14.271			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 121 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 13 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 122 - 123

ตารางที่ 122 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	-.217	.211	-.323	.022*
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.106	.038*
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 122 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจบริการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 123 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.058	.865	-.229	.085
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.287	.008*
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 123 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 124 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	2	.903	.451	1.739	.179
	ภายในกลุ่ม	160	41.515	.259		
	รวม	162	42.417			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	2.553	1.277	3.890	.022*
	ภายในกลุ่ม	160	52.514	.328		
	รวม	162	55.067			

ตารางที่ 124 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.828	.414	1.380	.255
	ภายในกลุ่ม	160	48.043	.300		
	รวม	162	48.871			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	1.118	.559	2.584	.079
	ภายในกลุ่ม	160	34.600	.216		
	รวม	162	35.718			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.863	1.432	5.600	.004*
	ภายในกลุ่ม	160	40.903	.256		
	รวม	162	43.767			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.436	.218	2.523	.083
	ภายในกลุ่ม	160	13.835	.086		
	รวม	162	14.271			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 124 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทสถานธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 14 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 125 – 126

ตารางที่ 125 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	-.217	.211	-.323	.022*
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.106	.588
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 125 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจบริการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 126 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.058	.865	-.229	.085
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.287	.008*
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 126 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกัน ส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 127 ผลการทดสอบสมมติฐานประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	2	1.168	.584	1.404	.249
	ภายในกลุ่ม	160	66.550	.416		
	รวม	162	67.718			
2. ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.366	.183	1.705	.185
	ภายในกลุ่ม	160	17.180	.107		
	รวม	162	17.546			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.956	.478	5.080	.007*
	ภายในกลุ่ม	160	15.056	.094		
	รวม	162	16.012			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	.322	.161	3.151	.045*
	ภายในกลุ่ม	160	8.181	.051		
	รวม	162	8.503			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	2	.248	.124	1.979	.142
	ภายในกลุ่ม	160	10.010	.063		
	รวม	162	10.258			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.137	.068	1.435	.241
	ภายในกลุ่ม	160	7.609	.048		
	รวม	162	7.745			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 127 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 15 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 128 - 129

ตารางที่ 128 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.206	.008*	.146	.066
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.060	.553
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 128 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจบริการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ

ผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 129 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน

ประเภทธุรกิจ	ประเภทธุรกิจ					
	บริการ		พาณิชย์กรรม		อุตสาหกรรม	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference	
บริการ	-	-	.117	.057	.093	.127
พาณิชย์กรรม	-	-	-	-	-.023	.851
อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 129 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 127 พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 130 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.930	.310	.996	.396
	ภายในกลุ่ม	159	49.475	.311		
	รวม	162	50.405			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.085	.362	1.520	.211
	ภายในกลุ่ม	159	37.823	.238		
	รวม	162	38.908			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.264	.421	1.897	.132
	ภายในกลุ่ม	159	35.313	.222		
	รวม	162	36.577			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	3	2.123	.708	2.775	.043*
	ภายในกลุ่ม	159	40.540	.255		
	รวม	162	42.663			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	.275	.092	.404	.751
	ภายในกลุ่ม	159	36.044	.227		
	รวม	162	36.319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.479	.160	1.531	.208
	ภายในกลุ่ม	159	16.581	.104		
	รวม	162	17.060			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 130 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของ

ผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 16 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 131

ตารางที่ 131 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.089	.922	.164	.702	.156	.686
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.253	.157	.245	.104
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.008	1.000
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 131 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 130 พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบ

ความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 132 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	3.349	1.116	3.834	.011*
	ภายในกลุ่ม	159	46.295	.291		
	รวม	162	49.644			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.016	1.005	3.767	.012*
	ภายในกลุ่ม	159	42.432	.267		
	รวม	162	45.448			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติตามมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	3	6.020	2.007	5.795	.001*
	ภายในกลุ่ม	159	55.060	.346		
	รวม	162	61.080			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	.119	.040	.115	.951
	ภายในกลุ่ม	159	54.507	.343		
	รวม	162	54.626			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	3	5.079	1.693	5.321	.002*
	ภายในกลุ่ม	159	50.590	.318		
	รวม	162	55.669			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	3	.203	.068	.271	.846
	ภายในกลุ่ม	159	39.589	.249		
	รวม	162	39.791			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.876	.625	3.651	.014*
	ภายในกลุ่ม	159	27.229	.171		
	รวม	162	29.104			

ตารางที่ 132 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.707	.236	.784	.504
	ภายในกลุ่ม	159	47.772	.300		
	รวม	162	48.479			
9. การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ให้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.841	.280	1.244	.296
	ภายในกลุ่ม	159	35.822	.225		
	รวม	162	36.663			
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	4.597	1.532	4.121	.008*
	ภายในกลุ่ม	159	59.121	.372		
	รวม	162	63.718			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.478	.159	2.375	.072
	ภายในกลุ่ม	159	10.665	.067		
	รวม	162	11.143			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 132 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 17 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 133 - 138

ตารางที่ 133 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.100	.910	.295	.262	.051	.987
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.395	.012*	.151	.559
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.244	.233
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 133 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 134 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.035	.995	.261	.331	-.116	.854
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.226	.262	-.151	.521
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.377	.012*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 134 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 135 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.504	.011*	.179	.741	.108	.913
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.325	.097	-.396	.009*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.071	.958
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 135 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 136 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference	Difference
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.500	.008*	.186	.691	.179	.667
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.314	.092	-.321	.039*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.006	1.000
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 136 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 - 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 137 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.190	.356	-.030	.995	-.056	.963
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.219	.120	-.245	.028*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.026	.994
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 137 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 138 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
Difference		Difference		Difference		Difference		
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.121	.894	-.245	.536	-.461	.034*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.125	.830	-.340	.045*
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.215	.456
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 138 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่ากิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 139 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.867	.289	.350	.789
	ภายในกลุ่ม	159	131.317	.826		
	รวม	162	132.184			
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.633	.544	.990	.399
	ภายในกลุ่ม	159	87.361	.549		
	รวม	162	88.994			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	3	3.061	1.020	4.305	.006*
	ภายในกลุ่ม	159	37.687	.237		
	รวม	162	40.748			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	.229	.076	.289	.833
	ภายในกลุ่ม	159	42.077	.265		
	รวม	162	42.307			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.409	1.470	4.801	.003*
	ภายในกลุ่ม	159	48.671	.306		
	รวม	162	53.080			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.518	.173	1.680	.173
	ภายในกลุ่ม	159	16.347	.103		
	รวม	162	16.865			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 139 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 18 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 140 - 141

ตารางที่ 140 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.130	.774	-.197	.530	.149	.692
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.328	.025*	.019	.998
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.347	.016*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 140 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 141 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.293	.229	.299	.272	.520	.004*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.005	1.000	.226	.222
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.221	.342
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 141 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 142 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.775	.592	2.315	.078
หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ภายในกลุ่ม	159	40.642	.256		
	รวม	162	42.417			

ตารางที่ 142 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3	2.606	.869	2.633	.052
	ภายในกลุ่ม	159	52.462	.330		
	รวม	162	55.067			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	3.740	1.247	4.392	.005*
	ภายในกลุ่ม	159	45.131	.284		
	รวม	162	48.871			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.798	.599	2.809	.041*
	ภายในกลุ่ม	159	33.920	.213		
	รวม	162	35.718			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.137	.379	1.414	.241
	ภายในกลุ่ม	159	42.630	.268		
	รวม	162	43.767			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.710	.237	2.775	.043*
	ภายในกลุ่ม	159	13.561	.085		
	รวม	162	14.271			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 142 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 19 ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 143 – 145

ตารางที่ 143 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.006	1.000	-.157	.274	.002	1.000
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.163	.091	-.004	1.000
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.159	.103
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 143 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 142 พบว่าระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 144 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมนี้อาจมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี) แตกต่าง

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.313	.151	-.469	.017*	-.445	.015*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.156	.615	-.132	.654
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.024	.998
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 144 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียนี้อาจมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียนี้อาจมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 145 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน

	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.132	.736	-.314	.104	-.264	.170
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	-.182	.354	-.132	.540
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.050	.969
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 145 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 142 พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 146 ผลการทดสอบสมมติฐานระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	3.458	1.153	2.852	.039*
	ภายในกลุ่ม	159	64.260	.404		
	รวม	162	67.718			
2. ผู้สอบบัญชีมีคุณภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.046	.015	.139	.937
	ภายในกลุ่ม	159	17.500	.110		
	รวม	162	17.546			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.783	.261	2.726	.046*
	ภายในกลุ่ม	159	15.229	.096		
	รวม	162	16.012			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	3	.138	.046	.872	.457
	ภายในกลุ่ม	159	8.365	.053		
	รวม	162	8.503			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.032	.344	5.931	.001*
	ภายในกลุ่ม	159	9.225	.058		
	รวม	162	10.258			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.186	.062	1.302	.276
	ภายในกลุ่ม	159	7.560	.048		
	รวม	162	7.745			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 146 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่าระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 20 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 147 – 149

ตารางที่ 147 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
Difference		Difference		Difference		Difference		
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	.175	.759	.421	.120	.062	.986
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.246	.372	-.113	.840
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.359	.086
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 147 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 146 พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่

พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 148 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig	Mean	sig
	Difference		Difference		Difference		Difference	
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.189	.128	-.143	.413	-.057	.914
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.046	.927	.132	.189
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	.086	.652
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 148 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 146 พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 149 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกัน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินงาน							
	ไม่เกิน 1 ปี		มากกว่า 1-4 ปี		มากกว่า 5-7 ปี		มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1 ปี	-	-	-.163	.072	-.010	.999	-.182	.034*
มากกว่า 1 – 4 ปี	-	-	-	-	.153	.041*	-.019	.983
มากกว่า 5 – 7 ปี	-	-	-	-	-	-	-.171	.016*
มากกว่า 8 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 149 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 150 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านความรู้ความสามารถ ของทีมผู้สอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความสามารถของผู้สอบ บัญชี	4.41	.4954	4.72	.5912	-3.632	.000*
2.ความรู้และความเข้าใจใน กฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและ อุตสาหกรรม	4.17	.3778	4.26	.6100	-1.090	.278
3.ประสบการณ์ด้านการสอบ บัญชีของผู้สอบบัญชีรับ อนุญาต	4.27	.4678	4.29	.4881	-.316	.752
4.ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษี อากร	4.19	.4701	4.46	.5308	-3.394	.001*
5.ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการ เข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	4.18	.4390	4.23	.5186	-.662	.509
โดยรวม	4.24	.2543	4.39	.3865	-2.800	.006*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 150 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี และผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 151 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.29	.4780	4.46	.6320	-1.947	.054
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	4.35	.4799	4.20	.5836	1.776	.078
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	4.39	.6755	4.41	.5235	-.130	.897
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	4.35	.5429	4.64	.5934	-3.201	.002*
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	4.23	.6295	4.25	.5260	-.136	.892
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	4.28	.4497	4.62	.4881	-4.630	.000*
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	4.14	.4043	4.26	.4423	-1.812	.072
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	4.06	.5039	4.35	.5643	-3.320	.001*

ตารางที่ 151 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

ด้านคุณภาพของงานสอบ บัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9.การรักษาข้อมูลที่เป็น ความลับของบริษัท ผู้ให้บริการสอบบัญชี	4.67	.4949	4.72	.4500	-0.721	.472
10.จรรยาบรรณของผู้สอบ บัญชี	4.15	.6214	4.26	.6337	-1.127	.262
โดยรวม	4.29	.2308	4.42	.2859	-3.108	.002*

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 151 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 152 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่ รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	3.18	.8291	3.33	.9951	-1.036	.302
2. การเป็นที่ยอมรับของ บุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	4.05	.7386	3.91	.7424	1.194	.234
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้น รายใหญ่	4.41	.4954	4.61	.4916	-2.476	.014*
4. สำนักงานสอบบัญชีมี ภาพพจน์ที่ดี	4.48	.5232	4.41	4.946	.900	.370
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่ น่าเชื่อถือ	4.35	.6171	4.46	.5023	-1.244	.215
โดยรวม	4.10	.3086	4.14	.3411	-961	.338

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 152 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 153 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชี	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีหลักเกณฑ์ในการ คำนวณชัดเจน	4.55	.4998	4.71	.5174	-1.941	.054
2. ค่าธรรมเนียมในการ ตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนัก งานสอบบัญชีอื่น	4.33	.6457	4.38	.4881	-.529	.597
3. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับคุณภาพ งานสอบบัญชี	4.32	.5529	4.49	.5320	-2.013	.046*
4. ค่าธรรมเนียมมีความ เหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ ในการสอบบัญชี	4.19	.4467	4.20	.5023	-.153	.879
5. ค่าธรรมเนียมการสอบ บัญชีมีความยืดหยุ่นและ สามารถเจรจาต่อรองได้	4.31	.4644	4.35	.5898	-.459	.647
โดยรวม	4.34	.3046	4.43	.2806	-1.834	.069

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 153 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 154 ผลการทดสอบสมมติฐานเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ด้านการติดต่อสื่อสาร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด		T	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	4.29	.5796	4.07	.7137	2.118	.036*
2.ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการปฏิบัติงาน	4.10	.2958	4.16	.3688	-1.182	.239
3.มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	4.05	.2256	4.19	.3939	-2.560	.012*
4.เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.01	.1031	4.12	.3225	-2.616	.011*
5.ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	4.95	.2256	4.91	.2838	.846	.399
โดยรวม	4.28	.1612	4.29	.2798	-2.296	.768

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 154 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำแนกตามเงินทุนจดทะเบียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent – Sample T – Test) ผลการศึกษา พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน และเข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 155 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.246	.415	1.344	.262
	ภายในกลุ่ม	159	49.159	.309		
	รวม	162	50.405			
2. ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	.146	.049	.199	.897
	ภายในกลุ่ม	159	38.762	.244		
	รวม	162	38.908			
3. ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.185	.395	1.774	.154
	ภายในกลุ่ม	159	35.392	.223		
	รวม	162	36.577			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.218	.406	1.558	.202
	ภายในกลุ่ม	159	41.444	.261		
	รวม	162	42.663			
5. ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	3	.208	.069	.305	.822
	ภายในกลุ่ม	159	36.111	.227		
	รวม	162	36.319			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.452	.151	1.443	.232
	ภายในกลุ่ม	159	16.607	.104		
	รวม	162	17.060			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 155 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อบัญชีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 26 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ตารางที่ 156 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.640	.213	.693	.558
	ภายในกลุ่ม	159	49.004	.308		
	รวม	162	49.644			
2. ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	3	.389	.130	.458	.712
	ภายในกลุ่ม	159	45.059	.283		
	รวม	162	45.448			
3. ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด	ระหว่างกลุ่ม	3	1.117	.372	.988	.400
	ภายในกลุ่ม	159	59.963	.377		
	รวม	162	61.080			
4. ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	1.569	.523	1.567	.200
	ภายในกลุ่ม	159	53.057	.334		
	รวม	162	54.626			
5. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.210	.403	1.178	.320
	ภายในกลุ่ม	159	54.458	.343		
	รวม	162	55.669			
6. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.935	.645	2.709	.047*
	ภายในกลุ่ม	159	37.857	.238		
	รวม	162	39.791			
7. ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้	ระหว่างกลุ่ม	3	.169	.056	.310	.818
	ภายในกลุ่ม	159	28.935	.182		
	รวม	162	29.104			

ตารางที่ 156 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน (ต่อ)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
8. รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	2.075	.692	2.370	.073
	ภายในกลุ่ม	159	46.404	.292		
	รวม	162	48.479			
9. การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.634	.211	.933	.426
	ภายในกลุ่ม	159	36.028	.227		
	รวม	162	36.663			
10. จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.419	.140	.351	.789
	ภายในกลุ่ม	159	63.299	.398		
	รวม	162	63.718			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.157	.052	.758	.519
	ภายในกลุ่ม	159	10.986	.069		
	รวม	162	11.143			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 156 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 27 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) ผลปรากฏดังตารางที่ 157

ตารางที่ 157 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน

รายได้ต่อปี	รายได้ต่อปี							
	ไม่เกิน 1,000,000 บาท		1,000,001 – 50,000,000 บาท		50,000,001 – 100,000,000 บาท		100,000,001 บาทขึ้นไป	
	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig	Mean Difference	sig
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	-	-	-0.332	.286	-0.153	.830	-0.371	.274
1,000,001–50,000,000 บาท	-	-	-	-	.179	.258	-0.040	.992
50,000,001-100,000,000บาท	-	-	-	-	-	-	-0.218	.341
100,000,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 157 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของรายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 156 พบว่า รายได้ต่อปีของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 158 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	3.643	1.214	1.502	.216
	ภายในกลุ่ม	159	128.541	.808		
	รวม	162	132.184			
2. การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.617	.539	.981	.404
	ภายในกลุ่ม	159	87.377	.550		
	รวม	162	88.994			
3. เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ระหว่างกลุ่ม	3	.640	.213	.845	.471
	ภายในกลุ่ม	159	40.109	.252		
	รวม	162	40.748			
4. สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3	.400	.133	.505	.679
	ภายในกลุ่ม	159	41.907	.264		
	รวม	162	42.307			
5. ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.316	.439	1.347	.261
	ภายในกลุ่ม	159	51.764	.326		
	รวม	162	53.080			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.211	.070	.673	.570
	ภายในกลุ่ม	159	16.654	.105		
	รวม	162	16.865			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 158 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 28 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ตารางที่ 159 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.001	.667	2.625	.052
	ภายในกลุ่ม	159	40.416	.254		
	รวม	162	42.417			
2. ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบ บัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น	ระหว่างกลุ่ม	3	.276	.092	.267	.849
	ภายในกลุ่ม	159	54.791	.345		
	รวม	162	55.067			
3. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ คุณภาพงานสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.883	.628	2.123	.099
	ภายในกลุ่ม	159	46.989	.296		
	รวม	162	48.871			
4. ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.188	.063	.281	.839
	ภายในกลุ่ม	159	35.529	.223		
	รวม	162	35.718			
5. ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความ ยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้	ระหว่างกลุ่ม	3	.470	.157	.575	.632
	ภายในกลุ่ม	159	43.297	.272		
	รวม	162	43.767			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.119	.040	.444	.722
	ภายในกลุ่ม	159	14.153	.089		
	รวม	162	14.271			

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 159 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกัน

ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาคือข้อที่ 29 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ตารางที่ 160 ผลการทดสอบสมมติฐานรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-Value
1. ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท	ระหว่างกลุ่ม	3	1.693	.564	1.359	.257
	ภายในกลุ่ม	159	66.025	.415		
	รวม	162	67.718			
2. ผู้สอบบัญชีมีคุณภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.201	.067	.613	.608
	ภายในกลุ่ม	159	17.345	.109		
	รวม	162	17.546			
3. มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.293	.098	.988	.400
	ภายในกลุ่ม	159	15.719	.099		
	รวม	162	16.012			
4. เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม	3	.229	.076	1.467	.226
	ภายในกลุ่ม	159	8.274	.052		
	รวม	162	8.503			
5. ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี	ระหว่างกลุ่ม	3	.184	.061	.966	.410
	ภายในกลุ่ม	159	10.074	.063		
	รวม	162	10.258			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.075	.025	.515	.673
	ภายในกลุ่ม	159	7.671	.048		
	รวม	162	7.745			

จากตารางที่ 160 ผลการทดสอบค่า F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน โดยมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) สูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value>0.05) แสดงว่ารายได้ต่อปีแตกต่างกัน

ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน นั่นคือสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 30 ไม่ได้รับการสนับสนุน

ส่วนผลการวิเคราะห์รายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการของสถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใน เขตภาคใต้และภาคตะวันออกจำนวน 316 แห่ง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้สถิติเชิงอนุมาน T-test และ F-test (One-way-ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งมี ประเด็นสำคัญในการนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผล การศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ในเขตภาคใต้ จำนวน 163 คน คิด เป็นร้อยละ 51.58 มีตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นผู้บริหารระดับล่าง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.49 ส่วนใหญ่มีประเภทของสถานประกอบการเป็นบริษัทจำกัด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 ส่วนใหญ่มีประเภทธุรกิจเป็นธุรกิจอุตสาหกรรม จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 59.18 ระยะเวลาในการดำเนินการ 2 – 4 ปี และตั้งแต่ 8 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากันคือ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 33.54 ด้านทุนจดทะเบียนส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 10,000,000 บาท จำนวน 187 คน คิด เป็นร้อยละ 59.20 ด้านรายได้ต่อปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อปี 5,000,001 – 100,000,000 บาท จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 50.63

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านค่าธรรมเนียมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.26) รองลงมาคือ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.25) ด้านการติดต่อสื่อสารมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.18) ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.31) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.30) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อพบว่า

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความสามารถของผู้สอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.47) ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.50) ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.46) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.50)

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ให้บริการสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.58) ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.50) ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.58) ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.53) เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย มีระดับ

ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.56) ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.51) รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.43) ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.43) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.56)

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.55) เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.50) การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.72) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.85)

ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.51) ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.51) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.55)

ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.24) รองลงมา คือ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของ

บริษัท มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.58) ผู้สอบบัญชีมีความสุขภาพในการปฏิบัติงาน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.32) มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.24) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าจดจำตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีระดับความสำคัญมากที่สุด ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.17)

ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ จำแนกตามตำแหน่ง ประเภทสถานประกอบการ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาในการดำเนินการ เงินทุนจดทะเบียน และรายได้ต่อปี

ตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับล่าง สมุหบัญชี และตำแหน่งอื่นๆ ให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับล่าง ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานบัญชีให้ความสำคัญในระดับมาก ส่วนตำแหน่งอื่นๆ ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านค่าธรรมเนียมและด้านการติดต่อสื่อสาร มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ประเภทสถานประกอบการ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานประกอบการที่เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัดให้ความสำคัญกับทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับ มีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ประเภทธุรกิจ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ธุรกิจบริการ ธุรกิจพาณิชย์กรรม และธุรกิจอุตสาหกรรม ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ระยะเวลาในการดำเนินการ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กิจการที่มีอายุไม่เกิน 1 ปี กิจการที่มีอายุมากกว่า 1-4 ปี กิจการที่มีอายุมากกว่า 5-7 ปี และกิจการที่มีอายุมากกว่า 8 ปีขึ้นไปมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

เงินทุนจดทะเบียน พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ธุรกิจที่มีเงินทุนจดทะเบียนไม่เกิน 10,000,000 บาท และธุรกิจที่มีเงินทุนจดทะเบียนมากกว่า 10,000,000 บาท ให้ความสำคัญกับทุกด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

รายได้ต่อปี พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ธุรกิจทั้งหมดให้ความสำคัญกับทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับความสำคัญอยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

ผลการทดสอบสมมติฐานที่กำหนดตามกรอบแนวคิด ผู้วิจัยทำการทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระสองกลุ่ม โดยใช้ T-test และทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-Way Analysis of Variance : ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม และประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value < 0.05) จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชี พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชี แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ในความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมตำแหน่งแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านการติดต่อสื่อสารโดยภาพรวม พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยภาพรวม แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 9 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้

ในการสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 10 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พบว่า ธุรกิจบริการส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 12 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรม ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชี มีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกับธุรกิจบริการและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 13 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 14 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมประเภทสถานธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่า

ระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P\text{-Value} < 0.05$) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีลักษณะที่ในการคำนวณชัดเจน พบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีลักษณะที่ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี พบว่า ธุรกิจบริการส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชีแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรมและธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรม ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 15 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ ($P\text{-Value}$) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P\text{-Value} < 0.05$) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน พบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงานแตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 16 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P\text{-Value} < 0.05$) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยภาพรวม พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี โดยภาพรวมแตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรมแตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้

ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 17 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยภาพรวม พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยภาพรวมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของ

งานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 - 4 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัดแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 - 4 ปี และกิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป กิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่า 1 - 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัยแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปี และกิจการที่มีอายุการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 - 4 ปี ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 - 7 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน จากตารางที่ พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ

ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่อง รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน จาก ตารางที่ พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่อง จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่กลับไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องจรรยาบรรณ ของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 18 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและ การยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับ ของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมี บุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้น รายใหญ่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบ บัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องเป็นที่ยอมรับ ของผู้ถือหุ้นรายใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่ น่าเชื่อถือ พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของ สำนักงานสอบบัญชี ในเรื่องผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาใน การดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 19 ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านค่าธรรมเนียม โดยภาพรวม พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการค่าธรรมเนียม โดยภาพรวมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกิจการที่มีอายุไม่เกิน 1 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่นแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 20 ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท และทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยภาพรวม พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยภาพรวมแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทแตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร ในเรื่องทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 21 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 22 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 23 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 24 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 25 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน และเข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 26 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมรายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องความสามารถของผู้สอบบัญชี พบว่ากิจการที่มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่อง

ความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีรายได้ต่อปี 1,000,001 – 50,000,000 บาทและกิจการที่มีรายได้ต่อปี 50,000,001 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีรับอนุญาต พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ในเรื่องประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 27 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมรายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี ในเรื่องรายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกับกิจการที่มีรายได้ต่อปี 50,000,001 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 28 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมรายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 29 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมรายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี พบว่า กิจกรรมที่มีรายได้ต่อปี 100,000,001 บาทขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ในเรื่องค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกับกิจกรรมที่มีรายได้ต่อปี 1,000,001 – 50,000,000 บาท และกิจกรรมที่มีรายได้ต่อปี 50,000,001 – 100,000,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 30 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมรายได้ต่อปีแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

ผลการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อยของผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

ผลการทดสอบสมมติฐานที่กำหนดตามกรอบแนวคิด ผู้วิจัยทำการทดสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระสองกลุ่ม โดยใช้ T-test และทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-Way Analysis of Variance : ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) พบว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความสามารถของผู้สอบบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) พบว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขต

ภาคใต้ที่มีตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) พบว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารระดับกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) พบว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่ออิทธิพลการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลกระทบต่ออิทธิพลการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงและสมุห์บัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

เลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ ($P\text{-Value} < 0.05$) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5 ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจสอบบัญชี จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่ออิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับล่างมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) แตกต่างกับตำแหน่งสมุหบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน ซึ่งจากตารางที่ 106 พบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจสอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่งสมุหบัญชีมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการ

ติดต่อกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกับตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับล่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 7 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 8 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 9 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน และค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 10 ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท และมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 11 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ธุรกิจบริการ ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต) แตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 12 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 13 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ธุรกิจบริการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประเภทสถานธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ จึง

ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อ พบว่า ธุรกิจบริการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกัน พบว่า ธุรกิจพาณิชย์กรรมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้) แตกต่างกับธุรกิจอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 15 ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า ธุรกิจบริการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกับธุรกิจพาณิชย์กรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกัน พบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 16 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า จากตารางที่ 130 พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานของกิจการแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี (ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 17 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชี

กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 18 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปี และกิจการที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกัน พบว่า กิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี (ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ) แตกต่างกับกิจการที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 19 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) พบว่า จากตารางที่ 142 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี) ต่างกัน พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี) ต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี และกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) ต่างกัน พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม (ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี) ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 20 ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ (Scheffe' Method) พบว่า ด้านการติดต่อสื่อสาร (ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท) เมื่อทำการทดสอบความ

แตกต่างกันเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน) แตกต่างกัน พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกัน พบว่า กิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 8 ปีขึ้นไปส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เกิน 1 ปีและกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 5 – 7 ปี และกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 – 4 ปีส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร (ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี) แตกต่างกับกิจกรรมที่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5 – 7 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 21 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี และผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 22 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้

รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 23 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 24 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 25 เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า โดยรวมเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน และเข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 26 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

สมมติฐานข้อที่ 27 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' Method) พบว่า

ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกัน พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี (ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 28 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีมีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

สมมติฐานข้อที่ 29 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

สมมติฐานข้อที่ 30 รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่มีระดับนัยสำคัญที่สังเกตได้ (P-Value) ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ (P-Value<0.05)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ พบว่า

1. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อบัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม และประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ พัชรารัตน บุญแสน (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต : กรณีศึกษาองค์กรพิพิธภัณฑน์วิทยาาสตร์แห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผู้ตรวจสอบบัญชีมี

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ อรพรรณ อินทรแหยม (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันส่งผลต่อการปฏิบัติงานการคลังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งให้ผลสอดคล้องกับการศึกษาของ อรพรรณ อินทรแหยม (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันส่งผลต่อการปฏิบัติงานการคลังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของ บริษัท และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ พัชรารวรรณ บุญแสน (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพของการใช้งานระบบอินทราเน็ต : กรณีศึกษาองค์กรพิพิธภัณฑน์วิทยาาสตร์แห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบอินทราเน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ อรพรรณ อินทรแหยม (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ตำแหน่งงานแตกต่างกันส่งผลต่อการปฏิบัติงานการคลังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ พัชรารวรรณ บุญแสน (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพของการใช้งานระบบอินทราเน็ต : กรณีศึกษาองค์กรพิพิธภัณฑน์วิทยาาสตร์แห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใ้ใช้งานระบบอินทราเน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ พัชรารวรรณ บุญแสน (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพของการใช้งานระบบอินทราเน็ต : กรณีศึกษาองค์กรพิพิธภัณฑน์วิทยาาสตร์แห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ตำแหน่งแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพการใ้ใช้งานระบบอินทราเน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน เข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และทางบริษัทที่มีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของวิโรจน์ เลาหทวีโชค (2547) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานสอบบัญชีและการเลือกสำนักงานสอบบัญชีของผู้ให้บริการงานสอบบัญชี ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Sands and McPhail (2003) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง Choice Criteria of Listed Australian Public Companies for Selecting an Auditor ผลการวิจัยพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันปัจจัยอื่นๆ ที่ใช้ในการเลือกผู้สอบบัญชีรายใหม่และรายเดิมไม่แตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษานันทวรรณ อนันต์วัฒนาศิริ (2546) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า บริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน

7. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของวิโรจน์ เลาหทวีโชค (2547) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานสอบบัญชีและการเลือกสำนักงานสอบบัญชีของผู้ให้บริการงานสอบบัญชี ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษานันทวรรณ อนันต์วัฒนาศิริ (2546) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า บริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Sands and McPhail (2003) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง Choice Criteria of Listed Australian Public Companies for Selecting an Auditor ผลการวิจัยพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันปัจจัยอื่นๆ ที่ใช้ในการเลือกผู้สอบบัญชีรายใหม่และรายเดิมไม่แตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการ

แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย และผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นงลักษณ์ และคณะ (2542) ที่ได้ทำการศึกษารื่องปัจจัยในการเลือกใช้บริการจากสำนักงานบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานครโดยรวมแตกต่างกัน

8. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของวิโรจน์ เลาทวีโชค (2547) ที่ได้ทำการศึกษารื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานสอบบัญชีและการเลือกสำนักงานสอบบัญชีของผู้ใช้บริการงานสอบบัญชี ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Sands and McPhail (2003) ที่ได้ทำการศึกษารื่อง Choice Criteria of Listed Australian Public Companies for Selecting an Auditor ผลการวิจัยพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันปัจจัยอื่นๆ ที่ใช้ในการเลือกผู้สอบบัญชีรายใหม่และรายเดิมไม่แตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของนันท์วรรณ อนันต์วัฒนาศิริ (2546) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า บริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจำกัดจะให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นงลักษณ์ และคณะ (2542) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยในการเลือกใช้บริการจากสำนักงานบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกัน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีผลกระทบในการคำนวณชัดเจน และค่าธรรมเนียมในการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นงลักษณ์ และคณะ (2542) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยในการเลือกใช้บริการจากสำนักงานบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกัน

10. ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นงลักษณ์ และคณะ (2542) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยในการเลือกใช้บริการจากสำนักงานบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทของสถานประกอบการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท และมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นงลักษณ์ และคณะ (2542) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยในการเลือกใช้บริการจากสำนักงานบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา

พบว่า ประเภทสถานประกอบการแตกต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานครโดยรวมแตกต่างกัน

11. ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิทยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีในเรื่องความชำนาญงานทางด้านเทคนิคการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิทยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีในเรื่องความชำนาญงานทางด้านเทคนิคการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน

12. ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของสมหวัง และคณะ (2539) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของสมหวัง และคณะ (2539) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

13. ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของสมหวัง และคณะ (2539) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน

14. ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุท (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจแตกต่างกันจะให้ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านราคาแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น และค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละเรื่อง พบว่าด้านค่าตอบแทนแตกต่างกัน

15. ประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละด้าน พบว่าด้านความสัมพันธ์กับสำนักงานสอบบัญชี/ผู้สอบบัญชีอิสระ ในเรื่องความคุ้นเคยระหว่างพนักงานของสำนักงานสอบบัญชีกับบุคคลสำคัญของห้างหุ้นส่วนแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่าโดยรวมประเภทธุรกิจแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน เข้าตรวจสอบในเวลาทีนัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประเภทธุรกิจที่แตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน

16. ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจและอุตสาหกรรม ประสิทธิภาพด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุท (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่าระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจของบริษัทแตกต่างกันจะให้ระดับความเห็นต่อปัจจัยด้านคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้

บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

17. ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุท (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่าระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจของบริษัทแตกต่างกันจะให้ระดับความเห็นต่อปัจจัยด้านคุณภาพงานสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการปฏิบัติงานสอบบัญชี ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนในการปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานสอบบัญชีตามมาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบบัญชีอย่างเคร่งครัด เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความทันสมัย ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

18. ระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี

โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุท (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกันจะให้ระดับความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

19. ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่าสำนักงานสอบบัญชีอื่น ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุท (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกันจะให้ระดับความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบบัญชี และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุท (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลง

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกันจะให้ระดับความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแตกต่างกัน

20. ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทและทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระ สอพุก (2550) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกันจะให้ระดับความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกและการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแตกต่างกันและการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อยพบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินการแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัทมีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

21. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้มีความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มี

เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี และผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีภาษีอากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน

22. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน และสอดคล้องกับการศึกษาของ Wooten and Colson (2003 : 48 – 50) ที่พบว่า ขนาดของสำนักงานแตกต่างกันส่งผลต่อคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อยพบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของบริษัท ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน

23. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีข้อใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีโดยรวมไม่แตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน

24. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน

25. เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน และเข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่า เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันทุกด้าน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีเงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมายเพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของพนักงาน และเข้าตรวจสอบในเวลาที่น่าัดหมายตามตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่า เงินทุนจดทะเบียนแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

26. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชี โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่า รายได้ต่อปีแตกต่างกันจะมีปัจจัยในการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถของทีมผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขต

กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้รวมต่อปีแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

27. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้ต่อปีแตกต่างกันจะมีปัจจัยในการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกันและการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้รวมต่อปีแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

28. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชี โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่มีข้อใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้รวมต่อปีแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกัน มีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสำนักงานสอบบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้รวมต่อปีแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

29. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับคุณภาพงานสอบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้ต่อปีแตกต่างกันจะมีปัจจัยในการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีเรื่องความถี่ในการปรับค่าบริการรายปีและเรื่องอัตราค่าใช้จ่ายอื่นนอกจากค่าสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า โดยรวมผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านค่าธรรมเนียมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้รวมต่อปีแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

30. รายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ไม่มีข้อใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ระวีวรรณ พรหมเกิด (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้ต่อปีแตกต่างกันจะมีปัจจัยในการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีแตกต่างกัน และการทดสอบสมมติฐานกลุ่มย่อย พบว่า ผู้ประกอบการที่มีที่ตั้งของสถานประกอบการในเขตภาคใต้ที่มีรายได้ต่อปีแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ ด้านการติดต่อสื่อสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นิตยา แซ่เฮ้ง (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า รายได้รวมต่อปีแตกต่างกันให้ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกผู้สอบบัญชีไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการศึกษา พบว่า ความสามารถของผู้สอบบัญชี การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัทผู้ใช้บริการสอบบัญชี สำนักงานสอบบัญชีเป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และสำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีหลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน และบริษัทมีความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี เป็นสิ่งที่สถานประกอบการให้ความสำคัญมากที่สุดดังนั้นผู้สอบบัญชีควรตระและให้ความสำคัญกับคุณสมบัติดังกล่าว

2. จากผลการศึกษาพบว่า บริษัทที่มีทุนจดทะเบียนสูงก็จะยิ่งคาดหวังให้ผู้สอบบัญชีมีคุณสมบัติที่ต้องการมากยิ่งขึ้น ดังนั้นหากผู้สอบบัญชีต้องสอบบัญชีในสถานประกอบการที่มีทุนจดทะเบียนสูงก็จะต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติของผู้สอบบัญชีที่ครบถ้วนในทุกด้าน

3. การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สอบบัญชีครั้งต่อไปควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่การวิจัยเชิงปริมาณและศึกษาในเชิงลึกเพื่อจะนำไปได้รับข้อมูลที่มีประโยชน์ครบถ้วนและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษากลุ่มตัวอย่างเพียงบางกลุ่ม ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่านี้ เพื่อประสิทธิผลของงานวิจัย

2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะสถานประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในเขตภาคใต้และภาคตะวันออก ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการมากขึ้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้ท่านผู้สนใจทำการวิจัยถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่อื่นหรือองค์กรรูปแบบอื่น เพื่อเปรียบเทียบว่ากลุ่มปัจจัยทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันหรือไม่ จะได้เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพสอบบัญชีมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กชกร ตรังวัชรกุล. (2547). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชี: การศึกษาเชิงประจักษ์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (ออนไลน์). 2556. เข้าถึงได้จาก <http://www.dbd.go.th/main.php? =index>. (2557, 9 มกราคม)
- จุฑามาน สิทธิพลวิชกุล. (2550). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนและรับอนุญาตในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณรงค์ อินทชัย.(2553). **ปัจจัยที่มีผลในการเลือกใช้บริการการสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในจังหวัดสุโขทัย**. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชานินทร์ ศิลป์ จารุ. (2552). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ และศิลปะพร ศรีจันเพชร. (2548). **ทฤษฎีการบัญชี**. (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ: ทีพีเอ็นเพลส.
- นันทิตา คบหมู่ และคณะ (2542). **ปัจจัยที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่องานสอบบัญชี**. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์และ การบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นนุช สารทอง. (2550). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของผู้ประกอบธุรกิจ ในเขตอำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- นิตยา แซ่เฮง. (2550). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีของห้างหุ้นส่วนจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิชากานต์ ต้นติมาสน์. (2552). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พรนฤมล ลาดพร้าว. (2548). **ปัจจัยในการพิจารณาเลือกใช้บริการสอบบัญชีระหว่างสำนักงานสอบบัญชีต่างประเทศกับสำนักงานสอบบัญชีในประเทศของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พะยอม สิงห์เสนห์. (2545). **การสอบบัญชี**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรงพิมพ์, หน้า 1-2-2-1
- พีระพงษ์ เมืองพรหม. (2546). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง. 72
- เพ็ญธิดา พงษ์ธานี. (2552). **ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการบริการ ของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย**. รายงานการวิจัยทุนอุดหนุน. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ระวีวรรณ พรหมเกิด. (2550). **ปัจจัยที่มีผลต่อการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทจำกัดและห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วีระบุษย์ สุริยวงศ์. (2548). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานอินเตอร์ออร์ดิท แอนด์ คอนซัลแทนต์**. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิโรจน์ เลาทวีโชค. (2547). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานสอบบัญชีและการเลือกสำนักงานสอบบัญชีของผู้ให้บริการงานสอบบัญชี**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิศิษฐ์ เฉลิมกุลและอรัญญา ภาณุสานต์. (มปป). **การพัฒนากลยุทธ์การบริการของสำนักงานสอบบัญชี เอส เอส เอส เซอร์วิส**. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ศิวิมล ประดิษฐ์วรคุณ. (2546). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของลูกค้าที่เลือกใช้บริการการวางระบบบัญชีของสำนักงาน เอสจีวี-ณ ถलग จำกัด**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมพงษ์ พรอุปถัมภ์. (2545). **การสอบบัญชี**. (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: บริษัทธรรมนิต เพรส.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์. (2543). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เฟื่องฟ้าพรินต์ติ้ง. 73.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุดาทิพย์ ตันตินิกุลชัย และศักดา หงส์ทอง. (2547). *ธุรกิจทั่วไป*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์เอ็มพังก์ จำกัด.
- สมหวัง สุขโชคชัยวัฒนา และคณะ (2540). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุวลักษณ์ รัตนไชนันต์. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการการสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุปราณี หารษาจักรตรี. (2552). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสอบบัญชีภาษี*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สาวิตรี อ่องธรรมกุล. (2547). *ความคาดหวังที่มีผลต่อการสอบบัญชีในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ บัญชีมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรทัย วานิชดีและคณะ (2547). *ธุรกิจทั่วไป*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์เอ็มพังก์ จำกัด.
- อิสริยา ปัทมพงศา. (มปป). (อ้างถึงในศิริรัฐ โชติเวชการ. 2547). *ทัศนคติการใช้บริการของสำนักงานบัญชีและตรวจสอบบัญชี ของธุรกิจ SMEs*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคาแหง.
- อันธิกา สังข์เกื้อ. (2554). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกใช้บริการสำนักงานสอบบัญชี ของบริษัทจำกัดในเขตกรุงเทพมหานคร*. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 74.
- Dao, M. (2009). *Shareholder ratification of the auditor and audit market competition, Dissertation*, Florida International University, Miami, Florida.
- Beattie, Vivien and Fearnley, Stella. (1995). *The importance of audit firm characteristics and the drivers of auditor change in UK listed companies*. Accounting and Business Research Vol.25 No. 100 : 227-239.
- Behn, Bruce K :Carcello, Joseph V : Hermanson, Dana R. and H. Hermanson, Roger, (1997) (อ้างถึงใน นิชากานต์ ตันติมาสน์, 2552). *The Determinants of Audit Client Satisfaction Among Clients of Big 6 Firms*. Accounting Horiaons Vol. 11 : 7-24.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Best and Kahn James V. (1993). *Research in Education. 7 th ed.* Boston : Allyn and Bacon. p. 246.
- S. Schroeder, Mary S : Solomon, Ira and Vickery, Don. (1986) (อ้างอิงในนิชากานต์ ตันติมาสน์, 2552). *Audit Quality : The Perception of Audit Committee Chairpersons and Audit partners. Spring Vol.5 No.2* : 86-94.
- Kirkos E.,Spathis C., Manolopoulos Y. (2007). *Applying Data Mining Methodologies for Auditor Selection.Technological Educational Institution of Thessaloniki and Aristotle University of Thessaloniki*, Thessaloniki, Greece.
- Kenchel W. R., NiemiL.andSundgren S. (2008). *Determinants of Auditor Choice :Evidenced from a Small Client Market. International Journal of Auditing Vol.12*, Issue 1, pages 65-88, March 2008.
- DickinsD.and Higgs J. L. (2006) *Shopping for an Auditor. The Journal of Corporate Accounting & Finance/May/June 2006* : Wiley Periodicals, Inc.
- Magir J. and Balacchino P. J. *Factors contributing to auditor-change decisions in Malta*.University of Malta. Zabbug. Malta.
- Niemi L and Sundgren S (2008) : *Auditing regulation in Finland. Published in Auditing, Trust and Governance – Developing Regulation in 6 Europe*. Ed. Reiner Quick, Stuart Turley and Marleen Willekens. Routledge.

ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของสถานประกอบการ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง ข้อมูลดังกล่าวจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น ขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี

โปรดตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่อยู่หน้าข้อความที่ท่านต้องการหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับตัวท่าน

1. สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ

() ในเขตภาคใต้

() ในเขตภาคตะวันออก

2. ตำแหน่งงานในปัจจุบันของท่าน

() ผู้บริหารระดับสูง

() ผู้บริหารระดับกลาง

() ผู้บริหารระดับล่าง

() สมุหบัญชี

() อื่นๆ

3. ประเภทของสถานประกอบการ

- ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด

4. ประเภทธุรกิจ

- บริการ พาณิชยกรรม
 อุตสาหกรรม

5. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- ไม่เกิน 1 ปี มากกว่า 1-4 ปี
 มากกว่า 5-7 ปี มากกว่า 8 ปีขึ้นไป

6. ปัจจุบันบริษัทของท่านมีทุนจดทะเบียนจำนวนเท่าไร

- ไม่เกิน 10,000,000 บาท มากกว่า 10,000,000 บาท

7. รายได้ต่อปี

- ไม่เกิน 1,000,000 บาท 1,000,001 – 5,000,000 บาท
 5,000,001 – 100,000,000 บาท 100,000,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2

การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชีของผู้ประกอบการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละรายการว่ามีระดับความสำคัญมากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ลงใน ช่อง ตามระดับความสำคัญที่เกิดขึ้น ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสำคัญมาก
- 3 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสำคัญน้อย
- 1 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

ข้อ ที่	การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี ของ ผู้ประกอบการ	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านที่ 1 ด้านความรู้ความสามารถของผู้สอบบัญชี						
1	ความสามารถของผู้สอบบัญชี
2	ความรู้และความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ธุรกิจและอุตสาหกรรม
3	ประสบการณ์ด้านการสอบบัญชีของผู้สอบ บัญชีรับอนุญาต
4	ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ บัญชีภาษีอากร
5	ผู้ตรวจสอบบัญชีได้รับการเข้าอบรมความรู้ ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
6	ผู้สอบบัญชีมีความเป็นระบบในการ ปฏิบัติงานสอบบัญชี
7	ผู้สอบบัญชีมีการวางแผนงานในการ ปฏิบัติงานสอบบัญชีอย่างเหมาะสม

ข้อ ที่	การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี ของผู้ประกอบการ	ระดับความสำคัญ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านคุณภาพของงานสอบบัญชี						
8	ผู้สอบบัญชีปฏิบัติตามงานสอบบัญชีตาม มาตรฐานบัญชี และมาตรฐานการสอบ บัญชีอย่างเคร่งครัด
9	ผู้ตรวจสอบบัญชีควรตรวจพบการปฏิบัติ ที่ผิดกฎหมาย (ถ้ามี) เกี่ยวกับการบัญชีของ บริษัท
10	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ ปฏิบัติตามงานสอบบัญชีมีความทันสมัย
11	ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้
12	ผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ต่อได้
13	รายงานของผู้สอบบัญชีสอดคล้องกับ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการปฏิบัติงานสอบ บัญชี
14	การรักษาข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัท ผู้ให้บริการสอบบัญชี
15	จรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี

ข้อ ที่	การตัดสินใจเลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี ของผู้ประกอบการ	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านชื่อเสียงและการยอมรับของ สำนัก งานสอบบัญชี						
16	ความมีชื่อเสียงหรือเป็นที่รู้จักของสำนัก งานสอบบัญชี
17	การเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก เช่น ธนาคาร เจ้าหนี้ ฯลฯ
18	เป็นที่ยอมรับของผู้ถือหุ้นรายใหญ่
19	สำนักงานสอบบัญชีมีภาพพจน์ที่ดี
20	ผู้สอบบัญชีมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ					
ด้านที่ 4 ด้านค่าธรรมเนียม						
21	ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมี หลักเกณฑ์ในการคำนวณชัดเจน
22	ค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบบัญชีต่ำกว่า สำนักงานสอบบัญชีอื่น
23	ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ คุณภาพงานสอบบัญชี
24	ค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบบัญชี
25	ค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีมีความ ยืดหยุ่นและสามารถเจรจาต่อรองได้

ข้อ ที่	ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจ เลือกใช้บริการผู้สอบบัญชี	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านที่ 5 ด้านการติดต่อสื่อสาร						
26	ความสามารถของผู้สอบบัญชีในการ ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท
27	ผู้สอบบัญชีมีความสุภาพในการ ปฏิบัติงาน
28	มีระบบในการขอเอกสารหรือนัดหมาย เพื่อไม่รบกวนเวลาการทำงานของ พนักงาน
29	เข้าตรวจสอบในเวลาหรือนัดหมายตาม ตารางที่กำหนดไว้ล่วงหน้า
30	ทางบริษัทมีความสะดวกสบายในการ ติดต่อสื่อสารกับผู้ตรวจบัญชี

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล

ศุภาวดี เสนาะกรรม

วัน เดือน ปีเกิด

20 กันยายน 2529

สถานที่เกิด

จังหวัดนครศรีธรรมราช

วุฒิการศึกษา

พ.ศ.2552

บัญชีบัณฑิต (การบัญชี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ.2557

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ประสบการณ์ในการทำงาน

บุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี

ครูจ้างสอน วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช

ตำแหน่งงานปัจจุบัน

พนักงานราชการ ครู

วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรสงคราม

สถานที่อยู่ปัจจุบัน

วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรสงคราม

122 ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม

75000