

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและ  
คณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของ  
บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย :  
กรณีศึกษาอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

**THE RELATIONSHIP BETWEEN BOARD OF DIRECTOR, AUDIT  
COMMITTEE AND THE PROFITABILITY OF THE COMPANY  
THAT REGISTERED IN THE STOCK EXCHANGE  
OF THAILAND: A CASE STUDY OF PROPERTY  
AND CONSTRUCTION INDUSTRIES**

สุนิสา มั่นคง

SUNISA MANKHONG

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

**THE RELATIONSHIP BETWEEN BOARD OF DIRECTOR, AUDIT  
COMMITTEE AND THE PROFITABILITY OF THE COMPANY  
THAT REGISTERED IN THE STOCK EXCHANGE  
OF THAILAND: A CASE STUDY OF PROPERTY  
AND CONSTRUCTION INDUSTRIES**

**SUNISA MANKHONG**

**INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER  
OF ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY  
SRIPRATUM UNIVERSITY**

**2017**

**COPYRIGHT OF SRIPRATUM UNIVERSITY**

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
คำสำคัญ	คณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ ความสามารถในการทำกำไร
นักศึกษา	สุนิสา มั่นคง รหัส 57500504
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภรณ์ ดินจรรยาภรณ์
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2560

### บทคัดย่อ

การศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง โดยมี 1) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทกับความสามารถในการทำกำไร 2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรณี : กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง โดยทำการศึกษาข้อมูลในปี พ.ศ.2557-259 แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น การวิเคราะห์เชิงพรรณนา และใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุในการทดสอบสมมติฐาน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท และจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความสามารถในการทำกำไร องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้เป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงิน พบว่ามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงานและอัตรากำไรสุทธิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

<b>TITLE</b>	THE RELATIONSHIP BETWEEN BOARD OF DIRECTOR, AUDIT COMMITTEE AND THE PROFITABILITY OF THE COMPANY THAT REGISTERED IN THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND : A CASE STUDY OF PROPERTYT AND CONSTRUCTION INDUSTRIES
<b>KEYWORD</b>	BOARD COMMITTEE, AUDIT COMMITTEE AND PROFITABILITY
<b>STUDENT</b>	SUNISA MANKHONG
<b>ADVISOR</b>	ASSIST.PROF.TITAPORN SINCHAROONSAK DR.
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF ACCOUNTANCY
<b>FACULTY</b>	ACCOUNTANCY SRIPATUMUNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2017

#### **ABSTRACT**

The research study on the relationship between board of director composition, audit committee and the profitability of the company that registered in the stock exchange of Thailand: A case study of and construction industries. The objectives of this research include: 1) to analyze the relationship between the elements of the Board Committee and the company's profitability and 2) to analyze the relationship between the elements of the Audit Committee and the profitability of the company that is registered in the Stock Exchange of Thailand in the case study of real estate and construction industry. The data from 2014 to 2016 were collected and analyzed in terms of descriptive analysis. Meanwhile, multiple regression analysis was used for hypothesis testing. According to the results obtained from hypothesis testing, it is evident that the elements of the Board Committee, which include the number of the Board of Directors, the degree of independence of the Board of Directors, and the number of board meetings, have a significant relationship with the profitability of the company. In addition, the elements of the Audit Committee, which comprise of the number of the Audit Committee members, the degree of independence of the Audit Committee members, and special knowledge in accounting or finance, are found to be correlated with the company's profitability in terms of gross profit, operating profit, and net profit, with statistical significance.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดีด้วยความกรุณาและการให้คำแนะนำปรึกษาจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สิ้นจรรยาศักดิ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโดยได้รับความกรุณาแนะนำและตรวจแก้ไขงานวิจัยดังกล่าวนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้ข้อมูลต่างๆ จนทำให้รายงานการศึกษานี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์

ท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อคุณแม่และญาติพี่น้องทุกท่านที่ทำให้กำลังใจและให้โอกาสทางการศึกษา และขอขอบคุณรุ่นพี่และเพื่อนๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาของการศึกษาตามหลักสูตรครั้งนี้

สุดท้ายนี้หากมีข้อบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขอภัยเป็นอย่างสูงและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจศึกษาเรื่องผลตอบแทนผู้บริหารต่อไป

สุนิสา มั่นคง  
กันยายน 2560

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	VIII
<b>บทที่</b>	<b>หน้า</b>
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
กรอบแนวคิดของการศึกษา.....	3
สมมติฐานของการศึกษา.....	5
ขอบเขตของการศึกษา.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
นิยามศัพท์.....	7
<b>2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>9</b>
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ.....	9
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแทน.....	11
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัท.....	12
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ.....	16
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>3 วิธีการดำเนินการศึกษา .....</b>	<b>33</b>
รูปแบบการศึกษา.....	33
ประชากร .....	33
ขอบเขตการศึกษา.....	34
ขั้นตอนการศึกษา .....	34
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>40</b>
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้วยสถิติเชิงพรรณนา.....	40
ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ.....	43
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน .....	56
<b>5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>59</b>
สรุปผลการศึกษา.....	59
อภิปรายผล .....	65
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม .....	71
ประวัติผู้วิจัย .....	74

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การวิเคราะห์อัตราส่วนร้อยละของประชากร.....	40
2 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	41
3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น.....	43
4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน.....	44
5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ.....	45
6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์.....	46
7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ...	47
8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ...	48
9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น.....	49
10 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน.....	50
11 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน.....	51
12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ.....	52
13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ.....	53



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ .....	54
15 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ...	55
16 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	56

## สารบัญญภาพ

### ภาพประกอบที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการ บริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่ จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษาอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง .....	4
---	---

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ธุรกิจบริการรับเหมาก่อสร้างเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่สำคัญต่อระบบเศรษฐกิจไทย เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่หลากหลาย อาทิ กลุ่มธุรกิจวัสดุก่อสร้าง กลุ่มก่อสร้าง และกลุ่มธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ นอกจากนี้ มูลค่าการลงทุนในภาคก่อสร้างมีส่วนโดยเฉลี่ยต่อปีประมาณ 8.5% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) ในปี 2559 ธุรกิจบริการรับเหมาก่อสร้างมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่อง เนื่องมาจากการเร่งลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐเป็นสำคัญ บวกกับงานก่อสร้างโครงการต่างๆ อาจเร่งตัวขึ้นหลังพ้นช่วงฤดูฝน นอกจากนี้ ผลจากภาครัฐทยอยอนุมัติมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจต่างๆ เช่น โครงการบ้านชนารักษ์ประชารัฐ และมาตรการการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบลที่เร่งลงทุนโครงการในท้องถิ่น และคาดว่าภาครัฐจะยังคงผลักดันการลงทุนในโครงการใหม่ๆ และเร่งดำเนินการก่อสร้างในโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลาที่วางไว้ การที่ภาครัฐผ่อนคลายนโยบายระเบียบต่างๆ ช่วยให้ขับเคลื่อนโครงการได้เร็วขึ้น อาทิ การใช้กฎหมายพิเศษมาตรา 44 เพื่อให้สามารถเปิดประกวดราคาโครงการคู่ขนานไปกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) จะทำให้โครงการก่อสร้างมีความคืบหน้าเร็วกว่าที่ผ่านมาทิศทางของธุรกิจก่อสร้างในปี 2560-2561 การลงทุนก่อสร้างที่อยู่อาศัยของภาคเอกชนจะปรับตัวดีขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไปโดยงานก่อสร้างที่อยู่อาศัยจะเติบโตไปตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายต่างๆ ส่วนการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมจะได้รับอานิสงส์จากโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Border Special Economic Zones : SEZs) ที่ภาครัฐจะเร่งดำเนินการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคในแต่ละพื้นที่ให้แล้วเสร็จในปี 2560 ซึ่งจะทำให้เกิดการลงทุนในโรงงานใหม่ๆ เพิ่มขึ้นนับจากครึ่งปีหลังของปี 2560 ประกอบกับผลจากมาตรการส่งเสริมลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment of Thailand : BOI) ปัญหาการขาดแคลนแรงงานและราคาวัสดุก่อสร้างมีแนวโน้มที่ไม่รุนแรงนักแม้โครงการภาครัฐเติบโตสูงแต่โครงการภาคเอกชนจะทยอยฟื้นตัวอย่างไรก็ดี ผู้รับเหมาก่อสร้างเริ่มปรับตัวใช้เทคโนโลยีก่อสร้างใหม่ๆ มากขึ้น อาทิเช่น การก่อสร้างแบบสำเร็จรูป ซึ่งจะช่วยลดการพึ่งพาแรงงานคนลดลงได้

ด้านราคาวัสดุก่อสร้างโดยรวมน่าจะขยับขึ้นเล็กน้อยจากที่เคยอยู่ในระดับต่ำมากในอดีต แม้จะมีปัจจัยจากที่ความต้องการใช้วัสดุก่อสร้างมากขึ้นหรือเงินพยายามลดกำลังการผลิตเหล็กก่อสร้างลง แต่ก็มีผลให้ราคาวัสดุก่อสร้างโดยเฉพาะเหล็กขยับขึ้นในช่วงสั้นๆ (นิรติศัย ทุมวงษา, 2559)

การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) มีความสำคัญต่อบริษัทจดทะเบียน เพราะแสดงให้เห็นถึงการมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจในต่อผู้ถือหุ้น นักลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำไปสู่ความมั่นคงเจริญก้าวหน้าจึงกล่าวได้ว่าการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555) เพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานและความเชื่อถือได้ของข้อมูลในรายงานทางการเงินที่เปิดเผยมต่อสาธารณชน ซึ่งส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการจะดีและสมบูรณ์ได้ต้องมีกลไกการตรวจสอบการถ่วงดุลและคานอำนาจระหว่างคณะกรรมการบริษัทกับฝ่ายบริหารเข้ามาเกี่ยวข้อง คณะกรรมการบริษัทรวมถึงคณะกรรมการตรวจสอบจึงถือได้ว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญกลุ่มหนึ่งตามหลักการกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการบริษัทเปรียบเสมือนตัวแทนของเจ้าของเงินทุนที่เข้ามาทำหน้าที่สอดส่องดูแลและควบคุมการดำเนินงานของฝ่ายบริหารที่อาจมีแรงจูงใจในการแสวงหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง โดยมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่หลักในการสอบทานให้มีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปและมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินทุกกลุ่มมีความเชื่อมั่นว่าสารสนเทศทางการเงินของกิจการได้แสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานที่ถูกต้องและเชื่อถือได้(พวงเพ็ชร คุ้มคงไพศาล, 2549, หน้า 13)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักลงทุน นักวิเคราะห์ข้อมูลหรือบุคคลอื่นๆ ที่มีความสนใจ

## วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
2. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

## กรอบแนวคิดของการศึกษา

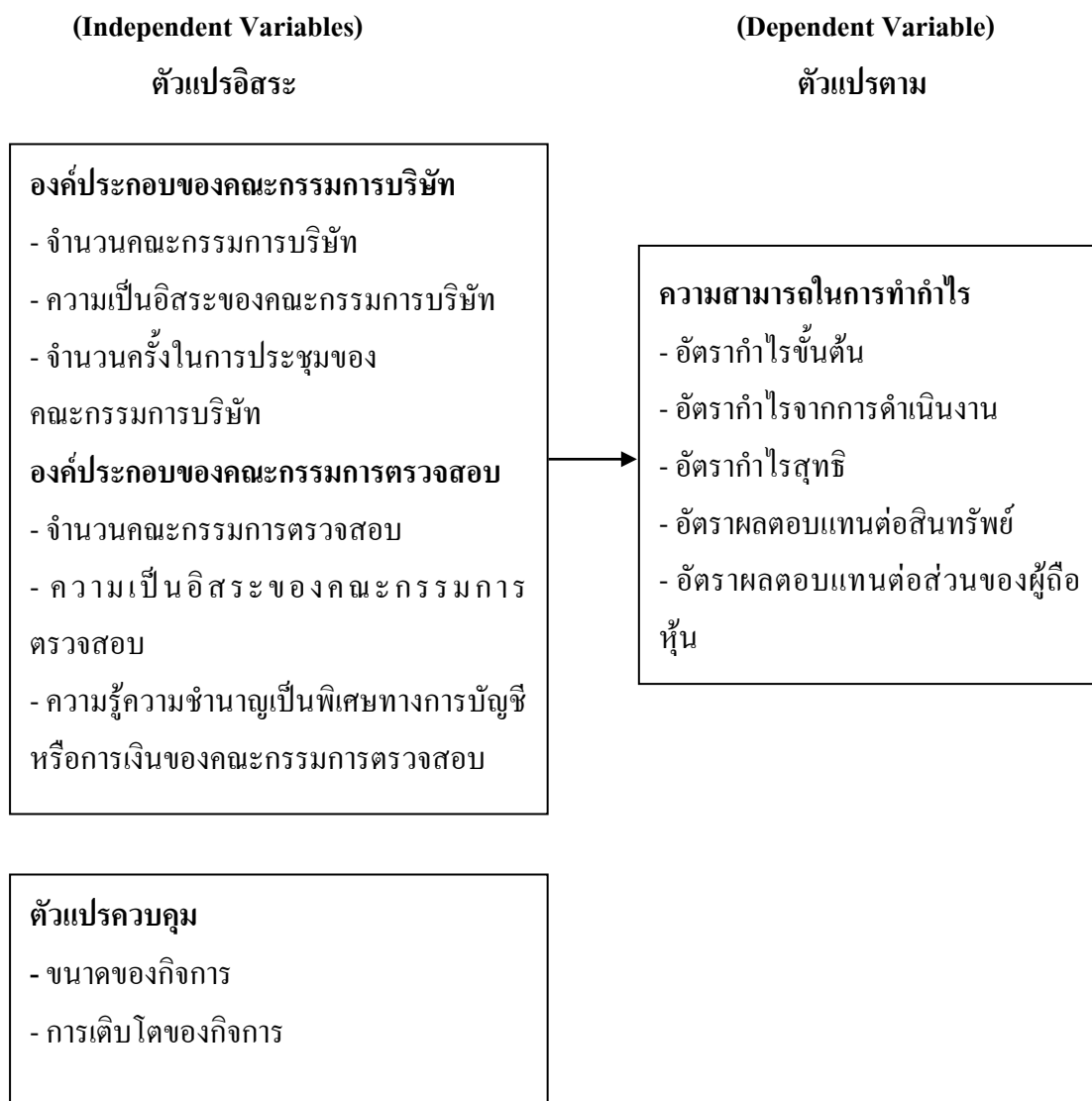
การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง โดยผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดให้เหมาะสมกับการศึกษาในครั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

สำหรับกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด พร้อมกำหนดสมมติฐานตามกรอบแนวคิด ดังนี้

**ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท 1. จำนวนคณะกรรมการบริษัท 2. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท 3. จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ 1. จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ 2. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ 3. ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ ความสามารถในการทำกำไร 1. อัตรากำไรขั้นต้น 2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน 3. อัตรากำไรสุทธิ 4. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ 5. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

**ตัวแปรควบคุม** ได้แก่ 1. ขนาดของกิจการ 2. การเติบโตของกิจการ



**ภาพประกอบที่ 1** กรอบแนวคิด แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง



**สมมติฐานข้อที่ 10** องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

### **ขอบเขตของการศึกษา**

การศึกษานี้ประกอบด้วย การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จะศึกษาในด้าน โครงสร้างคณะกรรมการและข้อมูลทางการเงิน โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) งบการเงินและรายงานประจำปีของบริษัทต่างๆ ที่จดทะเบียนจัดตั้งให้กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557-2559 ภายในฐานข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

การศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

#### **ประโยชน์ด้านวิชาการ**

1. เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรสำหรับนักลงทุน นักวิเคราะห์ข้อมูล หรือบุคคลอื่นๆ

#### **ประโยชน์ด้านปฏิบัติการ**

1. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนักลงทุนในการใช้ข้อมูลมาอ้างอิงเพื่อประกอบการตัดสินใจการลงทุน เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการลงทุน
2. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับบริษัทจดทะเบียนในการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบให้สามารถปฏิบัติงานตรวจตราหรือสอบทานการบริหารงานของฝ่ายบริหารให้มีกระบวนการจัดทำรายงานทางการเงินที่โปร่งใส เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้งบการเงิน



## นิยามศัพท์

1. การกำกับดูแลกิจการ หมายถึง ระบบที่จัดให้มีโครงสร้างและกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ ฝ่ายจัดการและผู้ถือหุ้น เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันนำไปสู่ความเจริญเติบโตและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาว โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

2. คณะกรรมการบริษัท (Board of Director) หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้น มีหน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายและกลยุทธ์ที่สำคัญของกิจการ ติดตามการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร เพื่อตรวจสอบ ถ่วงดุลและดูแลให้มั่นใจว่าฝ่ายบริหารได้นำนโยบายและกลยุทธ์ไปปฏิบัติตามที่กำหนดไว้เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้น

3. คณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) หมายถึง คณะกรรมการชุดย่อยที่จัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลให้มีการจัดทำรายงานทางการเงินและการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานการรายงาน มีระบบการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในที่มีมาตรฐานรัดกุมเพียงพอ องค์กรประกอบคุณสมบัติและหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ประกาศกำหนด

4. กรรมการที่มีความเป็นอิสระ (Independent Director) หมายถึง กรรมการบริษัทจดทะเบียนที่มีความเป็นอิสระจากผู้ถือหุ้นใหญ่หรือกลุ่มของผู้ถือหุ้นใหญ่และผู้บริหารของบริษัทนั้น และต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับตลาดทุนกำหนด

5. ความรู้ความชำนาญทางการเงินบัญชีหรือการเงินของกรรมการตรวจสอบ (The Accounting or Financial Expertise of Audit Committee) หมายถึง การมีความรู้ความชำนาญหรือประสบการณ์ในการทำงานทางด้านบัญชีหรือการเงิน มีความสามารถในการอ่านและเข้าใจข้อมูลในงบการเงินได้

6. อัตราการทำกำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin : GPM) หมายถึง อัตราส่วนระหว่างกำไรขั้นต้นกับยอดขายโดยที่กำไรขั้นต้นนั้นคือกำไรที่เกิดขึ้นจากผลต่างระหว่างยอดขายกับต้นทุนขายผลลัพธ์ของอัตราส่วน

7. อัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin : OPM) หมายถึง อัตราส่วนระหว่างกำไรจากการดำเนินงานกับยอดขาย ส่วนของกำไรจากการดำเนินงานนั้นเป็นกำไรที่ได้จากการนำเอาต้นทุน ค่าใช้จ่ายออกจากรายได้

8. อัตราการทำกำไรสุทธิ (Net Profit Margin : NPM) หมายถึง อัตราส่วนระหว่างกำไรสุทธิต่อรายได้ ผลลัพธ์ที่ได้จะบอกให้ทราบว่ากิจการมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและการทำกำไรโดยใช้กำไรที่ได้จากการดำเนินงานนำเอารายได้สุทธิต่อต้นทุนหักค่าใช้จ่าย

9. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) หมายถึง อัตราส่วนทางการเงินที่คำนวณโดยกำไรสุทธิหารด้วยสินทรัพย์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์ที่ธุรกิจมีอยู่เพื่อให้เกิดผลตอบแทนในรูปกำไรให้กับธุรกิจ

10. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Total Equity : ROE) หมายถึง อัตราส่วนระหว่างกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้นและหุ้นบุริมสิทธิ อัตราส่วนนี้จะเกี่ยวข้องกับส่วนของเจ้าของซึ่งหมายถึง ส่วนทุน กำไรสะสม

## สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 1 บทนำ เป็นการกล่าวถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการศึกษา กรอบแนวคิดของการศึกษา สมมติฐานการศึกษา ขอบเขตของการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และนิยามศัพท์ ส่วนบทต่อ ๆ ไป กล่าวถึงประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ บทที่ 2 กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทที่ 3 กล่าวถึงระเบียบวิธีศึกษาที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ บทที่ 4 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และบทที่ 5 เป็นการสรุปผลการศึกษา อภิปรายผลการศึกษา ข้อจำกัดของการศึกษา และข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในอนาคต

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในส่วนของ การทบทวนแนวคิดทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ ของการศึกษา โดยทำการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม และประมวลผลงานด้านวิชาการ ประกอบด้วย บทความ เอกสารวิชาการ ตำราต่างๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมงานที่ศึกษา ผู้วิจัย ได้แบ่งเป็น 5 หัวข้อ โดยจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแทน
3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัท
4. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ
5. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ

เนื่องจากประเทศไทยประสบปัญหาทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรงในปี 2539 และ ตามมาด้วยการล่มสลายของระบบการเงินและสถาบันการเงินขนาดใหญ่ในปี 2540 อันมีสาเหตุหลักมาจากการ ที่งบการเงินไม่ได้จัดทำตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป การมีโครงสร้างการบริหารที่ไม่ เหมาะสม โดยกรรมการบริษัทส่วนใหญ่และผู้บริหารมักเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกันหรือเป็น บุคคลที่มีความสัมพันธ์กัน ทำให้ขาดการตรวจสอบการทำงานและการคานอำนาจซึ่งกันและกัน หรือการที่ปรัชญาในการดำเนินธุรกิจเปลี่ยนไปเป็นการเน้นการทำกำไรให้ได้สูงสุด ทำให้เกิดความ ไม่เป็นธรรมขึ้นในหมู่ผู้ถือหุ้น ลูกค้าหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบริษัทปัญหาเหล่านี้ล้วนแต่เป็น แรงผลักดันให้แนวคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการได้รับความสนใจจากหลายหน่วยงานและบุคคล

ทั่วไปมากขึ้น (สนิพร จันทรสถาพร, 2546, หน้า 18) ดังนั้น เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจึงได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาระบบการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนให้เป็นไปตามหลักการที่ดี โดยได้เริ่มศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ก่อนเกิดวิกฤตเศรษฐกิจในประเทศไทย โดยในปี พ.ศ. 2541 ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้ออกข้อบังคับให้บริษัทจดทะเบียนต้องจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในปี พ.ศ. 2542 และในปีเดียวกัน ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้จัดทำข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัทจดทะเบียน (Code of Best Practice for Directors of Listed Companies) เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานของกรรมการ (รุจิรา ชัยปัญญากุล, 2550, หน้า 6)

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ให้คำนิยามของ การกำกับดูแลกิจการ ไว้ใน หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2555 ไว้ว่า การกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) หรือ บรรษัทภิบาล คือ ระบบที่จัดให้มีโครงสร้างและกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการฝ่ายจัดการ และผู้ถือหุ้น เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน นำไปสู่ความเจริญเติบโตและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาว โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่น

หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2555 ประกอบด้วยหลักการ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการแต่ไม่รวมถึงเรื่องที่ถูกกฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติไว้ แบ่งเป็น 5 หมวด ได้แก่(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555)

1. สิทธิของผู้ถือหุ้น
2. การปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน
3. บทบาทของผู้มีส่วนได้เสีย
4. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
5. ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

จะเห็นได้ว่า การกำกับดูแลกิจการ เป็นระบบที่แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ถือหุ้น คณะกรรมการบริษัทฝ่ายจัดการของบริษัท และผู้มีส่วนได้เสียทุกราย เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน นำไปสู่ความเจริญเติบโตและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาว โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่น การที่บริษัทจดทะเบียนมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน เจ้าหนี้จะเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สามารถลดต้นทุนในการดำเนินงานได้ และมีการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมซึ่งในที่สุดแล้วจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวม กลไกที่สำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดีประการหนึ่ง คือ การจัดให้มี

คณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดย่อยของคณะกรรมการบริษัทที่ทำหน้าที่อย่างอิสระ เพื่อให้การดำเนินงานของบริษัทอยู่ภายใต้กรอบการกำกับดูแลกิจการที่ดีในอดีตบทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบเน้นเฉพาะการสอบทานรายงานทางการเงินและการสอบทานระบบการควบคุมภายใน แต่ปัจจุบันแนวปฏิบัติของคณะกรรมการตรวจสอบครอบคลุมภารกิจที่กว้างขึ้น โดยรวมไปถึงบทบาทด้านการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการสอบทานข้อมูลอื่นนอกเหนือจากรายงานทางการเงินด้วย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558)

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแทน

ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) ซึ่งมาจากแนวคิดของ Jensen และ Meckling ซึ่ง ทฤษฎีตัวแทนจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคล 2 ฝ่าย คือ ตัวการ(Principle) และตัวแทน (Agent) กล่าวคือ ตัวการคือผู้ซึ่งต้องการให้บริษัทมีกำไรและได้ผลประโยชน์สูงสุด เพื่อให้บริษัทมีผลตอบแทนสูง คู้มค่ากับที่ลงทุนไปให้มากที่สุด โดยจะคำนึงหรือไม่คำนึงถึงวิธีการได้มาของผลตอบแทนเหล่านั้น ส่วนตัวแทน (Agent) เปรียบเสมือนลูกจ้าง ไม่ว่าจะเป็นลูกจ้างระดับสูงหรือต่ำ ซึ่งในที่นี้แทนโดยกรรมการบริษัท ผู้ซึ่งมีหน้าที่ต้องทำให้ผู้ว่าจ้างหรือตัวการมีความพึงพอใจในสูงสุด โดยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้อำนาจหรือต้นทุนที่จำกัดและออกแบบการบริหารบริษัทให้เหมาะสมที่สุด ให้สมกับคำว่า ผู้บริหารมืออาชีพ (อัฐวุฒิ ปังกร, 2556)

ทฤษฎีตัวแทน มองว่าเจ้าของกิจการไม่สามารถบริหารงานเพียงผู้เดียวได้จึงทำให้ต้องมีบุคคลที่เข้ามาช่วยในการบริหารงานแทนเจ้าของกิจการ โดยฝ่ายที่มอบอำนาจคือตัวการในขณะที่อีกฝ่ายที่ได้รับมอบอำนาจในการบริหารงานคือ ตัวแทน ครอบโคที่ผู้บริหารซึ่งเป็นตัวแทนตัดสินใจลงทุนเพื่อสร้างผลตอบแทนสูงสุดจากเงินลงทุนในวิธีที่สอดคล้องกับการสร้างผลประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นตัวการแล้วความสัมพันธ์ของการเป็นตัวแทนระหว่างผู้ถือหุ้นกับผู้บริหารยังคงมีประสิทธิภาพที่ดี แต่ถ้าหากผลประโยชน์และวัตถุประสงค์ของผู้ถือหุ้นกับผู้บริหารไม่สอดคล้องกันจะทำให้เกิดปัญหาการเป็นตัวแทนขึ้น(ภัทรพร พาณิชสุสวัสดิ์และศิลาปะพร ศรีจันเพชร, 2551, หน้า 3)

ปัญหาความขัดแย้งระหว่างตัวการและตัวแทน (Agency Problems) สามารถแยกสาเหตุการเกิดปัญหาได้ดังนี้

1. การขัดแย้งของผลประโยชน์ (Conflict of Interest) : การเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตนจนไปขัดแย้งต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. Moral Hazard Problem : เป็นปัญหาที่ตัวการหรือเจ้าของกิจการไม่สามารถแน่ใจว่าตัวแทนหรือผู้บริหารที่เลือกเข้ามาแล้วนั้นได้ใช้ความพยายามสูงสุดในการทำงานหรือไม่ หรือทำงานเต็มประสิทธิภาพหรือไม่

3. Adverse Selection Problem : เป็นปัญหาที่ตัวการหรือเจ้าของกิจการไม่สามารถแน่ใจว่าตัวแทนหรือผู้บริหารที่เลือกเข้ามานั้นจะมีความสามารถในการบริหารงานได้สอดคล้องกับผลตอบแทนที่ได้รับหรือไม่

วิธีการช่วยลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างตัวการและตัวแทนโดยที่ผู้ถือหุ้นสามารถใช้ในการตรวจสอบการบริหารงานและช่วยแก้ไขปัญหาคือการตรวจสอบผลประโยชน์จากการแต่งตั้งผู้บริหารมาเป็นตัวแทนบริหารงาน นั่นคือ ในฐานะผู้ถือหุ้น ซึ่งเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ถือหุ้นก็มีอำนาจที่จะกำหนดทิศทางการดำเนินงานของบริษัทผ่านการออกเสียงในปประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งก็จะสามารถโน้มน้าวการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารได้ นอกจากนี้ยังมีกลไกที่เกี่ยวข้องในรูปแบบหนึ่ง คือ กลไกการครอบครองกิจการ ซึ่งเกรงกลัวในการถูกยึดอำนาจนี้ทำให้ผู้บริหารทำงานอย่างมีความรับผิดชอบมากขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้น ดังนั้นคณะกรรมการต้องบริหารจัดการบริษัทด้วยความระมัดระวังและซื่อสัตย์สุจริต (Fiduciary Duty) ในฐานะตัวแทนผู้ถือหุ้นหรือเจ้าของเงิน เพื่อที่จะทำกิจกรรมต่างๆ ของบริษัท เพื่อสร้างความสามารถในการทำกำไรและมูลค่าหุ้นของกิจการ อีกทั้งคณะกรรมการจะต้องมีหน้าที่ของความจงรักภักดี และมีความยุติธรรม ซึ่งจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนนอกจากนี้ คณะกรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่การดูแล โดยจะต้องปฏิบัติสิ่งต่างๆ อย่างผู้มีความระมัดระวังโดยคิดเสมือนว่าตนเป็นเจ้าของกิจการเอง

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทมีบทบาทในการเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้น มีหน้าที่สำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายและกลยุทธ์ที่สำคัญของกิจการ และดูแลให้มั่นใจว่าฝ่ายจัดการได้นำนโยบายและกลยุทธ์ไปปฏิบัติตามที่กำหนดไว้เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้น คณะกรรมการจึงควรประกอบด้วยผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะทำหน้าที่ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทประกอบด้วย(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2555)

1. กรรมการที่มีส่วนร่วมในการบริหาร คือ ผู้ที่มีหน้าที่และรับผิดชอบในการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประจำหรือมีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทและ

2. กรรมการที่ไม่มีส่วนร่วมในการบริหาร ซึ่งมีทั้งกรรมการที่เป็นอิสระและกรรมการจากภายนอกอื่น

**กรรมการที่เป็นอิสระ** หมายถึง กรรมการที่เป็นอิสระจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถทำหน้าที่คุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้อย่างเท่าเทียมกัน ส่วนกรรมการจากภายนอกอื่น หมายถึง กรรมการที่เป็นอิสระจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้บริหาร แต่อาจเป็นตัวแทนจากผู้ที่มิใช่ผลประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียกับบริษัท เช่น ลูกค้าหรือเจ้าหนี้ เป็นต้น คณะกรรมการควรประกอบด้วยกรรมการอิสระมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

1. ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้จัดการเป็นบุคคลเดียวกัน
2. ประธานคณะกรรมการไม่เป็นกรรมการอิสระ
3. ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้จัดการเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกัน
4. ประธานคณะกรรมการเป็นสมาชิกในคณะกรรมการบริหาร หรือคณะทำงาน หรือมี

หรือได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหาร

ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทจดทะเบียนต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ก.ล.ต. คือ

1. มีกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมดและมีจำนวนไม่

น้อยกว่า 3 คน

2. มีกรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 3 คน ซึ่งต้องมีความเป็นอิสระ

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทควรมีสัดส่วนที่จะทำให้เป็นคณะกรรมการมีความรู้ความชำนาญที่หลากหลายเหมาะสมกับธุรกิจ และมีการถ่วงดุลอำนาจภายในคณะกรรมการของบริษัท เพื่อให้กรรมการทุกคนแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและไม่ให้มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมีอำนาจเหนือการตัดสินใจของคณะกรรมการบริษัท

**บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ**

1. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้ครอบคลุมในเรื่องดังต่อไปนี้

1.1 การพิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เช่น วัตถุประสงค์และภารกิจ กลยุทธ์ เป้าหมายทางการเงิน ความเสี่ยง แผนงาน และงบประมาณ เป็นต้น

1.2 การติดตามและดูแลให้ฝ่ายจัดการดำเนินงานตามนโยบายและแผนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.3 การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกลไกในการรับเรื่องร้องเรียน และการดำเนินการกรณีมีการชี้เบาะแส

1.4 การดูแลให้การดำเนินธุรกิจมีความต่อเนื่องในระยะยาว รวมทั้งแผนการพัฒนาพนักงาน ความต่อเนื่องของผู้บริหาร (Succession Plan)

2. คณะกรรมการควรจัดให้มีนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร และให้ความเห็นชอบนโยบายดังกล่าว คณะกรรมการควรทบทวนนโยบายและการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3. คณะกรรมการควรส่งเสริมให้จัดทำจรรยาบรรณธุรกิจที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้กรรมการผู้บริหาร และพนักงาน ทุกคนเข้าใจถึงมาตรฐานด้านจริยธรรมที่บริษัทใช้ในการดำเนินธุรกิจ คณะกรรมการควรติดตามให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณดังกล่าวอย่างจริงจัง

4. คณะกรรมการควรพิจารณาเรื่องความขัดแย้งของผลประโยชน์อย่างรอบคอบ การพิจารณาการทำรายการที่อาจมีความขัดแย้งของผลประโยชน์ควรมีแนวทางที่ชัดเจนและเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้น โดยรวมเป็นสำคัญ โดยที่ผู้มีส่วนได้เสียไม่ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และคณะกรรมการควรกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการและการเปิดเผยข้อมูลของรายการที่อาจมีความขัดแย้งของผลประโยชน์ให้ถูกต้องครบถ้วน

5. คณะกรรมการควรจัดให้มีระบบการควบคุมด้านการดำเนินงาน ด้านรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และนโยบาย คณะกรรมการควรจัดให้มีบุคคลหรือหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบระบบการควบคุมดังกล่าว และควรทบทวนระบบที่สำคัญอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้เปิดเผยไว้ในรายงานประจำปี

6. คณะกรรมการควรกำหนดนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) ให้ครอบคลุมทั้งองค์กร โดยให้ฝ่ายจัดการเป็นผู้ปฏิบัติตามนโยบายและรายงานให้คณะกรรมการทราบเป็นประจำและควรมีการทบทวนระบบหรือประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้เปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีและในทุกๆ ระยะเวลาที่พบว่าระดับความเสี่ยงมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการให้ความสำคัญกับสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้าและรายการผิดปกติทั้งหลาย

7. คณะกรรมการ หรือคณะกรรมการตรวจสอบควรให้ความเห็นถึงความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงไว้ในรายงานประจำปี

8. คณะกรรมการควรจัดให้มีแนวทางดำเนินการที่ชัดเจนกับผู้ที่เกี่ยวข้องจะแจ้งเบาะแส หรือผู้มีส่วนได้เสียผ่านทาง website หรือรายงานตรงต่อบริษัท โดยช่องทางในการแจ้งเบาะแสดังกล่าวให้ผ่านกรรมการอิสระหรือกรรมการตรวจสอบของบริษัท เพื่อให้มีการตรวจสอบข้อมูลตามกระบวนการที่บริษัทกำหนดไว้และรายงานต่อคณะกรรมการ



9. คณะกรรมการควรมีกลไกกำกับดูแลบริษัทย่อย เพื่อดูแลรักษาผลประโยชน์ในเงินลงทุนของบริษัท โดยคณะกรรมการควรมีหน้าที่ในการพิจารณาความเหมาะสมของบุคคลที่จะส่งไปเป็นกรรมการในบริษัทย่อย เพื่อควบคุมการบริหารให้เป็นไปตามนโยบายของบริษัท และการทำรายการต่างๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ของกฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และประกาศของตลาดหลักทรัพย์ฯ

#### การจัดประชุมคณะกรรมการ

1. บริษัทควรจัดให้มีกำหนดการประชุมและวาระการประชุมคณะกรรมการเป็นการล่วงหน้า และแจ้งให้กรรมการแต่ละคนทราบกำหนดการดังกล่าว เพื่อให้กรรมการสามารถจัดเวลาและเข้าร่วมประชุมได้

2. จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการควรพิจารณาให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการและลักษณะการดำเนินธุรกิจของบริษัท แต่ไม่ควรน้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี ในกรณีที่บริษัทไม่ได้มีการประชุมทุกเดือน บริษัทควรส่งรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการทราบในเดือนที่ไม่ได้มีการประชุม เพื่อให้คณะกรรมการสามารถกำกับ ควบคุมและดูแลการปฏิบัติงานของฝ่ายจัดการได้อย่างต่อเนื่องและทันการณ์

3. ประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการควรร่วมกันพิจารณาการเลือกเรื่องเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการ โดยดูให้แน่ใจว่าเรื่องที่สำคัญได้นำเข้าร่วมไว้แล้ว โดยเปิดโอกาสให้กรรมการแต่ละคนมีอิสระที่จะเสนอเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทเข้าสู่วาระการประชุม

4. เอกสารประกอบการประชุมควรส่งให้แก่กรรมการเป็นการล่วงหน้าอย่างน้อย 5 วันทำการก่อนวันประชุม

5. กรรมการทุกคนควรเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการทั้งหมดที่ได้จัดให้มีขึ้นในรอบปี

6. ประธานคณะกรรมการควรจัดสรรเวลาไว้เพียงพอที่ฝ่ายจัดการจะเสนอเรื่องและมากพอที่กรรมการจะอภิปรายปัญหาสำคัญกันอย่างรอบคอบ โดยทั่วกัน ประธานกรรมการควรส่งเสริมให้มีการใช้ดุลยพินิจที่รอบคอบ กรรมการทุกคนควรให้ความสนใจกับประเด็นทุกเรื่องที่น่าสู่ที่ประชุม รวมทั้งประเด็นการกำกับดูแลกิจการ

7. คณะกรรมการควรสนับสนุนให้กรรมการผู้จัดการเชิญผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเพื่อให้สารสนเทศรายละเอียดเพิ่มเติมในฐานะที่เกี่ยวข้องกับปัญหาโดยตรง และเพื่อมีโอกาสรู้จักผู้บริหารระดับสูงสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาแผนการสืบทอดงาน

8. คณะกรรมการควรเข้าถึงสารสนเทศที่จำเป็นเพิ่มเติมได้จากคณะกรรมการผู้จัดการ เลขานุการ บริษัท หรือผู้บริหารอื่นที่ได้รับมอบหมาย ภายในขอบเขตนโยบายที่กำหนด และใน กรณที่จำเป็น

9. คณะกรรมการอาจจัดให้มีความเห็นอิสระจากที่ปรึกษาหรือผู้ประกอบวิชาชีพภายนอก โดยถือเป็นค่าใช้จ่ายของบริษัท

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของบริษัทจดทะเบียน โดยเน้นบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของกรรมการที่พึงรับผิดชอบ ดูแลประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้นทั่วไปอย่างเต็มความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะในส่วนของ คณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) ซึ่งตลาดหลักทรัพย์เล็งเห็นว่าเป็นเครื่องมือสำคัญของ คณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลการดำเนินงานและบริหารงานของกิจการ (ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย, 2549) จากการค้นคว้าศึกษาข้อมูลของคณะกรรมการตรวจสอบผู้วิจัย ได้จัดเรียง ข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบดังนี้

1. ความหมายของคณะกรรมการตรวจสอบ
2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ
3. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ
4. คุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบ
5. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ
6. หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

1. ความหมายของคณะกรรมการตรวจสอบ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2542) ได้ให้ความหมายของคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) ไว้ว่า คณะกรรมการชุดย่อยของคณะกรรมการบริษัทที่เข้ามาช่วยคณะกรรมการ บริษัทให้ปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวกับกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินและเพื่อให้ กิจการมีระบบการกำกับดูแลที่ดี โดยกรรมการบริษัท ผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี และผู้ตรวจสอบภายใน เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบเนื่องจาก คณะกรรมการตรวจสอบสามารถช่วยให้บุคคลดังกล่าวบรรลุถึงความรับผิดชอบทางกฎหมายและ การจัดการอย่างมีอาชีพ

นอกจากนี้คณะกรรมการตรวจสอบยังถือได้ว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการสอบทาน เพื่อให้ความเชื่อมั่นได้ว่า กระบวนการรายงานทางบัญชีและการเงินของบริษัทมีการควบคุมที่

เพียงพอทำให้งบการเงินของบริษัทมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน โปร่งใส (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2542) อ้างถึงใน วิวรรณยา ชูปสมุทร์, หน้า 11, 2550)

## 2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบมุ่งหวังถึงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินการและการเพิ่มมูลค่าให้องค์กร ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2542)

2.1 ความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินเพิ่มมากขึ้น

2.2 ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทที่เพิ่มมากขึ้น โดยคณะกรรมการจะคำนึงถึงคามรับผิดชอบของตนต่อ

2.2.1 การรายงานข้อมูลทางการเงิน

2.2.2 การเลือกใช้นโยบายทางบัญชีที่เหมาะสม

2.2.3 การบริหารทางการเงิน

2.2.4 ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

2.2.5 การกำหนดกลยุทธ์และนโยบายทางธุรกิจ

2.2.6 การปฏิบัติตามข้อกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2.7 การจัดการและการควบคุมความเสี่ยงธุรกิจ

2.3 ภาระของคณะกรรมการลดน้อยลง โดยการมอบหมายอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับรายงานทางการเงิน การควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในให้คณะกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้ จะเอื้อโอกาสให้คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ในด้านลึก และเพิ่มประสิทธิภาพต่อการบริหารงานในด้านอื่น ๆ

2.4 ปรับปรุงหน้าที่และกระบวนการของการตรวจสอบภายในและภายนอก และปรับปรุงให้การสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ ฝ่ายตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.5 เอื้อโอกาสให้มีการประชุมอย่างเป็นทางการระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายจัดการทางการเงิน

2.6 เสริมสร้างความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายในและหน่วยงานตรวจสอบภายในให้สามารถแสดงความเห็นได้อย่างตรงไปตรงมาซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่สูงขึ้น

2.7 เสริมสร้างให้ผู้สอบบัญชีดำรงความเป็นอิสระและวางกรอบงานให้ผู้สอบบัญชีสามารถแสดงความเห็นได้อย่างตรงไปตรงมาในกรณีที่อาจเกิดความขัดแย้งกับฝ่ายจัดการ

2.8 คุณภาพของรายงานการตรวจสอบภายในดีขึ้น

2.9 ความแข็งแกร่งในบทบาทและอำนาจของกรรมการจากภายนอก

2.10 เสริมสร้างความเข้าใจของกรรมการเกี่ยวกับขอบเขตของการตรวจสอบที่ถูกกำหนดไว้องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

### 3. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ให้ความหมายขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบไว้ในแนวทางปฏิบัติที่ดีของคณะกรรมการตรวจสอบ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2542 ไว้ดังนี้

1. ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อย 3 คน โดยจำนวนสมาชิกควรขึ้นอยู่กับขอบเขตความรับผิดชอบ และควรมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยทั่วไปจำนวนสมาชิกจะอยู่ระหว่าง 3 – 5 คน

2. กรรมการตรวจสอบจะต้องมีความชำนาญที่เหมาะสมตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยสมาชิกกรรมการตรวจสอบทุกคนไม่จำเป็นต้องถูกคาดหวังว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบัญชีหรือการเงิน เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบสามารถเรียกหาคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญอิสระเฉพาะด้านได้ แต่ต้องเป็นผู้ที่สามารถตั้งคำถามได้อย่างตรงประเด็น และสามารถตีความและประเมินผลของคำตอบที่ได้รับ

3. กรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คนที่มีความรู้ความเข้าใจหรือมีประสบการณ์ด้านการบัญชีหรือการเงิน และมีความรู้ต่อเนื่องเกี่ยวกับเหตุที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของการรายงานทางการเงิน ซึ่งจะมีผลให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากหน้าที่หลักของคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายคือสอบทานการรายงานทางการเงินให้มีคุณภาพที่ดีที่สุด

4. กรรมการตรวจสอบต้องสามารถอุทิศเวลาอย่างเพียงพอในการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

5. กรรมการตรวจสอบควรได้รับการอบรมและเสริมสร้างความรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น และควรได้เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบ

### 4. คุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบ

4.1 กรรมการตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ต่อไปนี้

4.1.1 ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 5 ของทุนชำระแล้วของบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม หรือ บริษัทที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้นับรวมหุ้นที่ถือ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย

4.1.2 เป็นกรรมการที่ไม่มีส่วนร่วมในการบริหารงานในบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม บริษัทที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทเป็นกรรมการที่ไม่เป็นลูกจ้าง พนักงาน หรือที่ปรึกษาที่ได้รับเงินเดือนประจำจากบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม บริษัทที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท เช่น กรรมการผู้จัดการ (Chief Executive Officer) ของบริษัท ไม่สามารถเป็นกรรมการตรวจสอบได้เนื่องจากกรรมการผู้จัดการเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อการบริหาร เป็นต้น

4.1.3 เป็นกรรมการที่ไม่มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมทั้งในด้านการเงินและการบริหารงานของบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทเป็นกรรมการที่ไม่มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียในลักษณะข้างต้นมาก่อนในระยะเวลา 1 ปี ก่อนได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบเว้นแต่คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วเห็นว่าการเคยมีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียนั้นจะไม่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่และการให้ความเห็นที่เป็นอิสระ

4.1.4 เป็นกรรมการที่ไม่ใช่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องหรือญาติสนิทของผู้บริหารหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท

4.1.5 เป็นกรรมการที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเป็นตัวแทนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกรรมการบริษัทผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท

4.1.6 สามารถปฏิบัติหน้าที่ แสดงความเห็นหรือรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของผู้บริหารหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องหรือญาติสนิทของบุคคลดังกล่าว

4.2 ผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ผู้ที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับบริษัท จนทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างอิสระหรือคล่องตัว เช่น ชัฟฟลายเออร์ ลูกค้า เจ้าหนี้ ลูกหนี หรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องทางธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญ เป็นต้น

## 5. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ

5.1 ความเห็นที่เป็นอิสระ หมายความว่า การแสดงความเห็นหรือรายงานได้อย่างเสรีตามภารกิจที่ได้มอบหมาย โดยไม่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ใด ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินหรือตำแหน่งหน้าที่ และไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด รวมถึงไม่มีสถานการณ์ใด ๆ ที่จะมาบีบบังคับให้ไม่สามารถแสดงความเห็นได้ตามที่พึงจะเป็น

5.2 กรณีที่ถือว่าปฏิบัติภารกิจโดยขาดความเป็นอิสระ เช่น กรรมการตรวจสอบอยู่ภายใต้อิทธิพลของกรรมการบริษัท ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของบริษัท เป็นต้น ไม่ว่าจะด้วยความคุ้นเคย

ความเกรงใจหรือด้วยเหตุผลใด ๆ ที่ส่งผลให้การปฏิบัติภารกิจเป็นไปตามความต้องการของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลเหล่านั้น จนทำให้เกิดเหตุการณ์ดังนี้

5.2.1 ละเว้นไม่ปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย

5.2.2 ยอมรับข้อเสนอหรือกระทำการใด ๆ ในสิ่งที่ไม่ควรกระทำและมีผลทำให้ บริษัทและผู้ถือหุ้นเสียหาย หรือสูญเสียผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับ

5.2.3 ไม่แสดงความเห็น หรือไม่เสนอรายงานต่อคณะกรรมการหรือต่อผู้ถือหุ้น อย่างตรงไปตรงมา

5.2.4 ไม่มีการประสานงาน ปรีกษาหารือ หรือไม่ให้ความร่วมมือกับกรรมการฝ่าย บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ตนปฏิบัติภารกิจอยู่

5.3 รายการที่อาจถือว่าไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่และการให้ความเห็นที่เป็น อิสระของกรรมการตรวจสอบ

5.4 รายการระหว่างกรรมการตรวจสอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกรรมการตรวจสอบที่ กระทำกับบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทเกี่ยวกับการได้มาหรือ จำหน่ายสินค้าหรือบริการตามเงื่อนไขดังนี้

5.4.1 การได้มาหรือจำหน่ายสินค้าหรือบริการนั้นอยู่บนพื้นฐานของการดำเนิน ธุรกิจปกติและเป็นเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไปที่กำหนดโดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ และ

5.4.2 ราคาสินค้าหรือบริการเทียบเคียงได้กับราคาสินค้าหรือค่าบริการที่ให้ลูกค้า รายอื่น

5.5 ความช่วยเหลือทางการเงินที่กรรมการตรวจสอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกรรมการ ตรวจสอบได้รับจากบริษัท บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ บริษัทที่เป็นธุรกิจปกติในฐานะเป็นสถาบันการเงิน

5.6 รายการใด ๆ ที่เข้าข่ายรายการที่เกี่ยวข้องกันซึ่งได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของ ตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้องแล้ว

5.7 รายการอื่นตามที่ตลาดหลักทรัพย์กำหนด

6. หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

ปัจจุบันตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ไว้ในประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง คุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของ คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด 7 เรื่อง ดังนี้(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558)

1. สอบทานให้บริษัทมีการรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและเพียงพอ

2. สอบทานให้บริษัทมีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และระบบการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่เหมาะสมและมีประสิทธิผล และพิจารณาความเป็นอิสระของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนให้ความเห็นชอบในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย เลิกจ้าง หัวหน้างานตรวจสอบภายใน หรือหน่วยงานอื่นใดที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน

3. สอบทานให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท

4. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท และเสนอค่าตอบแทนของบุคคลดังกล่าว รวมทั้งเข้าร่วมประชุมกับผู้สอบบัญชีโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วมประชุมด้วยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

5. พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่ารายการดังกล่าว สมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท

6. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบโดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัท ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบและต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้

6.1 ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่เชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินของบริษัท

6.2 ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบควบคุมภายในของบริษัท

6.3 ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท

6.4 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้สอบบัญชี

6.5 ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์

6.6 จำนวนการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบแต่ละท่าน

6.7 ความเห็นหรือข้อสังเกตโดยรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎบัตร (Charter)

6.8 รายการอื่นที่เห็นว่าผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทั่วไปควรทราบ ภายใต้ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท

7. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการของบริษัทมอบหมายด้วยความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบมีความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทโดยตรง และคณะกรรมการของบริษัทยังคงมีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของบริษัทต่อบุคคลภายนอก

ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ ให้บริษัทแจ้งมติเปลี่ยนแปลงหน้าที่และจัดทำรายชื่อและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีการเปลี่ยนแปลงตามแบบที่ตลาดหลักทรัพย์กำหนด และนำเสนอต่อตลาดหลักทรัพย์ภายใน 3 วันทำการนับแต่วันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวโดยวิธีการตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ว่าด้วยการรายงานโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยประเมินจากตัวเลขที่เชื่อถือได้เพื่อใช้ในการบ่งบอกถึงผลการดำเนินงานของบริษัทในช่วงที่ผ่านมา การวิเคราะห์อัตราส่วนเพื่อวัดความสามารถในการทำกำไรถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการลงทุนและการวางแผนนโยบายในอนาคต อัตราส่วนเพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรของกิจการกิจการที่มีกำไรสูงก็จะแสดงถึงความสามารถในการชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ และตอบแทนต่อผู้เป็นเจ้าของ เจ้าหนี้ระยะยาวจะคำนึงถึงความสามารถในการชำระหนี้ ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยและอัตราส่วนนี้ก็ยิ่งใช้วัดความสามารถในการบริหารของฝ่ายบริหารด้วย

ศิริดา นวลประดิษฐ์ (2547) อธิบายว่า ความสามารถในการทำกำไร (Profitability) คือความสามารถในการก่อให้เกิดกำไรขององค์กร การวิเคราะห์กำไรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรพิจารณาสำหรับผู้ถือหุ้นถึงผลกำไรที่จะได้รับซึ่งอยู่ในรูปเงินปันผล นอกเหนือจากนี้กำไรที่เพิ่มขึ้นอาจสามารถอธิบายได้โดยระดับราคาในตลาดที่เพิ่มขึ้นอันจะนำมาสู่ Capital Gain กำไรยังมีความสำคัญต่อเจ้าหนี้ด้วย เนื่องจากถือเป็นแหล่งเงินทุนอันหนึ่งสำหรับการชำระหนี้ รวมทั้งผู้บริหารเองก็เป็นผู้ใช้กำไรในการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรด้วย

ในการคำนวณอัตราส่วนวัดความสามารถในการทำกำไร (Profitability) เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพในการบริหารงานขององค์กรว่าสามารถบรรลุเป้าหมายได้(ศิริดา นวลประดิษฐ์ (2547) อ้างถึงในพัชรินทร์ ภัทรวานิชานนท์, 2553, หน้า 7) คือ

1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin)
2. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin)
3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin)



4. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Assets หรือ ROA)

5. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity หรือ ROE)

1. อัตราการทำกำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin : GPM) คืออัตราส่วนระหว่างกำไรขั้นต้นกับยอดขายโดยที่กำไรขั้นต้นนั้นคือกำไรที่เกิดขึ้นจากผลต่างระหว่างยอดขายกับต้นทุนขาย ผลลัพธ์ของอัตราส่วนนี้จะบอกให้ทราบว่ากิจการนั้น มีประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านการขายและการจัดซื้อวัตถุดิบมาเพื่อผลิตและเพื่อขายอย่างไร หากอัตราผลตอบแทนกำไรขั้นต้นมีค่าสูงเมื่อเทียบกับอัตราผลตอบแทนกำไรขั้นต้น ต้นเฉลี่ยของอุตสาหกรรมแสดงว่ากิจการเกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานที่สูง หรือมีการบริหารงานด้านราคาและการจัดซื้อสินค้ามาขายอย่างมีประสิทธิภาพอัตราผลตอบแทนกำไรขั้นต้นสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราการทำกำไรขั้นต้น} = \frac{\text{ยอดขายสุทธิ} - \text{ต้นทุนขาย}}{\text{ยอดขายสุทธิ}}$$

2. อัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงาน (Operating Profit Margin : OPM) คืออัตราส่วนระหว่างกำไรจากการดำเนินงานกับยอดขาย ส่วนของกำไรจากการดำเนินงานนั้น เป็นกำไรที่ได้จากการนำเอาต้นทุนขายค่าใช้จ่ายในการขายและการบริหารหักออกจากยอดขาย หากอัตรากำไรจากการดำเนินงานมีค่าสูงเมื่อเทียบกับอัตรากำไรจากการดำเนินงานเฉลี่ยของอุตสาหกรรมแสดงว่า กิจการประสบความสำเร็จในการบริหารการขาย การจัดซื้อเพื่อผลิตและเพื่อขายรวมทั้งการบริหารและควบคุมค่าใช้จ่ายการขายและบริหารอย่างมีประสิทธิภาพอัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงานสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงาน} = \frac{\text{ยอดขายสุทธิ} - \text{ต้นทุนขาย} - \text{คชจ.จากการขาย/บริหาร}}{\text{ยอดขายสุทธิ}}$$

3. อัตราการทำกำไรสุทธิ (Net Profit Margin : NPM) คือ อัตราส่วนระหว่างกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้นกับยอดขาย ผลลัพธ์ที่ได้จะบอกให้ทราบว่ากิจการมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้เพียงใด สามารถแบ่งบอกและแสดงถึงผลตอบแทนที่ผู้ลงทุนได้รับจากการลงทุนรวมทั้งระดับความเสี่ยงของแต่ละกิจการที่จะทำการลงทุน หรืออาจกล่าวได้ว่าอัตราการทำกำไรสุทธิสามารถแสดงให้เห็นถึงลักษณะต่าง ๆ ของกิจการได้ไม่ว่าจะในด้านของการบริหารงาน การเปิดเผยข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและลักษณะขององค์กรและผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้โครงสร้างทางการเงิน ต้นทุนสินทรัพย์ถาวรสถานะทางเศรษฐกิจและแรงผลักดันจากคู่แข่งล้วนแต่มีอิทธิพลต่ออัตราผลตอบแทนจากกำไรสุทธิในแต่ละกิจการหากมีอัตราผลตอบแทนจาก

กำไรสุทธิที่สูงเมื่อเทียบกับอัตราผลตอบแทนจากกำไรสุทธิเฉลี่ยของอุตสาหกรรมแล้วแสดงว่ากิจการมีกำไรที่สูงซึ่งจะเพิ่มความมั่นคงให้กับกิจการและเจ้าของกิจการด้วยบริษัทส่วนใหญ่เน้นล้วนต้องการให้อัตรากำไรสุทธิสูงเนื่องจากจะแสดงให้เห็นถึงกิจการนั้น มีความสามารถในการทำกำไรสูงนั่นเองอัตรากำไรสุทธิสามารถคำนวณได้ ดังนี้

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} + \text{กำไรของผู้ถือหุ้นส่วนน้อย}}{\text{ยอดขายสุทธิ}}$$

4. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Asset : ROA) คืออัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถของกิจการในการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของกิจการเพื่อสร้างกำไรอัตราส่วนนี้ถือเป็นการวัดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินรวมของกิจการ หากอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์มีค่าสูงเมื่อเทียบกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เฉลี่ยของอุตสาหกรรม แสดงว่ากิจการเกิดประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์รวมสูงซึ่งอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ทั้งหมดสามารถเรียกได้อีกชื่อว่าอัตราความสามารถในการหากำไรซึ่งถือเป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดประสิทธิภาพในการบริหารงานของฝ่ายบริหารเป็นอัตราส่วนที่มีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วนคือ ได้แก่อัตรากำไรต่อยอดขายและอัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ จะเห็นว่าอัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขายสุทธินั้นเป็นการวัดผลการดำเนินงานว่ามีความสามารถในการหากำไรจากยอดขายเพียงใดสำหรับอัตราส่วนขายสุทธิต่อสินทรัพย์จะเป็นการวัดการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ที่มีอยู่ว่าใช้ได้มากน้อยเพียงใดเช่นกันอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} + (1-t)(\text{ดอกเบี้ยจ่าย}) + \text{กำไรของผู้ถือหุ้นส่วนน้อย}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

โดยที่  $t$  = อัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล

5. อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของ (Return on Total Equity : ROE) คืออัตราส่วนระหว่างกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และบุริมสิทธิ อัตราส่วนนี้จะเกี่ยวข้องกับส่วนของเจ้าของ ซึ่งหมายถึงถึง ส่วนทุน กำไรสะสม และเงินสำรองต่าง ๆ โดยไม่รวมหนี้สินระยะสั้นหรือหนี้สินระยะยาวอัตราส่วนจะวัดผลตอบแทนจากการลงทุนของผู้ถือหุ้น โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่ได้บอกให้ทราบว่าเงินทุนของกิจการในส่วนของผู้เป็นเจ้าของได้นำไปลงทุน และได้บริหารการลงทุนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการอย่างไรกล่าวคือ หากอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของกิจการมีค่าสูงกว่าเมื่อเทียบกับอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของเฉลี่ยของอุตสาหกรรมนั้น แสดงว่ากิจการได้มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพก็จะก่อให้เกิดกำไรที่สูงขึ้นอัตราผลตอบแทน

จากส่วนของผู้เป็นเจ้าของนั้นจัดเป็นอัตราส่วนที่ผู้ลงทุนในหุ้นสามัญให้ความสำคัญมากที่สุด เนื่องจากว่า เป็นอัตราส่วนที่แสดงให้เห็นถึงผลตอบแทนที่ผู้ถือหุ้นสามัญได้รับ ถ้าหากอัตราส่วนนี้ สูงแสดงให้เห็นว่ากิจการมีการลงทุนที่ดีและมีการบริหารค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นในอัตราที่สูงอย่างไรก็ตามการที่กิจการที่มีเจ้าหนี้ร่วมลงทุนใน จำนวนมากและใช้เงินส่วนของผู้เป็นเจ้าของเพียงเล็กน้อยก็จะทำให้อัตราส่วนนี้มีค่าสูงได้ดังนั้นอัตรา ผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของที่สูงสามารถสะท้อนความเสี่ยงจากงบการเงินอัตรา ผลตอบแทน จากส่วนของผู้เป็นเจ้าของสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของ} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} - \text{เงินปันผลหุ้นบุริมสิทธิ}}{\text{ส่วนของผู้เจ้าของ}}$$

จากความหมายและผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า คณะกรรมการตรวจสอบ คือ คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเพื่อประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการบริษัทและช่วย สร้างความน่าเชื่อถือให้กับบริษัท ดังนั้นคณะกรรมการตรวจสอบจะต้องมีคุณสมบัติ และปฏิบัติ หน้าที่ได้ตามที่ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์กำหนดไว้ เพื่อให้ข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะชน และผู้มีส่วน ได้เสีย ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและมีความน่าเชื่อถือ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท

พวงเพ็ชร คุ้มกันไพศาล (2549) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร โดยใช้ดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานและรายการคงค้างเป็นตัววัดคุณภาพกำไร สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวนกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ ใช้ข้อมูลการศึกษาจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 522 บริษัทในระหว่างปีพ.ศ. 2547-2548 ยกเว้นบริษัทในกลุ่มธุรกิจการเงินและบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการ โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า จำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับรายการคงค้าง แต่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนกรรมการตรวจสอบและความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบกับดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานและรายการคงค้าง จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าจำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีผลต่อคุณภาพกำไร

รัตเกล้า วิชญชาติ (2551) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าเพิ่มของกิจการและบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทในกลุ่มธนาคารและสถาบันการเงินที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหารกิจการ เพื่อศึกษาดัชนีที่สามารถชี้ถึงความสำเร็จของการมีการกำกับดูแลกิจการที่ดีและเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าเพิ่มของกิจการและบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยกำหนดตัวแปรอิสระ คือ จำนวนกรรมการที่เป็นอิสระ, การมีประธานกรรมการที่ได้รับคัดเลือกมาจากกรรมการอิสระ, จำนวนของคณะกรรมการชุดย่อย, จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ ตัวแปรตามคือมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐศาสตร์ของกิจการหรือ EVA เก็บข้อมูล

จากงบการเงินตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 – 2549 ใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่ และใช้การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่ายเพื่อทดสอบความสามารถในการอธิบายตัวแปร และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุเพื่อเปรียบเทียบความสำคัญในการอธิบายตัวแปร และผลการศึกษพบว่าจำนวนคณะกรรมการชุดย่อยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับมูลค่าเพิ่มของกิจการอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าการเพิ่มขึ้นของคณะกรรมการชุดย่อยเป็นผลให้ EVA มีมูลค่าลดลง

ปีتما กัลป์ยะกิติ (2553) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีด้านความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทและอัตราผลตอบแทนเกินปกติของหุ้นสามัญ: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET50 โดยได้กำหนดตัวแปรอิสระ 6 ตัวที่ใช้ในการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ คือ ความเป็นอิสระของประธานคณะกรรมการ, ความเป็นอิสระของคณะกรรมการ, จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการ, จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ, ขนาดของคณะกรรมการ, และคณะกรรมการค่าตอบแทนผู้บริหาร เพื่อหาความสัมพันธ์ที่มีต่ออัตราผลตอบแทนเกินปกติของหุ้นสามัญและในการวิจัยนี้ ได้มีการคำนึงถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนหุ้นสามัญในปีพ.ศ. 2550-2551 โดยผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ แสดงให้เห็นว่าการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบนั้นมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราผลตอบแทนเกินปกติของหุ้นสามัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปร การกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัท อื่นๆ นั้นไม่พบความสัมพันธ์ใดๆ

วรรณพร ศิริทิพย์(2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไร โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างจากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี พ.ศ.2553 จำนวน 344 บริษัท ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์ผลโดยใช้ความถดถอยเชิงพหุในการทดสอบความสัมพันธ์ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% วัดคุณภาพกำไรผ่านรายการคงค้างซึ่งใช้ดุลยพินิจของผู้บริหาร ซึ่งคำนวณแบบจำลอง Cross-sectional Modified Jones สำหรับตัวแปรอิสระที่ศึกษา ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้บริหารและคณะกรรมการ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ลงทุนสถาบัน และการถือครองหุ้นของผู้ถือหุ้นที่เป็นรัฐบาล ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการ สภาพเสี่ยงทางการเงิน และการเติบโตของกิจการ ส่วนตัว

แปรตาม คือ คุณภาพกำไรผ่านรายการคงค้างซึ่งใช้ดุลยพินิจของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ความ เป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพกำไรอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อคณะกรรมการบริษัทที่มีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้กิจการมีแนวโน้ม ในการจัดการกำไรด้วยรายการคงค้างลดลง ทำข้อมูลในงบการเงินมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นและมี คุณภาพดีขึ้น สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่วัดจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 10 อันดับแรก มี ความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับคุณภาพกำไรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จินดาภรณ์ แก้วขาว (2557) ได้ศึกษาผลกระทบคุณลักษณะของคณะกรรมการบริษัท ขนาดของคณะกรรมการบริษัทและจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการบริษัทต่อคุณภาพ กำไร : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหา คุณลักษณะ ขนาดและจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการบริษัท และผลกระทบของปัจจัย ดังกล่าวที่มีต่อคุณภาพกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อหาข้อ สรุปรว่าคุณลักษณะ ขนาดและจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการบริษัทส่งผลกระทบต่อ คุณภาพกำไรหรือไม่ อย่างไร ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่พ.ศ. 2550-2555 จำนวนตัวอย่าง 840 บริษัท เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุแบบเชิงชั้น พบว่า โดยเฉลี่ยบริษัทส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ กับคุณลักษณะของคณะกรรมการบริษัทและการเข้าร่วมประชุมโดยคุณภาพกำไรแทบไม่มีการ เปลี่ยนแปลง คุณลักษณะบางประการของคณะกรรมการบริษัท ขนาดของคณะกรรมการบริษัทและ ประเภทอุตสาหกรรมส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพกำไร

Conger et al. (1998) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งในการประชุมของ คณะกรรมการบริษัทและผลการดำเนินงานของกิจการ และพบว่ายังมีจำนวนครั้งในการประชุมมาก เท่าไหร่ จะส่งผลให้กลไกการกำกับดูแลกิจการดีขึ้น และจะส่งผลดีต่อผลการดำเนินงานของกิจการ เนื่องจากเมื่อคณะกรรมการบริษัทมีการประชุมกันอย่างต่อเนื่องและบ่อยครั้งจะทำให้ คณะกรรมการบริษัทมีความเข้าใจในตัวกิจการมากขึ้น ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ ถือหุ้นมากขึ้น ทำให้การกำหนดกลยุทธ์ของบริษัทมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Evans and Weir (1995) และ Conger et al. (1998)อ้างอิงมาจาก วรกรรมล เกษมทรัพย์, 2553, หน้า 11)

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

ยุภา ทองถม (2546) ได้ศึกษาผลกระทบของความมีประสิทธิผลของคณะกรรมการ ตรวจสอบต่อมูลค่าของกิจการ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาความมีประสิทธิผลของ คณะกรรมการตรวจสอบต่อมูลค่าของกิจการและเพื่อศึกษาความมีประสิทธิผลของคณะกรรมการ

ตรวจสอบต่อความสัมพันธ์ระหว่างกำไรทางบัญชีกับมูลค่าของกิจการของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 9 กลุ่มธุรกิจรวม 85 บริษัท โดยทำการศึกษาจากข้อมูลงบการเงิน รายงานประจำปีของบริษัทซึ่งเป็นข้อมูลสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีสหสัมพันธ์อย่างง่าย และวิธีสมการถดถอยเชิงซ้อนเพื่อหาความสัมพันธ์ของประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบกับมูลค่าของกิจการ โดยกำหนดตัวแปรอิสระคือ สัดส่วนการถือหุ้นของคณะกรรมการตรวจสอบ, จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ, จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ ปัจจัยทางการเงินคือ สินทรัพย์รวม, อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, กำไรสุทธิต่อหุ้น, ค่าเบต้า ตัวแปรตามคือมูลค่าของกิจการคือ ราคาปิดของหุ้นสามัญ ณ วันที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยประกาศเผยแพร่งบการเงิน ผลการศึกษาโดยวิธีสหสัมพันธ์อย่างง่ายพบว่าประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งประกอบด้วยสัดส่วนการถือหุ้นของคณะกรรมการตรวจสอบ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ทางด้านบัญชีหรือด้านการเงิน จำนวนครั้งที่คณะกรรมการตรวจสอบประชุมร่วมกับผู้บริหารหรือผู้ตรวจสอบภายใน ไม่มีความสัมพันธ์กับมูลค่าของกิจการ และพบว่าปัจจัยทางการเงินได้แก่สินทรัพย์รวม กำไรต่อหุ้น มีความสัมพันธ์กับมูลค่าของกิจการโดยส่งผลทำให้มูลค่าของกิจการเพิ่มขึ้นสำหรับการวิเคราะห์ด้วยวิธีสมการถดถอยเชิงซ้อนพบว่าประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์ต่อมูลค่าของกิจการ และพบว่าปัจจัยทางการเงินที่มีความสัมพันธ์กับมูลค่าของกิจการคือกำไรต่อหุ้น โดยทำให้มูลค่าของกิจการเพิ่มขึ้น และเมื่อนำกำไรต่อหุ้นไปเป็นอิทธิพลร่วมกับประสิทธิผลของคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อหาความสัมพันธ์กับมูลค่าของกิจการ ผลการทดสอบพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับมูลค่าของกิจการซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐาน

พวงเพ็ชร คุ้มคงไพศาล (2549) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร โดยใช้ดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานและรายการคงค้างเป็นตัววัดคุณภาพกำไร สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวนกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ ใช้ข้อมูลการศึกษาจากบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 522 บริษัทในระหว่างปีพ.ศ. 2547-2548 ยกเว้นบริษัทในกลุ่มธุรกิจการเงินและบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการ โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผล

การศึกษาพบว่า จำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของ คณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับรายการคงค้าง แต่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนกรรมการตรวจสอบและความเป็นอิสระ ของคณะกรรมการตรวจสอบกับดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานและรายการคงค้าง จากผล การศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าจำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือ การเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีผลต่อคุณภาพกำไร

รุจิรา ชัยปัญญากุล (2550) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับคณะกรรมการ ตรวจสอบกับผลการดำเนินงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบ อันประกอบด้วย สัดส่วนการถือหุ้นของคณะกรรมการตรวจสอบในบริษัท บริษัทในเครือ บริษัท ร่วมหรือบริษัทที่เกี่ยวข้อง จำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ด้านบัญชีหรือด้านการเงิน และ จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยดังกล่าวกับ ผลการดำเนินงาน ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการตรวจสอบถือหุ้นในบริษัทโดยเฉลี่ย จำนวน ร้อยละ 0.045 ส่วนในเรื่องของจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ด้านการบัญชีหรือด้านการเงิน นั้น พบว่า มี 17 บริษัทที่ไม่มีกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ด้านการบัญชีหรือด้านการเงิน อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาครั้งนี้ได้จำกัดนิยามของกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ด้านบัญชีหรือด้านการเงิน คือ สำเร็จการศึกษาขั้นต่ำปริญญาตรีด้านการบัญชีหรือด้านการเงิน แต่แนวปฏิบัติที่ดีของ คณะกรรมการตรวจสอบที่กำหนดโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กำหนดไว้เพียงว่าให้มี กรรมการตรวจสอบอย่างน้อย 1 คนที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบัญชีหรือด้านการเงินเพียงพอที่จะทำหน้าที่ในการสอบทานความน่าเชื่อถือของงบการเงินได้ อีกทั้งพบว่า มีบริษัทจดทะเบียน ส่วนใหญ่มีจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ 4 ครั้งภายในช่วงปี 2548 นอกจากนี้ ยังพบว่าในภาพรวม ทั้ง 3 ปัจจัยดังกล่าวไม่มีสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลการ ดำเนินงานซึ่งวัดด้วย ROA และ Tobin's Q ยกเว้นกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรและกลุ่ม อุตสาหกรรมเทคโนโลยีที่จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติกับผลการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน

วิวรรษา ฐปสมุทร์ (2550) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการ ตรวจสอบกับการจัดการกำไรในงบไตรมาสของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ กับการจัดการกำไรในงบไตรมาสของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำหรับคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบได้แก่ จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการ



ตรวจสอบ ระยะเวลาเฉลี่ยในการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ กลุ่มตัวอย่างคือบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยปี 2548 และ 2549 ยกเว้นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจการเงิน และบริษัทที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูกิจการ ผลการวิจัยพบว่า ระยะเวลาเฉลี่ยในการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับการจัดการกำไรในงบไตรมาสแต่ทั้งนี้ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบกับการจัดการกำไรในงบไตรมาส

วรรณพร ศิริทิพย์(2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไร โดยทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างจากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี พ.ศ.2553 จำนวน 344 บริษัท ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์ผลโดยใช้ความถดถอยเชิงพหุในการทดสอบความสัมพันธ์ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% วัดคุณภาพกำไรผ่านรายการคงค้างซึ่งใช้ดุลยพินิจของผู้บริหาร ซึ่งคำนวณแบบจำลอง Cross-sectional Modified Jones สำหรับตัวแปรอิสระที่ศึกษา ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้บริหารและคณะกรรมการ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ลงทุนสถาบัน และการถือครองหุ้นของผู้ถือหุ้นที่เป็นรัฐบาล ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการ สภาพเสี่ยงทางการเงิน และการเติบโตของกิจการ ส่วนตัวแปรตาม คือ คุณภาพกำไรผ่านรายการคงค้างซึ่งใช้ดุลยพินิจของผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพกำไรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อคณะกรรมการบริษัทมีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้กิจการมีแนวโน้มในการจัดการกำไรด้วยรายการคงค้างลดลง ทำข้อมูลในงบการเงินมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นและมีคุณภาพดีขึ้น สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่วัดจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 10 อันดับแรก มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับคุณภาพกำไรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำกำไร

พัชรินทร์ ภัทรวานิชานนท์ (2553) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไร กับผลตอบแทนของผู้บริหารของบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับผลตอบแทนของผู้บริหาร โดยความสามารถในการทำกำไรนั้นแบ่งได้เป็น 7 อัตราด้วยกันคือ อัตราผลตอบแทนกำไรขั้นต้น อัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนจากกำไรหักดอกเบี้ยจ่ายและภาษีเงินได้ อัตราการทำกำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของ และค่าตอบแทนของผู้บริหารจะวัดอยู่ในรูปของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน (Financial Compensation) ผลวิเคราะห์วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่าอัตราการทำกำไรเบื้องต้น อัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงาน อัตราผลตอบแทนจากกำไรก่อนหักดอกเบี้ยจ่ายและภาษีเงินได้ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของและตัวแปรควบคุม ซึ่งก็คือ ขนาดของกิจการ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกเพียงเล็กน้อยกับผลตอบแทนของผู้บริหาร ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% ขนาดของบริษัทอัตราการทำกำไรขั้นต้น อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม อัตราการทำกำไรที่ได้จากการดำเนินงานและอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้เป็นเจ้าของล้วนเป็นตัวแปรที่สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ผลตอบแทนของผู้บริหารได้อย่างมีนัยสำคัญ

## สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 2 นี้ เป็นการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้มุ่งเน้นศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อของการศึกษา โดยได้ทำการศึกษาค้นคว้า รวบรวม และประมวลผลด้านวิชาการ อันประกอบด้วย บทความ เอกสารวิชาการ ตำราต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงกรอบแนวความคิดของการศึกษา สมมติฐานการศึกษา เพื่อใช้ในการศึกษาในครั้งนี้

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผู้ศึกษาได้กำหนดแนวทางในการศึกษาต่อไปนี้

1. รูปแบบการศึกษา
2. ประชากร
3. ขอบเขตในการศึกษา
4. ขั้นตอนการศึกษา
5. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### รูปแบบการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นการวิจัยแบบบรรยาย โดยนำข้อมูลทุติยภูมิจากงบการเงินมาทำการวิเคราะห์เพื่อวัดความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไร

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเป็นบริษัทที่มีรอบระยะเวลาบัญชีระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม และมีการส่งงบการเงินครบทุกปีในช่วงปี พ.ศ. 2557-2559 ทั้งนี้ไม่รวมถึงบริษัทที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วนและมีการดำเนินงานที่ต่ำกว่าสามปี บริษัทที่ได้มีการยกเลิกการดำเนินกิจการอยู่ในระหว่างปีการศึกษาได้ประชากรเป้าหมายที่เป็นบริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 94 บริษัท

## ขอบเขตในการศึกษา

การศึกษานี้ประกอบด้วยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีข้อมูลอยู่ระหว่างปี พ.ศ. 2557-2559 ไม่รวมกลุ่มธุรกิจกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์และกองทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์

## ขั้นตอนการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีขั้นตอนการศึกษามีดังนี้

1. ศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการศึกษา
2. ศึกษาข้อมูลทั่วไปของหมวดบริการรับเหมาก่อสร้างและหมวดวัสดุก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพื่อให้เลือกบริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดที่จะใช้ในการวิจัยได้อย่างเหมาะสม
3. เก็บข้อมูลจากงบการเงินและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ถึงปี พ.ศ. 2559 โดยเก็บจากฐานข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ([www.sec.or.th](http://www.sec.or.th))
4. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีที่ได้จากงบการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยทำการหาความถี่ร้อยละ (Frequency and Proportion) ค่าต่ำสุด (Minimum : Min) ค่าสูงสุด (Maximum : Max) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย จากนั้นทำการทดสอบระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)
5. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อตอบสนองมติฐานการวิจัย
6. สรุปผลวิเคราะห์และรายงานผลการศึกษา

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ใช้แบบบันทึกข้อมูลเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของแต่ละบริษัทที่จัดอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2557-2559 โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

### 1. ตัวแปรอิสระจำนวน 6 ตัวแปร ประกอบด้วย

#### องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท

1.1 จำนวนคณะกรรมการบริษัท (Board Size : BrdSize) คำนวณจากจำนวนกรรมการบริษัททั้งหมด ณ วันสิ้นปี

1.2 ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท(The Independence of Board : BrdIndep) คำนวณจากจำนวนกรรมการบริษัทที่มีความเป็นอิสระหารด้วยจำนวนกรรมการบริษัททั้งหมด ณ วันสิ้นปี

1.3 จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท คำนวณจากจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัททั้งหมด ณ วันสิ้นปี

#### องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

1.4 จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee Size : AudSize) คำนวณจากจำนวนกรรมการตรวจสอบทั้งหมด ณ วันสิ้นปี

1.5 ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ (The Independence of Audit Committee : AudIndep) คำนวณจากจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระหารด้วยจำนวนกรรมการตรวจสอบทั้งหมด ณ วันสิ้นปี

1.6 ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงิน (The Accounting or Financial expertise of Audit Committee : AudExpertise) คำนวณจากจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินหารด้วยจำนวนกรรมการตรวจสอบทั้งหมด ณ วันสิ้นปี

### 2. ตัวแปรตามจำนวน 5 ตัวแปรประกอบด้วย

#### ความสามารถในการทำกำไร

2.1 อัตรากำไรขั้นต้น(Gross Profit Margin : GPM)คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น} = \frac{(\text{ขายสุทธิ} - \text{ต้นทุนขาย})}{\text{ขายสุทธิ}} \times 100$$

ดังนี้

2.2 อัตรากำไรที่ได้จากการดำเนินงาน(Operating Profit Margin : OPM)คำนวณได้

$$\text{อัตรากำไรจากการดำเนินงาน} = \frac{\text{กำไรสุทธิจากการดำเนินงาน} \times 100}{\text{ขายสุทธิ}}$$

2.3 อัตรากำไรสุทธิ(Net Profit Margin : NPM)คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{ขายสุทธิ}}$$

2.4 อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Assets : ROA)คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย}}$$

2.5 อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น(Return on Equity : ROE)คำนวณได้ดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}}$$

3. ตัวแปรควบคุมจำนวน 2 ตัวแปร ประกอบด้วย

3.1 ขนาดกิจการ (Size)คำนวณจาก Logarithm ของสินทรัพย์รวม

3.2 การเติบโตของกิจการ (Growth)คำนวณจากผลต่างของยอดขายได้จากการดำเนินงานปีปัจจุบันกับยอดขายได้จากการดำเนินงานปีก่อนหารด้วยยอดขายได้จากการดำเนินงานปีก่อน

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากได้ทำการรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วได้นำข้อมูลเข้าสู่กระบวนการประมวลผลเพื่อการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) วิเคราะห์ข้อมูลออกมาในรูปแบบของค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวแปรที่เก็บรวบรวมได้ โดยเสนอตามมุมมองต่าง ๆ สถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในการศึกษานี้ประกอบด้วย (1) ความถี่และร้อยละ (Frequency and Proportion) (2) ค่าต่ำสุด (Minimum : Min) (3) ค่าสูงสุด (Maximum : Max) (4) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) (5) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อสร้างสมการทำนายพหุโดยทำนายตัวแปรตามหรือตัวแปรเกณฑ์ 1 ตัว จากตัวแปรอิสระหรือตัวแปรทำนายมากกว่า 1 ตัว (วาโร เห่งสวัสดิ์, 2553) ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการบริษัทที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น

$$GPM_t = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_t) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_t) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_t) + e_t$$

2. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการบริษัทที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรที่ได้จากการดำเนินงาน

$$OPM_t = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_t) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_t) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_t) + e_t$$

3. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการบริษัทที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ

$$NPM_t = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_t) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_t) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_t) + e_t$$

4. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการบริษัทที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

$$ROA_t = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_t) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_t) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_t) + e_t$$

5. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการบริษัทที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

$$ROE_t = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_t) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_t) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_t) + e_t$$

6. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น

$$GPM_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

7. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรที่ได้จากการดำเนินงาน

$$OPM_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

8. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ

$$NPM_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

9. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

$$ROA_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

10. ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนกรรมการตรวจสอบที่มีต่ออัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

$$ROE_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

### คำอธิบายตัวแปร

ตัวแปรตาม (Dependent variables) เป็นตัวแปรที่ได้รับผลกระทบจากตัวแปรอิสระ

GPM คือ อัตรากำไรขั้นต้น

OPM คือ อัตรากำไรที่ได้จากการดำเนินงาน

NPM คือ อัตรากำไรสุทธิ

ROA คือ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์

ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

ตัวแปรอิสระ (Independent variables) เป็นตัวแปรที่สนใจศึกษา

BrdSize คือ จำนวนกรรมการบริษัท

BrdIndep คือ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท

BrdMeet คือ จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท

AudSize คือ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ

AudIndep คือ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ

AudExpertise คือ ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ



ตัวแปรควบคุม

Size คือ ขนาดกิจการ (วัดจากค่า Logarithm ของสินทรัพย์รวม)

Growth คือ การเติบโตของกิจการ (วัดจาก การเติบโตของยอดขายได้จากการดำเนินงาน)

$e_t$  คือ ความคลาดเคลื่อนอย่างสุ่ม (Random Error) ณ ช่วงเวลาที่  $t$

$\alpha$  คือ ค่าคงที่ (Intercept) เมื่อกำหนดให้  $X_t$  เท่ากับ 0

$\beta$  คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน (Partial Regression Coefficient) เป็นค่าคงที่ที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (Y) เมื่อตัวแปรอิสระ ( $X_i$ ) เปลี่ยนไป 1 หน่วย โดยที่ตัวแปรอิสระ (X) ตัวอื่นคงที่

### สรุป

การศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นการศึกษาแบบบรรยาย โดยนำข้อมูลทุติยภูมิจากงบการเงินมาทำการวิเคราะห์เพื่อวัดความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทกับอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร จะนำผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาประมวลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และใช้สถิติในการวัดค่าข้อมูลซึ่งการวัดค่าข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การทดสอบเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการในบทต่อไป

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยซึ่งได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงินและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี แบบ 56-1 ในช่วงปี พ.ศ. 2557 – พ.ศ.2559 เป็นระยะเวลา 5 ปี โดยเนื้อหาในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดการทดสอบสมมติฐานอันได้แก่ การสรุปลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลแต่ละตัวแปร และการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้วยสถิติเชิงพรรณนา

การคัดเลือกบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างเพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดซึ่งกลุ่มอุตสาหกรรมดังกล่าว โดยแสดงเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์อัตราส่วนร้อยละของประชากร

บริษัททั้งหมด	บริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วน	ร้อยละ
94	77	81.91

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่าบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์มีจำนวนทั้งสิ้น 94 บริษัท แต่บริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกำหนดทั้งสิ้น 75 บริษัท โดยคิดเป็นร้อยละ 81.91 ของประชากรทั้งหมด

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปร	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
อัตรากำไรขั้นต้น	-20.2	68.54	27.98	14.10
อัตรากำไรที่ได้จากการดำเนินงาน	-132.81	160.25	11.97	24.97
อัตรากำไรสุทธิ	-140.91	88.48	5.32	20.18
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์	-45.73	40.83	6.80	8.89
อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	-149.2	62.38	9.03	18.97
จำนวนกรรมการบริษัท	6	17	9.93	2.16
ร้อยละของคณะกรรมการบริษัทที่เป็นอิสระ	20	80	42.60	8.90
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	4	24	8.1	3.59
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	2	5	3.16	0.42
ร้อยละของคณะกรรมการตรวจสอบที่เป็นอิสระ	66.67	100	99.75	2.74
ร้อยละของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีหรือการเงิน	0	100	37.75	20.90
สินทรัพย์รวม(ล้านบาท)	402.48	1,115,534.27	29,802.66	93,484.84
การเติบโตของยอดขายได้(เท่า)	-0.81	143.33	0.78	9.45

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามพบว่า บริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีอัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ยเท่ากับ 27.98 เท่า โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.1 เท่า อัตรากำไรที่ได้จากการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ 11.97 เท่า โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 24.97 เท่า อัตรากำไรสุทธิเฉลี่ยเท่ากับ 5.32 เท่า โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 20.18 เท่า อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เฉลี่ยเท่ากับ 6.8 เท่า โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.89 เท่า และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเฉลี่ยเท่ากับ 9.03 เท่า

โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 18.97 เท่าจะเห็นได้ว่าบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างโดยเฉลี่ยแล้วการดำเนินธุรกิจยังมีความสามารถในการทำกำไรให้กับกิจการได้เป็นอย่างดี

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการตรวจสอบ พบว่า โดยเฉลี่ยบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างจำนวนกรรมการบริษัทประมาณ 10 คน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.16 สำหรับร้อยละของคณะกรรมการบริษัทที่เป็นอิสระพบว่า มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.60 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยที่บริษัทจะต้องมีคณะกรรมการบริษัทที่มีความเป็นอิสระอย่างน้อย 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.90 เท่า และจำนวนครั้งของการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีค่าเฉลี่ยประมาณ 8 ครั้ง ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอแนะในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่กำหนดว่าจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการควรพิจารณาให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการและลักษณะการดำเนินธุรกิจของบริษัท แต่ไม่ควรน้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.59 ในส่วนของจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ พบว่าเฉลี่ยแล้วแต่ละบริษัทมีจำนวนกรรมการตรวจสอบประมาณ 3 คน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.42 สำหรับร้อยละของคณะกรรมการตรวจสอบที่เป็นอิสระ พบว่ามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 99.75 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.74 นอกจากนี้ยังพบว่าโดยเฉลี่ยบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีร้อยละของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีหรือการเงิน เท่ากับร้อยละ 37.75 หรืออยู่ในช่วง 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการตรวจสอบทั้งหมด โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับร้อยละ 20.90 ซึ่งให้เห็นว่าภาพรวมบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบเป็นไปตามข้อกำหนดขั้นต่ำของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยหรือตามแนวปฏิบัติที่ดีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สำหรับตัวแปรคุม พบว่า บริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมียอดสินทรัพย์รวมโดยเฉลี่ย 29,802.66 ล้านบาท ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 93,484.84 ล้านบาท สำหรับการเติบโตของยอดขายได้จากการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78 เท่าและมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 9.45 สรุปได้ว่าในภาพรวมบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีขนาดกิจการอยู่ในระดับกลาง โดยมีอัตราการเติบโตของกิจการในทิศทางที่ดีขึ้น

## ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และสิ่งก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การทดสอบสมมติฐานดังกล่าวพิจารณาจากค่าสถิติทดสอบค่า Sig. ว่ามีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่หากระดับนัยสำคัญในการทดสอบของแต่ละตัวแปรอิสระ มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด จะสรุปว่า ตัวแปรอิสระในตัวแบบนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญไว้ที่ 0.05

จากสมมติฐานที่ 1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$GPM_i = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_i) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_i) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_i) + e_i$$

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนกรรมการบริษัท	-0.097	-1.464	0.144
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท	0.157	2.367	0.019*
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	-0.008	-0.123	0.092

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.030, F = 2.349, Sig. = 0.073

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทที่มีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.019 ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 2 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$OPM_t = \alpha + \beta_1 (BrdSize_t) + \beta_2 (BrdIndep_t) + \beta_3 (BrdMeet_t) + e_t$$

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนกรรมการบริษัท	0.053	0.810	0.419
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท	-0.105	-1.608	0.109
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	0.203	3.129	0.002*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.057, F = 4.585, Sig. = 0.004\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทที่มีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.002 ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 3 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$NPM_i = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_i) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_i) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_i) + e_i$$

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนกรรมการบริษัท	0.025	0.389	0.698
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท	-0.062	-0.972	0.332
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	0.301	4.746	0.000*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.097, F = 8.060, Sig. = 0.000\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.000 ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 4 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$ROA_i = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_i) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_i) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_i) + e_i$$

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนกรรมการบริษัท	0.053	0.815	0.416
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท	-0.088	-1.362	0.175
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	0.244	3.788	0.000*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.072, F = 5.836, Sig. = 0.001\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.000 ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 4 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน



จากสมมติฐานที่ 5 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$ROE_i = \alpha + \beta_1 (\text{BrdSize}_i) + \beta_2 (\text{BrdIndep}_i) + \beta_3 (\text{BrdMeet}_i) + e_i$$

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนกรรมการบริษัท	0.184	2.810	0.005*
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท	0.064	0.973	0.332
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	0.155	0.291	0.018*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.054, F = 4.332, Sig. = 0.005\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนกรรมการบริษัทและด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.005 และ 0.018 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนกรรมการบริษัทและด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 5 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เนื่องจากมีองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมากกว่า 1 ตัวแปร ผู้ศึกษาจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุใหม่ (เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีค่า Sig. < 0.05) ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 8** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนกรรมการบริษัท	0.175	2.703	0.007*
จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท	0.151	2.336	0.020*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.050, F = 6.026, Sig. = 0.003\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนกรรมการบริษัทและด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.007 และ 0.020 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนกรรมการบริษัทและด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 5 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 6 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$GPM_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	0.147	2.235	0.026*
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ	0.060	0.911	0.363
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.059	0.059	0.371

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.031, F = 2.436, Sig. = 0.066

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.026 ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 6 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 7 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$OPM_t = \alpha + \beta_1 (AudSize_t) + \beta_2 (AudIndep_t) + \beta_3 (AudExpertise_t) + e_t$$

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	0.171	2.655	0.009*
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ	0.004	0.062	0.950
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.175	2.719	0.007*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.065, F = 5.253, Sig. = 0.002\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.009 และ 0.007 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 7 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เนื่องจากมีองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานมากกว่า 1 ตัวแปร ผู้ศึกษาจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุใหม่ (เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีค่า Sig. < 0.05) ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 11** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	0.171	2.668	0.007*
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.175	2.729	0.008*

หมายเหตุ : n = 231,  $R^2 = 0.065$ ,  $F = 7.913$ , Sig. = 0.000\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 11 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.007 และ 0.008 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 7 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 8 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$NPM_i = \alpha + \beta_1 (\text{AudSize}_i) + \beta_2 (\text{AudIndep}_i) + \beta_3 (\text{AudExpertise}_i) + e_i$$

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	0.182	2.800	0.006*
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ	-0.008	-0.125	0.901
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.130	2.009	0.046*

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.054, F = 4.279, Sig. = 0.006\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 12 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.006 และ 0.046 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 8 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เนื่องจากมีองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิมากกว่า 1 ตัวแปร ผู้ศึกษาจึงได้ทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุใหม่ (เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีค่า Sig. < 0.05) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	0.181	2.803	0.005*
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.130	2.010	0.046*

หมายเหตุ : n = 231,  $R^2 = 0.053$ ,  $F = 6.439$ , Sig. = 0.002\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 13 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.005 และ 0.046 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 8 โดยมีลักษณะความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากสมมติฐานที่ 9 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$ROA_i = \alpha + \beta_1 (\text{AudSize}_i) + \beta_2 (\text{AudIndep}_i) + \beta_3 (\text{AudExpertise}_i) + e_i$$

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	-0.109	-1.642	0.102
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ	-0.009	-0.133	0.894
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.072	1.097	0.274

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.018, F = 1.402, Sig. = 0.243

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 14 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.102, 0.894 และ 0.274 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติสูงกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 9



จากสมมติฐานที่ 10 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตัวแบบที่ใช้เป็น ดังนี้

$$ROE_i = \alpha + \beta_1 (AudSize_i) + \beta_2 (AudIndep_i) + \beta_3 (AudExpertise_i) + e_i$$

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

ตัวแปร	Standardized Coefficients	t-value	Sig.
จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ	0.094	1.412	0.159
ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ	0.018	0.269	0.788
ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ	0.069	1.049	0.295

หมายเหตุ : n = 231, R<sup>2</sup> = 0.013, F = 0.977, Sig. = 0.404\*

\*มีนัยสำคัญที่ 0.05

จากตารางที่ 15 พบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig. 0.159, 0.788 และ 0.295 ตามลำดับ ซึ่งมีระดับนัยสำคัญทางสถิติสูงกว่าที่กำหนด (Sig. < 0.05) นั่นคือ องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 10

### สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากผลการศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และสิ่งก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยข้างต้น สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ตัวแปร	ผลการทดสอบ
1. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	BrdSize BrdIndep BrdMeet	X √ X
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	BrdSize BrdIndep BrdMeet	X X √
3. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	BrdSize BrdIndep BrdMeet	X X √
4. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	BrdSize BrdIndep BrdMeet	X X √
5. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	BrdSize BrdIndep BrdMeet	√ X √

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

สมมติฐาน	ตัวแปร	ผลการทดสอบ
6. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้นของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	AudSize AudIndep AudExpertise	√ X X
7. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการ ดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	AudSize AudIndep AudExpertise	√ X √
8. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม อุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	AudSize AudIndep AudExpertise	√ X √
9. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อ สินทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	AudSize AudIndep AudExpertise	X X X
10. องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมี ความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรา ผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	AudSize AudIndep AudExpertise	X X X

หมายเหตุ: √ หมายถึง มีความสัมพันธ์

X หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์

## สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 4 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดการทดสอบสมมติฐานอันได้แก่ การสรุปลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลแต่ละตัวแปร และการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยผลการทดสอบสมมติฐาน การศึกษามีทั้งที่ยอมรับสมมติฐานและไม่ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งผู้วิจัยจะนำมาสรุปพร้อมอภิปรายผลในบทต่อไป

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการศึกษา

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทกับความสามารถในการทำกำไร และ 2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ขอบเขตของการศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท, ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท และจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท ตัวแปรตาม องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ, ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ และ ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) งบการเงินและรายงานประจำปีของบริษัทต่างๆ ที่จดทะเบียนจัดส่งให้กับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557-2559 ภายใต้อาณัติของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลของการศึกษาในครั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลในอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัท และเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับนักลงทุนในการใช้ข้อมูลมาอ้างอิงเพื่อประกอบการตัดสินใจการลงทุน เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการลงทุน

การศึกษาในครั้งนี้ได้ใช้ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์ข้อมูลออกมาในรูปของค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวแปรที่รวบรวมได้ โดยเสนอตามมุมมองต่างๆ สถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในการศึกษานี้ประกอบด้วย ความถี่และร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุในการทดสอบสมมติฐาน

## ผลการศึกษา พบว่า

1. ด้านประชากรที่ใช้ในการศึกษา พบว่า บริษัทในตลาดหลักทรัพย์ในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์มีจำนวนทั้งสิ้น 94 บริษัท แต่บริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกำหนดทั้งสิ้น 75 บริษัท โดยคิดเป็นร้อยละ 81.91 ของประชากรทั้งหมด

### 2. ด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท พบว่า โดยเฉลี่ยบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างจำนวนกรรมการบริษัทประมาณ 10 คน สำหรับร้อยละ ของคณะกรรมการบริษัทที่เป็นอิสระพบว่า มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 42.60 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยที่บริษัทจะต้องมีคณะกรรมการบริษัทที่มีความเป็นอิสระอย่างน้อย 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และจำนวนครั้งของการประชุมของคณะกรรมการ บริษัทมีค่าเฉลี่ยประมาณ 8 ครั้ง ซึ่งเป็นไปตามข้อแนะนำในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่ กำหนดว่าจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการควรพิจารณาให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการและลักษณะการดำเนินธุรกิจของบริษัท แต่ไม่ควรน้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี

2.2 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ พบว่า พบโดยเฉลี่ยแล้วแต่ละบริษัทมี จำนวนกรรมการตรวจสอบประมาณ 3 คน สำหรับร้อยละของคณะกรรมการตรวจสอบที่เป็นอิสระ พบว่ามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 99.75 นอกจากนี้ยังพบว่าโดยเฉลี่ยบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีร้อยละของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทางการบัญชีหรือการเงิน เท่ากับร้อยละ 37.75 หรืออยู่ในช่วง 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการตรวจสอบ ทั้งคณะ

2.3 ความสามารถในการทำกำไร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างมีอัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ยเท่ากับ 27.98 เท่า อัตรากำไรที่ได้จากการ ดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ 11.97 เท่า อัตรากำไรสุทธิเฉลี่ยเท่ากับ 5.32 เท่า อัตราผลตอบแทนจาก สินทรัพย์เฉลี่ยเท่ากับ 6.8 เท่า และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นเฉลี่ยเท่ากับ 9.03 เท่า









**สมมติฐานข้อที่ 10** องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง

ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ และด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น สมมติฐานข้อที่ 10 จึงได้รับการปฏิเสธจากองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำผลงานวิจัยจากนักวิจัยท่านอื่นๆ มาประกอบการอภิปรายผลการศึกษาดังต่อไปนี้

**องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง** ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นและองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนของคณะกรรมการบริษัทไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงาน อัตรากำไรสุทธิ และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ผลการศึกษาสอดคล้องกับ พวงเพ็ชร์ คุ้มคงไพศาล (2549) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวนกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ ผลการศึกษาพบว่า จำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานและมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับรายการคงค้าง จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าจำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีผลต่อคุณภาพกำไร

**องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง** ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น และองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน อัตรากำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ผลการศึกษาสอดคล้องกับ วรรณพร ศิริทิพย์ (2555)

ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไร พบว่าความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพกำไรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือเมื่อคณะกรรมการบริษัทที่มีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้กิจการมีแนวโน้มในการจัดการกำไรด้วยรายการคงค้างลดลง ทำให้ข้อมูลในงบการเงินมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

**องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง** ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงานของบริษัท ด้านอัตรากำไรสุทธิของบริษัท ด้านอัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรสุทธิ และด้านอัตรากำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทด้านจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงาน อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรสุทธิและอัตรากำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ผลการศึกษาสอดคล้องกับ จินดาภรณ์ แก้วขาว (2557) ได้ศึกษาผลกระทบคุณลักษณะของคณะกรรมการบริษัทขนาดคณะกรรมการบริษัทและจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการบริษัทต่อคุณภาพกำไร : กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า โดเฉลี่ยบริษัทส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของคณะกรรมการบริษัทและการเข้าร่วมประชุมโดยคุณภาพกำไรแทบไม่มีการเปลี่ยนแปลง คุณลักษณะบางประการของคณะกรรมการบริษัท ขนาดของคณะกรรมการบริษัทและประเภทอุตสาหกรรมส่งผลกระทบต่อคุณภาพกำไรและสอดคล้องกับผลการศึกษา Conger et al. (1998) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทและผลการดำเนินงานของกิจการ พบว่ายังมีจำนวนครั้งในการประชุมมากเท่าไรจะส่งผลให้กลไกการกำกับดูแลกิจการดีขึ้นและส่งผลดีต่อผลการดำเนินงานของกิจการ

**องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง** ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านจำนวนของคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไร

ขั้นต้น ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน และด้านอัตรากำไรสุทธิและองค์ประกอบของ คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทน ต่อสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ผลการศึกษาสอดคล้องกับวรรณพร ศิริ ทิพย์ (2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการ ตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง คุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัท คณะกรรมการตรวจสอบ และโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพ กำไร สำหรับตัวแปรอิสระที่ศึกษา ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของ คณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงิน ของคณะกรรมการตรวจสอบ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ สัดส่วนการถือหุ้นของ ผู้บริหารและคณะกรรมการ สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ลงทุนสถาบัน และการถือครองหุ้นของผู้ถือหุ้น ที่เป็นรัฐบาล ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของกิจการ สภาพเสี่ยงทางการเงิน และการเติบโตของ กิจการ ส่วนตัวแปรตาม คือ คุณภาพกำไรผ่านรายการคงค้างซึ่งใช้ดุลยพินิจของผู้บริหาร ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับคุณภาพกำไร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อคณะกรรมการบริษัทมีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ กิจการมีแนวโน้มในการจัดการกำไรด้วยรายการคงค้างลดลง ทำข้อมูลในงบการเงินมีความ น่าเชื่อถือมากขึ้นและมีคุณภาพดีขึ้น สัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นรายใหญ่วัดจากผู้ถือหุ้นราย ใหญ่ 10 อันดับแรก มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับคุณภาพกำไรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการ ตรวจสอบมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง** ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านใดเลยผลการศึกษาสอดคล้องกับ พวงเพ็ชร คุ้ม คงไพศาล (2549) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและ คณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวน กรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของ คณะกรรมการตรวจสอบ ผลการศึกษาพบว่า จำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญ ทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับดัชนี กระแสเงินสดจากการดำเนินงานและมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับรายการคงค้าง จากผล

การศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าจำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีผลต่อคุณภาพกำไร

**องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง** ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน และอัตรากำไรสุทธิผลการศึกษาสอดคล้องกับ

พวงเพ็ชร คุ้มั่นคงไพศาล (2549) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวนกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบ ผลการศึกษาพบว่า จำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับดัชนีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานและมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับรายการคงค้าง จากผล การศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าจำนวนกรรมการบริษัทและความรู้ความชำนาญทางการบัญชีหรือการเงินของคณะกรรมการตรวจสอบมีผลต่อคุณภาพกำไร

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. คณะกรรมการบริหารของบริษัทควรมีการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบให้เหมาะสมกับบริษัทเพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบมีประสิทธิภาพ
2. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยควรมีการกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อให้มีคุณสมบัติครบถ้วนเพื่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใส เชื่อถือได้

### ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

1. ศึกษาถึงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท และองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบด้านอื่นๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร เช่น ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของคณะกรรมการบริษัท เป็นต้น
2. ศึกษาถึงกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ อาทิเช่น กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มธุรกิจบริการ ที่ดำเนินการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น ซึ่งผลการศึกษาอาจจะไม่เหมือนกับกลุ่มธุรกิจบริการที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

## สรุป

สำหรับเนื้อหาในบทที่ 5 นี้ประกอบด้วย 3 หัวข้อ ดังนี้ 1. สรุปผลการศึกษา 2. การอภิปรายผลการศึกษา 3. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา โดยในการสรุปผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษาได้แสดงให้เห็นว่า ตามกรอบแนวความคิด ตัวแปรอิสระ ได้แก่ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย 1. จำนวนคณะกรรมการบริษัท 2. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท 3. จำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัท องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย 1. จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ 2. ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบ 3. ความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงิน ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการทำกำไร ประกอบด้วย 1. อัตราส่วนกำไรสุทธิ 2. อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน 3. อัตราส่วนกำไรขั้นต้น 4. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ 5. อัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น พบว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัท ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท ความเป็นอิสระของคณะกรรมการบริษัท และจำนวนครั้งในการประชุมของคณะกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความสามารถในการทำกำไร องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการตรวจสอบและความรู้เป็นพิเศษทางการบัญชีหรือการเงิน พบว่ามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงานและอัตรากำไรสุทธิอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับข้อเสนอแนะจากการศึกษารวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไปเป็นการกล่าวถึงข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาในอนาคตที่ผู้สนใจสามารถนำไปต่อยอดเพื่อการศึกษาและนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น



## บรรณานุกรม

- กรณีการ์ เสวตปวิช. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทคณะกรรมการตรวจสอบกับประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จินดาภรณ์ แก้วขาว. (2557). *ผลกระทบของคุณลักษณะของคณะกรรมการบริษัท ขนาดของคณะกรรมการบริษัท และจำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการบริษัทต่อคุณภาพกำไร: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*, วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2542). *แนวทางปฏิบัติที่ดีของคณะกรรมการตรวจสอบ*. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก [www.sec.or.th](http://www.sec.or.th) (2560, 24, เมษายน)
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2550). *ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์เกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศของบริษัท*. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก [www.set.or.th](http://www.set.or.th) (2560, 21, เมษายน)
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2555). *หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2555*, (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก [www.set.or.th](http://www.set.or.th) (2560, 21, เมษายน)
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2533). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. (11). นนทบุรี: บริษัท เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.
- นิติศิษย์ ทุมวงษา. (2559). *แนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรม ปี 2559-61 ธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง*. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก [www.krungsri.com](http://www.krungsri.com) (2560, 22, เมษายน)
- ปทุมทริกา โบกกระฉิมย์. (2549). *ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญด้านบัญชีของผู้บริหารและกรรมการตรวจสอบกับการจัดการกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงเพ็ชร คุ้มันคงไพศาล, 2549, *ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*, วิทยานิพนธ์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ปริญญาปรัชญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บรรณานุกรม(ต่อ)

- ภัทรพร พาณิชสุสวัสดิ์และดร.ศิลปพร ศรีจันเพชร. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีมุมมองด้านบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทและมูลค่าเพิ่มของกิจการ (EVA) กรณีศึกษา: บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET 50)*, บทความวิจัย วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 4 ฉบับที่ 9
- มาธวี สุขวาสนะ. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพผลคณะกรรมการตรวจสอบประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ยุภา ทองถม. (2546). *ผลกระทบของควมมีประสิทธิภาพของคณะกรรมการตรวจสอบต่อมูลค่าของกิจการ*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รัตเกล้า วัชญาชาติ. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าเพิ่มของกิจการและบทบาทความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริษัทในการกำกับดูแลกิจการที่ดี*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รุจิรา ชัยปัญญากุล. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบกับผลการดำเนินงาน*. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2533). *สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งแรก). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุวิริยาสาน.
- วิวรรยา ฐปสมุทร์. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบกับการจัดการกำไรในงบไตรมาสของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณพร ศิริทิพย์. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของคณะกรรมการบริษัทคณะกรรมการตรวจสอบและโครงสร้างผู้ถือหุ้นกับคุณภาพกำไร*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

## บรรณานุกรม(ต่อ)

- ศนิพร จันทรสถาพร. (2546). **ปัจจัยเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบที่มีความสัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลกิจการ: มุมมองของผู้ตรวจสอบภายใน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบูรณ์ สารพัด. (2547). **ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบกับรายงานของผู้สอบบัญชี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาณี เกื้อพรหม. (2553). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐศาสตร์และการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรทางการเงินกับมูลค่าเพิ่มขององค์กร กรณีศึกษา : บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. การศึกษาด้วยตนเอง ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุภางค์ ลือภิตินันท์. (2551). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีในมุมมองด้านบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทและมูลค่าเพิ่มของกิจการ (EVA) กรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอุตสาหกรรมพัฒนาอสังหาริมทรัพย์**. ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อัฐวุฒิ ปักังกร. (2556). *Thai Corporate Governance*. [www.thicg.wordpress.com](http://www.thicg.wordpress.com)
- Conger, J.A. Finegold. D., & Lawler III, E.E. (1998). *Appraising boardroom performance*. *Harvard Business Review*. 76(1). 136-148. Retrieved February 5, 2010. From ABI/INFORM Global.

## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ – สกุล	นางสาวสุนิสา มั่นคง
วัน เดือน ปีเกิด	5 พฤศจิกายน 2533
สถานที่เกิด	กาญจนบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2556 บัณฑิตชั้นตรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ประสบการณ์ทำงาน	พนักงานบัญชีเจ้าหน้าที่ บริษัท ยงเฮ้าส์ จำกัด พ.ศ. 2556 – 2558
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	พนักงานบัญชีเจ้าหน้าที่ บริษัท เอ็ม.เค.แอล จำกัด พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	กรุงเทพมหานคร