

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการเรียไร
คำสำคัญ	ตามพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช 2487
นักศึกษา	เรียไร / ขอรับบริจาค / พระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พ.ศ. 2487
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	จิตภา อธิกิจอังกูร
หลักสูตร	คร.เอกพงษ์ สารน้อย
คณะ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
พ.ศ.	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
	2565

### บทคัดย่อ

วิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียไรและการควบคุมการเรียไร ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ รวมไปถึงศึกษาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการควบคุมและตรวจสอบการเรียไร เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช 2487 ที่ได้บังคับใช้มาเป็นเวลานาน โดยการศึกษาวิจัยนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

จากการวิจัยพบว่า ปัจจุบันการเรียไรได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม การเรียไรไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการกุศลหรือเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสเพียงเท่านั้น แต่มีการขอเรียไรเพื่อกิจกรรมทั่วไป ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้หรือผู้บริจาคว่าต้องการให้หรือบริจาคเพื่อวัตถุประสงค์นั้น ๆ หรือไม่ หากผู้ให้หรือผู้บริจาคไม่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ หรือพิจารณาถึงวัตถุประสงค์อย่างถี่ถ้วน ก็จะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการเรียไรที่ไม่ชอบ การควบคุมการเรียไรตั้งแต่ต้นทางจึงเป็นวิธีที่ดีที่สุด โดยใช้กฎหมายเข้ามาควบคุมและกำหนดความรับผิดชอบสำหรับการฝ่าฝืนบทบัญญัตินั้น ๆ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช 2487 บังคับใช้มาเป็นเวลานานและไม่เคยมีการแก้ไขปรับปรุง แม้จะมีการออกกฎกระทรวงหรือประกาศกระทรวงเพื่อกำหนดแนวทางในการบังคับใช้ แต่ก็พบว่า การปฏิบัติตามหรือการลงโทษตามกฎหมายนี้เกิดขึ้นน้อยมาก เมื่อเทียบกับการเรียไรที่มีมากขึ้นตามเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า เนื่องจากกฎหมายไม่ได้บัญญัติชัดเจนถึงนิยามของการเรียไร ประเภทของการเรียไร และหลักเกณฑ์ในการขออนุญาต รวมถึงมาตรการตรวจสอบหลังจากได้รับอนุญาตแล้ว ทำให้มีการหลอกลวง ข่มขู่ หรือใช้ทรัพย์สินที่ได้มาจากการเรียไรนอกวัตถุประสงค์ จึงควรให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับดังกล่าว เพื่อให้

ค่านิยมของคำว่ากรรเรียไรและหลักเกณฑ์ในการอนุญาตชัดเจนขึ้นว่าการกระทำใดที่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายนี้ การรวบรวมทรัพย์สินมีข้อควรปฏิบัติหรือข้อห้ามอย่างไร รวมทั้งกำหนดหลักการตรวจสอบการเรียไรภายหลังได้รับอนุญาตและโทษที่เหมาะสมสำหรับผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย

<b>THESIS TITLE</b>	LEGAL PROBLEMS RELATING TO THE CONTROL OF SOLICITATIONS ACT, B.E. 2487 (1944)
<b>KEYWORDS</b>	SOLICIT / DONATION REQUEST / THE CONTROL OF SOLICITATIONS ACT, B.E. 2487 (1944)
<b>STUDENT</b>	JIDAPHA ATIKITANGUL
<b>THESIS ADVISOR</b>	DR.EGKAPONG SARNOI
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
<b>FACULTY</b>	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2022

### **ABSTRACT**

The purpose of this research is to study the concepts, principles and theories about solicitation and control of solicitation as well as related laws both domestically and internationally including study of legal issues regarding control and monitoring measures of solicitation in order to propose the amendment of The Control of Solicitations Act B.E. 2487 (1944) which has been enforced for a long time. This study is conducted based on the qualitative research method.

According to the research results, it was discovered that solicitation has recently been changed from the past that its objectives are not solely for charitable purposes or to help the underprivileged. But the purpose of the solicitation is also to raise money for general activities depending on the satisfaction of the givers or donors whether they would like to give or donate money for such activity purpose or not. If the givers or donors do not verify the accuracy of the received information or consider the objective of the solicitations carefully, this will cause a chance of illegal solicitations. Therefore, the best method is to control solicitations from the beginning by applying laws to regulate and determine liability for violation of such provision. However, the Control of Solicitations Act B.E. 2487 (1944) has been enforced for a long time, and it has never been amended. Despite there was the issuance of ministerial regulations or ministry announcement to determine guidelines for enforcement, but it was found that compliance or punishment of this law was very rare when compared to increased solicitations due to advanced

technology. Because the law does not clearly stipulate the definition of the solicitation, types of solicitation and criteria for applying for permission including inspection measures after receiving permission, this will lead to deception, intimidation, or misuse of assets obtained from the solicitation aside from its objective. Therefore, it is suggested that the mentioned law should be amended in order to clarify the definition of solicitation and the permission criteria as to what actions are subject to this law, the rules and restrictions for collecting assets including establishing principles for solicitation inspection after receiving permission and appropriate penalties for those who violate such law.