

## บทที่ 3

### มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิเด็ก

ปัจจุบันได้มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีเริ่มก้าวหน้าไปมาก แต่สังคมยังมองว่าเด็กมีร่างกายและจิตใจไม่เหมือนกับผู้ใหญ่ เพราะเด็กยังมีสติปัญญาที่อ่อน และมีความรับผิดชอบน้อย ประกอบกับเด็กอาจถูกชักจูงให้กระทำการผิดได้ง่าย จากสถิติพบว่า ปัญหาการเกิดอาชญากรรมของเด็กจากปัญหารอบครัวแตกแยก ความยากจน การเลี้ก远离กันของครอบครัว ครอบครัวเร่อร้อน เป็นต้น<sup>1</sup> จากเหตุผลดังกล่าวทำให้เด็กหลงไปกระทำการผิด และหากทางราชการไม่ได้จัดการบ้านเด็กแก้ไขให้ถูกต้องแล้วอาจไม่สามารถแก้ไขได้ ทำให้เด็กมีอุปนิสัยและความประพฤติก้าวร้าว เสื่อมธรรม และก่ออาชญากรรมที่เพิ่มโหนดทารุณได้ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐโดยทางนิติบัญญัติที่จะต้องบัญญัติกฎหมายขึ้น เพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยให้จำแนกเด็กที่กระทำการผิดออกจากกระบวนการยุติธรรมและมุ่งการบ้านดูแลมากกว่าการแก้ไข ซึ่งได้บัญญัติเป็นกฎหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม ในด้านการสอบสวน การพิจารณาคดี การพิพากษาคดี และการควบคุมตัวไปจากผู้ใหญ่ โดยหวังว่าเด็กที่กระทำการผิดสามารถอบรมแก้ไขเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เป็นคนดีและใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้น จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีในบทที่สอง ผู้เขียนเห็นว่าบนพื้นฐานของแนวคิดทฤษฎีเด็กหรือเยาวชนย่อมได้รับการคุ้มครองอยู่แล้ว แต่ เพราะเหตุใดปัญหาเด็กและเยาวชนบังคับเป็นปัญหาระดับชาติที่รอการแก้ไขจึงต้องศึกษาจากมาตรการทางกฎหมายดังนี้

#### 3.1 มาตรการคุ้มครองสิทธิเด็กตามกฎหมายไทย

สภาพสังคมและระบบการเมืองการปกครองของประเทศไทยในอดีตที่เป็น “ระบบศักดินา” ที่กำหนดให้บุคคลต้องสักด็ำมูลนายและอยู่ภายใต้การปกครอง ทำให้สถานะบิดามารดาภายนอกครอบครัวที่มีฐานะสูงไม่อาจถูกละเมิดได้ แนวความคิดดังกล่าวก่อให้เกิดสภาพอาณาจักรขนาดเล็กเกิดขึ้นในครอบครัว เว้นแต่ในกรณีที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีการล่วงละเมิดต่อบิดามารดา ดังนั้น การละเมิดสิทธิเด็กซึ่งเกิดขึ้นในครอบครัว จะไม่มีผู้ใด

<sup>1</sup> สำนักงานส่งเสริมงานคุ้มครองเด็กและเยาวชน. (2542). การคุ้มครองพยานบุคคลในคดีอาญา. วารสารยุติธรรม, 13/12. หน้า 20-22.

สอดเข้าเกี่ยวข้อง หลังจากนั้น สภาพสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปและได้มีการรับรองและคุ้มครองแก่เด็กและบุคคลในครัวเรือน ประเทศไทยได้รับเอกสาระแส้นนี้ข้ามมาจึงมีการเปลี่ยนแปลงแก้ระบบกฎหมาย และระเบียบต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องแนวความคิดสากล โดยมีรายละเอียดของการคุ้มครองสิทธิเด็กตามกฎหมาย ดังนี้<sup>2</sup>

### 3.1.1 การคุ้มครองสิทธิเด็กตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บัญญัติสิทธิเด็กไว้ในหมวด 3 ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ดังนี้

มาตรา 49 บัญญัติว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอ กันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อายุตั้งแต่ 4 ปี และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายซึ่งยกไว้ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาพภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิจากการครอบครองนี้ และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษา โดยทั้งเที่ยมกับบุคคลอื่น

มาตรา 52 บัญญัติว่า เด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัวมีสิทธิในการอยู่รอด และได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ตามศักยภาพในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการมีส่วนรวมของเด็กและเยาวชนเป็นสำคัญ

เด็ก เยาวชน สตรี และบุคคลในครอบครัวมีสิทธิได้รับการคุ้มครองจากรัฐ ให้ปราศจากการใช้ความรุนแรงและการปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม ทั้งมีสิทธิได้รับการบำบัดฟื้นฟูในการณ์ที่มีเหตุดังกล่าว

การแทรกแซงและการจำกัดสิทธิของเด็ก เยาวชน และบุคคลในครอบครัว จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อสงวนและรักษาไว้ซึ่งสถานะของครอบครัว หรือประโยชน์สูงสุดของบุคคลนั้น

เด็กและเยาวชน ซึ่งไม่มีผู้ดูแลมีสิทธิได้รับการเลี้ยงดูและการศึกษา อบรมที่เหมาะสมจากรัฐ

จากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าวสิทธิพื้นฐานในการคุ้มครองเด็กในด้านต่างๆ ได้มี การวางแผนหลักการไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แล้ว แต่ปัญหาที่เห็นในปัจจุบันคือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เช่นพระราชบัญญัติ กฎหมาย หรือคำสั่งในทางปกครองต่างๆ ยังไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เท่าไนก็ จึงก่อให้เกิดปัญหาหลายด้านตามมานั้นเอง

<sup>2</sup> พลัด พิสิษฐ์สังฆาร. (2538). ค่าอธินาัยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรไทย. หน้า 10-13.

นอกจากนี้มาตรา 80 บัญญัติให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มโดยด้านสังคม การสาธารณสุขการศึกษา และวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

(1) คุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดู และให้การศึกษา ปฐมนิเทศส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปีกแห่งของสถาบันครอบครัว และชุมชน รวมทั้งต้องส่งเคราะห์ และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสถานะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและเพิ่งพาณิชย์ได้

(2) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมาย เพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้า ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

จากมาตรา 80 ดังกล่าว แนวโน้มโดยด้านสังคม การสาธารณสุขการศึกษา และวัฒนธรรม ยังถือเป็นหัวใจหลักของชาติในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เรียนรู้ไปพร้อมกับความเป็นไทย แต่อย่างไรก็ต้องทางปฏิบัติทุกโรงเรียนทุกสถาบันการศึกษายังให้ความสำคัญกับปริมาณมากกว่าคุณภาพ อันเป็นปัญหาที่ยากต่อการแก้ไข

โดยจะเห็นได้ว่าไม่ว่ารัฐบาลทุกสมัย ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แล้วมีนโยบายที่ได้สนับสนุนและส่งเสริมสวัสดิการที่ดีแก่เด็กและเยาวชน ซึ่งสอดคล้องกับปฏิญญาสาขาว่าด้วยสิทธิเด็ก ของสหประชาชาติ ในอดีตประเทศไทยไม่มีหลักฐานใดที่ได้กล่าวถึงการรับรองสิทธิเด็กไว้ แต่ในกฎหมายตราสามดวงที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ให้การรับรองให้มีการค้ำคลับ บิความค่ามีอำนาจโดยชอบที่จะขายฝากบุตรของตนเป็นท่าให้กับนายเงินอย่างอิสระ ต่อมาในรัฐสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้รับความยินยอมสมัครใจนั้นเป็นเรื่องที่ไม่เป็นธรรมต่อนบุตร ทรงกำหนดเงื่อนไขว่า บิดามารดาจะขายบุตร ได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมของบุตรเอง และเมื่อมีการประกาศใช้กฎหมายลักษณะอาญา พ.ศ. 2451 มีการเลิกสถานะบุคคลประเภทท่าไปอย่างถาวรสิ่ง รวมทั้งการซื้อขาย จำหน่าย รับ หรือหน่วยเหนี่ยวบุคคลหนึ่งบุคคลได้ไว้ จึงเป็นการเริ่มต้นของกฎหมาย ลายลักษณ์อักษร ที่มี

<sup>3</sup> สารานุกรมเกรี. ประวัติกฎหมายไทย. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: [http://www.thailaws.com/aboutthailaw/thai\\_06.htm](http://www.thailaws.com/aboutthailaw/thai_06.htm). [2555, มิถุนายน 27].

## การคุ้มครองสิทธิของเด็กในประเทศไทย ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕

ดังนั้นผู้เขียนเห็นว่าเมื่อได้อ่านรัฐธรรมนูญที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ย่อมทำให้เข้าใจได้ว่า มนุษย์ทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของตนเอง การจับ การคุกขัง หรือ การตรวจทันทีที่จะกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งในส่วนของเด็กและเยาวชนรัฐธรรมนูญให้ความคุ้มครองถึงสิทธิต่างๆ โดยมีสิทธิในการอยู่รอด และได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ตามศักยภาพในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการมีส่วนรวมของเด็กและเยาวชนเป็นสำคัญ

### 3.1.2 การคุ้มครองเด็กตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ได้กำหนดมาตรการในการปฏิบัติต่อเด็กไว้ดังนี้

#### 3.1.2.1 การที่เด็กคงเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย

ผู้ต้องหาที่เป็นเด็กน้อยมีความต้องการที่จะกระทำการใดกระทำการใดความผิดขึ้น แต่ยังไม่ได้ถูกฟ้องร้องต่อศาล อาจจะเป็นด้วยเหตุผลที่ว่าพนักงานสอบสวนยังทำการสอบสวนไม่เสร็จสิ้น สำหรับคำว่าจำเลยที่เป็นเด็กน้อย หมายถึง เด็กซึ่งถูกฟ้องต่อศาลแล้วโดยข้อหาว่าได้กระทำการใดความผิด และในการจับกุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำการใดความผิด เมื่อจับกุมเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำการใดแล้ว พนักงานสอบสวนจะต้องเรียนนำตัวเด็กหรือเยาวชนส่งไปศาล เพื่อทำการตรวจสอบการจับกุมทันทีภายในเวลา 24 ชั่วโมง นับแต่วเวลาที่เด็กหรือเยาวชนไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน แต่ถ้ามีข้อยกเว้น คือ พนักงานสอบสวนอาจมอบตัวเด็กหรือเยาวชนให้แก่ บิดามารดา ผู้ปกครอง หรือ บุคคลหรือองค์กรซึ่งเด็กหรือเยาวชนอยู่ด้วย ไปปักครองดูแลแทนก่อนแล้ว สั่งให้บุคคลนั้นนำตัวเด็กหรือเยาวชนไปศาลภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่วเวลาที่เด็กหรือเยาวชนไปถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวนภายหลังถูกจับ

โดยการดำเนินคดีอาญา กับเด็กหรือเยาวชนที่กระทำการใดทางอาญาขึ้น มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินคดีที่แตกต่างจากการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาที่เป็นผู้ใหญ่ เพราะการดำเนินคดีอาญา กับเด็กหรือเยาวชน มีจุดมุ่งหมายเพื่อการฟื้นฟูสภาพทั้งร่างกายและจิตใจและให้เด็กกลับคืนสู่สังคมต่อไป นิใช้การดำเนินคดีเพื่อลงโทษให้หลานจำดังเช่นผู้กระทำการใดความผิดที่เป็นผู้ใหญ่ แม้ว่าจะมีความพิจารณาในการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเด็กที่เป็นผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ทั้งเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการให้ทนายความเข้าร่วมการสอบปากคำในชั้นสอบสวน การให้ผู้ที่เด็กไว้วางใจเข้ารับฟังการ

สอบปากคำ การแยกการสอบสวนที่ให้กระทำเป็นสัดส่วนการถามคำให้การผู้ต้องหาที่เป็นเด็ก ต้อง ตามผ่านนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ เพื่อให้นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์เป็นผู้ อธิบายคำถามของพนักงานสอบสวนมิให้เด็กต้องได้รับการกระทบกระเทือนใจจากคำถามที่ พนักงานสอบสวน แต่การดำเนินการในการสอบสวนเด็กที่เป็นผู้ต้องหายังมีปัญหาข้อกฎหมายที่ ก่อให้เกิดการกระทบกระเทือนสิทธิของเด็กที่เป็นผู้ต้องหา แม้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาตรา 134/2 ประกอบมาตรา 133 ทวิ จะกำหนดให้การสอบปากคำเด็กที่เป็นผู้ต้องหา ต้องมีบุคคลที่เด็กร้องขออยู่ด้วยในการถามปากคำ เพื่อให้เด็กมีความอุ่นใจและผ่อนคลายในขณะถูก ตามปากคำ แต่เนื่องจากตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มิได้กำหนดว่าบุคคลที่เด็ก ร้องขอจะเป็นผู้ใด แม้จะกำหนดให้มีทนายความเข้าร่วมการสอบสวนแต่ก็มิได้มีระยะเวลาในการ พพและให้คำปรึกษากับเด็กเพื่อให้เด็กทราบถึงสิทธิน้ำที่ของเด็กในการสอบปากคำ ทำให้เห็นว่า การมีทนายความเข้าร่วมการสอบปากคำเด็กในปัจจุบันได้กระทำเพื่อให้ครบองค์ประกอบตาม กฎหมายเท่านั้น ไม่ได้มีการดำเนินการเพื่อคุ้มครองสิทธิเด็กที่เป็นผู้ต้องหารอย่างแท้จริง ดังนั้น หากมี การกำหนดไม่ให้การนำชี้ที่เกิดเหตุและการทำแผนประกอบคำรับสารภาพในกรณีที่เด็กหรือ เยาวชนเป็นผู้ต้องหาในที่สาธารณะและในกรณีที่มีการนำชี้สถานที่เกิดเหตุและทำแผนประกอบ คำรับสารภาพของเด็กหรือเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหา ต้องมีสาขาวิชาชีพและทนายความเข้าร่วม ดำเนินการด้วย และบุคคลที่เด็กร้องขอให้เข้าร่วมการสอบสวนควรจะเป็นพ่อ แม่ หรือผู้ปกครอง ของเด็ก นอกจากนี้ต้องกำหนดระยะเวลาให้เด็กที่เป็นผู้ต้องหาได้พูดและปรึกษาทนายความก่อน การสอบสวนด้วย

### 3.1.2.2 การสอบสวนเด็ก

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ให้ความคุ้มครองเด็กในการมาศาลเพื่อเป็นพยานผู้รู้เห็นเหตุการณ์ เป็นผู้เสียหาย หรือ เป็นจำเลย ซึ่งมีอายุไม่เกิน 18 ปี บริบูรณ์ในวันสอบปากคำ โดยคดีที่ต้องสอบปากคำเด็กเป็นพิเศษ<sup>4</sup> มีดังนี้ ในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย อันมิใช่ความผิดที่เกิดจากการ ชุลมุนต่อสู้ ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ ความผิดฐานกรรโชก ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวล กฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และเด็ก ความผิดตาม กฎหมายว่าด้วยสถานบริการคดีความผิดอื่นที่มีอัตราโทษจำคุก ซึ่งผู้เสียหายหรือพยานที่เป็นเด็ก อายุไม่เกิน 18 ปี ร้องขอ และในคดีอาญาที่ผู้ต้องหาเป็นเด็กอายุไม่เกิน 18 ปี

<sup>4</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ และ มาตรา 134/2.

ส่วนเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่มีหน้าที่เข้าร่วมรับฟังการสอนส่วนเด็กในคดีอาญาประกอบด้วย พนักงานสอบสวน นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ พนักงานอัยการ บุคคลที่เด็กร้องขอต่อพนักงานสอบสวน ให้อ่ายด้วยในการสอบสวนเด็กในคดีอาญา<sup>5</sup> และ ทนายความ<sup>6</sup> เนื่องในกรณีที่เป็นการสอบสวนผู้ต้องหาในคดีอาญาที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี หรือเป็นทนายความของผู้ต้องหาเข้าร่วมฟังการสอบสวนด้วย ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่ง เป็นเหตุที่ไม่อาจรอ บุคคลดังกล่าวให้พร้อมกันได้ การสอบสวนเด็กในคดีอาญาด้วยเหตุนี้ สามารถกระทำได้โดยไม่จำต้องมีองค์คณะครบตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ แต่พนักงานสอบสวนต้องบันทึก รายงานการสอบสวนเด็กในคดีอาญา โดยมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอย่างยิ่ง ไว้ในรายงานการสอบสวน ให้ถือว่าเป็นการสอบสวนที่ชอบด้วยกฎหมาย ในการสอบสวนเด็กในคดีอาญาโดยไม่มีบุคคล ดังกล่าว<sup>7</sup>

ส่วนการตั้งข้อรังเกียjnักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา หรือพนักงานอัยการที่เข้าร่วม การสอบสวนเด็กในคดีอาญา อาจถูกตั้งข้อรังเกียจได้ และให้พนักงานสอบสวนเปลี่ยนบุคคลที่ถูกตั้งข้อรังเกียjnั้น<sup>8</sup> วิธีการที่ต้องกระทำการต่อไปนี้เป็นการสอบสวนเด็กในคดีอาญา ก็อิให้พนักงานสอบสวน มีหน้าที่แจ้งให้นักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ บุคคลที่เด็กร้องขอ และพนักงานอัยการทราบ<sup>9</sup> ในกรณีที่ผู้ต้องหามีอายุไม่เกิน 18 ในวันที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา ให้พนักงานสอบสวนตามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ ก่อนเริ่มการสอบสวนผู้ต้องหา ถ้าไม่มีให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความให้ตามทันกำหนดวิธีและเงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา 134/1) สถานที่ในการสอบสวนเด็กในคดีอาญา พระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้กระทำการสอบสวนเด็กในคดีอาญาอย่างเป็นสัดส่วนในสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับเด็ก<sup>10</sup> และการบันทึก

<sup>5</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ วรรคหนึ่ง.

<sup>6</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 134/2, และ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. มาตรา 240 (7).

<sup>7</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ วรรคท้า.

<sup>8</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ วรรคสาม.

<sup>9</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ วรรคสอง.

<sup>10</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ วรรคหนึ่ง.

ปากคำให้พนักงานสอบสวนมีหน้าที่บันทึกการสอบสวนเด็กในคดีอาญา โดยใช้เครื่องบันทึกภาพ และเสียง เก็บไว้เป็นพยาน<sup>11</sup> ซึ่งการบันทึกนี้จะนำไปจ่ายในชั้นพิจารณาศาล เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองสิทธิเด็กโดยเด็กไม่จำต้องเบิกความซ้ำอีก แต่ศาลหรือคู่ความอาจมีคำตามเพิ่มเติมได้อีก นอกเหนือจากที่พนักงานสอบสวนบันทึกไว้

### 3.1.2.3 การบันทึกคำร้องทุกข์ของผู้เสียหายที่เป็นเด็ก

ให้พนักงานสอบสวนด้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ใช้กับการสอบสวนเด็ก ในกรณีพิเศษนี้ ทั้งนี้เพราะในทางปฏิบัติการบันทึกคำร้องทุกข์ของผู้เสียหาย พนักงานสอบสวนจะสอบสวนผู้เสียหายในทันที พระราชบัญญัตินี้จึงได้กำหนดให้นำหลักเกณฑ์พิเศษ สำหรับการสอบสวนเด็กมาบังคับใช้โดยอนุโลมด้วย<sup>12</sup>

### 3.1.2.4 การจัดให้มีการชี้ตัวผู้ต้องหา

ในคดีอาญา พนักงานสอบสวนจะต้องให้พยานเด็กชี้ตัวผู้ต้องหา ระเบียบการตรวจเกี่ยวกับคดี เรื่องการชี้ตัวผู้ต้องหานั้นมีหลักวิธี เช่น ชี้รูปผู้ต้องหา หรือชี้ตัวผู้ต้องหา และวิธีการชี้ตัวผู้ต้องหาที่พนักงานสอบสวนจะใช้ คือ การให้ผู้ต้องหาเข้าไปปืนปะปนกับบุคคลอื่น และให้พยานหรือผู้เสียหายชี้ตัวผู้ต้องหาซึ่งเป็นการที่ผู้เสียหายหรือพยานต้องเผชิญหน้ากับผู้ต้องหา ซึ่งวิธีการนี้เป็นกรณีที่อาจทำให้เด็กที่เป็นผู้เสียหายหรือเป็นพยานเกิดความหวาดกลัว เพราะต้องเผชิญหน้ากับผู้ต้องหา ดังนั้น พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 ได้กำหนดวิธีการคุ้มครองเด็กที่เป็นผู้เสียหายหรือเป็นพยานไว้ 2 ประการ คือ ต้องให้พยานเด็กชี้ตัวผู้ต้องหาในคดีอาญาในสถานที่ที่เหมาะสมและสามารถป้องกันมิให้ผู้ต้องหาเห็นตัวเด็กที่เป็นพยานหรือผู้เสียหาย ให้มีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ หรือบุคคลที่เด็กร่องขอร่วมกับพยานเด็กในการชี้ตัวผู้ต้องหา เว้นแต่จะต้องด้วยบทบัญญัติ มาตรา 133 ทวิ วรรคท้าย

โดยหลักการให้ความคุ้มครองต่อเด็กในระหว่างการไต่สวนบุลพื้องบัญญัติให้การคุ้มครองแก่เด็กที่เป็นผู้ต้องหา ในการประกันว่าเด็กสามารถแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่ตนเกี่ยวข้องอย่างเป็นอิสระในสถานที่ที่เหมาะสมเป็นสัดส่วน และบรรยายการที่อบรมจุ่นปราศจากสภาพกดดันจิตใจ โดยผู้ต้องหา เจ้าหน้าที่หรือศาล โดยมีนักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ และบุคคลที่เด็กร้องขอ อยู่ในการสอบสวนหรือสืบพยานเด็กด้วย เพื่อมิให้เด็กมีความตื่นตระหนก เพราะต้องอยู่ในสถานที่ที่เป็นห้องพิจารณาและเบิกความต่อหน้าผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำอุปกรณ์

<sup>11</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 133 ทวิ วรรคสี่.

<sup>12</sup> พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547. มาตรา 124 วรรคสอง.

เทคโนโลยีในการบันทึกภาพและเสียง เป็นการลดการที่เด็กจะต้องนาเบิกความໄ礙 จึงเป็นมาตรการที่ควรนำไปใช้แก่การสืบพยานบุคคลทั่วไป เพื่อให้สามารถบันทึกคำให้การพยานໄได้อย่างครบถ้วน และมีผลต่อการรับฟังพยานและรับฟังข้อเท็จจริงในศาลสูงต่อไป

### 3.1.3 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553

ประเทศไทยนับตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2554 เมื่อฉบับบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 เริ่มนีผลบังคับใช้โดยเด็ดขาดนี้นั้นประเทศไทยไม่มีฉบับบัญญัติกฎหมายและศาลสำหรับใช้ในการพิจารณาคดีที่เด็กหรือเยาวชนกระทำความผิดและคดีเกี่ยวกับครอบครัวโดยเฉพาะจนกระทั่ง พ.ศ. 2494 จึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนและวิธีพิจารณาคดีเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2494 ขึ้น และได้มีการจัดตั้งศาลคดีเด็กและเยาวชนกลางขึ้นเป็นแห่งแรกในกรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2495 ต่อมา พ.ศ. 2534 ได้มีการปฏิรูประบบศาลคดีเด็กและเยาวชนครั้งสำคัญโดยมีการผนวกบทบาทในการแก้ไขปัญหาครอบครัวเข้ามาเป็นหน้าที่ของศาลด้วย โดยมีการตราพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 ขึ้นมาใช้บังคับปรับปรุงแก้ไขใหม่ให้สอดคล้องกับยุคสมัย และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีมาแล้ว 2 ครั้ง ใน พ.ศ. 2543 และ พ.ศ. 2548 แต่เนื่องจากปัจจุบันศาลยุติธรรมยังคงเป็นองค์กรอิสระแยกจากกระทรวงยุติธรรม แต่กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รองรับคำขอคำสั่งจากศาลยุติธรรม ในระหว่างการพิจารณาคดี และมีหน้าที่บังคับคดีตามผลคำพิพากษาของศาลยุติธรรมขึ้นคงเป็นหน่วยงานที่สังกัดอยู่ในกระทรวงยุติธรรม ดังนั้น จึงได้มีพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ขึ้นมาใช้บังคับ<sup>13</sup>

#### 3.1.3.1 สาระสำคัญของกฎหมายที่แก้ไขใหม่

โดยหลักปีที่ผ่านมา มีปัญหาจากการกระทำการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนเกิดขึ้นมากมาย หลากหลายรูปแบบ ประเด็นปัญหาที่ตามมา คือ เมื่อเด็กและเยาวชนได้กระทำการที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิด เด็กและเยาวชนจะต้องรับโทษตามกฎหมายหรือไม่ เป็นปัญหาที่มีความสำคัญสำหรับเด็กและเยาวชน โดยพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชน และครอบครัว พ.ศ. 2553 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2553 โดยมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 180 วัน กฏหมายฉบับนี้มุ่งเน้นเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิ สร้างสังคมภาพและวิธีปฏิบัติต่อเด็ก เยาวชน สตรี และบุคคลในครอบครัว เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

<sup>13</sup> นักรช่องกาญ. (28 กันยายน 2554). กฏหมายครอบครัว (แก้ไขใหม่) ที่ประชาชนควรรู้. ผู้จัดการออนไลน์. หน้า 8.

อนุสัญญาเด็ก และอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าเด็กและเยาวชนมีสิทธิภาวะที่แตกต่างจากผู้ใหญ่ทั้งด้านการเรียนรู้ ด้านอารมณ์ และพฤติกรรม ความรู้สึกพิเศษของเด็ก มีประสบการณ์ในการดำรงชีวิตน้อยกว่าผู้ใหญ่นัก ซึ่งอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้เด็กและเยาวชนกระทำการความผิด ดังนั้น จึงต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน ไว้เป็นพิเศษแตกต่างจากคดีธรรมด้าทั่วไปเพื่อสร้างสังคมที่ปลอดภัย สำหรับเด็กและเยาวชน ปัจจุบัน ได้มีการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวรองคุณทุกจังหวัดทั่วประเทศ พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ดังกล่าว กำหนดให้ศาลเยาวชนและครอบครัวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีอำนาจในคดีซึ่งเด็กและเยาวชนต้องหาว่ากระทำการความผิดทางอาญา ไม่ว่าจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา หรือความผิดตามพระราชบัญญัติอื่นๆ

โดยคดีอาญาที่โอนมาจากศาลธรรมคดีในกรณีที่จำเลยอายุยังไม่เกิน 20 ปีบริบูรณ์ เนื่องจากศาลที่พิจารณาคดีนี้ ได้พิจารณาโดยคำนึงถึงร่างกาย สติปัญญา สุขภาพ ภาวะแห่งจิตและนิสัยแล้ว เห็นว่าบุคคลนั้นยังมีสภาพเข่นเดียวกับเด็กและเยาวชน โดยคดีครอบครัว คดีคุ้มครองสวัสดิภาพ และคดีอื่นที่มีกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลเยาวชนและครอบครัว คดีอาญาที่มีข้อหาว่าเด็กหรือเยาวชนกระทำการความผิด ให้ถืออาญาเด็กหรือเยาวชนนั้นในวันที่การกระทำการความผิดได้เกิดขึ้น โดย “เด็ก” หมายความว่า บุคคลอาญาไม่เกิน 15 ปีบริบูรณ์ จากแต่เดิมที่กำหนดให้ “เด็ก” หมายความว่า บุคคลอาญาเกิน 7 ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึง 14 ปีบริบูรณ์ และ “เยาวชน” หมายความว่า บุคคลอาญาเกิน 15 ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึง 18 ปีบริบูรณ์ จากแต่เดิมที่กำหนดให้ “เยาวชน” หมายความว่า บุคคลอาญาเกิน 14 ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึง 18 ปีบริบูรณ์<sup>14</sup> การแก้ไขเรื่องอายุเด็กและเยาวชนเป็นไปเพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญา การออกหมายจับเด็กและเยาวชนให้ศาลดำเนินถึงการคุ้มครองสิทธิเด็กหรือเยาวชนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในเรื่องอายุ เพศ และอนาคตของเด็กหรือเยาวชนที่พึงได้รับการพัฒนาและปักป้องคุ้มครอง หากการออกหมายจับจะมีผลกระทบกระเทือนต่อจิตใจของเด็กหรือเยาวชนอย่างรุนแรง โดยไม่จำเป็นให้พยานเลียงการออกหมายจับ โดยใช้วิธีคิดตามตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นด้วยวิธีอื่นก่อน การจับกุมและควบคุมเด็กและเยาวชนต้องกระทำการโดยละเอียดมุនลงมือ โดยดำเนินถึงสกัดคิริความเป็นมนุษย์และไม่เป็นการประจานเด็กหรือเยาวชน

นอกจากนี้ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานผู้จับกุมเด็กหรือเยาวชนหรือพนักงานสอบสวนจัดให้มีหรืออนุญาตให้มีหรือยินยอมให้มีการถ่ายภาพหรือบันทึกภาพเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำการความผิด เว้นแต่เพื่อประโยชน์ในการสอบสวน การสอบสวนต้องกระทำในสถานที่ที่

<sup>14</sup> พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553. มาตรา 4.

หมายความ โดยไม่เลือกปฏิบัติและไม่ประปันกับผู้ด้อยหายิ่นหรือมีบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องอยู่ในสถานที่นั้น อันมีลักษณะเป็นการประจานเด็กหรือเยาวชน กกฎหมายใหม่ได้เพิ่มมาตรการพิเศษแทน การดำเนินคดีอาญาเข้ามา เป็นการนำมาตรการทางเลือกอื่นมาใช้แทนการดำเนินคดีตามช่องทางปกติ เปิดโอกาสให้ผู้เสียหายหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูเด็ก ในกรณีที่เด็กหรือเยาวชนสำนักในการกระทำการก่อเรื่องคดีเมื่อคำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สภาพร่างกาย สภาพจิต อาชีพ ฐานะ และเหตุแห่งการกระทำความผิดแล้ว หากผู้อำนวยการสถานพินิจพิจารณาเห็นว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นอาจกลับตนเป็นคนดีได้โดยไม่ต้องฟ้องให้จัดทำแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูให้เด็กหรือเยาวชนปฏิบัติ<sup>15</sup>

ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปรับเปลี่ยนความประพฤติของเด็กหรือเยาวชน บรรเทา ทุกเหตุการณ์ หรือชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหายหรือเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชุมชนและสังคม แล้วเสร็จความเห็นประกอนแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูต่อพนักงานอัยการเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ การจัดทำแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูด้อง ได้รับความยินยอมจากผู้เสียหายและเด็กหรือเยาวชนด้วย หากพนักงานอัยการเห็นว่าแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูได้เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็กหรือเยาวชนแล้วเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมให้พนักงานอัยการเห็นชอบกับแผนดังกล่าว และให้มีการดำเนินการตามแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูดังกล่าวได้ทันที พร้อมทั้งให้รายงานให้ศาลทราบ ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงแก่ศาลมว่ากระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดพื้นฟูนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ศาลพิจารณาสั่งตามที่เห็นสมควร

การพิจารณาคดีในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวให้กระทำการเป็นการลับ และเฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดีเท่านั้น มีสิทธิเข้าฟังการพิจารณาคดีได้ ทั้งมีอำนาจใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนแทนการลงโทษอาญาหรือวิธีการเพื่อความปลอดภัยโดยการเปลี่ยนโถยจำคุกหรือกักกัน เป็นการส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปควบคุมเพื่อฝึกอบรมในสถานที่ที่กำหนดไว้ หรือสถานที่อื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายและศาลเห็นสมควร ตามเวลาที่ศาลกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นมีอายุครบ 24 ปีบริบูรณ์ หรือการเปลี่ยนโถยปรับเป็นการคุณความประพฤติ

การที่เด็กกระทำการผิดอาจเกิดจากบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือส่งเสริม ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มาตรา 26 (3) กำหนด ห้ามมิให้ผู้ใดบังคับ บุญชู ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็ก (บุคคลที่มีอายุยังไม่เกิน 15 ปีบริบูรณ์) ประพฤติดนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสื่อมชื่อเสียงต่อการกระทำการผิด ผู้ฝ่าฝืนต้องรับผิดทางอาญา จำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกินสามหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ดังนั้น บิดามารดาหรือบุคคล

<sup>15</sup> วิสาล ตั้งมั่นคงวงศ์. พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพนักงานอัยการ. สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุตรดิตถ์ ระหว่าง พ.ศ. 2550-พ.ศ. 2554.

อื่นใดอาจต้องรับโทษทางอาญาหากฝ่าฝืนกฎหมายโดยยินยอมให้เด็กกระทำการผิด เด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรที่จะเดินโถไปเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต หากเด็กและเยาวชนได้รับการดูแลอย่างถูกต้อง ได้รับการส่งเสริมให้มีความประพฤติดี มีคุณธรรมและปลูกฝังให้มีจิตสำนึกรักที่ดี ย้อมเป็นผลดีแก่สังคมและประเทศชาติ โดยการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนนั้นเป็นกลไกสำคัญ ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เด็กและเยาวชนมีโอกาสกลับตัวเป็นคนดีและป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติกระทำการผิดซ้ำอีกนั้นเอง

### 3.1.3.2 การเผยแพร่ข่าวและภาพของเด็กและเยาวชน

สาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ นอกรากปรับปรุงอำนาจหน้าที่และโครงสร้างของศาลเยาวชนและครอบครัว กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ให้สอดคล้องเหมาะสมแล้ว ยังมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิสวัสดิภาพ และวิธีปฏิบัติต่อเด็ก เยาวชน ศตรี และบุตรคลในครอบครัว รวมทั้งกระบวนการพิจารณาคดีของศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีความเข้มข้น และคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ อนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กและอนุสัญญาฯ ด้วยการขัดการเลือกปฏิบัติต่อศตรีในทุกรูปแบบ ทั้งนี้ในส่วนของการปฏิบัติเด็ก(อายุไม่เกิน 15 ปี) และเยาวชน (อายุเกิน 15 ปี แต่ไม่ถึง 18 ปี) รวมถึงครอบครัวโดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะมีการขยายขอบเขตการคุ้มครองจากเดินที่จำกัดเฉพาะเด็กและเยาวชนที่ตกเป็นจำเลยในศาล เป็นเด็กและเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหาในชั้นพนักงานสอบสวนด้วย

นอกจากนั้น ยังเพิ่มนบทลงโทษแก่ผู้ฝืนในการเผยแพร่ข่าวและภาพของเด็กและเยาวชน รวมถึงครอบครัวที่เป็นคู่ความในศาลด้วย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้<sup>16</sup>

(1) ตามมาตรา 76 เป็นการคุ้มครองสิทธิเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำการผิด ห้ามมิให้เจ้าพนักงานผู้จับกุมเด็กหรือเยาวชน หรือพนักงานสอบสวนจัดให้มีหรืออนุญาตให้มีหรือยินยอมให้มีการถ่ายภาพหรือบันทึกภาพเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำการผิด เว้นแต่เพื่อประโยชน์ในการสอบสวน

บทบัญญัติในมาตรานี้ เป็นการควบคุมเจ้าพนักงานหรือพนักงานสอบสวน โดยเฉพาะ เมื่อไม่มีทกำหนดโดยการฝ่าฝืนบทบัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้ แต่พนักงานสอบสวนที่ชอบเอาร้าวผู้ต้องหาเด็กและเยาวชนมาให้สื่อมวลชนถ่ายภาพเพื่อเป็นผลงานหรือสนองความ

<sup>16</sup> สัญญา บัวเจริญ. คำอธิบายการสอบสวนคดีอาญาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน. นครปฐม: ภาควิชาการสอบสวน โรงเรียนนายร้อยดำรง สำนักวิชาการสืบสวนและสอบสวน กองบังคับการวิชาการ. หน้า 38-45.

ต้องการของนักการเมืองบางคน ก็เสี่ยงต่อการถูกดำเนินการทางวินัยหรืออาจถูกผู้เสียหายเล่นงาน ฐานปฎิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ได้

(2) มาตรา 130 ห้ามนิให้ผู้ใดบันทึกภาพ แพร่ภาพ พิมพ์รูป หรือบันทึกเสียงเพื่อเสี่ยง ของเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำการความผิดหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือโฆษณาข้อความซึ่ง ปรากฏในทางสื่อสารมวลชนของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือในทางพิจารณาคดีของศาล ที่อาจทำให้บุคคลอื่นรู้จักตัว ชื่อตัว หรือชื่อสกุล ของเด็กหรือเยาวชนนั้น หรือโฆษณาข้อความ เปิดเผยประวัติการกระทำการความผิด หรือสถานที่อยู่ สถานที่ทำงาน หรือสถานศึกษาของเด็กหรือ เยาวชนนั้น

ความในวรรคหนึ่งนี้ให้ใช้บังคับแก่การกระทำเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาโดย ได้รับอนุญาตจากศาลหรือการกระทำที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

บทบัญญัติในมาตรานี้เป็นการขยายขอบเขตการคุ้มครองการห้ามเผยแพร่ข่าวและ ภาพของเด็กและเยาวชนที่ตกเป็นผู้ต้องหาร่วมถึง “ผู้เกี่ยวข้อง” ที่อาจทำให้บุคคลอื่นรู้จักตัว ชื่อตัว หรือชื่อสกุล ของเด็กหรือเยาวชน ซึ่งกฎหมายฉบับเดิมคุ้มครองเฉพาะผู้ที่เป็นจำเลยในศาลเท่านั้น

(3) มาตรา 136 ใน การโฆษณาไม่ว่าด้วยวิชาชាជารหรือเป็นหนังสือซึ่งคำพิพากษาหรือ คำสั่งของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดียouth และครอบครัว ห้ามนิให้ระบุชื่อ หรือแสดงข้อความ หรือกระทำการด้วยประการใดๆ อันจะทำให้รู้จักตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งเป็นจำเลย เว้นแต่ได้รับ อนุญาตจากศาล

บทบัญญัตินามานี้เป็นไปตามกฎหมายฉบับเดิมที่ต้องการคุ้มครองเด็กและ เยาวชนที่ตกเป็นจำเลยในศาล

(4) มาตรา 153 เพื่อประโยชน์ในการไกล่เกลี่ยคดีครอบครัว เมื่อศาลมีเห็นสมควร หรือเมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอ ศาลจะสั่งให้ดำเนินการเป็นการลับเฉพาะต่อหน้าตัวความทุก ฝ่ายหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยจะให้มีทนายความอยู่ด้วยหรือไม่ก็ได้

ในการโฆษณา ไม่ว่าด้วยวิชาชាជาร เป็นหนังสือ หมายเพื่อทางสื่อมวลชน สื่อสารสนเทศ หรือโดยวิธีการอื่นใดซึ่งคำคู่ความ ข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมใดๆ ในคดี หรือคำพิพากษาหรือ คำสั่งของศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีครอบครัวหรือการไกล่เกลี่ยคดีครอบครัว ห้ามนิให้เผยแพร่ภาพ เพื่อเสียง ระบุชื่อหรือแสดงข้อความหรือกระทำการด้วยประการใดๆ อันจะทำให้รู้จักตัวคู่ความ หรือทำให้เกิดความเสียหายแก่ซึ่งเสียง เกียรติคุณของบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือถูกกล่าวถึงในคดี เว้นแต่ จะได้รับอนุญาตจากศาล

บทบัญญัติในมาตรานี้ เป็นการคุ้มครองคู่ความในครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับคดีทั้งหมด โดยห้ามเผยแพร่ข้อมูลช่วงสารใดๆ อันอาจทำให้รู้จักตัวคู่ความหรือทำให้เกิดความเสียหายแก่ชื่อเสียง เกียรติคุณของบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือถูกกล่าวถึงในคดี

นอกจากการขยายขอบเขตการคุ้มครองดังกล่าวแล้ว ยังมีการเพิ่มโทษผู้ฝ่าฝืน มาตรา 130 มาตรา 136 หรือมาตรา 153 จากเดิมจำคุกไม่เกิน 6 เดือน ปรับไม่เกิน 5,000 บาท เป็นต้องระหว่าง โทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 192) อย่างไรก็ได้ การพัฒนากฎหมายฉบับนี้ให้เข้มข้นขึ้นก็เพื่อมุ่งคุ้มครองเด็ก เยาวชนและสถาบันครอบครัวให้ถูกกฎหมายดีขึ้น และปกป้องความเป็นมนุษย์ ดังนั้น ต้องมีมาตรการที่ช่วยเหลือเด็ก เยาวชนและสถาบันครอบครัวที่ได้รับผลกระทบเป็นเครื่องมือทางเสียงของนักการเมืองต้องพึงระวัง เพราะอาจถูกดำเนินคดีด้วยโทษจำคุกที่หนักมากยิ่งขึ้น

### 3.1.4 การคุ้มครองเด็กตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มีหลักการและเหตุผล คือ โดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 132 ลงวันที่ 22 เมษายน 2515 และประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 294 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2515 ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาต่อเนื่องกัน สำระสำคัญและรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการลงโทษเด็ก คุ้มครองสวัสดิการ และส่งเสริมความประพฤติเด็ก ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สมควรกำหนดขั้นตอนและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติต่อเด็กให้เหมาะสม อันเป็นการส่งเสริมความมั่นคงของสถาบันครอบครัว รวมทั้งป้องกันมิให้เด็กถูกทารุณกรรม ตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ หรือถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และสมควรปรับปรุงวิธีการส่งเสริมความร่วมมือในการคุ้มครองเด็กระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชน ให้เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก 1989 พระราชบัญญัติฉบับนี้เด็กจะได้รับการคุ้มครองคือ

กำหนดให้การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ และไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม<sup>17</sup> ทั้งกำหนดให้ผู้ปกครองต้องอุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอนและพัฒนาเด็กที่อยู่ในความปักรองตามสมควรแก่ตนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมแห่งท้องถิ่น แต่ทั้งนี้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานขั้นต่ำ และต้องคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่อยู่ในความปักรองดูแลของตน มิให้ตอกย้ำในภาวะอันน่าจะเกิดอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ ตลอดจนกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ดูแลและคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งมีอำนาจเข้าไปคุ้มครองสถานรับเลี้ยงเด็ก สถานแรกรับ สถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครองสวัสดิภาพ และสถานพัฒนาและพื้นฟูในเขต

<sup>17</sup> พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. มาตรา 22.

อำนาจ รักษาผลประโยชน์และปกป้องคุ้มครองเด็กจากการโฆษณาผ่านสื่อ ต่างๆ ในทางที่เป็นภัยต่ออนาคตเด็ก หรือน่าจะทำให้เด็กเกิดความเสียหายแก่ชื่อเสียงเกียรติคุณ

นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดห้ามไว้ด้านนิการต่อเด็ก หากฝ่าฝืนต้องได้รับโทษตามกฎหมาย เช่น ขาย และเปลี่ยน หรือให้สูรา หรือบุหรี่แก่เด็ก บังคับ บุ้งเข็ญ ใช้ ชักจูง หรือยินยอมให้เด็กแสดงหรือกระทำการอันมีลักษณะลามก อนาจาร ใช้หรือยินยอมให้เด็กเล่นการพนัน หรือเข้าไปในสถานที่เล่นการพนัน หรือสถานที่ประเวณี บังคับ บุ้งเข็ญ ส่งเสริมหรือยินยอมให้เด็กไปเป็นขอทาน เด็กเร่อนหรือเด็กเป็นเครื่องมือขอทานหรือ การกระทำความผิด หรือการแสวงประโยชน์โดยมิชอบจากเด็ก

### 3.1.5 การคุ้มครองเด็กตามระเบียนและคำสั่งของสำนักงานตำรวจนแห่งชาติที่เกี่ยวกับการสอนสวน

การสอนสวนคืออาญา โดยเจ้าพนักงานตำรวจนี้ สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ได้กำหนดไว้ในระเบียนเกี่ยวกับคดีของสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ลักษณะ 8 บทที่ 1 เรื่องหลักทั่วไปว่าด้วยการสอนสวน โดยกำหนดไว้ในข้อ 207 และข้อ 208 ดังต่อไปนี้

ข้อ 207 การสอนสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา นั้นคือ การรวบรวมพยานหลักฐานและดำเนินการทั้งหลายตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเจ้าพนักงานได้ทำไปเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหาเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อจะเอารัด้วผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ<sup>18</sup>

ข้อ 208 พนักงานสอนสวนเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการสอนสวน อำนวยความยุติธรรมทางอาญาให้กับคู่กรณี จึงต้องมีคุณธรรมและจรรยาบรรณสูงเป็นพิเศษ โดยต้องทำใจเป็นกลาง ทางไว้ซึ่งความยุติธรรม ต้องการแต่ความจริงโดยบริสุทธิ์เท่านั้น การซักถามจะต้องระวังอย่าให้เป็นคำตามที่ชื่นนำให้ผู้ให้ถ้อยคำคล้อยตามหรือซื้อช่องอย่างโดยย่างหนึ่งในเวลาถาม ด้วยเหตุผลนี้พนักงานสอนสวน จึงต้องมีจรรยาบรรณเป็นกรอบ และแนวทางในการปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย<sup>19</sup>

- 1) พนักงานสอนสวนพึงยึดถืออุดมคติของตำรวจนโดยเคร่งครัด
- 2) พนักงานสอนสวนพึงระลึกถึงสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ
- 3) พนักงานสอนสวน พึงอำนวยความยุติธรรม แก่คู่กรณีอย่างเสมอภาค โดยถูกต้องตามระเบียนและศีลธรรม

<sup>18</sup> ศัพท์อาญา บัวเจริญ. อ้างแล้ว. หน้า 55.

<sup>19</sup> ศัพท์อาญา บัวเจริญ. อ้างแล้ว. หน้า 55.

4) พนักงานสอบสวน พึงเต็มใจรับแจ้งความ แสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานตามหลักเกณฑ์แห่งกฎหมาย ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงแห่งคดี

5) พนักงานสอบสวนพึงพิเคราะห์ ข้อเท็จจริงให้ได้เหตุผลอันน่าเชื่อว่าผู้นั้นได้กระทำความผิด ก่อนมีการแจ้งข้อกล่าวหาจับกุมดำเนินคดี และให้คำนึงถึงสิทธิการปล่อยชั่วคราวด้วย

6) พนักงานสอบสวนพึงให้ความสำคัญ และให้ความคุ้มครองต่อพยานในคดีอาญา

7) พนักงานสอบสวนพึงรักษาระบบในการสอบสวน

8) สำนัก และยึดมั่นในวิชาชีพการสอบสวน และอุดสาขพยายามในการปฏิบัติหน้าที่อย่างแข็งแรง

ให้ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวน ทุกระดับชั้น สอดส่อง ควบคุมคุ้มครองให้พนักงานสอบสวนพึงมีจราญบรรดาของพนักงานสอบสวนอย่างแท้จริง เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่การปฏิบัติหน้าที่ของตน หากมีการละเลยหรือทำให้เห็นว่าพนักงานสอบสวนผู้ใดฝ่าฝืนก็ให้ผู้บังคับบัญชา ได้พิจารณาไปตามระเบียบแบบแผนของกรมตำรวจน และหากเข้าข่ายผิดวินัยก็ให้ดำเนินการในเรื่องวินัยด้วย

นอกจากนี้ ยังได้กำหนดหลักการตามปกติ และวิธีการสอบสวนที่ใช้กับผู้เสียหายและพยานทั่วไปไว้ในบทที่ 5 ข้อ 245 และ 246 โดยกำหนดหลักการไว้อย่างกว้างๆ ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ต้องพิจารณาในการสอบสวนตามถ้อยคำที่อาจเป็นประโยชน์หรือก่อให้เกิดประโยชน์แก่คดีส่วนการตามปกติ (ไม่ใช้ผู้ต้องหา) จะต้องให้ผู้เสียหายและพยานให้การปฏิญาณ หรือสารบัน頓ตามหลัก ลักษณะของตนเสียก่อนถ้าผู้เสียหายหรือพยานไม่ยอมก็ให้พนักงานสอบสวนหมายเหตุไว้โดยมีหลักการตามปกติที่ยึดแนวทางประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเป็นหลักมุ่งที่จะให้ได้ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับวันเวลาสถานที่เกิดเหตุ รายละเอียดของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ครรภ์เป็นผู้กระทำ ตำแหน่งผู้ต้องหา มีครรภ์เห็นเหตุการณ์บ้าง ส่วนในกรณีที่ผู้เสียหายได้รับบาดเจ็บอาจถ่ายภาพหรือถ่ายวิดีโอด้วยโทรศัพท์มือถือ ให้พนักงานสอบสวนจดถ้อยคำไว้เพื่อเป็นหลักฐานดำเนินคดี ถ้ามีแพทย์ด้วยจะเป็นการดี แต่ถ้าไม่มีแพทย์ก็ให้พยานบุคคลรับรองถ้อยคำของผู้เสียหายว่า ขณะที่ให้ถ้อยคำนั้นมีสติดีและรู้สึกตัวว่าจะถ่ายสำหรับบันทึกที่อาจมี ยังไม่ถึงมือพนักงานสอบสวนก็ให้ผู้บังคับบัญชาได้อบรมสั่งสอนเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อยที่พบเห็นก่อนให้สอบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนต่อหน้าบุคคลรู้เห็นอย่างน้อย 1 คน และให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนถ้อยคำเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อย และบุคคลที่รู้เห็นในขณะสอบสวนนั้นไว้เป็นพยานในคดี<sup>20</sup>

<sup>20</sup> บทความระเบียบการตำรวจน. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://guru.google.co.th/guru/thread?tid=28a804dcec88f285>.

[2555, พฤษภาคม 6].

จากประมวลธรรมะเบี่ยงการสำรวจเกี่ยวกับคดีที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าไม่มีการบัญญัติแยกการสอนสวนไว้เฉพาะสำหรับกรณีผู้เสียหายและพยานเป็นเด็ก จึงมีการสอนปากคำเด็กในลักษณะที่ไม่แตกต่างจากผู้ใหญ่ ทำให้เด็กซึ่งเป็นผู้เสียหายและพยานได้รับความทุกข์ทรมานและความกดดันทางด้านจิตใจหรืออารมณ์ และขาดความมั่นใจในการมาแจ้งความ ว่าตนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเหมาะสม

ถึงแม่ต้องมาดำเนินการสำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 514/2537 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2537 เรื่องกำหนดหน้าที่การงานของพนักงานสอนสวนหญิงประจำสถานีสำรวจ โดยได้กำหนดให้มีพนักงานสอนสวนหญิงประจำสถานีสำรวจเพื่อให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบงานสอนสวนคดีเกี่ยวกับศรี เยาวชนและครอบครัวโดยให้ดำเนินการในลักษณะทดลองและการประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อหาข้อบุกเบิกครั้งหนึ่งนั้น โดยคำสั่งดังกล่าวได้กำหนดหน้าที่การงานไว้ดังต่อไปนี้

1) รับผิดชอบงานสอนสวนคดีอาญา ที่มีข้อหาว่าศรีกระทำการผิดและคดีอาญาที่ศรีเป็นผู้เสียหายในความผิดที่เกี่ยวกับเพศ

2) รับผิดชอบงานสอนสวนคดีอาญา ที่อยู่ในอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัว ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534

สำหรับหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติงานสอนสวน ตาม 1 และ 2 ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการสอนสวนในการดำเนินคดีอาญาที่ได้กำหนดไว้ ทุกประการ ซึ่งก็หมายถึงการดำเนินการตามประมวลธรรมะเบี่ยงการสำรวจเกี่ยวกับคดีนั้นเอง

คำสั่งดังกล่าวเป็นโครงการนำร่องในลักษณะทดลองเมื่อปี พ.ศ. 2537 ซึ่งใช้กับพนักงานสอนสวนหญิงที่ประจำอยู่ในสถานีสำรวจครบาล 3 แห่งคือ สถานีสำรวจครบาลบางนา สถานีสำรวจครบาลชื่อ สถานีสำรวจครบาลคลองชั้น แห่งละ 5 คน รวม 15 คน ต่อมานักงานสอนสวนหญิงจำนวน 5 คน ได้มีการโอนเปลี่ยนสายงาน จึงคงเหลือเพียง 10 คน

ในปี พ.ศ. 2542 สำนักงานสำรวจแห่งชาติ ได้ฝึกอบรมพนักงานสอนสวนหญิงเพิ่มอีกจำนวน 19 คน เพื่อรับรับคดีอาญาที่ศรีเป็นผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับเพศและคดีที่เด็กตกเป็นผู้เสียหาย ซึ่งเมื่อร่วมกับพนักงานสอนสวนหญิงรุ่นแรกแล้ว รวมทั้งหมด 29 คน โดยสำนักงานสำรวจแห่งชาติ ได้จัดให้มีศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กและศรีขึ้นในกองบัญชาการสำรวจครบาล และจัดให้แต่ละกองบังคับการสำรวจครบาล (1-9) มีพนักงานสอนสวนหญิงแห่งละ 2-3 คน รับผิดชอบคดีอาญาที่เด็กและศรีเป็นผู้เสียหายที่เกิดในแต่ละกองบังคับการ (สถานีสำรวจประมาณ 6-8 สถานี) ปัจจุบันมีพนักงานสอนสวนหญิงประจำอยู่ในครบาลจำนวน 20 คน และอีกจำนวน 9 คน อยู่ในศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กและศรีในต่างจังหวัดอีก 3 จังหวัด คือ จังหวัดเชียงใหม่ ชลบุรี และ

สังค่าแห่งละ 3 คน แต่ก็ยังได้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจนัก เนื่องจากขาดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน ให้ไปในแนวทางเดียวกัน ได้<sup>21</sup>

จึงเห็นได้ว่ากฏหมายและระเบียบที่ใช้ในการสอนส่วนทั้งพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฏหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542 และระเบียบสำนักงานตำรวจนครบาลที่เกี่ยวกับการสอนส่วน ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้อย่างกว้างๆ แม้จะได้มีการแก้ไขประมวลกฏหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อให้กระบวนการยุติธรรม ในการค้นหาความจริงจากผู้เสียหายและพยาน ที่เป็นเด็กให้ได้รับสิทธิความรู้สึกธรรมชาติ แหล่งอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กแล้วก็ตาม แต่ปัญหานั้นทาง ปฎิบัติตามข้อกฏหมายยังมีอยู่ เช่น การตั้งรังเกียจ ให้มีความหมายเช่นไร สถานที่ที่เป็นสัดส่วน สถานที่ที่เหมาะสมสำหรับเด็กควรเป็นเช่นไร บุคคลที่เด็กร้องขอจะเป็นผู้ใดบ้างในกรณีจำเป็น แรงด่วนอย่างยิ่ง ให้ครอบคลุมถึงสถานการณ์ใด เหล่านี้เป็นต้น<sup>22</sup>

เมื่อพระราชบัญญัติแก้ไขประมวลกฏหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2543 ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันได้แก่สำนักงานตำรวจนครบาล สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข สภากาชาดไทย ต่างๆ ได้ออก ระเบียบว่าด้วยการปฏิบัติงานให้บุคคลการของตน ใหม่แต่ละหน่วยงานต้องปฏิบัติตามซึ่งระเบียบ ดังกล่าวแต่ละหน่วยงานต่างร่างประกาศใช้กันเอง โดยไม่ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันใน การทำงาน แต่อย่างใดในปัจจุบันนี้ การทำงานในลักษณะสาขาวิชาชีพตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้ก่อให้เกิดปัญหาเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในชั้นพนักงานสอนส่วน ซึ่งจะได้กล่าวถึงปัญหาที่ เกิดขึ้นเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขคือไป

จากการศึกษาจะเห็นว่ากฏหมายให้ความคุ้มครองสิทธิเด็กที่เข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการยุติธรรมเป็นพิเศษ กรณีเด็กนั้นจะเป็นผู้กระทำความผิด หรือผู้เสียหาย เพราะมองว่า เด็กเป็นผู้ด้อยประسنการณ์ และสติปัญญา ซึ่งอาจถูกชักจูงให้กระทำความผิดได้ง่าย กฏหมายจึง ต้องเข้ามาให้ความคุ้มครองดูแลเป็นพิเศษ เพื่อจะได้ทางนำบัคแก้ไข และเขียนยา ให้เด็กเหล่านั้น เดินโดยเป็นทรัพยากรรมบุญย์ที่มีคุณค่าของประเทศไทยต่อไป

<sup>21</sup> บุนพร คำพิทักษย์. (2540). การคุ้มครองเด็กและเยาวชนในกรณีที่เด็กเป็นผู้เสียหายในคดีอาญา: ศึกษาอ่อน芳หน้าที่ของเจ้าพนักงานภายใต้ พ.ร.บ. จัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 55.

<sup>22</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 58.

### 3.2 มาตรการคุ้มครองสิทธิเด็ก โดยหลักกฎหมายระหว่างประเทศ

เนื่องจากสมัยโบราณสังคมมองเด็กว่าเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว การปกป้องคุ้มครอง และการดูแลเด็กเป็นสิ่งที่บิดามารดาของครอบครัวเด็กจะเป็นผู้ห่วงใยเป็นแก่เด็กตามวัฒนธรรม และสภาพของสิ่งแวดล้อม เด็กจึงเป็นเสมือนสิ่งของหรือสมบัติของพ่อแม่แล้วแต่พ่อแม่จะจัดการอย่างไรก็ได้ นอกจากนี้ ยังพบว่าบางสังคมยอมรับว่าการช่วยเหลือเด็กสามารถทำได้โดยไม่ผิดกฎหมาย เช่น จ่าพ่อบุญชาญเทพเจ้า หรือจ่าเมื่อมีบุตรเป็นเพศที่ไม่ต้องการ โดยเฉพาะเพศหญิง อิมป์รัฟฟ์สมัยโบราณเห็นว่าการขายบุตรเป็นเรื่องที่สามารถทำได้ ส่วนชาวขิวนองจะว่าเด็กสามารถนำไปเป็นทาส หรือใช้หนึ่งสินจึงนำเด็กไปขายเป็นทาสหรือใช้แทนการจ่ายภาษีแก่พวงบาลีโลน เป็นต้น<sup>23</sup>

เด็กเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะที่ยังไม่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ควรได้รับการปกป้องเป็นพิเศษ รวมถึงการคุ้มครองทางกฎหมายทั้งก่อนและหลังการเกิดสมมัชชาให้ญี่ปุ่นประชาชาติจึงได้ประกาศปฏิญญาสิทธิเด็ก ค.ศ. 1959 (Declaration on the Right of the Child 1959) เพื่อความสุขและตอบสนองสิทธิเด็ก โดยสมบูรณ์ ปฏิญญาสิทธิเด็ก ค.ศ. 1959 มีหลักการ 10 เรื่อง ซึ่งพัฒนาและเพิ่มเติมขึ้นจากปฏิญญากรุงเจนิวา ค.ศ. 1959 ในเรื่องของการเลือกปฏิบัติในเด็กโดยให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาอย่างเสรี มีสักดิ์ศรี มีชื่อและได้สัญชาติเมื่อเกิด ได้รับประโยชน์ด้านความมั่นคงทางสังคม การดูแล และพัฒนาเด็กพิการ ได้รับความเข้าใจ ต้องได้รับการศึกษาและนันทนาการ ได้รับการพิทักษ์ปกป้องจากการถูกทอดทิ้ง ความโหดร้าย ทารุณหรือการเอารัดเอาเปรียบ ได้รับการเลี้ยงดูด้วยความเข้าใจ<sup>24</sup> ปฏิญญานี้ยืนยันหลักการประโยชน์สูงสุดเพื่อเด็ก มีสาระสำคัญ ครบถ้วนเพียงพอที่จะคุ้มครองเด็กได้ อย่างไรก็ตามปฏิญญานี้เป็นเพียงเอกสารทางการเมืองที่เป็นข้อกำหนดทางคุณธรรมเท่านั้น ยังขาดการบังคับใช้จึงได้มีความพยายามที่จะผลักดันให้เรื่องของสิทธิเด็ก ได้มีการยอมรับและมีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงเพื่อประโยชน์สุขของเด็กโดยตรง ความพยายามนี้จึงดำเนินไปโดยการร่างอนุสัญญาฯด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Right of the Child) ขึ้น โดยในปี ค.ศ. 1978 ประเทศไทยได้เสนอร่างอนุสัญญาฯด้วยสิทธิเด็กต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ และขอให้ดำเนินการเรื่องนี้โดยเร่งด่วนคณะกรรมการรับข้อเสนอ และเริ่มดำเนินการในทันที ตั้งแต่เดือนมีนาคมปีเดียวกัน การดำเนินการปรับปรุงอนุสัญญา ใช้เวลาถึง 11 ปี เพราะต้องมีการปรึกษาหารือการถูกตีเสียงอภิปราย การต่อรอง และการประนีประนอม จนทำให้อนุสัญญาฉบับนี้สมบูรณ์ขึ้นมาจกร่วงเดินที่เสนอในปี 1978 ประเทศไทยต่างๆ

<sup>23</sup> กระทรวงการค่างประเทศ. (2542). อนุสัญญาฯด้วยสิทธิเด็ก (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แสงเทียนการพิมพ์. หน้า 14.

<sup>24</sup> จิตคินา วงศ์ไชย, ร.ต.ท.. (2543). คำอธิบายกฎหมายอาญา. กรุงเทพมหานคร: นวัตกรรมพิมพ์. หน้า 66.

ทั่วโลกรวมทั้งองค์กรต่างๆ ของสหประชาชาติองค์กรระหว่างประเทศ และองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ได้มีส่วนแก้ไขปรับปรุงและยกแต่งอนุสัญญาฉบับนี้ จนมีความสมบูรณ์แบบดังเช่นที่ปรากฏและใช้อยู่ในปัจจุบัน<sup>25</sup>

### 3.2.1 กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966 ได้บัญญัติ การคุ้มครองสิทธิเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไว้ใน ข้อที่ 10, 14 (1) และ (4) ดังต่อไปนี้

#### ข้อที่ 10

1) บุคคลทั้งปวงที่ถูกกล่าวหาสิทธิ ต้องได้รับการปฏิบัติด้วยความเป็นมนุษยธรรมและ ความเคารพในสัดส่วนแล้วก่อนหน้าที่จะได้รับการลงโทษ

2) ยกเว้นในสภาพการณ์พิเศษ ผู้ต้องหาต้องการได้รับการจำแนกออกจากผู้ต้องโทษ และต้องได้รับการปฏิบัติที่แตกต่างออกไปให้เหมาะสมกับสถานะที่ไม่ใช่ผู้ถูกต้องโทษ

ต้องแยกผู้ต้องหาที่เป็นเด็กและเยาวชนออกจากผู้ต้องหาที่เป็นผู้ใหญ่ และให้นำตัวเข้า พิจารณาคดีโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้

3) ระบบราชทัณฑ์ต้องประกอบด้วย การปฏิบัติต่อนักโทษ โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่ จะให้นักโทษกลับคืนสู่สังคม ผู้กระทำการผิดที่เป็นเด็กและเยาวชนต้องได้รับการจำแนก ออกจากผู้กระทำการผิดที่เป็นผู้ใหญ่ และต้องได้รับการปฏิบัติให้เหมาะสมกับวัย และสถานะทาง กฎหมาย<sup>26</sup>

จากกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966 ดังกล่าว ได้วางหลักถึงการคุ้มครองสิทธิเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาอย่างมีมาตรฐานที่แน่นชัด ตั้งแต่ในเรื่องการถูกกระสอบสิทธิไปจนถึงมาตรการในการพิพากษา ลัพธ์ที่สำคัญคือ ให้คำแนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิเด็กและเยาวชน ตลอดจนการดำเนินคดีที่เป็นธรรมและโปร่งใส ไม่ประมาท ไม่ประหนาม ไม่ละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน

#### ข้อที่ 14

“(1) บุคคลทั้งปวงย่อมมีความเสมอภาคกันในการพิจารณาของศาล และคุ้มครองใน การพิจารณาคดีอาญา ซึ่งตนต้องหาว่ากระทำการผิด หรือการพิจารณาคดีเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของตน บุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรมโดยคณะกรรมการ ซึ่งจัดตั้งขึ้น ตามกฎหมายมีอำนาจ มีความอิสระและเป็นกลางสื่อสารและสามารถสื่อสารกับผู้ต้องหาได้โดยตรง ไม่ผ่านบุคคลอื่น”

<sup>25</sup> จิตตินา คงไชย, ร.ต.ท.. อ้างแล้ว. หน้า 66.

<sup>26</sup> ทัศนัย พรัชพิบูลย์. (2546). สิทธิมนุษยชน: กรณีการคุ้มครองสิทธิเด็กระหว่างการสอนสหศึกษาชั้นพนักงาน สอนสอน (คำร่วม). วิทยานิพนธ์นิพิศาศกรรมมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. หน้า 45.

พิจารณาคดีทั้งหมดหรือบางส่วนก็ด้วยเหตุผลทางศีลธรรม ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือความมั่นคงของชาติในสังคมประชาธิปไตย หรือเพื่อความจำเป็นเกี่ยวกับส่วนได้เสียในเรื่องชีวิต ส่วนด้วยของคู่กรณัมหรือในสภาพการณ์พิเศษ ซึ่งศาลเห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่ง เมื่อการพิจารณาโดย เปิดเผยนั้นอาจเป็นการเสื่อมเสียต่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม แต่คำพิพากษาหรือ คำวินิจฉัยข้อ พิพาทในคดีอื่นด้องเปิดเผย เว้นแต่จำเป็นเพื่อประโยชน์ของเด็กและเยาวชน หรือเป็นกระบวนการ พิจารณาเกี่ยวกับด้วยข้อพิพาทของคู่สมรสในเรื่องการเป็นผู้ปกครองเด็ก ๆ

(4) ในกรณีของบุคคลที่เป็นเด็กหรือเยาวชน วิธีการพิจารณาความให้เป็นไปโดยคำนึงถึง อายุและความปรารรณานี้จะส่งเสริมการแก้ไขเพื่อนฟูความประพฤติของบุคคลนั้น<sup>27</sup>

กติการะห่วงประเทศไทยว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966 ที่ได้บัญญัติ ถึงการคุ้มครองสิทธิเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก จึงต้องมี การปรับปรุงกฎหมายภายในประเทศไทยให้สอดคล้องกับกติการะห่วงประเทศไทย ที่ประเทศไทยเป็นภาคี สมาชิกด้วย ตὸมมาประเทศไทยได้มีการปรับปรุงกฎหมายภายในประเทศไทยคือ ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา ในประเด็นห้ามนิให้มีศาลมีศาลอุทธรณ์ จัดตั้งศาลเยาวชนและ ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี อันเป็นการสอดคล้องกับกติการะห่วงประเทศไทย ว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิ ทางการเมือง ค.ศ. 1966 ข้อที่ 6 (5) หรือแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและ ครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 บัญญัติห้ามนิให้มีศาลมีศาลอุทธรณ์ จัดตั้งศาลเยาวชนและ ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ซึ่งได้กระทำการผิดทางอาญา

รวมทั้งการที่ประเทศไทยมีการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว ซึ่งมาเป็นครั้งแรก สืบเนื่องจากการที่ประเทศไทยเป็นภาคีกติการะห่วงประเทศไทยว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966 และเป็นความสอดคล้องกับกติการะห่วงประเทศไทย ข้อ 10 ซึ่งก่อนที่ประเทศไทยเข้าเป็น ภาคีสมาชิก ได้มีการดำเนินคดีเด็กและเยาวชนที่กระทำการผิดทางอาญาในศาล เช่นเดียวกับบุคคล ที่กระทำการผิดที่เป็นผู้ใหญ่ และเมื่อประเทศไทยเป็นภาคีกติการะห่วงประเทศไทยว่าด้วยสิทธิ พลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966 จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับกติการะห่วงประเทศไทย เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิเด็กในประเทศไทย เช่นเดียวกันกับประเทศไทยภาคีสมาชิกอื่นๆ ทั่วโลก

### 3.2.2 อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. 1989 (Convention on the Rights of the Child 1989)

อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. 1989 เป็นสนธิสัญญาแบบพหุภาคี ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้ ทุกรัฐเข้าร่วมเป็นภาคีในอนุสัญญาได้ โดยไม่คำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจสังคม หรือระบบอนการ ปกครองที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศ โดยได้รับการเสนอต่อที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งองค์การ

<sup>27</sup> ทัศนัย พรั่งพินูลย์. อ้างแล้ว. หน้า 45.

สหประชาชาติ เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน ค.ศ. 1989 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 2 กันยายน ค.ศ. 1990 อนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กมีหลักการที่สำคัญว่าเด็กทุกคนมีสิทธิต่างๆ ติดตัวมาตั้งแต่เกิดและประเทศสมาชิกของอนุสัญญานี้ต้องดำเนินมาตรการต่างๆ เพื่อให้การปกป้องคุ้มครองและส่งเสริมการใช้สิทธิของเด็กอย่างเต็มที่และอย่างน้อยต้องเป็นไปตามมาตรฐานของอนุสัญญาฯ ซึ่งได้รับการยอมรับทั่วโลกว่าข้อกำหนดดีๆ ในอนุสัญญาฯ เป็นมาตรฐานขั้นต่ำในการคุ้มครองเด็ก ปัจจุบันอนุสัญญานี้มีภาคีสมาชิกถึง 195 ประเทศ คงเหลือเพียง 2 ประเทศเท่านั้นที่ยังไม่เข้าเป็นภาคีสมาชิกคือประเทศไทยและสาธารณรัฐอเมริกา ในส่วนของประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสมาชิกอนุสัญญานี้เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 1992 และมีผลใช้บังคับกับประเทศไทยในฐานะเป็นกฎหมายระหว่างประเทศเมื่อวันที่ 26 เมษายน 1992<sup>28</sup>

จุดเริ่มต้นของอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็ก เริ่มจากนำหลักการสำคัญ 5 ประการ สำหรับสวัสดิภาพและการคุ้มครองพิทักษ์เด็กที่กำหนดไว้ในปฏิญญาเจนิวา ค.ศ. 1924 นารวบรวมเงื่อนไขดีๆ เกี่ยวกับสิทธิเด็กไว้ภายในเอกสารฉบับเดียวกัน โดยได้รับความเห็นชอบจากสันนิบาตชาติ ต่อมาเมืองทันทวนและเพิ่มเติมในปี ค.ศ. 1945 ซึ่งกลไกมาเป็นพื้นฐานของข้อความทั้ง 10 ข้อ ในปฏิญญาฯ ด้วยสิทธิเด็ก ซึ่งสมัชชาใหญ่แห่งองค์กรสหประชาชาติได้ลงมติเป็นเอกฉันท์ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน ค.ศ. 1959 ซึ่งได้มีการผ่านขั้นตอนดีๆ ก่อนจะมาเป็นอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กที่เป็นกฎหมายระหว่างประเทศฉบับแรก ที่ให้ความคุ้มครองและส่งเสริมคุณภาพชีวิตร่วมทั้งพัฒนาการขั้นพื้นฐานของเด็กอย่างแท้จริง

แนวคิดหลักของอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็ก ปรากฏในบทอธิบาย (Preamble) ซึ่งเน้นความสำคัญที่ครอบครัวเป็นสถาบันทางสังคมพื้นฐานในการคุ้มครองเด็ก รัฐเพียงแต่เข้ามานับสนุน การช่วยเหลือ หรือหากลไกทดสอบเมื่อไม่มีครอบครัวทำหน้าที่ดังกล่าว ทั้งนี้อนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กต้องการให้เด็กได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษจากสังคม คือ<sup>29</sup> ตามที่ได้ระบุในปฏิญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กนั้น โดยเหตุที่เด็กยังไม่เติบโตเต็มที่ทั้งทางร่างกายและจิตใจ จึงต้องการการพิทักษ์คุ้มครองเป็นพิเศษรวมจึงต้องการความคุ้มครองทางกฎหมายที่เหมาะสม ทั้งก่อนและหลังการเกิด จึงเชื่อว่า ครอบครัวในฐานะเป็นกลุ่มพื้นฐานของสังคม และเป็นสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติสำหรับการเจริญเติบโตและความอยู่ดีกินดีของสมาชิกทุกคน โดยเฉพาะเด็กควรได้รับการคุ้มครองและการช่วยเหลือที่จำเป็นเพื่อที่จะสามารถมีความรับผิดชอบในชุมชนของตน ได้อย่างเต็มที่ และยอมรับว่า เพื่อให้เด็กพัฒนานุคุณลักษณะทางกายภาพได้อย่างกลมกลืนและเต็มที่ เด็กควรจะเติบโตในสิ่งแวดล้อมของครอบครัวในบรรยายกาศแห่งความผาสุก ความรักและความเข้าใจ

<sup>28</sup> กระทรวงการต่างประเทศ. อ้างแล้ว. หน้า 37.

<sup>29</sup> กระทรวงการต่างประเทศ. อ้างแล้ว. หน้า 38.

อนุสัญญาฉบับนี้ มุ่งเน้นที่จะสร้างสังคมที่เอื้อต่อการพัฒนาการของเด็ก โดยไม่มีกฎหมายที่เรียกร้องให้เด็กมีหน้าที่ใดๆ ตอบแทนสังคม เพราะถือว่าเด็กเป็นกลุ่มนบุคคลที่ยังนอนแอกกว่าบุคคลทั่วไป เช่นเดียวกับคนพิการ คนชรา และสตรี ข้อที่สำคัญคือการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2547 คือ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ก.ศ. 1989 ข้อ 12 ซึ่งเป็นหลักการสำคัญโดยกำหนดให้เด็กต้องมีส่วนร่วมในทุกเรื่องที่มีผลกระทบต่อตัวเด็กเอง คือ รัฐภาคีจะให้หลักประกันแก่เด็กให้สามารถมีความคิดเห็นเป็นของตนเองได้ สิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นแล่นน์ โดยเสริมในทุกๆ ด้านที่มีผลกระทบต่อเด็ก ทั้งนี้ความเห็นดังกล่าวของเด็กจะได้รับการพิจารณาตามสมควรแก่อายุและอุปนิภัยของเด็กนั้น และเพื่อความมุ่งประสงค์นี้ เด็กจะได้รับโอกาสโดยเฉพาะอย่างยิ่งในโอกาสที่จะมีสิทธิหรือโดยผ่านผู้แทนหรือองค์กรที่เหมาะสม ในลักษณะที่สอดคล้องกับระเบียบวิธีปฏิบัติตามกฎหมายภายใน อนุสัญญาฉบับนี้มีอยู่ร่วมทั้งสิ้น 54 ข้อ การร่างอนุสัญญาได้กล่าวไว้ในบทนำว่าเด็กพึงมีสิทธิที่จะได้รับการดูแลและช่วยเหลือคุ้มครองเป็นพิเศษ (Childhood is Entitled to Special care and Assistance) และได้กำหนดหลักการคุ้มครองชีวิต ร่างกาย เสรีภาพและสวัสดิภาพของเด็กไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่ากรณีใดๆ และกำหนดให้มีการคุ้มครองแก้ไขเชิงบานและพื้นฟูสมรรถภาพเด็กที่ถูกทำละเมิด<sup>30</sup>

อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ก.ศ. 1989 มีสภาพนังคับกล่าวว่า เป็นการดำเนินการตามกฎหมายมีข้อผูกพันตามสัญญาที่ประเทศไทยจะต้องถือปฏิบัติตาม ก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ทางกฎหมายซึ่งกันและกัน ซึ่งแต่ก่อต่างกับปฏิญญาสาภากลั้งสองฉบับดังที่กล่าวมาแล้ว ดังนั้น การให้ความคุ้มครองเด็กในส่วนของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จึงได้ผลสำเร็จมากกว่าประเทศไทยของอนุสัญญาดื่นตัวที่จะให้ความคุ้มครองเด็กตามบทบัญญัติของอนุสัญญานี้ เพราะหากจะเลยไม่ปฏิบัติตาม รัฐภาคีอื่นๆ มีสิทธิที่จะดำเนินการลงโทษ (Sanction) หรือบังคับให้ปฏิบัติตามข้อบัญญัติในอนุสัญญาได้

### 3.2.2.1 สาระสำคัญของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กถือเป็นกฎหมายระหว่างประเทศฉบับแรกที่ว่าด้วยเรื่องของการคุ้มครองสิทธิของเด็ก ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ยังเป็นกฎหมายที่เป็นการสร้างหลักประกันให้กับเด็กอย่างเป็นรูปธรรม ยิ่งไปกว่านั้น อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กไม่เพียงแต่ระบุหลักการละเมิดสิทธิเด็ก และเด็กที่ตกอยู่ในสถานะยากลำบากเท่านั้นยังมุ่งให้การคุ้มครองสิทธิเด็กโดยทั่วไปหรือ

<sup>30</sup> กระทรวงการต่างประเทศ. อ้างแล้ว. หน้า 38-39.

<sup>31</sup> เรวัคร จันทร์ประเสริฐ. (2541). ศึกษาความคิดเห็นของพนักงานอัยการที่มีต่อวิธีการสืบพยานที่เป็นเด็ก: กรณีศึกษาการละเมิดสิทธิทางเพศต่อเด็ก. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 79.

มนุษย์ทุกคนที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี<sup>32</sup> โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติอันเนื่องมาจากความแตกต่างด้าน เทื้อชาติ สีผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมืองหรืออื่นๆ สังคม ฐานะหรือความทุพพลภาพ เป็นต้น การกระทำทั้งปวงที่เกี่ยวกับเด็กไม่ว่าจะเป็นการกระทำโดยสถาบันสังคมสังเคราะห์ของรัฐ หรือเอกชนศาลมุตติธรรม หน่วยงานฝ่ายบริหาร หรือองค์กรนิติบัญญัติก็ตามผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงเป็นลำดับแรก

บทบัญญัติของอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็กนั้นได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือส่วนที่ 1 นั้น เป็นกฎหมายสารบัญญัติ กล่าวคือเป็นเนื้อหาหรือข้อความที่จะใช้คุ้มครองเด็ก เริ่มจากข้อ 1 ถึงข้อ 41 โดยในส่วนที่ 1 แบ่งออกเป็น<sup>33</sup>

1) หลักทั่วไป มี 14 ข้อ ซึ่งเป็นหลักประกันที่รัฐพึงมีให้แก่เด็กทุกคนในเขตอำนาจ รัฐของตนคือขอบเขตที่รัฐบาลจะทุ่ม精力 หากเด็กผู้นั้นอยู่ในประเทศไทยไม่ว่าเจื่อน ใจของการอยู่ในประเทศจะเป็นเช่นไรก็ตาม เป็นต้น

### ข้อ 3

(1) เป็นหลักในการใช้ศักดิ์สิทธิ์ความอนุสัญญาทุกประการ ให้คำนึงถึงประโยชน์ สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดและขยายความหลักนี้ในข้อ 9

(2) เป็นการกำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการใดๆ ให้คำนึงถึง สิทธิหน้าที่ของบุคคลากร หรือผู้ปกครองตามกฎหมายของเด็กด้วย

(3) เป็นหลักประกันที่รัฐต้องกระทำการให้การบริการแก่เด็กและครอบครัวในด้าน ต่างๆ ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ข้อ 4 รัฐมีการบังคับให้เป็นไปตามอนุสัญญาและใช้ทรัพยากรเต็มที่ และภายในการอบ ของความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อ 5 รัฐมีหน้าที่ต้องเอาจริงเอาจังกับเด็ก ไม่ว่าจะเป็นเด็กนักเรียน หรือเด็ก ผู้ต้องหา หรือชุมชนในการกำหนดแนวทางและแนวโน้มที่เหมาะสมในการพัฒนาเด็ก

ข้อ 8 เด็กมีสิทธิที่จะรักษาเอกลักษณ์ของตนไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสัญชาติ ชื่อ และ ความสัมพันธ์ทางครอบครัว

### ข้อ 12

(1) เป็นหลักสำคัญโดยกำหนดให้เด็กต้องมีส่วนร่วม โดยแสดงความคิดเห็น เสรีในทุกเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อตน

<sup>32</sup> อัจฉรา สุวรรณศรีสาร. (2545). บทบาทของพนักงานอัยการในการคุ้มครองสิทธิเด็กในคดีอาญา. วิทยานิพนธ์ นิคิศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. หน้า 75.

<sup>33</sup> เรื่องเดียวกัน. หน้า 77-78.

(2) เป็นการขยายความถึงสิทธิในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาคดีของศาล หรือกระบวนการทางกฎหมายทางใดๆ ของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เช่น การรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม หรือการลงทะเบียนเด็กตามกฎหมายสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น

ข้อ 13 เด็กมีสิทธิได้รับบริการทางด้านสุขภาพและการแสดงออก และรับหรือถ่ายทอดข่าวสารข้อมูล

ข้อ 14 เด็กมีสิทธิได้รับการพัฒนาในด้านภาษา โภชนาญาณ ฯลฯ ตามที่เหมาะสม โดยรัฐจะต้องเอาจริงเอาจัง

ข้อ 15 เด็กมีสิทธิได้รับการสนับสนุนและชุมชนอย่างสงบ

ข้อ 17 รัฐพึงดำเนินการให้เด็กได้รับการพัฒนาโดยสื่อ หรือสื่อมวลชน

ข้อ 30 เด็กจะได้รับการคุ้มครองที่จะดำเนินการรักษาสุขภาพ ศรัทธา ศาสนา และภาษาของตน

ข้อ 38 รัฐจะปกป้องไม่ให้เด็กเกี่ยวข้องกับการทำสังคม หรือความขัดแย้งด้วยกำลังอาวุธ

ข้อ 41 ไม่มีส่วนใดในอนุสัญญาฯ มีผลทำให้เด็กได้รับการคุ้มครองสิทธิน้อยไปกว่าที่ได้รับตามกฎหมายของรัฐ หรือกฎหมายระหว่างประเทศ

ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 เป็นกฎหมายวิธีสารบัญญัติก่อวายคือ เป็นแบบพิธีและการบังคับใช้กฎหมายสารบัญญัติ ส่วนที่ 2 มีอยู่ 4 ข้อ คือ ข้อ 42 ถึงข้อ 45 เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่ของสมาชิก ที่จะต้องจัดการให้หลักการและบทบัญญัติในอนุสัญญาฯ บังเกิดผลอย่างแท้จริง และกำหนดให้มีคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิเด็ก เพื่อหน้าที่ตรวจสอบความคืบหน้าของประเทศไทยสมาชิกในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่ให้ไว้ สำหรับส่วนที่ 3 เป็นแบบพิธีของการเข้าร่วมเป็นรัฐภาคี และการบังคับใช้อยู่ 9 ข้อ คือ ข้อ 46 ถึงข้อ 54 ลักษณะที่สองเป็นเรื่องความสันติธรรมระหว่างองค์กรสถาปัตยกรรมและรัฐภาคีของอนุสัญญาฯ ว่าด้วยสิทธิเด็กเท่านั้น

จากการศึกษาอนุสัญญาฯ ว่าด้วยสิทธิเด็กอาจกล่าวได้ว่า โดยทั่วไปแล้วเป้าหมายของการดำเนินคดีแก่บุคคลที่กระทำการอันกฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิด คือ การนำตัวผู้กระทำผิดนัมมาฟ้องลงโทษ ดังนั้นกระบวนการทุกขั้นตอนในวิธีพิจารณาความอาญาไม่ว่าจะเป็นการจับคนคุณ สอบสวน ฟ้องคดี และการพิจารณาพิพากษาของศาล ย่อมมีวัตถุประสงค์เพื่อกันหาความจริงจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากพยาน หลักฐานต่างๆ ว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นเป็นผู้กระทำผิดจริง หรือไม่ และควรจะได้รับโทษอย่างไร ส่วนในการดำเนินคดีอาญาแก่เด็กและเยาวชน ซึ่งกระทำการอันกฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิดนั้น อนุสัญญาฯ ว่าด้วยสิทธิเด็กมิได้มีเป้าหมายจำกัดเพียงวัตถุประสงค์ของการดำเนินคดีอาญาโดยทั่วไปข้างต้น แต่รวมถึงการคืน habitats แห่งการกระทำผิด สภาพแวดล้อมและสภาพของเด็กและเยาวชน อันเป็นเหตุให้เข้าเหล่านี้กระทำการ

เจ้าพนักงานหรือศาลทราบถึงข้อเท็จจริงเหล่านี้ และให้การที่เหมาะสมสำหรับเด็กและเยาวชน เหล่านี้ เพื่อเปลี่ยนแปลงเขาให้กลับดัวเป็นคนดี เมื่อจากการที่บุคคลแต่ละคนกระทำผิดย่อมมีสาเหตุที่แตกต่างกันไป ดังนั้นวิธีการแก้ไขจึงต้องใช้วิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้กระทำผิดเฉพาะรายซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการที่เหมือนกัน หรือต้องใช้การลงโทษเสมอไป อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ดังกล่าวจึงเป็นเหมือนคันร่างในการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง

### 3.3 มาตรการคุ้มครองสิทธิเด็กในต่างประเทศ

การสอนปากคำเด็กที่ผู้ดูแลหานอกในต่างประเทศนั้น ได้มีการนำวิธีการสอนawanเด็กในระบบได้ส่วน ศาลมีอำนาจในการได้ส่วนหากความจริงในการพิจารณาคดีอาญา ศาลในระบบนี้จะมีบทบาทในการแสวงหาข้อเท็จจริงมาก ในคดีอาญาบางกรณีศาลมีอำนาจเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยแต่ในชั้นสอนawan การดำเนินคดีในศาลไม่ว่าจะเป็นสืบพยานซักถามพยานศาลจะเป็นผู้ดำเนินการเองโดยตลอด ผู้อื่นจะสามารถพยานจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน เนื่องจากระบบนี้มุ่งจะค้นหากความจริง เป็นสำคัญกฎหมายที่ต่างๆ ในการพิจารณาคดีและการสืบพยานจึงไม่ค่อยเข้มงวดกวดขัน การพิจารณาคดีอาญาอาจทำลับหลังจำเลยได้ หากความของจำเลยในคดีอาญาไม่มีบทบาทในการซักความอย่างใดในระบบกล่าวหา การฟ้องคดีอาญาถือว่าเป็นเรื่องรัฐ เอกชนมีบทบาทในการฟ้องคดีอาญาจำกัดมาก<sup>34</sup>

ดังนั้น ในประเทศไทยมีกระบวนการค้นหากความจริงที่องค์กรทุกฝ่ายในกระบวนการยุติธรรม ร่วมมือกันค้นหากความจริง การสอนawanผู้เสียหายและพยานที่เป็นเด็กจะได้รับผลกระทบจากการกระบวนการยุติธรรมน้อยทั้งนี้เพราะศาลจะเป็นผู้ดำเนินการเอง และหากความของจำเลยจะดำเนินการโดยตัวรวมและนักสังคมสงเคราะห์ รวมทั้งบุคคลการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำงานร่วมกันในลักษณะทีมสาขาวิชาชีพ หรือทำงานร่วมกันในลักษณะการประสานงานระหว่างหน่วยงาน หรือทั้งสองลักษณะไปพร้อมๆ กัน ทั้งนี้เนื่องจากในกรณีที่มีการกระทำการที่มีความผิดต่อเด็กในคดีอาญา พยานหลักฐานในทางคดีบางครั้งมีน้อยมาก หรืออาจจะแทนไม่มี เนื่องจากผู้กระทำจะพยายามปกปิดการกระทำการของตนจากการล่วงรู้ของบุคคลภายนอก ในบางครั้งพยานหลักฐานเท่าที่ ตำรวจหรือนักสังคมสงเคราะห์จะหาได้คงมีแต่จากตัวเด็กซึ่งเป็นผู้ถูกกระทำเท่านั้น การซักถามหรือสอนปากคำพยานเด็กดังกล่าวเพื่อให้ได้

<sup>34</sup> โสกณ รัตนการ. (2539). คำอธิบาย กฎหมายลักษณะพยาน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ.หน้า 34.

ข้อเท็จจริงที่สมบูรณ์สามารถนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ถูกกล่าวหาในชั้นศาล ໄได จึงเป็นเรื่องยากและจำเป็นต้องใช้วิธีการพิเศษในการซักถามหรือสอบปากคำดังกล่าว โดยมีข้อมูลและข้อเท็จจริงที่สมบูรณ์อันได้มาจากการทำงานร่วมกันดังกล่าว ในกรณีที่เด็กมีอายุน้อย เป็นการยากที่จะค้นหาความจริงจากเด็กเหล่านั้น ผู้ทำการซักถามหรือสัมภาษณ์จึงเป็นจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการของเด็กในแต่ละวัย และต้องทราบข้อมูลด้านจิตวิทยา จะต้องรู้ถึงวิธีการใช้คำถามเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงจากเด็ก ที่ถูกต้องซึ่งมิใช่เรื่องง่าย และมิใช่เรื่องที่จะทำได้สำเร็จโดยการทำางานแต่ล้าพังของคนๆ เดียว หรือหน่วยงานหนึ่งเท่านั้น<sup>35</sup> ซึ่งสามารถพิจารณาถึงวิธีการสอบปากคำเด็กที่เป็นพยาน หรือผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาในแต่ละประเทศดังต่อไปนี้

### 3.3.1 มาตรการคุ้มครองเด็กในประเทศไทยพันธรัฐเยอร์มัน

การสอบสวนเด็กในประเทศไทยพันธรัฐเยอร์มัน โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายเยาวชน กรณีที่เด็กเป็นผู้กระทำความผิดนั้น ได้มีกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้สำหรับการพิจารณาคดีเกี่ยวกับเด็ก โดยได้มีการแบ่งอายุเด็กเป็น 2 ช่วง คือ อายุน้อยเด็กที่มีอายุเกิน 14 ปี แต่ไม่ถึง 18 ปี และเยาวชน หมายถึง เด็กที่มีอายุเกิน 18 ปี แต่ไม่ถึง 21 ปี ส่วนเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 14 ปี กฎหมายบัญญัติไว้ให้ถือว่า เป็นผู้ไม่มีความสามารถในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งกฎหมายเยาวชนได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการพิจารณาคดีต่อเยาวชน และเยาวชนอาจได้รับการพิจารณาที่เด็กเป็นผู้เสียหายหรือพยานนั้น ไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นพิเศษ แต่ได้มีการบัญญัติไว้ในกฎหมายศาลรัฐธรรมนูญ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยมีกระบวนการพิจารณาในการคุ้มครองเด็ก ดังนี้<sup>36</sup>

กฎหมายศาลรัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทยพันธรัฐเยอร์มัน บัญญัติไว้ในมาตรา 26 (2) เพื่อคุ้มครองเด็กที่มีอายุไม่เกิน 21 ปี เมื่อจะต้องมีการดำเนินการพิจารณาคดีในกรณีที่มีเด็กหรือเยาวชน จะต้องเป็นพยานในการพิจารณาคดี ด้วยเหตุผลใดก็ตาม พนักงานอัยการควรที่จะฟ้องคดีนั้นต่อศาลเยาวชน ได้ เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองแก่พยานที่เป็นเด็กนั้น และมาตรา 172 สำหรับการพิจารณาคดีที่มีเด็กอายุต่ำกว่า 16 ปี เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยนั้น ศาลเมืองงานสั่งให้พิจารณาเป็นการลับ หรือการพิจารณาคดีในส่วนหนึ่งส่วนใดที่เกี่ยวข้องกับเด็กนั้น ไม่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะได้

<sup>35</sup> ศรศุล วินิจฉัยภาค. (2543). การสอบปากคำพยานเด็ก. ในเอกสาร ประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ทำหน้าที่นักสังคมสงเคราะห์หรือนักจิตวิทยาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รุ่นที่ 1. กรุงเทพฯ.

<sup>36</sup> สถาบันกฎหมายอาญา. (2543). รายงานการศึกษาวิเคราะห์เรื่อง กฎหมายและแนวปฏิบัติในประเทศไทยเด็ก พฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องความอนุสัญญาไว้ด้วยสิทธิเด็กและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา. (กรุงเทพฯ: คอมแพคท์พรินท์. หน้า 22).

โดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ความคุ้มครองเด็กในฐานะพยานหลามตรา เข่น มาตรา 60 ห้ามไม่ให้เด็กที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปี สารานวนก่อนเข้าเบิกความในฐานพยาน เพื่อป้องกัน ไม่ให้เด็กมีความหวาดกลัวที่จะต้องเข้าเบิกความเป็นพยานในคดี ระหว่างการพิจารณาคดีในศาล หากมีการสืบพยานเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปี ผู้พิพากษามีหน้าที่ถามพยานเอง ส่วนผู้พิพากษาสมทบ พนักงานอัยการ หรือทนายความต้องการถามพยาน ต้องขออนุญาตผู้พิพากษาก่อน เมื่อผู้พิพากษา เห็นสมควรให้ถามโดยไม่ทำให้พยานเด็กรู้สึกอยู่ในความรู้สึกอึดอัด ซึ่งจะตามได้ หรือเมื่อผู้พิพากษา เห็นว่าเป็นคำถามที่ไม่เหมาะสมหรือออกประเด็น ผู้พิพากษามีอำนาจห้ามไม่ให้ถามคำตามดังกล่าว ได้ หรือในบางกรณีที่ศาลเห็นสมควรสั่งให้จำเลยออกจากห้องพิจารณา เพื่อจะได้สืบพยานเด็กที่มี อายุต่ำกว่า 16 ปี เพราะเป็นการป้องกันไม่ให้เด็กอยู่ในสภาพอึดอัด หรือในคดีเกี่ยวกับการล่วง ละเมิดทางเพศ หรือคดีเกี่ยวกับการประทุร้ายด่อชีวิต ศาลรับฟังการสืบพยานเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปี ด้วยวิธีการฉายวิดีทัศน์ที่ได้มาจากการบันทึกการสอบพยานล่วงหน้าได้ แต่ในกรณีจำเลยต้อง ยอมรับผลการบันทึกภาพและเสียงนั้นด้วย

จากการศึกษามาตรการคุ้มครองเด็กของประเทศไทยพันธรัฐเยอร์มันจะเห็นได้ว่า มาตรการทางกฎหมายดังกล่าวมีลักษณะการคุ้มครองสิทธิเด็กเช่นเดียวกับการคุ้มครองศิทธิเด็กของไทย ต่างกันตรงที่มาตรการคุ้มครองเด็กในประเทศไทยพันธรัฐเยอร์มัน มีการคุ้มครองมากกว่าและเปิด โอกาสให้ผู้เสียหายและหน่วยงานอื่นเข้ามาร่วมด้วยในการแก้ไขปัญหาอีกทั้งมีการเปิดกว้างในการ ให้ความรู้ความเข้าใจแก่เด็กในสิทธิต่างๆ ที่เด็กพึงมี ดังนั้นในส่วนมาตรการคุ้มครองเด็กของไทย ผู้ดูแลเด็กและหน่วยงานต้องมีความรับผิดชอบต่อเด็กและเยาวชนในเรื่องสิทธิ และเพิ่มมาตรการทางกฎหมาย และกระบวนการต่างประเทศจะต้องมีบทบาทด้วย เนื่องจาก เป็นส่วนหนึ่งของปัญหาการค้านบุญธรรมซึ่งเป็นปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ

### 3.3.2 มาตรการคุ้มครองเด็กในประเทศไทยราชอาณาจักร

กฎหมายเด็กและเยาวชน (Children Act 1989) เป็นกฎหมายแม่บทในการให้ความ คุ้มครองสิทธิเด็ก โดยลักษณะของกฎหมายเด็กและเยาวชน Children Act 1989 จะเป็นกฎหมาย สังคมสงเคราะห์เพื่อยืดหยุ่นความสัมพันธ์ของบุคคลภายในครอบครัว นอกจากนี้ยังกำหนดให้ การทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการประสานงานและเปลี่ยนข้อมูลต่องกันตลอดเวลา มีการ ร่วมกันประชุมวางแผนกำหนดวิธีการร่วมกันจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ นักสังคมสงเคราะห์ ตลอดจนผู้ ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับเด็ก โดยเฉพาะการและเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อ วางแผนในการกำหนดมาตรการคุ้มครองเด็กให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และ ได้มีการพัฒนา กฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครองแก่เด็กที่เหยื่ออาชญากรรม ดังนี้<sup>37</sup>

<sup>37</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 27.

กล่าวคือ การฟ้องคดีอาญาในอดีตนี้ คำฟ้องจะต้องผ่านกระบวนการไต่สวน ในศาลแขวง ก่อน จึงจะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาล ทำให้เด็กที่เป็นพยานต้องมาศาลถึง 2 ครั้ง ต่อมา จึงมีการแก้ไขให้มีข้อความบอกร่างที่จะส่ง Notice of Transfer แก่ศาลแขวงที่มีเขตอำนาจ สำหรับความผิดทางประเพณี โดยรับรองว่า พยานหลักฐานในคดีนี้จะเพียงพอในการที่จะนำบุคคล ที่ถูกกล่าวหาขึ้นสู่การพิจารณาคดีของศาล ทั้งเด็กที่ถูกบังคับนั้น เป็นบุคคลที่ได้รับความเสียหาย จากการกระทำผิด หรือรู้เห็นการกระทำผิด และมีวัตถุประสงค์ที่จะหลอกล่ำຍการสร้างความเสียหาย แก่สวัสดิภาพของเด็กและทำให้คดีเร็วขึ้น ควรที่จะดำเนินคดีที่ Crown Court แทน<sup>38</sup>

เพื่อให้คดีดำเนินไปอย่างรวดเร็วที่สุดในศาล Crown Court ส่วนในเรื่องการเป็นพยานใน ศาลของเด็ก ได้มีการดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย The Criminal Act 1991 บางประการ เช่น ให้ ความสำคัญด้วยการให้เด็กเตรียมตัวก่อนที่จะมาปรากฏตัวในศาล และการช่วยเหลือดูแลเด็กทั้งก่อน และหลังการพิจารณาของศาล การปรับปรุงกฎหมายครั้งนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงแนวคิดเดิมที่มี แนวคิดยกประโยชน์ให้แก่จำเลยมาเป็นเห็นแก่ประโยชน์ของเด็ก<sup>39</sup>

กฎหมายสหราชอาณาจักรให้ความคุ้มครองแก่พยานเด็กแตกต่างกันตามประเภทคดี กล่าวคือ ในคดีประทุยร้ายร่างกายจะคุ้มครองผู้เสียหายหรือพยานที่มีอายุไม่เกิด 14 ปี แต่ถ้าเป็น ความผิดที่มีลักษณะทางรุณกรรมต่อเด็กจะคุ้มครองเด็กอายุต่ำกว่า 16 ปี ส่วนคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ ให้ความคุ้มครองแก่เด็กอายุต่ำกว่า 17 ปี โดยการสืบพยานเด็กในคดีที่ต้องพิจารณาในศาล Crown Court และ Youth Court จะกระทำการร่วมมือกันระหว่างตำรวจ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์และ ญาติของเด็ก ในการวางแผนและเตรียมคดี ตลอดจนการบันทึกคำให้การด้วยเครื่องวีดิทัศน์ ส่วนในการสืบพยานในศาลมี ศาลจะฉบับทึกคำพยานให้คณฑ์ลูกขุนพิจารณา ก่อน แล้วจึงให้มี การซักถามหรือถามถึง 问答 และพยานเด็กอาจจะให้การโดยผ่านทางโทรศัพท์ซึ่งถ่ายทอดเข้ามายัง ห้องพิจารณาของศาลตัวอย่าง โดยทั่วไปแล้วรัฐบาล สหราชอาณาจักรไม่จัดให้มีการคุ้มครองและ ป้องกันแก่พยานที่เป็นเด็กเลย จึงเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าตำรวจในแต่ละหน่วยนั้น ซึ่งใน ปัจจุบันนี้ จึงเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าตำรวจที่อยู่ให้แก่พยานเด็กจนกว่าจะเสร็จจากการเป็นพยานหลังจากนั้น จะมีการเปลี่ยนชื่อและห่อข้อความใหม่ให้แก่พยานเด็ก

นอกจากนี้ยังมีคำสั่งฉุกเฉินในการปักครองคุ้มครองเด็ก (Emergency Protection of Children) เพื่อให้ความคุ้มครองเด็กซึ่งตกอยู่ในภาวะอันตราย และต้องการความช่วยเหลืออย่าง รวดเร็ว โดยแยกเด็กออกจากบ้านที่อยู่ในสภาพภาวะอันตราย หรือทางเลือกอื่น ๆ ในอันที่จะรักษาไว้ซึ่ง

<sup>38</sup> รุจนา ฤครัตน์. (2543). การคุ้มครองเด็ก (Child Protection) ในประเทศไทย. สารสารคดีธรรม, 15 (8). หน้า 28-37.

<sup>39</sup> สถาบันพัฒนาข้าราชการอัยการ. กตุนกาญจน. หน้า 12-16.

สวัสดิภาพที่จำเป็นแก่เด็ก เช่น การนำเด็กไปรับการรักษาอย่างทันท่วงทีในโรงพยาบาล หรือที่พักที่จัดให้โดยเจ้าหน้าที่รัฐ จะเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจควบคุมและคุ้มครองเด็กได้ ให้อยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัยโดยกฎหมายกำหนดระยะเวลาการคุ้มครองเด็กได้ไม่เกิน 7 วัน โดย มาตรา 44(1)<sup>40</sup> ได้กำหนดให้บุคคลใดๆ (any person) สามารถยื่นคำร้อง เพื่อขอให้มีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินได้ รวมทั้ง Local Authority และบุคคลอื่น เช่น เพื่อนบ้าน (Neighbor) หรืออาจารย์ (Teacher) เป็นต้น เมื่อศาลได้รับคำขอคุ้มครอง ฉุกเฉินแล้ว หากศาลเห็นว่ามีเหตุผลอันควรเชื่อถือได้ว่า (Reasonable Cause to Believe) เด็กจะคงอยู่ในสภาพะทุกข์ทรมานอย่างสาหัส (Suffer Significant Harm) ล้าหากไม่นำตัวเด็กแยกออกจากบิดามารดา หรือผู้ปกครองมาไว้ในสถานที่คุ้มครองตามที่ระบุไว้ในคำขอคุ้มครอง ฉุกเฉินพิเศษ ก็อ ตุ๊กตาที่มีส่วนต่างๆ ของร่างกายโดยเฉพาะในส่วนของอวัยวะเพศซึ่งเจนกว่า ตุ๊กตาธรรมชาติ เพื่อให้เด็กได้ชี้และอธิบายว่าเด็กถูกกระทำความผิดทางเพศอย่างไรหรือบางกรณีมีการใช้ตุ๊กตาหุ่นหรือโทรศัพท์เด็กเล่น (Puppet or Toy phone) เพราะในบางกรณีเด็กอาจจะเด่าเรื่องให้ตุ๊กตาฟังมากกว่าจะเล่าให้นักจิตวิทยา หรือนักสังคมสงเคราะห์ฟัง เมื่อมีการใช้ตุ๊กตาดังกล่าว เด็กจะเล่าเหตุการณ์ให้ตุ๊กตาฟัง พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการจะได้รับรู้เรื่องราวนั้นด้วย นอกจากนี้อาจมีการสอนปักคำเด็ก โดยมีการคาดคะพะแล้วให้เด็กชี้หรือคาดส่วนใดส่วนหนึ่งของภาพว่าจำเลยได้ทำอย่างไร และตรงส่วนไหนหรือมีการเขียนเว้นช่องว่างให้เด็กเติมประโภคให้สมบูรณ์ ซึ่งการใช้อุปกรณ์หรือวิธีการพิเศษดังกล่าวข้างต้น มีข้อที่ต้องควรระวังก็อ ไม่ควรตีความหมายเรื่องที่ได้จากวิธีการดังกล่าวมากเกินไป เนื่องจากวิธีดังกล่าวเป็นวิธีสำหรับบุคคลที่ได้รับการฝึกฝนอบรมเป็นพิเศษ ที่จะดำเนินการสอนปักคำ หากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการคนใดไม่ได้รับการฝึกอบรมมาเป็นพิเศษแล้ว จะมาดำเนินการสอนสวนปักคำโดยวิธีดังกล่าว ก็อาจถูกโต้แย้งในเรื่องการใช้วิธีการดังกล่าวทั้งในศาลและนอกศาล<sup>41</sup>

บุคคลที่ควรอยู่กับเด็กในเวลาที่มีการสอนสวนในการสอนปักคำเด็ก แต่ละครั้งต้องมีการจำกัดจำนวนบุคคล และจำนวนครั้งที่จะสอนปักคำเด็ก เนื่องจากการซักถามหลายครั้งจะเป็นการสร้างความกดดันให้กับเด็ก และอาจทำให้เด็กให้การไม่เหมือนกันโดยทั่วไปในการสอนปักคำเด็กพบว่าเด็กส่วนใหญ่ต้องการให้มีคนอื่นอยู่ร่วมเป็นเพื่อนด้วย สำหรับตัวบุคคลที่อยู่ร่วมกับเด็ก courtroom ให้แน่ใจว่าเด็กต้องการให้ครอบครุ่นคุยเนื่องจากในบางครั้งเด็กอาจไม่ต้องการให้ พ่อ แม่ ญาติ หรือบุคคลใกล้ชิดอยู่กับเด็กเสมอไป เพราะบาง คนมีความรู้สึกอับอายต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับตน

<sup>40</sup> Section 44: (1) where any person “The applicant” applies to the court for an order to be made under this Section with respect to a child, the court may make the order if. It is satisfied that, op. cit., pp.23.

<sup>41</sup> เจนจุษา สุวรรณจินดา. (2540). การคุ้มครองสิทธิเด็กผู้เสียหายในคดีความผิดทางเพศโดยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน้า 33-34.

และไม่เต็มใจที่จะเปิดเผยรายละเอียดทั้งหมดต่อหน้าบุคคลดังกล่าวทำให้การสอนปากคำในกรณีนี้ ทำได้ยากยิ่งขึ้น การสอนสวนปากคำจะเริ่มกระทำเมื่อเด็กมีความพร้อม และในระหว่างการสอนปากคำ ในกรณีที่มีการกระทำผิดต่อเด็กจะมีการบันทึกวิดีโอศีลธรรมและเสียงการสอนปากคำเด็ก และร่องรอยการทำร้ายเด็ก ซึ่งอาจจะปรากฏตามใบหน้าและส่วนต่างๆ ของร่างกาย โดยกล้องบันทึกภาพ (Video Camera) จะติดอยู่หลังรถจักรซึ่งมองผ่านได้เพียงด้านเดียวทำให้เด็กมองไม่เห็นกล้อง ซึ่งการบันทึกวิดีโอดังกล่าวทำให้การสอนปากคำเด็กผู้เสียหายน้อยลง หรือนัยหนึ่งคือ เป็นการกำจัดจำนวนครั้งที่เด็กจะต้องให้การเนื่องจากพนักงานสอนสวน พนักงานอัยการพนยาความของผู้เสียหาย และพยานผู้เชี่ยวชาญสามารถดูวิดีโอศีลธรรมและประเมินคดีได้

จากการศึกษามาตรการคุ้มครองเด็กของประเทศไทยอาณาจกร ผู้เขียนเห็นว่า มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิเด็กของประเทศไทยอาณาจกรดังกล่าว เน้นถึงความร่วมมือของทุกองค์กรในการแก้ไขปัญหา โดยมีการวางระบบกฎหมายไว้รองรับกันเป็นขั้นตอนทำให้การดำเนินการในการคุ้มครองสิทธิเด็กเป็นไปอย่างมีแบบแผน เช่นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูลต่อกันตลอดเวลา มีการร่วมกันประชุมวางแผนกำหนดภาระร่วมกันจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ นักสังคมสงเคราะห์ ตลอดจนผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับเด็ก โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อวางแผนในการกำหนดมาตรการคุ้มครองเด็กให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และได้มีการพัฒนากฎหมายเพื่อให้ความคุ้มครองแก่เด็กที่เหยื่ออาชญากรรม แต่ในส่วนกฎหมายไทยผู้เขียนเห็นว่ายังอยู่ในขั้นตอนของการพัฒนา การคุ้มครองสิทธิเด็กจึงยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้นทุกภาคส่วนจึงควรให้ความสนใจในเรื่องนี้ เพื่อการพัฒนาที่ดีต่อไป

### **3.3.3 มาตรการคุ้มครองเด็กในประเทศไทย**

ในประเทศไทยพบว่าพนักงานสอนสวนหรือพนักงานอัยการทั้งชายและหญิง มีการสอนสวนที่มีประสิทธิภาพเหมือนกัน กล่าวคือ ความแตกต่างในเรื่องเพศไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการสอนสวนคือความต้องการที่จะเด็กหรือเด็กที่มีความรู้สึกที่จะเข้าใจตัวเอง หรือมีความรู้สึกที่จะเข้าใจตัวเด็ก และเรื่องที่เกิดขึ้นกับเด็กหรือมีความสามารถที่จะต้องการที่จะเข้าใจตัวเอง หรือมีความรู้สึกที่จะเข้าใจตัวเด็ก โดยปกติเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานอัยการจะสอนปากคำเด็กผ่านนักจิตวิทยาตลอด บุคคลที่ควรอยู่กับเด็กในเวลาที่มีการสอนสวนในการสอนปากคำเด็กแต่ละครั้ง สำหรับประเทศไทย คือ นักจิตวิทยา ที่มีแนวโน้มที่จะเข้าใจเด็กและสามารถสอนปากคำในประเทศไทย

การบันทึกการสอนปากคำในชั้นสอนสวน การสอนปากคำจะเริ่มกระทำเมื่อเด็กมีความพร้อม และในระหว่างการสอนปากคำจะมีการบันทึกวิดีโอศีลธรรม ทั้งภาพและเสียงการสัมภาษณ์เด็ก

และร่องรอยการทำร้ายเด็กที่ปรากฏตามใบหน้าและส่วนต่างๆ ของร่างกาย โดยกล้องบันทึกภาพจะติดอยู่หลังกระจาก ซึ่งมองผ่านໄได้เพียงด้านเดียว ทำให้เด็กมองไม่เห็นกล้อง ซึ่งการบันทึกเทปดังกล่าวทำให้มีการสอบปากคำเด็กผู้เสียหายหรือพยานน้อยครั้งลง หรืออีกนัยหนึ่งคือเป็นการจำกัดจำนวนครั้งที่เด็กจะต้องให้การ เนื่องจากพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และพยานผู้เชี่ยวชาญสามารถดูวิดีโอแล้วประเมินคดีได้ โดยตัดการถามคำถามที่มีมากเกินความจำเป็น หรือไม่มีความสำคัญออก โดยภาพและเสียงที่ได้จากการสอบปากคำเด็ก ถือเป็นพยานหลักฐานสำคัญของคดี ซึ่งกฎหมายในหลายประเทศอนุญาตให้ใช้วิดีโอบันทึกเหล่านี้เป็นพยานหลักฐานในศาล โดยไม่ต้องนำเด็กมาให้การในศาลเด็ก แต่ในบางประเทศ ผู้ให้การในศาลเด็ก ถือว่าการบันทึกวิดีโอบันทึกเป็นวิธีเสริมการให้ปากคำของเด็กในห้องพิจารณาไม่ใช้วิดีโอบันทึกแทนการให้ปากคำของเด็ก ซึ่งมีลักษณะที่สนับสนุนการบันทึกวิดีโอบันทึกเห็นว่าวิดีโอนี้น่าจะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินคดีได้ดีกว่า เช่น ในเมืองชานดิเอโก นลร์รูแคลิฟอร์เนีย เมืองพอร์ทแลนด์ นลร์รูโอเรกอน และเมืองมิดเดลเซิร์ฟ นลร์รูแมสซาชูเซต ซึ่งเป็นเมืองที่มีการรายงานว่าประสบความสำเร็จในการใช้วิดีโอบันทึกในการบันทึกปากคำของเด็ก กล่าวคือมีสถิติถึง 80% ที่ผู้กระทำยอมรับผิด<sup>42</sup>

ในสิบแปดประเทศของสหรัฐอเมริกา ได้ออกกฎหมายว่าด้วยการรับฟังคำให้การ โดยผ่านวิดีโอบันทึกในคดีอาญา เช่น ในมลร์รูโคริอิร์แลนด์ อนุญาตให้ใช้วิดีโอบันทึกในชั้น Grand Jury เนพะในคดีความผิดทางเพศ และคดีทำร้ายร่างกายเด็กเท่านั้น ในขณะที่กฎหมายกลางของทุกมลร์รู (Federal Rule) อนุญาตให้ใช้วิดีโอบันทึกกับคดีเกี่ยวกับการกระทำโดยมิชอบต่อเด็ก (Child Abuse) ในทุกกลุ่มชน ที่แม้ไม่มีกฎหมายให้งานไว้ โดยเฉพาะก็อาจมีการบันทึกวิดีโอบันทึกการสอบสวนเด็กได้ ส่วนจะสามารถนำมาใช้เป็นหลักฐานในชั้นศาลได้หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาว่าการบันทึกปากคำของเด็ก ด้วยวิดีโอบันทึกดังกล่าว เป้าหมายของการเป็นพยานนอกเล่าหรือไม่

จากการศึกษามาตรการคุ้มครองเด็กของประเทศไทยจะเห็นได้ว่ามาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเด็ก ตลอดจนการสอบปากคำเด็กมีลักษณะเช่นเดียวกับการสอบปากคำในประเทศไทยอาณาจักร โดยมีการวางแผนมาตรการทางกฎหมายอย่างมีระบบทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ผู้เขียนมีข้อสังเกตว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิของบุคคลมาก แต่พระเหตุใดถึงมิได้เข้าร่วมในการทำสนธิสัญญาเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนต่างๆ ที่ประเทศไทย ทั่วโลกยอมรับทางด้านการปกป้องสิทธิเด็ก และสตรีเท่าที่ควร โดยในยุคสมัย ประชานาธิบดีจอร์จ ดับเบิลยู บุช ประเทศไทยเริ่มมีบทบาทในกรณีประเด็นสิทธิมนุษยชนมักจะถูกมองจากประเทศไทยว่าไม่จริงจัง และที่แล้วรายที่สุดในช่วงหลายปีที่ผ่านมาประเทศไทยใช้นโยบายต่อต้านการก่อร้ายทั่วโลก บางครั้งได้ละเมิดสิทธิมนุษยชน

<sup>42</sup> ทัศนัย พรั่งพิญลักษณ์. อ้างແລ້ວ. หน้า 88.

อย่างรุนแรง เช่น การใช้วิธีการทรมานโดยการกดน้ำ การลักพาตัวผู้ดองหาผู้ก่อการร้าย แต่ก็ยังถือว่ามีเรื่องดีเมื่อมาถึงรัฐบาลของประธานาธินบีบารัก โอบามา ประเทศไทยรัฐอเมริกา ได้เปลี่ยนแปลงนโยบายสิทธิมนุษยชนใหม่หมด คือให้ความร่วมมือกับนานาประเทศในทุกๆ เรื่อง ทั้งในกรอบขององค์การสหประชาชาติและพหุภาคีอื่นๆ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านบวกของสหราชอาณาจักรและ การเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่างๆ ในโลก เช่น วิกฤติการคลังโลก ภาวะโลกร้อน ความขัดแย้งในตะวันออกกลาง เป็นต้น และผู้เขียนหวังว่าในอนาคตไม่ไกประเทศสหราชอาณาจักรจะเข้าร่วมในการทำสนธิสัญญาเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนต่างๆ ที่ประเทศอื่นๆ ทั่วโลกยอมรับมากขึ้น เพราะจะเป็นช่องทางหนึ่งให้สิทธิของบุคคลได้รับการคุ้มครองอย่างเป็นรูปธรรม

บทสรุปจากการศึกษามาตรการทางกฎหมายโดยความมุ่งหมายที่สำคัญของการดำเนินคดีอาญา แก่เด็กและเยาวชนหรือผู้ดองหาที่เป็นเด็กนั้น ผู้เขียนเห็นว่ามีอยู่สองประการคือ ประการแรก เพื่อพิสูจน์ว่าเด็กหรือเยาวชนนั้นเป็นผู้กระทำการผิดต่อกฎหมายหรือไม่ และประการที่สอง เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมต่อการแก้ไข นำบัด และปักป้องสวัสดิภาพเด็กและเยาวชนผู้ที่ถูกดำเนินคดีมิให้เป็นผู้กระทำการผิดในอนาคต ซึ่งความมุ่งหมายในประการที่สองนี้สอดคล้องกับเป้าหมายของการลงโทษเพื่อแก้ไขหรือพิสูจน์ผู้กระทำการผิด และนำมาใช้กับเด็กและเยาวชนที่กระทำการอันเป็นความผิดเพื่อหารือวิธีการที่เหมาะสมเป็นการเฉพาะตัวโดยไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการลงโทษ หรือวิธีการเพื่อความปลดภัยดังเช่นผู้กระทำการผิดซึ่งเป็นผู้ใหญ่เสมอไป ด้วยเหตุนี้นับทันทีญี่ปุ่นในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดียouth และครอบครัว พ.ศ. 2553 จึงมีมาตรการที่จะหลีกเลี่ยง การฟ้องคดี การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาดังเช่นคดีธรรมชาติ แต่เปลี่ยนมาเป็นการคุ้มประพฤติแทน การฟ้องคดี การลงโทษจำกัด หรือใช้วิธีการเพื่อความปลดภัย หรือ การใช้วิธีการสำหรับเด็กให้เหมาะสมเฉพาะรายแทนการลงโทษ เป็นต้น ส่วนการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีมุ่งจะปักป้องผลเสียจากการถูกดำเนินคดี ดังนั้นเด็กหรือเยาวชนจึงต้องมีเจ้าหน้าที่ศาลพิจารณาเป็นพิเศษ โดยรูปแบบของการพิจารณาไม่ลักษณะไม่เป็นทางการและเป็นการพิจารณาลับโดยมุ่งหมายที่การคุ้มครองสวัสดิภาพและให้การสงเคราะห์เด็กหรือเยาวชนมากกว่าการคืนหา ความจริงเพื่อมุ่งผลในการลงโทษ

ดังนั้น มาตรการในกฎหมายและความประسنก์ของการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว นั้น ก็คือเพื่อกำหนดวิธีพิจารณาเป็นพิเศษให้เหมาะสมกับการดำเนินการต่อเด็กหรือเยาวชน โดยมุ่งหมายที่การลงโทษเด็กหรือเยาวชนจึงต้องมีเจ้าหน้าที่พิเศษที่มีอำนาจและหน้าที่ที่ต้องแต่งตั้งและให้ความรับผิดชอบต่อการดำเนินการ แต่ผู้เขียนเห็นว่าข้อที่พึงทราบก็คือ มาตรการทั้งหลายเหล่านี้จะบรรลุวัตถุประสงค์ได้จะต้องอาศัยบุคลากรของรัฐที่ทำหน้าที่ตั้งแต่ สืบเสาะข้อเท็จจริง การสอบสวน การคุ้มประพฤติ และการกำหนดเงื่อนไขในการใช้วิธีการสำหรับเด็ก ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะต้องมีความเข้าใจและรู้จักวิธีการที่จะปรับปรุงแก้ไขเด็กหรือเยาวชนให้เป็นคนดี

ต่อไป ดังนั้นถ้าบุคลากรเหล่านี้ขาดความคุ้มครองไว้ไม่เข้าใจในความประسن์ของกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนก็จะขาดประสิทธิภาพไป นอกจากนี้บทบาทของบุคลากรค่า ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กอาศัยอยู่ มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการควบคุมดูแล พฤติกรรมของเด็กหรือเยาวชนให้อยู่ในกรอบจริยธรรมเพนและกฎหมาย หากท่านเหล่านี้ละเลยหน้าที่อันสำคัญ จนเป็นเหตุให้เด็กหรือเยาวชนตกอยู่ในสถานะหรือสภาพที่ไม่เหมาะสมในการดำเนินพฤติกรรมแบบอาชญากรแล้ว การแก้ไขเยี่ยวยาในทางกฎหมายอาจช้าเกินกว่าจะแก้ไขได้ ดังนั้น ความร่วมมือของทั้งบุคคลากรค่าหรือผู้ปกครองและการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ ของเจ้าหน้าที่ และศาล เยาวชนและครอบครัวจะเป็นปัจจัยสำคัญๆ ต่อการป้องกันมิให้เด็กหรือเยาวชนตกอยู่ในสถานะที่จะกระทำการอันผิดกฎหมายอาญา