

| | |
|---------------------------|---|
| สารนิพนธ์เรื่อง | แนวทางการจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพนิจการ ไกล์เกลี่ย ข้อพิพาทของพนักงานสอบสวน โดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน |
| นักศึกษา | พันตำรวจโท ทรงฤทธิ์ ภูนาฤทธิ์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ | รองศาสตราจารย์ ดร.ยศศักดิ์ โภไชยakanan |
| หลักสูตร | นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน |
| คณะ | นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| พ.ศ. | 2560 |

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงแนวทางการจัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพนิจการ ไกล์เกลี่ย ข้อพิพาทของพนักงานสอบสวน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยศึกษากฎหมายในประเทศไทย ว่าควรเพิ่มเติมบทบัญญัติในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนที่เข้ามาตรวจสอบ การใช้คุณภาพนิจของพนักงานสอบสวน

ผลจากการศึกษาพบว่ากฎหมายในประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติชลօการฟ้อง พ.ศ. ซึ่งเป็นกฎหมายที่ขาดการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนที่เข้ามาตรวจสอบการใช้คุณภาพนิจในการ ไกล์เกลี่ยข้อพิพาทของพนักงานสอบสวน โดยย้ำใจในการ ไกล์เกลี่ยข้อพิพาทนั้นเป็นสิทธิเด็ดขาดของพนักงานสอบสวนแต่เพียงผู้เดียว จึงทำให้เกิดปัญหาว่าพนักงานสอบสวนอาจปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งในกฎหมายทั้งสามฉบับ ดังกล่าวยังไม่มีบทบัญญัติเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตรวจสอบ การใช้คุณภาพนิจในการ ไกล์เกลี่ยข้อพิพาทของพนักงานสอบสวน

การศึกษาระบบนี้ ผู้จัดมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมการตรวจสอบการใช้คุณภาพนิจในการ ไกล์เกลี่ยข้อพิพาทของพนักงานสอบสวน โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนชุมชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจนและสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

| | |
|-------------------------|--|
| THEMATIC TITLE | GUIDELINES FOR THE PROVISION OF JUDICIAL REVIEW OF ARBITRATION DISPUTES OF INQUIRY OFFICERS BY COMMUNITY INVOLVEMENT |
| STUDENT | POLICE LIEUTENANT COLONEL SONGRIT POONARIT |
| THEMATIC ADVISOR | ASSOCIATE PROFESSOR DR YOTSAK KOSAIYAKANON |
| LEVEL OF STUDY | MASTER OF LAWS PUBLIC LAW |
| FACULTY | SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY |
| YEAR | 2017 |

ABSTRACT

This thematic paper aims at studying guidelines for community involvement in reviewing use of the inquiry officers' discretion in mediation by studying laws of Thailand whether any provisions of law should be added to promote and support community involvement in reviewing use of the inquiry officers' discretion.

This study results related laws of Thailand include Criminal Procedure Code, Measure in lieu of Criminal Prosecution Bill B.E. and Deferred Prosecution Bill B.E. These laws are lack of emphasis on community involvement in reviewing use of the inquiry officers' discretion in mediation under the fact that the power in mediation process is solely an exclusive right of the inquiry officers. This issue can be questioned that the inquiry officers may carry out unlawfully their duties. These laws are lack of provisions of law relation to the community involvement in reviewing use of the inquiry officers' discretion lack of emphasis on community involvement in reviewing use of the inquiry officers' discretion in mediation

The researcher suggests an addition of reviewing use of the inquiry officers' discretion in mediation by underlining more encouragement and support of the community's involvement in order to provide increasingly definite provisions of law and effective and efficient applicable law.