

บทที่ 4

ผลการดำเนินงานวิจัย

ผลจากการดำเนินการวิจัยของกรณีศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ ดังที่ได้อธิบายไว้ในระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย ในข้างต้น ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และประชุมระดมความคิดจากฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้งหมด 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายทหารที่ปฏิบัติงาน ฝ่ายชาวบ้านในพื้นที่ ฝ่ายผู้ประกอบการในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งได้ผลการดำเนินงานวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

4.1 ผลการประเมินปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกหน่วยงานเข้ามาปฏิบัติงานก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้

4.2 ผลการประเมินปัจจัยรองของปัจจัยหลักในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกหน่วยงานเข้ามาปฏิบัติงานก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้

4.3 ผลการประเมินปัจจัย และสรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกหน่วยงานเข้ามาปฏิบัติงานก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยวิธีวิเคราะห์เชิงลำดับชั้น (AHP)

4.1 ผลการประเมินปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกหน่วยงานเข้ามาปฏิบัติงานก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้



ภาพประกอบที่ 4.1 ประชุมสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง



ภาพประกอบที่ 4.2 เก็บข้อมูลเป็นรายบุคคล

สำหรับการประเมินปัจจัยหลัก ซึ่งข้อมูลที่รวบรวมได้มาจากการสัมภาษณ์ และประชุมระดมความคิดจากฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้งหมด 4 ฝ่าย ผลการประเมินจะแสดงได้ในตารางที่ 4.1 และภาคผนวก ก

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินปัจจัยหลัก

ลำดับ	ปัจจัยหลัก	Performance Scores								ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ ความสำคัญ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8			
1	พื้นที่ปฏิบัติงาน	0.737	0.575	0.647	0.737	0.685	0.454	0.586	0.444	4.865	0.608	1
2	ต้นทุน	0.076	0.081	0.122	0.094	0.093	0.090	0.089	0.111	0.756	0.094	3
3	สภาพทางสังคม	0.186	0.343	0.229	0.167	0.221	0.454	0.323	0.444	2.367	0.295	2
อัตราความสอดคล้อง		0.036	0.025	0.003	0.012	0.046	0.00	0.007	0.000		1.00	

ตรวจสอบจากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า ค่าอัตราความสอดคล้อง (Consistency Ratio) จะมีค่าน้อยกว่า ≤ 0.1 ทำให้สรุปได้ว่าฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง
 ถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อประเมินหาค่าปัจจัยต่าง ๆ และให้คะแนนความสำคัญสอดคล้องกัน ดังนั้นจะสรุปได้ว่า ปัจจัย
 หลักที่มีความสำคัญที่สุดคือ พื้นที่ปฏิบัติงาน โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.608 อันดับ 2 คือ สภาพทางสังคม โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.295 และอันดับ 3 คือ ต้นทุน
 โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.094

4.2 ผลการประเมินปัจจัยรองของปัจจัยหลักในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกหน่วยงานเข้ามาปฏิบัติงานก่อสร้างในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้

สำหรับการประเมินปัจจัยรองต่าง ๆ แต่ละปัจจัย ซึ่งข้อมูลที่รวบรวมได้มาจากการสัมภาษณ์ และประชุมระดมความคิดเห็นจากฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้งหมด 4 ฝ่าย ผลการประเมินจะแสดงได้ในตารางที่ 4.2 – 4.4 และภาคผนวก ง – ฉ

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินปัจจัยรองของด้านที่ปฏิบัติงาน

ลำดับ	ด้านที่พื้นที่ปฏิบัติงาน	Performance Scores								ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับความสำคัญ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8			
1	ความปลอดภัย	0.75	0.66	0.8	0.75	0.66	0.75	0.83	0.87	6.07	0.76	1
2	แรงกดดัน	0.25	0.33	0.2	0.25	0.33	0.25	0.16	0.12	1.89	0.24	2
	อัตราความสอดคล้อง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		1.00	

ตรวจสอบจากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า ค่าอัตราความสอดคล้อง (Consistency Ratio) จะมีค่าน้อยกว่า ≤ 0.1 ทำให้สรุปได้ว่าฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้ง 4 ฝ่าย ได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อประเมินหาค่าปัจจัยต่าง ๆ และให้คะแนนความสำคัญมีความสอดคล้องกัน ดังนั้นจะสรุปได้ว่าปัจจัยหลักด้านที่ปฏิบัติงาน มีปัจจัยรองที่มีความสำคัญที่สุด คือ ความปลอดภัย โดยคะแนนความสำคัญที่ 0.76 อันดับ 2 คือ แรงกดดัน โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.24

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินปัจจัยรองทางด้านต้นทุน

ลำดับ	ด้านต้นทุน	Performance Scores								ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับความสำคัญ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8			
1	แหล่งวัสดุก่อสร้าง	0.075	0.093	0.122	0.068	0.081	0.109	0.069	0.1	0.717	0.089	3
2	เวลาในการปฏิบัติงาน	0.590	0.685	0.647	0.657	0.575	0.581	0.632	0.6	4.967	0.620	1
3	แรงงาน	0.333	0.221	0.229	0.274	0.343	0.309	0.298	0.3	2.307	0.288	2
อัตราความสอดคล้อง		0.012	0.046	0.003	0.038	0.025	0.003	0.087	0.00		1.00	

ตรวจสอบจากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า ค่าอัตราความสอดคล้อง (Consistency Ration) จะมีค่าน้อยกว่า ≥ 0.1 ทำให้สรุปได้ว่าฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง ถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้ง 4 ฝ่าย ได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อประเมินความสำคัญที่ความสอดคล้องกัน ดังนั้นจะสรุปได้ว่า ปัจจัยหลักด้านต้นทุน มีปัจจัยรองที่มีความสำคัญที่สุด คือ เวลาในการปฏิบัติงานโดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.62 อันดับ 2 คือ แรงงาน โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.288 และอันดับ 3 คือ แหล่งวัสดุก่อสร้าง โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.089

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินปัจจัยรองของด้านกายภาพทางสังคม

ลำดับ	ด้านกายภาพ	Performance Scores								ผลรวม	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ ความสำคัญ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8			
1	ทางสังคม ทัศนคติของ คนในพื้นที่	0.33	0.66	0.25	0.2	0.66	0.25	0.33	0.66	3.34	0.42	2
2	งานบริการ สาธารณะ	0.66	0.33	0.75	0.8	0.33	0.75	0.66	0.33	4.61	0.58	1
	อัตราความสอดคล้อง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		1.00	

ตรวจสอบจากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า ค่าอัตราความสอดคล้อง (Consistency Ration) จะมีค่าน้อยกว่า ≥ 0.1 ทำให้สรุปได้ว่าฝ่ายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ทั้ง 4 ฝ่าย ได้ทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่เพื่อประเมินความสำคัญมีความสอดคล้องกัน ดังนั้นจะสรุปได้ว่า ปัจจัยหลักด้านกายภาพทางสังคม มีปัจจัยรองที่มีความสำคัญที่สุดคือ งานบริการสาธารณะ โดยคะแนนความสำคัญที่ 0.58 อันดับ 2 คือ ทัศนคติของคนในพื้นที่ โดยคะแนนความสำคัญอยู่ที่ 0.42

4.3 ผลการประเมินปัจจัย และสรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกหน่วยงานเข้ามาปฏิบัติงานก่อสร้าง ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยวิธีวิเคราะห์เชิงลำดับชั้น (AHP)

จากการประเมินผลในการประเมินปัจจัยหลัก และปัจจัยรอง ได้สรุปผลตามตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 สรุปผลการประเมินความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลในการคัดเลือกหน่วยงานก่อสร้าง
ถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้

ปัจจัยหลัก	คะแนน (ปัจจัยหลัก) A	ปัจจัยรอง	คะแนน (ปัจจัยรอง) B	คะแนน (ปัจจัยหลักและรอง) C=A x B	ลำดับ ความสำคัญ
พื้นที่ ปฏิบัติงาน	0.608	ความปลอดภัย	0.76	0.462	1
		แรงกดดัน	0.24	0.146	3
ต้นทุน	0.094	แหล่งวัสดุ ก่อสร้าง	0.089	0.008	7
		เวลาในการ ปฏิบัติงาน	0.620	0.058	5
		แรงงาน	0.288	0.027	6
สภาพทาง สังคม	0.295	ทัศนคติของ คนในพื้นที่	0.42	0.124	4
		งานบริการ สาธารณะ	0.58	0.171	2
				1.00	

จากสรุปผลการประเมินความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลในการคัดเลือกหน่วยงานก่อสร้าง
ถนนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ที่ได้จากตารางที่ 4.5 จะเห็นได้ว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลในการคัดเลือก
โดยพิจารณาครอบคลุมทุกระดับชั้น โดยจัดลำดับความสำคัญได้ดังนี้ คือ อันดับที่ 1 คือ พื้นที่
ปฏิบัติงาน มีระดับคะแนน 0.462 อันดับที่ 2 งานบริการสาธารณะ มีระดับคะแนน 0.171 อันดับที่ 3
แรงกดดัน มีระดับคะแนน 0.146 อันดับที่ 4 ทัศนคติของคนในพื้นที่ มีระดับคะแนน 0.124 อันดับที่ 5
เวลาในการปฏิบัติงาน มีระดับคะแนน 0.058 อันดับที่ 6 แรงงาน มีระดับคะแนน 0.027 อันดับที่ 7 แหล่ง
วัสดุก่อสร้าง มีระดับคะแนน 0.008