

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาอันเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชนที่มีผลกระทบต่อ การพิจารณาคดีปกครอง ศักยภาพที่เกิดขึ้นในขณะดำเนิน กระบวนพิจารณา
คำสำคัญ	ความสะดวกเรียบร้อยของประชาชน การพิจารณาคดีปกครอง อำนาจศาล เงื่อนไขการฟ้องคดี วิธีพิจารณาคดีปกครอง
นักศึกษา	ธรรณิยา ทิพสุต
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.ตรีเพชร จิตรมหีมา
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2559

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นมาและความสำคัญของ ปัญหาเกี่ยวกับข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชนที่มีผลกระทบต่อ การพิจารณาคดีปกครอง ซึ่งบัญญัติไว้ในข้อ 92 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 ที่กำหนดว่า ในการพิพาทหรือ มีคำสั่งชี้ขาดคดี ศาลจะยกข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชนขึ้นวินิจฉัย แล้วพิพาทหรือมีคำสั่งไปก็ได้ ซึ่งเป็นการที่ศาลสามารถพิจารณาพิพาทหรือมีคำสั่งชี้ขาด ได้ โดยไม่จำเป็นต้องตรวจสอบในประเด็นเนื้อหาแห่งคดี จึงกระทบต่อสิทธิการเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการตัดสิทธิคู่ความมิให้เข้าถึง กระบวนพิจารณาจนคดีเสร็จเด็ดขาดเพื่อให้ศาลวินิจฉัยว่ามีการกระทำผิดตามที่บรรยายฟ้องหรือไม่ โดยศึกษาเปรียบเทียบแนวคิด ทฤษฎี และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

จากการศึกษาแนวคำพิพากษาของสภาแห่งรัฐในสาธารณรัฐฝรั่งเศส และศาลปกครองสูงสุด ของไทยพบว่า ทั้งสองศาลต่างมีความเห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจศาล เงื่อนไขการฟ้องคดี การดำเนิน กระบวนวิธีพิจารณาของศาลเป็นปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชน ซึ่งสภาแห่งรัฐค่อนข้างเคร่งครัดในการยกปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของ ประชาชนขึ้นพิจารณา ในขณะที่ศาลปกครองสูงสุดของไทยเห็นว่าศาลมีดุลพินิจที่จะยกหรือไม่ยก ปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับความสะดวกเรียบร้อยของประชาชนขึ้นพิจารณา โดยเฉพาะถ้าเป็น เรื่องเกี่ยวกับการไม่ดำเนินการตามกระบวนการวิธีพิจารณาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาลเห็นว่าไม่

ก่อให้เกิดความเสียหายแก่คู่กรณีแล้ว ศาลก็ใช้ดุลพินิจที่จะไม่ยกปัญหาดังกล่าวขึ้นพิจารณา ทั้งที่ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน

การที่ศาลปกครองสูงสุดของไทยใช้ดุลพินิจยกหรือไม่ยกปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชนขึ้นพิจารณามีความสำคัญต่อผลแห่งคดีเป็นอย่างมาก ดังนั้นเพื่อให้ศาลสามารถอำนวยความยุติธรรมให้แก่คู่กรณีได้อย่างเต็มที่ ผู้เขียนจึงมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ โดยเห็นว่า ควรเพิ่มเติมคำนิยามของคำว่า ปัญหาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 เพื่อให้ข้อกฎหมายดังกล่าวมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และควรมีการกำหนดกรอบว่าปัญหาเกี่ยวกับอำนาจศาลและเงื่อนไขการฟ้องคดี เป็นปัญหาอันเกี่ยวข้องด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชนที่มีสภาพร้ายแรง ซึ่งศาลมีหน้าที่ต้องยกปัญหาดังกล่าวขึ้นวินิจฉัย ส่วนปัญหาการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล ถือเป็นปัญหาอันเกี่ยวข้องด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชนที่ศาลสามารถใช้ดุลพินิจที่จะยกหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาก็ได้ถ้าศาลเห็นว่าไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่คู่กรณี อีกทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านวิชาการของสำนักงานศาลปกครองควรมีการรวบรวมแนวคำพิพากษาที่วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายอันเกี่ยวข้องด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชนเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของศาลเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าว

THEMATIC TITLE	PROBLEMS ON PUBLIC ORDER AFFECTING THE PROCEEDING IN THE ADMINISTRATIVE COURT : CASE STUDY ON THE ISSUE OF PUBLIC ORDER DURING TRIAL
KEYWORD	PEACE AND ORDER OF CITIZENS, THE CONSIDERATION ON ADMINISTRATIVE LITIGATIONS, THE COURT AUTHORITY, CONDITIONS OF LITIGATION, ADMINISTRATIVE COURT PROCEDURE
STUDENT	TORRANEEYA TIPPASUT
THEMATIC ADVISOR	DR. TRIPETCH JITMAHUEMA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2016

ABSTRACT

This thesis purposed to study and analyze background and significance of problems of peace and order laws which affect to administrative litigations. According to the agenda of the General Meeting of Supreme Judicial Council re. Administrative Court Procedure, No.92, it states, for the court trial or final judgment, the court is allowed to apply peace and order laws for its consideration, judgment or order which means the court is able to decide or judge the case without examination the content; therefore, it affects to the right to access fair judicial procedure regarding the constitutions. This case deprives the counter party to access the court procedure so that the court gain the absolute right to review the offence, by related comparing domestic and foreign ideas, theories and rules

According to the study on the council's judgment of French Republic and the Administrative Court of Thailand, their agreements are the problem of judicial authority, condition of litigation and the court procedure are legal problems relating to peace and order to citizens which the French council strictly enforces to refer peace and order laws while the Administrative Court of Thailand regards that the court decide to do or not to do, especially if the case does not accord to the legal procedure. If the court views that the action did not cause

damages to the counter party, it won't adapt this law to the case even though it relates to peace and order issues.

How the administrative court decides to apply this law or decide not to greatly affect to the judgment. Therefore, to give fairness to another litigant, the author would like to give suggestion from the study and analysis which regard that the definition of problem of peace and order should be added in the Act on Establishment of Administrative Court B.E. 2542 in order to clarify this law. Additionally, there should be limitation of the judicial authority and conditions of accusation which relate to peace and order problem severely. The court has to review the litigation and decide to refer the related laws or not to, if it sees that the litigant will not get any damages. Furthermore, the responsible unit in academics of the Administrative Court Office should gather guidelines of legal judgments in order to found the rules about legal problem of peace and order with the reason that the related person will understand.