

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีดำเนินการศึกษาไว้ ดังนี้

รูปแบบการศึกษา

ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

เครื่องมือการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### รูปแบบการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ในกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้คำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Question)

### ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

ประชากรสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เจ้าของบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองที่มีราคาค่าก่อสร้าง 5-15 ล้านบาท และสถาปนิกและผู้รับเหมาก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเอง

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 เจ้าของบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองที่มีราคาค่าก่อสร้าง 5-15 ล้านบาท จำนวน 10 คน

2.2 สถาปนิกและผู้รับเหมาก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเอง จำนวน 10 คน

ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างด้วยรูปแบบการสุ่มตัวอย่างแบบไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็นทางสถิติหรือไม่ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non-probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญหรือการเลือกตัวอย่างแบบใช้ความสะดวก (Accidental Sampling or Convenience Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างตามลักษณะที่กำหนดไว้ และกลุ่มตัวอย่างมีความยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

| จังหวัด          | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) |                      |     |
|------------------|-------------------------|----------------------|-----|
|                  | เจ้าของบ้านพักอาศัย     | สถาปนิกและผู้รับเหมา | รวม |
| 1. กรุงเทพมหานคร | 2                       | 2                    | 4   |
| 2. นนทบุรี       | 2                       | 2                    | 4   |
| 3. ปทุมธานี      | 2                       | 2                    | 4   |
| 4. สมุทรปราการ   | 2                       | 2                    | 4   |
| 5. นครปฐม        | 2                       | 2                    | 4   |
| รวม              | 10                      | 10                   | 20  |

### ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษา ค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจากหนังสือ วารสาร บทความ และเอกสารวิจัยต่างๆ เพื่อใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์การศึกษา และกรอบทฤษฎี/กรอบแนวคิดในการศึกษา ประชากรสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เจ้าของบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองที่มีราคาค่าก่อสร้าง 5-15 ล้านบาท และสถาปนิกและผู้รับเหมาก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเอง และกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนกลุ่มละ 10 คน เครื่องมือการศึกษา คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (the depth Interview) ที่ผ่าน

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยการตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Content Validation) โดยผู้เชี่ยวชาญ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้กำหนดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างแบบวัดครั้งเดียว (One-shot Study) มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การบรรยายเชิงพรรณนา โดยนำข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างมาจัดกลุ่ม สรุปภาพรวม และลำดับความสำคัญของข้อมูลตามแนวทางการสรุปความของเมาสทากาส (Moustakas, 1994 อ้างอิงจากสมศักดิ์ บุญสาร, 2546)

## เครื่องมือการศึกษา

เครื่องมือการศึกษาในครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยมีข้อคำถามเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Opened-end Question) เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ และได้รับข้อมูลในเชิงลึกเกี่ยวกับการบานปลายของงบประมาณ การก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีขั้นตอนการก่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้
2. ศึกษาวัตถุประสงค์การศึกษา และกรอบทฤษฎี/กรอบแนวคิดในการศึกษา
3. กำหนดตัวแปรในการศึกษาในครั้งนี้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา และกรอบทฤษฎี/กรอบแนวคิดในการศึกษา และคำถามในการศึกษา
4. สร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกให้ครอบคลุมตัวแปรในการศึกษา
5. นำเสนอแบบสัมภาษณ์เชิงลึกให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยตรวจสอบข้อคำถามให้ครอบคลุมตัวแปรในการศึกษา หาข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนความถูกต้องของความเหมาะสมของภาษาและถ้อยคำที่ใช้ ลักษณะคำถามที่กำกวมหรือไม่
6. แก้ไขข้อบกพร่องที่ได้จากผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก จากนั้นนำไปใช้เป็นเครื่องมือการศึกษาต่อไป

แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 20 ข้อ ดังนี้

1. ด้านการออกแบบ มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ
2. ด้านการเลือกวัสดุ มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ
3. ด้านการเลือกผู้รับเหมา มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ
4. ด้านการก่อสร้างบ้าน มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ
5. ด้านการตกแต่งบ้าน มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยการใช้คำถามในแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างนั้น ผู้ศึกษาจะทำหน้าที่เป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง โดยก่อนการสัมภาษณ์ จะทำการชี้แจงวัตถุประสงค์การศึกษาให้กลุ่มตัวอย่างทราบก่อนการสัมภาษณ์ทุกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 งบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การบรรยายเชิงพรรณนา (Descriptive Narrative) โดยนำข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างมาจัดกลุ่มและสรุปภาพรวมของข้อมูลว่า ปัจจัยใดในการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ที่มีผลต่อการบานปลายของงบประมาณ โดยประยุกต์ใช้แนวทาง 6 ขั้นตอนของเมาสตากาส (Moustakas, 1994 อ้างอิงจากสมศักดิ์ บุญสาธิต, 2546) ดังนี้

1. การถอดความข้อมูล (Data Transcribing) ด้วยการอ่านและทำความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. การจัดการข้อมูล (Data Managing) โดยบันทึกความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลลงในไฟล์คอมพิวเตอร์ จัดหมวดหมู่ของคำตอบแบบคร่าวๆ ตามกรอบแนวคิดในการศึกษาในครั้งนี้ และส่วนข้อมูลที่ยังไม่มีหมวดหมู่ที่ชัดเจน หรือมีความหมายไม่ชัดเจน จะถูกบันทึกแยกไว้ก่อนเพื่อการทำความเข้าใจในขั้นตอนต่อไป

3. การอ่านและการบันทึก (Reading and Memoing) ในขั้นตอนนี้จะเป็นการอ่านทบทวนข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งความคิดเห็นเหล่านี้จะได้รับการบันทึกไว้ในไฟล์ด้วย

4. การอธิบาย (Describing) เป็นขั้นตอนที่นำกรอบแนวคิดในการศึกษามาช่วยในการอธิบายความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยกรอบแนวคิดในการศึกษาจะช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของตัวแปรมากยิ่งขึ้น

5. การจัดหมวดหมู่ข้อมูล (Classifying) นำข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มาจัดเป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจน โดยพิจารณาจัดเป็นหมวดหมู่ตามมิติตัวแปรตามของการศึกษา

6. การตีความหมายข้อมูล (Interpreting) ในขั้นตอนนี้ผู้ศึกษาจะเขียนบรรยายถึงประเด็นความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการบานปลายของงบประมาณการก่อสร้างบ้านพักอาศัยประเภทสร้างเองในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่เกิดขึ้น โดยใช้ความรู้ความเข้าใจของผู้ศึกษา จากนั้นได้นำข้อมูลคำตอบของกลุ่มตัวอย่างที่ได้แปลผลแล้ว ไปอธิบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของการศึกษาในครั้งนี้ทราบ เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา