

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ในงานศิลปกรรมภาพวาด ที่ตนเองเป็นผู้สร้างสรรค์
คำสำคัญ	ลิขสิทธิ์/ผู้สร้างสรรค์งาน
นักศึกษา	สุชาวดี ลีวัฒนากุล
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.วัชระ เนติวาณิชย์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

ปัจจุบันการละเมิดลิขสิทธิ์ในภาพวาดมีปัญหาในกรณีที่ผู้สร้างสรรค์ได้สร้างสรรค์งานศิลปกรรมที่เหมือนหรือคล้ายกับงานศิลปกรรมภาพวาดเดิมของตนซึ่งยังไม่สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ที่แน่นอนว่างานชิ้นใดได้มีการสร้างสรรค์โดยการแสดงออกถึงความคิดหรือดัดแปลงจากงานเดิมที่ออกมาเหมือนหรือคล้าย ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิของผู้สร้างสรรค์และสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ กฎหมายไทยมุ่งคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์ของผู้สร้างสรรค์เพราะผู้สร้างสรรค์กับเจ้าของลิขสิทธิ์อาจไม่ใช่บุคคลคนเดียวก็ได้ เช่น ผู้ว่าจ้างกับลูกจ้างโดยจะพิจารณาได้จากบทบัญญัติของกฎหมายดังต่อไปนี้ ให้ค่านิยามคำว่า ผู้สร้างสรรค์ หมายความว่า ผู้ทำหรือก่อให้เกิดงานสร้างสรรค์อย่างใดอย่างหนึ่งที่เป็นงานอันมีลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัตินี้และในมาตรา 15 ได้บัญญัติว่า เจ้าของลิขสิทธิ์ย่อมมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวย่อมทำให้เห็นว่าผู้สร้างสรรค์กับเจ้าของลิขสิทธิ์อาจไม่ใช่บุคคลคนเดียวได้และปัญหาการลงโทษทางอาญาแก่ผู้สร้างสรรค์ที่ละเมิดในงานภาพวาดของตนเอง กฎหมายไทยจะใช้สิทธิทางอาญามากกว่าการใช้สิทธิทางแพ่ง

กรณีที่มีบทบัญญัติงานอันมีลิขสิทธิ์นั้นนับว่าเป็นกฎหมายที่ดีที่จะทำให้บุคคลผู้สร้างสรรค์งานนั้นได้มีโอกาสมีกำลังใจในการสร้างสรรค์งานใหม่ๆ ขึ้นมา และกฎหมายยังคุ้มครองสิทธิของผู้สร้างสรรค์และสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์อีกด้วยเพราะผู้สร้างสรรค์กับเจ้าของลิขสิทธิ์อาจจะไม่ใช่บุคคลคนเดียว

ผู้เขียนเสนอแนะว่า มาตรการการลงโทษทางอาญาถือเป็นการจำกัดสิทธิของผู้สร้างสรรค์ในการที่จะสร้างสรรค์งานการจะให้บุคคลใดเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์มาจากหลักการพื้นฐานทางสัญญา หากจะต้องมีการดำเนินคดีก็ควรจะเป็นการใช้สิทธิทางแพ่งมากกว่า

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS REGARDING THE INFRINGEMENT OF COPYRIGHTED DRAWING OF ARTISTS
KEYWORDS	COPYRIGHT/ARTISTIC DRAWING
STUDENT	SUCHAVADEE LEEWATTANAKUL
THEMATIC ADVISOR	DR.WATCHARA NEITIVANICH
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

Currently, there is a legal issue on copyright infringement of drawings, especially when they are alike or similar to each other and were drawn by more than two artists. In such cases, it is vague as to which drawing is an original work of authorship or an adaptation to such work as those drawings resemble. Copyright law intends to protect an author of copyrighted works. However, sometimes an owner of copyright may not be a person who creates copyright works, for example the situation between employers and employees. Under the Thai copyright law, the term “author” means a person who makes or creates any work which is a copyrighted work. Moreover, article 15 of the Copyright Act provides that the owner of copyright has exclusive rights. Therefore, an author of copyrighted work may not be the copyright owner of his or her work. In addition, there is a problem relating to legal remedy for copyright infringement of drawings because Thai copyright law places more weight on criminal penalty than the civil one.

As the owner of copyrights may not be an author, copyright law helps encourage authors of copyright works to create new and more works since it does not only protect copyright owners but it also protect authors of copyright works.

The writer finds that criminal sanctions are considered a limitation of an author’s right to create copyright works. Therefore, it is recommended that there should be a reform of copyright law to make an incentive for copyright owners to prefer seeking civil remedy rather than bringing criminal action.