

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาความรับผิดทางอาญาของผู้ให้บริการเว็บไซต์ กรณียินยอมให้มีการหมิ่นประมาท หรือข้อมูลที่ไม่ เหมาะสมอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์
คำสำคัญ	รับผิดทางอาญา/การหมิ่นประมาท หรือข้อมูลที่ไม่ อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์
เหมาะสม	
นักศึกษา	ศิริภัส บัวชุม
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.วัชระ เนติวาณิชย์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

แม้ประเทศไทยได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แล้วก็ตาม แต่ยังคงเกิดประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความรับผิดทางอาญาของผู้ให้บริการเว็บไซต์ในหลายประการ อาทิเช่น ปัญหาการตีความข้อความหมิ่นประมาท เนื่องจากมิได้ให้คำนิยามความหมายของคำว่า “หมิ่นประมาท” ไว้อย่างชัดเจน และกฎหมายมิได้กำหนดฐานความรับผิดของผู้ให้บริการเว็บไซต์ที่ยินยอมให้ข้อความหมิ่นประมาทปรากฏอยู่ในระบบเว็บไซต์ของตน หรือปัญหาการตีความคำว่า “ข้อมูลที่ไม่เหมาะสม” ว่ามีความหมายอย่างไร ครอบคลุมแค่ไหน หรือปัญหานิยามและเจตนาของผู้ให้บริการเว็บไซต์ เพราะกฎหมายกำหนดตัวผู้กระทำความผิดไว้เฉพาะ “ผู้ให้บริการ” เท่านั้น แต่สำหรับบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้ให้บริการแล้ว กฎหมายไม่ได้กำหนดความรับผิดไว้ นอกจากนั้น ยังมีปัญหาเกี่ยวกับมาตรการเยียวยาผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดดังกล่าว

ผลจากผลจากการศึกษาพบว่า ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ยังไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐาน “หมิ่นประมาท” และความผิดเกี่ยวกับ “ข้อมูลที่ไม่เหมาะสม” บัญญัติเป็นความผิดไว้ รวมทั้งผู้ให้บริการยังไม่มีอำนาจที่จะตรวจสอบหรือควบคุมเนื้อหาข้อมูลบนเว็บไซต์ของตนได้โดยชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนั้น การเยียวยาผู้เสียหายที่เกิดจากการเผยแพร่ข้อความหมิ่นประมาท หรือข้อมูลที่ไม่เหมาะสมบนเว็บไซต์ของผู้ให้บริการ ยังไม่มีมาตรการเยียวยาไว้อย่างชัดเจน ซึ่งถือว่าเป็นช่องว่างของกฎหมายฉบับนี้ ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้มีผู้กระทำความผิดเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้เขียน จึงเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมคำนิยามความหมายของการหมิ่นประมาทในระบบคอมพิวเตอร์ให้ชัดเจน โดยเพิ่มเติมฐานความรับผิดชอบของผู้ให้บริการเว็บไซต์ซึ่งมีข้อความหมิ่นประมาทปรากฏอยู่ในระบบเว็บไซต์ของตน ควรกำหนดหลักเกณฑ์ของคำว่า “ข้อมูลที่ไม่เหมาะสม” ให้ชัดเจน โดยรวมกับข้อมูลที่ผิดศีลธรรมอันดีของประชาชนชาวไทย แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” ให้หมายความรวมถึง บุคคลผู้เช่าพื้นที่ หรือผู้ใช้บริการเว็บไซต์ด้วย และกำหนดมาตรการบล็อกเว็บไซต์ข้อความที่เป็นการ หมิ่นประมาทอันเป็นการเยียวยาผู้เสียหายจากการกระทำความผิดทางอาญาของผู้ให้บริการเพื่อให้ ผู้เสียหายได้รับความเป็นธรรมยิ่งขึ้น

THEMATIC TITLE	LEGAL ISSUES ON CRIMINAL LIABILITY OF INTERNET SERVICE PROVIDERS IN CASE OF ALLOWING AN ACT OF LEBEL OR OFFENSIVE CONTENT IN THE COMPUTER SYSTEM
KEYWORDS	CRIMINAL LIABILITY/DEFAMATION OR INAPPROPRIATE INFORMATION IN COMPUTER SYSTEM
STUDENT	SIRAPHAT BOUCHUM
THEMATIC ADVISOR	DR.WATCHARA NEITIVANICH
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

Although Thailand enacted The offense on the computer Act B.E. 2550, there is still a problem issue regarding on the criminal liability of website provider in many cases, for example; the problem of interpretation “defamation” because it does not clearly define the definition of term “defamation” .In addition, the law does not specify the criteria of the liability of website provider which accepted to use the defamation statement show on their website system or the problem of interpretation the term “inappropriate information” that what is the meaning, the scope of interpretation or the problem of definition and the intention of website provider since the law specify the wrongdoer in case of only “the provider”. On the other hand, in part of other person, who is not provider, the law does not stipulate the liability. Moreover, the problem of remedies for victims’ measure has been affected by the offenses.

Deriving from the study on condition of the problem, this thesis found that The offense on the computer Act B.E. 2550 does not stipulate the provision regarding on the “defamation” and “inappropriate information”, which stipulate that it is an offence, including, the provider does not have a power for examination or control the information on the website legally. Besides, the remedies for victims measure from distribution of defamation statement or improper information on

provider's website, does not obviously lay down the remedies measurement. It could be hold that it is a gap in the law. Therefore, it results to there are more offenders continuously.

Deriving from the study on condition of the problem, Researcher, therefore, this thesis has the recommendation to edit the definition of defamation in computer system by adding the offenses of website's provider which show the defamation statement on their website. Furthermore, the law should clearly stipulate the criteria of term "inappropriate information" by include with the information which contrary to good morals of the people. In addition, it should be modify the definition of "provider", including refers to the subscriber or website provider and specify the measure of block website which show the defamation statement, where is the remedies for victims from criminal action of provider in order to make a fairness for victims.