

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายในการคุ้มครองลิขสิทธิ์ในงานอันมีลิขสิทธิ์
คำสำคัญ	การคุ้มครองลิขสิทธิ์ในงานอันมีลิขสิทธิ์
นักศึกษา	ชัญญา บุญเจริญผล
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.วัชระ เนติวาณิชย์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

ลิขสิทธิ์ในลิขสิทธิ์เป็นสิทธิของผู้สร้างสรรค์ถือกำเนิดขึ้นในประเทศฝรั่งเศสซึ่งเป็นต้นแบบของระบบซีวิลลอว์และจากแนวคิดที่ว่างานสร้างสรรค์อันมีลิขสิทธิ์ที่ปรากฏออกมานั้นเป็นผลสะท้อนจากบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลของผู้สร้างสรรค์ ซึ่งไม่อาจแยกออกจากงานสร้างสรรค์ได้ ดังนั้น ผู้สร้างสรรค์จึงควรมีสิทธิบางประการเกี่ยวกับงานของตนแม้จะได้โอนลิขสิทธิ์ของตนไปแล้วก็ตาม

พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 บัญญัติให้ความคุ้มครองลิขสิทธิ์แก่ผู้สร้างสรรค์ไว้ในมาตรา 18 เพียงมาตราเดียว ซึ่งยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ จึงก่อให้เกิดปัญหาในการคุ้มครองลิขสิทธิ์ เช่น ปัญหาเรื่องคำจำกัดความ โดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ของไทยไม่มีบทบัญญัติที่ให้คำจำกัดความคำว่า “ลิขสิทธิ์” ไว้ จึงก่อให้เกิดปัญหาในการตีความหรือการนำมาใช้ และมีปัญหาเรื่องผู้มีสิทธิใช้ลิขสิทธิ์ของผู้สร้างสรรค์ภายหลังผู้สร้างสรรค์ถึงแก่ความตาย อาจตีความได้ว่า คำว่า “ทายาท” นอกจากจะหมายถึงทายาทโดยธรรมแล้ว ยังหมายความรวมถึง ทายาทที่มีสิทธิตามพินัยกรรมหรือที่เรียกว่า “ผู้รับพินัยกรรม” ด้วย นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องการโอนและสละลิขสิทธิ์ หากพิจารณาในแง่ทฤษฎีแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ การอนุญาตให้สามารถทำนิติกรรมโอนลิขสิทธิ์ได้ถือว่าขัดกับหลักทฤษฎีและเจตนารมณ์แห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ ดังนั้น ลิขสิทธิ์จึงควรเป็นสิทธิที่ให้แก่ผู้สร้างสรรค์งานอันมีลิขสิทธิ์เท่านั้น ไม่ควรที่จะให้แก่บุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์งานมีสิทธิใช้ลิขสิทธิ์ของผู้สร้างสรรค์ได้ อีกทั้งยังมี ปัญหาเรื่องการกำหนดค่าสินไหมทดแทนกรณีละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งผู้สร้างสรรค์ที่ถูกละเมิดลิขสิทธิ์จึงไม่อาจได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อเยียวยาความเสียหายตามมาตรา 76 ได้

ผู้เขียนจึงขอเสนอแนะให้มีการใช้คำว่า “กรรมสิทธิ์” ในฐานะคำที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและควรกำหนดในส่วนของคำว่า “ทายาท” ให้มีความหมายรวมถึงทายาทตามพินัยกรรมด้วย เพื่อเกิดประโยชน์ในการใช้บังคับ นอกจากนี้ ควรกำหนดให้กรรมสิทธิ์เป็นสิทธิที่ไม่สามารถโอนไปยังบุคคลอื่นได้ และกำหนดให้กรรมสิทธิ์เป็นสิทธิที่ไม่สามารถสละได้ ซึ่งจะทำให้ผู้สร้างสรรค์ได้รับการคุ้มครองตามหลักการคุ้มครองกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงและควรบัญญัติกรณีเกี่ยวกับการละเมิดกรรมสิทธิ์ไว้โดยตรงในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ซึ่งน่าจะมี ความเหมาะสมกว่าการฟ้องร้องเป็นคดีละเมิด

THEMATIC TITLE	LEGAL ISSUES ON MORAL RIGHTS PROTECTION IN COPYRIGHTED WORKS
KEYWORDS	MORAL RIGHTS/COPYRIGHTED WORKS
STUDENT	CHANANYA BOONCHAROENPHOL
THEMATIC ADVISOR	DR.WATCHARA NEITIVANICH
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

An author's moral rights are originated from France, which is known for a model country of civil law system. The nation behind moral rights came from the fact that creative works reflect personality of creators and they are inseparable from each other. Therefore, creators of copyrighted works should retain some rights even though they have transferred copyrights to someone else.

The Copyright Act B.E. 2537 (1994) provides protection of moral rights to creators under article 18. However, that only-one article does not clearly define the scope of moral rights, causing difficulty in interpreting and applying the law. In addition, there is a problem as to who should receive moral rights after their owners pass away. It still is obscure whether, besides an heir, a beneficiary of a will could. Moreover, it is problematic about the transfer and waiver of moral rights, which is unacceptable under the theory and intention of the law. Consequently, moral rights should be conferred only to those who create copyrighted works. The law should exclude others who are not involved with the creation of works from owning moral rights. Also, it is difficult to assess damages under article 76 of the Act for creators of copyrighted works to which their moral rights are violated.

The writer suggests that the term "moral rights" under the Copyright Act B.E. 2537 (1994) be clearly stipulated. And, for the sake of the application of the law, there should be a definition of the term "heirs" to include beneficiaries of a will. In addition, the law should provide that moral rights are inalienable and cannot be relinquished so that creators are virtually protected

under the moral rights theory. Lastly, The Copyright Act should stipulate the violation and the claim for moral rights exclusively other than mandating copyright creators to sue for damages under the tort law.