

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาการดำเนินคดีและการบังคับคดีตามพระราชบัญญัติ วิธีพิจารณาคดีผู้บริ โภค พ.ศ. 2551
คำสำคัญ	พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริ โภค พ.ศ. 2551/ การดำเนินคดีและการบังคับคดี
นักศึกษา	นัยนา ชาญชิต
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.สมจิตต์ เซอร์ชันซี
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริ โภค พ.ศ. 2551 ได้ประกาศใช้บังคับโดยบัญญัติให้มีระบบวิธีพิจารณาคดีที่เอื้อต่อการใช้สิทธิเรียกร้องของผู้บริ โภค เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างสิทธิของผู้บริ โภคและผู้ประกอบธุรกิจให้มีความเท่าเทียมในทางกฎหมายมากยิ่งขึ้น และเพื่อคุ้มครองผู้บริ โภคที่ถูกเอารัดเอาเปรียบ โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้บริ โภคมีโอกาสเข้าถึงความยุติธรรมได้สะดวกมากขึ้น มีการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาคดีให้มีความสะดวกรวดเร็ว ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายที่เอื้อต่อการแก้ไขเยียวยาให้แก่ผู้บริ โภค และเสริมสร้างมาตรการทางจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจและป้องกันปราบปรามผู้ประกอบการที่ไม่สุจริต

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ประวัติ ความเป็นมา ของการคุ้มครองผู้บริ โภค ของประเทศไทยและต่างประเทศ ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายและหลักการเกี่ยวกับการดำเนินคดี ละเมิดสิทธิผู้บริ โภคของต่างประเทศ และการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริ โภค พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริ โภค พ.ศ. 2551 ศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินคดี ละเมิดสิทธิของผู้บริ โภคของประเทศไทย โดยที่มีองค์กรของรัฐคอยช่วยเหลือกับการดำเนินคดี ละเมิดสิทธิของผู้บริ โภค โดยผู้บริ โภคดำเนินคดีด้วยตนเอง เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของการดำเนินคดีละเมิดสิทธิของผู้บริ โภคในสองลักษณะว่ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร

จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริ โภค พ.ศ. 2551 ยังคงมีปัญหา ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ คือ ปัญหาการดำเนินคดีด้วยตนเองของผู้บริ โภคโดยไม่มีทนายความ ให้ความช่วยเหลือและศาลยังคงใช้ระบบการพิจารณาคดีแบบเดิมในระบบกล่าวหา ทำให้เกิดปัญหา ในการดำเนินคดีของผู้บริ โภคอย่างมาก เนื่องจากผู้บริ โภคไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย

และการดำเนินคดีในชั้นศาล ซึ่งต่างจากระบบการพิจารณาคดีแบบไต่สวนแบบในต่างประเทศ ที่ผู้บริโภคอาจไม่จำเป็นต้องใช้ทนายความคอยให้ความช่วยเหลือเพราะศาลจะเป็นผู้สืบค้นหาความเป็นจริง โดยการสอบถามโดยศาลเอง นอกจากนั้นยังมีปัญหาเกี่ยวกับผู้บริโภคที่ยื่นฟ้องคดีด้วยตนเอง โดยไม่มีทนายความคอยให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการบังคับคดีอาจทำให้ผู้บริโภคอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบในการดำเนินการบังคับคดีกับผู้ประกอบธุรกิจ ทำให้เกิดปัญหาเป็นอย่างมากแก่ผู้บริโภค

ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น จึงควรมีการแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินคดีด้วยตนเองของผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 โดยควรจัดหาทนายความให้กับผู้บริโภค เพื่อช่วยเหลือผู้บริโภคในการดำเนินคดีในชั้นศาล และปัญหาผู้บริโภคที่ยื่นฟ้องคดีด้วยตนเอง โดยไม่มีทนายความคอยให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการบังคับคดี ควรแก้ไขโดยจัดหาทนายความให้กับผู้บริโภค เพื่อช่วยเหลือผู้บริโภคในการบังคับคดีทั้งนี้ เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS RELATING TO LITIGATION AND ENFORCEMENT UNDER CONSUMER CASE PROCEDURE ACT, B.E. 2551 (2008)
KEYWORDS	CONSUMER CASE PROCEDURE ACT, B.E. 2551 (2008)/ LITIGATION AND ENFORCEMENT
STUDENT	NAIYANA CHANCHIT
THEMATIC ADVISOR	DR.SOMJIT SERSANSIE
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

The Consumer Case Procedure Act, B.E. 2551 (2008) has come into effect, providing a procedural system to support consumers' rights with respect to their claims in order to create a better balance and equality between the rights of consumers and business entrepreneurs and to protect consumers from being exploited. The objective of the Act is to provide consumers the opportunity to access the judicial process more conveniently. The judicial process has been improved to be straightforward and fast, saving time and cost, contributing to a remedy for consumers. In addition, the Act promotes ethical standards in day-to-day business practices and protects consumers from dishonest entrepreneurs.

This research intends to study the history and background of the protection of consumer rights in Thailand and abroad. Also, it aims to study specific laws and principles utilized to prosecute violations of consumer rights in foreign countries in comparison with the process under the Consumer Protection Act, 2522 (1979) and the Consumer Case Procedure Act, B.E. 2551. Furthermore, this research intends to study and compare the process of litigation against violations of consumers' rights in Thailand with the assistance of government organizations and the process when undertaken by the consumers themselves. That is to show the differences together with the advantages and disadvantages of such different systems.

From the study it is found that the Consumer Case Procedure Act, B.E. 2551 still has problems in relation to legal enforcement with respect to litigation undertaken by consumers without lawyers' assistance. The traditional accusatorial judicial system still exists in the court and causes problems in the legal proceedings by consumers, because consumers do not have legal knowledge and do not have expertise in litigation in court. In contrast in the trial systems abroad, the consumers do not need a lawyer to assist as the judges will be able to pose questions for more facts in order to reach a decision. Moreover, without the assistance of lawyers, consumers find themselves in a disadvantageous position against business entrepreneurs, which leads to the problems for the consumers.

Therefore, in order to solve the above-mentioned problems, The Consumer Case Procedure Act, B.E. 2551 should be amended by providing legal services to assist consumers in legal proceedings in court. The consumers who filed lawsuits by their own, without legal assistance in carrying out the enforcement, should be provided a lawyer for the enforcement of court decision so that consumers can be protected and the purposes of the Act can be fulfilled.