

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายและปัญหาในทางปฏิบัติในการดำเนินคดีผู้บริโศค : ศึกษากรณีบทบาทของเจ้าพนักงานคดีในการไกล่เกลี่ย
คำสำคัญ	ผู้บริ โศค/การดำเนินคดีผู้บริ โศค/พ.ร.บ.วิธีพิจารณา คดีผู้บริ โศค พ.ศ. 2552/เจ้าพนักงานคดี
นักศึกษา	นางสาวสรริดา งามแสงไสว
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.วิสูตร ดุทยานนท์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
พุทธศักราช	2558

บทคัดย่อ

ปัญหาเรื่องคำนิยามที่คลาดเคลื่อนไปจากหลักการของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโศคเป็นสาเหตุที่ทำให้จำนวนคดีผู้บริโศคมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นลำดับ ประกอบกับจำนวนผู้พิพากษาและจำนวนเจ้าพนักงานคดีนั้นไม่เหมาะสมกับปริมาณของจำนวนคดีที่เกิดขึ้น ส่งผลให้เกิดจำนวนคดีที่ค้างและ การเพิ่มจำนวนการฟ้องคดีเพิ่มสูงขึ้น การระงับข้อพิพาทจึงเป็นแนวทางในการลดจำนวนคดีผู้บริโศคได้ซึ่งการระงับข้อพิพาทมีหลากหลายแบบ ได้แก่ การเจรจาต่อรอง (Negotiation) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (Mediation) การประนอมข้อพิพาท (Conciliation) อนุญาโตตุลาการ (Arbitration) ดังนั้นสารนิพนธ์ฉบับนี้จึงมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาบทบาทของเจ้าพนักงานคดีในการไกล่เกลี่ยคดีผู้บริโศคเพื่อหาแนวทางลดจำนวนคดีที่จะเข้าสู่ศาล

จากการศึกษาพบว่ามีปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของเจ้าพนักงานคดีในการไกล่เกลี่ย กล่าวคือ เจ้าพนักงานคดีไม่มีอำนาจในการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง อีกทั้งไม่มีการไกล่เกลี่ยเชิงบังคับอย่างในประเทศสหรัฐอเมริกาที่คดีผู้บริโศคทุกคดีจะต้องเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย และมีปัญหาในทางปฏิบัติในการไกล่เกลี่ยของเจ้าพนักงานคดี อันเกิดจากการศึกษาและการฝึกอบรมของเจ้าพนักงานคดีที่ไม่ได้รับการฝึกฝนอย่างเพียงพอ อีกทั้งปัญหาอันเกิดจากคู่ความที่มักจะส่งตัวแทนที่ไม่มีอำนาจในการไกล่เกลี่ย

ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มบทบัญญัติของกฎหมายรับรองให้เจ้าพนักงานคดีมีบทบาทในการไกล่เกลี่ยได้ตั้งแต่ก่อนฟ้องคดีผู้บริโศคได้เพื่อลดจำนวนคดีที่จะเข้าสู่ศาล โดยศาลยุติธรรมควรปรับปรุงหลักสูตรเทคนิคการไกล่เกลี่ยให้แก่เจ้าพนักงานคดีให้ได้รับการฝึกอบรม

อย่างถูกต้องในการช่วยเหลือแก่คู่พิพาทในการหาข้อตกลงเพื่อระงับข้อพิพาทระหว่างกันก่อนคดีเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี สามารถระบุชี้แจงประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการช่วยหาทางเลือกหรือกระบวนการในการระงับข้อพิพาทได้ด้วย จะทำให้เกิดการระงับข้อพิพาทได้ง่ายขึ้น ซึ่งสัญญาประนีประนอมยอมความที่เกิดขึ้นจากการไกล่เกลี่ยควรจะเป็นที่สุด นอกจากนี้ ควรมีกฎหมายบังคับให้คดีบริโภคทุกคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยหลังจากยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้วซึ่งผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจสามารถจะได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น แพทย์หรือวิศวกร ในการไกล่เกลี่ยเพื่อหาทางระงับข้อพิพาท เพื่อให้คดีบริโภคทุกคดีเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยอันเป็นการลดจำนวนคดีที่จะฟ้องต่อศาล ลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการดำเนินคดี

THEMATIC PAPER TITLE	LEGAL PROBLEMS AND PRACTICAL PROBLEMS IN CONSUMER CASE PROCEEDINGS: CASE STUDY ON THE ROLE OF LAW CLERK IN MEDIATION .
KEYWORD	CONSUMER / CONSUMER PROTECTION TRIAL /CONSUMER CASE PROCEDURE LAW/ LAW CLERK
STUDENT	SARIDA NGAMSAENGSAWAI
ADVISOR	PROF. DR. VISOOT TUVAYANOND
LEVEL STUDY	MASTER OF LAW
YEAR	2015

ABSTRACT

Due to the misinterpretation of the terms and definitions from the principle used in the Consumer Protection Procedure Act, the number of consumer cases tends to grow. It is also related to the number of judges and law clerks which is not consistent with the increasing cases. This results in backlog of the court's case every year and the backlog of the court's case tends to grow. Dispute Resolution is a way to decrease the number of consumer cases. There are several ways such as negotiation, mediation, conciliation, arbitration. Accordingly this independent study aimed to study the role of law clerk in mediation for decreasing the number of consumer cases to the court

From the study, there are two main problems about the role of law clerk. First of all, the law clerk has no role in mediation before filing the complaint and there is no compulsory mediation process for all consumer cases as that in the United States. In addition, there is also, practical problems on the role of law clerk due to the lack of mediation knowledge and, training and the parties concerned have always sent its representatives without negotiation power to be involved in the negotiation process.

Therefore, the author proposed that the additional provision of law should be enacted to recognize the role of the law clerks in mediation before filing the complaint to decrease the

number of consumer cases. The Court of Justice must thereby improve a program for mediation techniques so that the law clerks can be trained to help both parties to find out the best dispute resolution before the proceedings. The law clerks also need to point out the related problems including sharing several dispute resolutions to both parties. The compromise contract from the both parties should be final. Moreover, under the law, all of the consumer cases should be required to be in the mediation process after filing the complaint in which event the consumers and the entrepreneurs can consult an expertise in specialized fields such as medical doctors or engineers to find out the best dispute resolution. This process can reduce the number of consumer cases, expenses and period of time.