

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุป

กฎหมายล้มละลายเป็นกฎหมายที่บัญญัติให้กับการฟ้องคดีล้มละลายที่ในการฟ้องคดีนี้ผู้มีหนี้สินล้มเหลวตัวให้เป็นบุคคลล้มละลาย รวมทั้งสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของลูกหนี้ที่อยู่ในสภาวะนี้ หนี้สินล้มเหลวตัวเพื่อนำเงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินไปชำระให้แก่บรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลายโดยเป็นธรรมตามลำดับบุริมสิทธิและเท่าที่ยังคงในบรรดาเจ้าหนี้ประเภทเดียวกัน ทั้งมีกลไกที่จะช่วยให้ลูกหนี้ซึ่งสูญเสียได้มีโอกาสหดหายจากหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้แล้วเริ่มต้นชีวิตใหม่ต่อไปได้ซึ่งโดยปกติเมื่อลูกหนี้ผิดนัดไม่ปฏิบัติการชำระหนี้ให้ต้องตามความประสงค์แห่งมูลหนี้ให้แก่เจ้าหนี้แล้ว เจ้าหนี้มีทางเลือกดังนี้ ทางที่หนึ่งอาจใช้สิทธิทางศาลฟ้องเป็นคดีแพ่งสามัญบังคับชำระหนี้จากทรัพย์สินของลูกหนี้จนสิ้นเชิงก็ได้ และลูกหนี้ดังกล่าวจะหดหายจากหนี้ที่ต้องปฏิบัติการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ ก็ต่อเมื่อหนี้นั้นได้ระงับด้วยเหตุดังต่อไปนี้ คือ การชำระหนี้ ปลดหนี้หักลบหนี้ แปลงหนี้ใหม่และหนี้เกลื่อนกืนกัน ทางที่สองฟ้องเป็นคดีล้มละลาย เพื่อที่ให้ศาลมีคำสั่งให้จัดการทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อนำมาแบ่งเฉลี่ยให้แก่เจ้าหนี้ตามส่วนแห่งจำนวนหนี้ที่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ และเมื่อศาลมีพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายแล้ว จะหดหายจากสภาวะบุคคลล้มละลาย ก็ต่อเมื่อเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายท่านนั้น ซึ่งในที่นี้คือ การประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย การประนอมหนี้ภายหลังล้มละลาย การยกเลิกการล้มละลาย และการปลดจากล้มละลาย นั่นเอง

ในอดีตที่ผ่านมาการหดหายจากการล้มละลายมีบัญญัติครั้งแรกในพระราชบัญญัติล้มละลาย ร.ศ. 130 ซึ่งมีการบัญญัติเรื่องการหดหายจากการล้มละลายนี้ไว้ว่ามีอยู่ 2 กรณี คือ เมื่อศาลมีคำสั่งให้ยกเลิกคดีล้มละลาย และเมื่อศาลมีคำสั่งให้บุคคลล้มละลายพ้นจากการล้มละลาย ซึ่งได้มีการกล่าวมาในบทที่ 2 แล้ว ต่อมาในปัจจุบันเรื่อง การหดหายจากการล้มละลายมีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 โดยมีกรณีดังต่อไปนี้ การประนอมหนี้ภายหลังล้มละลาย การยกเลิกการล้มละลาย การปลดจากล้มละลายซึ่งล้วนแต่เป็นกระบวนการพิจารณาที่จะต้องให้ศาลมีคำสั่งทั้งนั้น และการปลดจากการล้มละลายโดยผลกฎหมาย ซึ่งเป็นการ

หลุดพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายโดยอัตโนมัติเมื่อครบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดและไม่ต้องให้ศาลมีคำสั่งเลย การปลดจากการล้มละลายโดยผลกฎหมายนั้นมีที่มาจากการพ้นจากการล้มละลาย แต่ครั้งนี้การบัญญัติในพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒ ในมาตรา ๓๕ แล้วซึ่งวัตถุประสงค์ของการบัญญัติเรื่องนี้ไว้ก็คือ เพื่อให้บุคคลล้มละลายที่สูจิตหลุดพ้นจากการล้มละลายได้รวดเร็วกว่าเดิม และเรื่องนี้มีความคล้ายกับการปลดจากการล้มละลายโดยอัตโนมัติ (โดยไม่ต้องใช้คำสั่งศาล) ตามกฎหมายล้มละลายของต่างประเทศ อาทิเช่น ประเทศอังกฤษ ได้มีการบัญญัติเรื่อง การปลดจากการล้มละลายโดยอัตโนมัติ ใน Insolvency Act 1986 เหรียญรัฐอสเตรเลียก็มีการบัญญัติเรื่องการปลดจากการล้มละลายโดยอัตโนมัติไว้ใน Bankruptcy Act 1966 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ค.ศ. 1992)

การปลดลูกหนี้จากการถูกศาลมีพิพากษาให้ล้มละลายนั้น ถือได้ว่าเป็นมาตรการหนึ่งที่ทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายที่ออกหนี้ไปจากการประนอมหนี้ค่อนล้มละลาย การประนอมหนี้ภายหลังล้มละลายและการยกเลิกการล้มละลาย โดยการปลดจากการล้มละลายตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เป็นบทบัญญัติที่มีวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกฎหมายล้มละลายของนานาประเทศ คือ เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดายลดลงจากการล้มสินที่เกิดขึ้น ก่อนดำเนินกระบวนการทางกฎหมายจนหมดสิ้นและให้ลูกหนี้ดังกล่าว สามารถมีโอกาสเริ่มประกอบธุรกิจใหม่ได้ หรือที่เรียกว่า Fresh Start เนื่องจากปล่อยให้ลูกหนี้ดังกล่าวตอกย้ำในสถานะเป็นบุคคลล้มละลายต่อไปเป็นเวลานานก็ย่อมไม่มีประโยชน์แต่ประการใด ทั้งหากการที่บุคคลเหล่านี้ต้องล้มละลายมีสาเหตุมาจากภัยต่างๆทางเศรษฐกิจของประเทศมีความตಕต้าแล้ว ก็ย่อมไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้ได้ทั้งบุคคลล้มละลายบางคนนั้นเป็นผู้ที่มีความรู้และมีความสามารถสูงแต่มีปัจจัยบางอย่างมาทำให้ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย

ดังนั้นพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งเป็นกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยที่ใช้บังคับในเวลานี้ จึงได้มีการบัญญัติในเรื่องการปลดจากการล้มละลาย ลงไว้เพื่อเปิดโอกาสให้ลูกหนี้ที่สูจิตที่ถูกศาลมีพิพากษาให้ตกเป็นบุคคลล้มละลายหลุดพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย และได้หลุดพ้นจากหนี้สินทั้งปวงอันอาจขอรับชำระได้ เว้นแต่หนี้ที่เป็นข้อกเว้นเท่านั้น มีโอกาสเริ่มต้นใหม่ มีความสามารถในการบริหารจัดการทรัพย์สินของตนเองอีกรึ ไม่โอกาสกลับคืนสู่สังคมและระบบธุรกิจที่เคยพانพนเข่นกังวลถูกฟ้องเป็นคดีล้มละลาย

เดิมศาลจะปลดลูกหนี้จากการเป็นบุคคลล้มละลายได้ก็แต่โดยลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมด;l้มละลายยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งปลดจากการล้มละลายศาลจะสั่งให้เองโดยที่บุคคลล้มละลายไม่ได้ยื่นคำขอไม่ได้หรือบุคคลอื่นใจจะมา.yื่นคำขอแทนก็ไม่ได้เช่นกันซึ่งการดังกล่าวเนี้ยเรียกว่า การขอปลดจากการล้มละลายโดยคำสั่งศาล ซึ่งมีขั้นตอนกล่าวพอสังเขป

ได้ดังนี้ บุคคลล้มละลายที่ศาลได้พิพากษาให้ล้มละลายแล้วจะขอปลดจากล้มละลายโดยยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีคำสั่งปลดจากล้มละลาย ซึ่งในคำร้องต้องบรรยายแสดงให้เห็นว่าลูกหนี้เป็นผู้มีความประพฤติที่ดีไม่ทำการทุจริตผิดกฎหมายอันมีโทษทางอาญา และการกระทำของลูกหนี้ไม่มีข้อควรตำหนิตามกฎหมายล้มละลายและบุคคลดังนั้นได้ช่วยเหลือเจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการรวบรวมทรัพย์สินเต็มที่จนสามารถจัดการสำเร็จลุล่วงด้วยดี และนำเงินมาวางต่อเจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามจำนวนที่เจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะเห็นสมควรไม่เกินห้าพันบาทเพื่อเป็นประกันค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่าย และให้เจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีหน้าที่ดังนี้ก่อนวันนัดพิจารณาคำขอปลดจากการล้มละลายยื่นรายงานเกี่ยวกับกิจกรรมทรัพย์สิน และความประพฤติของบุคคลล้มละลายในระหว่างเวลา ก่อน หรือระหว่างที่ล้มละลายต่อศาลและส่งสำเนารายงานนั้นให้บุคคลล้มละลายทราบไม่น้อยกว่า 7 วันก่อนวันนัดพิจารณาคำขอปลดจากการล้มละลาย ซึ่งในการพิจารณาคำขอปลดจากการล้มละลายของศาล ศาลอาจฟังคำชี้แจงของเจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เจ้าหนี้ หรือผู้แทนเจ้าหนี้รายงานของเจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ที่ได้ยื่นตาม มาตรา 69 และรายงานการไต่สวนโดยเปิดเผยของศาลนั้นเอง และอาจให้บุคคลล้มละลายสามารถตัวให้การหรือพิจารณาพยานหลักฐานตามที่เห็นสมควรก็ได้ และศาลจะทำการพิจารณาว่าเข้าเงื่อนไขเกี่ยวกับทรัพย์สินและความประพฤติดังกล่าวใดหรือไม่ กรณี 1 ได้แบ่งทรัพย์สินชำระให้แก่เจ้าหนี้ที่ได้ขอรับชำระหนี้ไว้แล้วไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ และ กรณี 2 ไม่เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

เมื่อพิจารณาเสร็จแล้ว ศาลอาจมีคำสั่งดังต่อไปนี้ เช่น สั่งปลดจากการล้มละลายโดยไม่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนเวลาใดๆ ซึ่งใช้ในกรณีศาลจะต้องทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรวบรวมทรัพย์สิน และความประพฤติของลูกหนี้ที่เป็นไปในทางที่ดีโดยปราศจากการทุจริตจากการรายงานของเจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์หรือจะทราบจากการไต่สวนโดยเปิดเผยของศาลเองหรือจากเจ้าหนี้ทั้งหลายหรือสั่งไม่ปลดจากการล้มละลายหรืองดปลดจากการล้มละลายภายในเวลาที่ศาลกำหนดหรือสั่งปลดจากการล้มละลายโดยมีเงื่อนไขเกี่ยวกับทรัพย์ที่จะฟังได้มาในภายหน้าแต่ต้องเป็นทรัพย์สินที่ได้มาไม่เกินระยะเวลาที่บุคคลนั้นได้รับปลดจากการล้มละลายตามมาตรา 81/1 ด้วย เช่น ว่าอาจจะกำหนดเดือนถัดไป เนื่องจากทรัพย์ที่ลูกหนี้จะได้มาในภายหน้าว่าให้ลูกหนี้นำเงินมาชำระต่อเจ้าหนี้ก่อนพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เป็นระยะก็ได้แล้วแต่คุณพินิจของศาลที่จะพิจารณาสั่ง แต่ว่าบทบัญญัติเรื่องการปลดจากการล้มละลาย ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดหลักเกณฑ์และรายละเอียดที่เพียงพอ ซึ่งอาจกล่าวโดยสรุปในประเด็นปัญหาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายในเรื่องการปลดจากการล้มละลายให้มีความสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้ยังชั่นต่อไป ดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำขอปลดจากการล้มละลายโดยคำสั่งศาล
จากการศึกษาเห็นได้ว่า มาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย บัญญัติไว้เพียงให้ศาล
พิจารณาจาก หากได้แบ่งทรัพย์สินชำระให้แก่เจ้าหนี้ที่ได้ขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว ไม่น้อยกว่าร้อยละ
ห้าสิบ และบุคคลนั้นต้องไม่เป็นบุคคลล้มละลายทุจริตเท่านั้น ก็จะสั่งปลดจากการล้มละลายให้

เงื่อนไขในการนำมาประกอบการพิจารณาที่มีเพียงเท่านี้ โดยพระราชบัญญัติล้มละลาย
พุทธศักราช 2483 ไม่ได้เปิดโอกาสให้พิจารณาถึงเงื่อนไขประการอื่นของลูกหนี้ประกอบด้วย
ผู้หากว่าลูกหนี้ที่ถูกพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายมา ก่อนแล้ว ได้รับการปลดจากการล้มละลาย
โดยผลของกฎหมายตามไปก่อนหนึ่งขึ้นใหม่แล้ว หลักเดียวกันไม่ยอมชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้เต็มจำนวน
ปล่อยให้เจ้าหนี้มาฟ้องให้ล้มละลายอีกแล้วบุคคลดังกล่าวก็ขอปลดจากการล้มละลายและทำการ
ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ที่ได้ขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว เพียงร้อยละห้าสิบ เพื่อจะได้เข้าเงื่อนไขให้ได้รับ
การปลดจากการล้มละลายอีกรอบ ทั้งคำว่าบุคคลล้มละลายทุจริต ก็ไม่ได้มีความหมายรวมไปถึง
บุคคลที่เคยถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลายมา ก่อน ซึ่งจากปัญหาดังที่กล่าวมานี้ย่อมก่อให้เกิดความไม่
เป็นธรรมแก่บรรดาเจ้าหนี้ทั้งหลาย

2) ปัญหาเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งศาลของการขอปลดจากการล้มละลาย

จากข้อสันนิษฐานที่ตั้งไว้ว่า พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ไม่ได้มีการ
บัญญัติในเรื่องการอุทธรณ์คำสั่งศาลของการขอปลดจากการล้มละลายแต่หากพิจารณาพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลล้มละลายวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ. 2542 มาตรา 25 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558 แล้วจะเห็นได้ว่าคำสั่งศาล
ในการขอปลดจากการล้มละลาย ไม่ใช่คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลล้มละลายที่ยกเว้นให้อุทธรณ์ได้
ดังนั้น ถ้าประสงค์จะอุทธรณ์คู่ความอาจยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ต่อศาล
อุทธรณ์คดีช้านัญพิเศษ ผู้เสียนเห็นว่ามีข้อตอนที่บ่งบอก ใช้เวลานานเกินไป และยังไม่ครอบคลุมยัง
ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับคำสั่งจากการขอปลดจากการล้มละลาย แต่จากการสัมภาษณ์ความเห็น
ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการใช้กฎหมายดังกล่าว ทุกท่านไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการแก้ไข
กฎหมายล้มละลายในเรื่องการอุทธรณ์ เพราะจะทำให้คดีล่าช้าและจะขัดกับหลักการของกฎหมาย
ล้มละลาย ปัญหาดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามข้อสันนิษฐานที่ผู้เสียนตั้งไว้

3) ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการปลดจากการล้มละลายโดยผลกฎหมาย

(1) ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการปลดจากการล้มละลายโดยผลกฎหมายกับหน้าที่
ของลูกหนี้เมื่อได้รับการปลดจากการล้มละลาย

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่า การปลดจากการล้มละลายโดยผลกฎหมาย ในมาตรา 81/1
วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 บัญญัติเพียงว่าให้นำบทบัญญัติ มาตรา 76

เรื่องหน้าที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์โภชนาคำสั่งศาลที่ให้ปลดจากการล้มละลาย มาตรา 77 เรื่อง ผลของคำสั่งปลดจากการล้มละลายที่ทำให้บุคคลล้มละลายหลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวงอันเพื่อรับชำระได้ และมาตรา 78 คำสั่งปลดจากล้มละลายนั้นไม่ทำให้บุคคลซึ่งเป็นหุ้นส่วนกับบุคคลล้มละลาย หรือรับผิดร่วมกับบุคคลล้มละลายหลุดพ้นจากความรับผิดไปด้วยมาใช้บังคับกับการปลดจากล้มละลายตามมาตราหนึ่งโดยอนุโลม จะเห็นได้ว่าบทบัญญัติมาตรา 81/1 ไม่ได้นัยญูติให้นามาตรา 79 เรื่องหน้าที่ของลูกหนี้ที่เมื่อถูกปลดจากการล้มละลายแล้วที่ต้องช่วยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการจำหน่ายและแบ่งทรัพย์สินของตนซึ่งตกอยู่กับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ตามที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ต้องการ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วเมื่อลูกหนี้จะได้รับปลดจากการล้มละลายไปแล้วก็ต้องให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการจัดการกิจการและทรัพย์สินเพื่อร่วบรวมแบ่งให้แก่เจ้าหนี้ในคดีล้มละลาย เพราะหากบุคคลที่ได้รับการปลดจากการล้มละลายไม่ช่วย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์อาจยื่นขอให้ศาลมีคำสั่งหยุดนับระยะเวลาในการที่ลูกหนี้จะได้รับการปลดจากการล้มละลายตามมาตรา 81/2 ได้ จึงก่อให้เกิดเป็นปัญหาในการบังคับใช้และในการตีความว่าจะนำมาตรา 79 นี้มาบังคับใช้ได้หรือไม่ เพียงใด และหากต้องการให้บุคคลล้มละลายกระตือรือร้นช่วยเหลือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการร่วบรวมทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ก็ต้องสร้างแรงจูงใจให้กับบุคคลล้มละลายกีเห็นควรลดระยะเวลาปลดจากการล้มละลายโดยผลของกฎหมายลงมา เพื่อเป็นการตอบแทนและสร้างแรงจูงใจแก่บุคคลล้มละลายที่สุจริตและให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์และเจ้าหนี้ในการร่วบรวมทรัพย์สินอย่างเต็มความสามารถ

(2) ปัญหาเกี่ยวกับการขอให้ศาลมุ่นนับระยะเวลาปลดจากการล้มละลายในกรณีระยะเวลาที่ขยายออกไว้

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าในมาตรา 81/2 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย ได้นัยญูติให้อำนาจเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ที่จะขอให้ศาลมุ่นนับระยะเวลาปลดจากการล้มละลาย ก็แต่เฉพาะระยะเวลาสามปีตามมาตรา 81/1 วรรคหนึ่ง เท่านั้นโดยไม่รวมถึงระยะเวลาที่ขยายออกไป คือ ห้าปี หรือ สิบปี หากบุคคลล้มละลายไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการร่วบรวมทรัพย์สินโดยไม่มีเหตุอันสมควร ในระยะเวลาที่ขยายออกคือห้าปีหรือสิบปีแล้ว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะเข้ามารัตภารติความไม่ชอบด้วยกฎหมายที่บัญญัติครอบคลุมไปไม่ถึง เพราะหากเกิดกรณีดังกล่าว เป็นข้อพิพาทสู้คดีจึง ศาลก็ไม่อาจมีคำสั่งหยุดนับระยะเวลาได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดแจ้ง

4) ปัญหาของผลคำสั่งปลดจากการล้มละลายที่ทำให้หลุดพื้นจากหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่า ผลของคำสั่งปลดจากการล้มละลายตามมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ทำให้บุคคลล้มละลายหลุดพื้นจากหนี้ ทั้งปวงอันเพียงขอรับชำระได้ เว้นแต่หนี้เกี่ยวกับภัยอ้าว หรือจังกอบของรัฐบาลหรือเทศบาลและหนี้ซึ่งได้เกิดขึ้นโดยความทุจริตน้อ โคงของบุคคลล้มละลาย หรือหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ไม่ได้เรียกร้องเนื่องจากความทุจริตน้อ โคงซึ่งบุคคลล้มละลายมีส่วนเกี่ยวข้องเท่านั้น แต่หากได้ครอบคลุมถึงหนี้ความรับผิดใดๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าปรับในการกระทำการทำความผิดดือญา กล่าวคือ หากได้พิจารณาหนี้ความรับผิดใดๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าปรับในการกระทำการทำความผิดดือญา กล่าวคือ ลูกหนี้จะต้องรับผิดไปตามจำนวนหนี้ที่ขอรับชำระหนี้มา ได้แก่ หนี้ค่าปรับและหนี้ตามคำพิพากษา แล้วจะเห็นได้ว่า ค่าปรับที่ตกแก่ศาลนั้นก็นำเอาไปเพื่อเอาระบวนบริหารประเทศ เช่นเดียวกันและ โดยหลักคำพิพากษาของศาลแม้เป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นก็ต้องมีความสำคัญดังต่อไปนี้ จึงมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขก็แต่โดยคำพิพากษาของศาลในที่อยู่ในลำดับที่สูงกว่าเท่านั้น กล่าวคือการอุทธรณ์ยอมไม่เป็นเหตุให้มีการทุเลาการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ดังนั้น หากให้หนี้ดังกล่าวหลุดพื้นไปโดยผลของคำสั่งปลดจากการล้มละลาย ย่อมไม่เป็นธรรม

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 อันเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ในเรื่องการปลดจากการล้มละลายนั้น ผู้เขียนขอเสนอแนวทาง การแก้ปัญหาต่างๆ ที่ได้กล่าวไว้แล้วในบทที่ 4 ดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคำขอปลดจากการล้มละลาย โดยคำสั่งศาล

จากการศึกษาพบว่า การจะมาขอใช้ช่องทางตามมาตรา 71 บน้อยมาก หรือในปัจจุบันยังไม่เคยพบปัญหาดังกล่าว เพราะการขอปลดจากการล้มละลายเป็นเรื่องปลายเหตุ

อย่างไรก็ได้หากเป็นไปได้ในอนาคตเมื่อมีการพัฒนากฎหมาย ผู้เขียนขอเสนอแนะว่า ควรมีการเพิ่มเติมให้มีมาตรา 71 (3) แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 ว่า “ลูกหนี้จะต้องไม่เคยถูกพิพากษาให้ล้มละลายมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี ก่อนที่ลูกหนี้จะถูกศาลพิพากษาให้ล้มละลายในคดีปัจจุบัน” ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในกรณีที่บุคคลที่เคยล้มละลายมาแล้วแต่ต่อมากลับเป็นหนี้ซึ้งใหม่และมีเจตนาหลอกเลี้ยงไม่ชำระหนี้เต็มจำนวนให้แก่เจ้าหนี้ โดยการ

ยอมให้เจ้าหนี้นาพ้องตนเป็นคดีล้มละลายอีกครั้ง ซึ่งย่อมมีผลเท่ากับเป็นการล้มละลายโดยช้าๆ ชา ก และไม่สูญเสีย

อนึ่ง สำหรับกรณีที่เคยเป็นบุคคลล้มละลายมาก่อน แต่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลายอีกครั้ง โดยสูญเสีย กล่าวคือ ไม่ได้มีเจตนาที่จะหลีกเลี่ยงไม่ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ เนื่องจากอาจมีการกำหนดกระบวนการในการพิจารณาคำขอที่ต่างออกไป เช่น กำหนดข้อยกเว้นเอาไว้ว่า “หากบุคคลล้มละลาย แสดงให้ศาลเห็นได้ว่าการล้มละลายไม่ได้เป็นไปโดยทุจริตหลีกเลี่ยงที่จะไม่ชำระหนี้เต็มจำนวน ให้แก่เจ้าหนี้ ศาลอาจมีคำสั่งอนุญาตให้บุคคลล้มละลายยื่นคำร้องก่อนครบกำหนดเวลา 5 ปีดังกล่าวได้” เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการให้โอกาสบุคคลล้มละลายที่สูญเสียได้เริ่มต้นใหม่และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายล้มละลายในปัจจุบัน

การแก้ไขมาตรการทางกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้ศาลใช้เป็นมาตรการในการพิจารณา คำขอปลดจากการเป็นบุคคลล้มละลาย อันเป็นการปิด章การล้มละลายช้าๆ ขาดของบุคคลล้มละลาย และเพื่อให้เจ้าหนี้ในคดีล้มละลายได้รับการคุ้มครองตามบทบัญญัติเฉพาะของกฎหมาย

2) ปัญหาเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งศาลของการปลดจากการล้มละลาย

ในประเด็นนี้ จากความเห็นของผู้ใช้กฎหมาย อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ไม่เป็นไปตาม ข้อสันนิษฐานที่ผู้ยื่นคำร้องได้ตั้งไว้ว่า คำสั่งศาลในการขอปลดจากการล้มละลาย ไม่ใช่คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลล้มละลายที่ยกเว้นให้อุทธรณ์ได้ตามมาตรา 25 ดังนั้น ถ้าประสงค์จะอุทธรณ์ คู่ความอาจยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้องเพื่อขออนุญาตอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์คดีชั้นัญพิเศษ จะเห็นได้ว่ามีข้อตอนที่ยุ่งยาก ใช้เวลานานเกินไป และยังไม่ครอบคลุมทั้งยังไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับ คำสั่งจากการขอปลดจากการล้มละลาย เนื่องจากผลของคำสั่งจากคำขอปลดจากการล้มละลายมีผลกระทบต่อบุคคลหลายฝ่าย เช่น ถ้าศาลมีสั่งให้ปลดจากการล้มละลาย ผลก็คือบุคคลล้มละลายจะ หลุดพ้นจากหนี้ทั้งปวงอันพึงขอรับชำระได้ เว้นแต่หนี้ที่เข้าข้อยกเว้นเท่านั้น

ดังนั้น ในประเด็นนี้ ผู้ยื่นคำร้องและเห็นเป็นในแนวทางเดียวกับอาจารย์ผู้ใช้กฎหมาย ว่าในเรื่องการอุทธรณ์ตามปัญหาดังกล่าวยังไม่สมควรจะมี เพราะจะทำให้คดีล่าช้าขึ้นกับเจตนา润ณ์ และหลักกฎหมายล้มละลายที่ได้ศึกษามาในบทที่ 2 ดังนั้น ในปัจจุบันผู้ยื่นคำร้องจึงยังไม่ขอเสนอให้แก้ไขในส่วนนี้ ซึ่งเป็นการกลับข้อสันนิษฐานที่ตั้งไว้

3) ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการปลดจากการล้มละลาย โดยผลกระทบกฎหมาย

ด้วยความคาดการพต่อทุกความเห็นของผู้ใช้กฎหมาย ผู้ยื่นขอเสนอแนะว่า ควรที่จะมี การเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติล้มละลายในมาตรา 81/1 วรรคท้าย ให้มีความชัดเจน โดยนำทฤษฎีความร่วมมือของลูกหนี้ (The Debtors Cooperation Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีแรกที่

นำมำใช้ในการปลดหนี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ลูกหนี้ให้ความร่วมมือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ และเจ้าหนี้ทั้งหลายในการรวบรวมทรัพย์สินและชำระบัญชีจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้ให้สำเร็จลุล่วงไป

โดยผู้เขียนขอเสนอให้แก่ไขมาตรา 81/1 วรรคท้าย เป็นว่า “ให้นำบทบัญญัติตามตรา 76 มาตรา 77 มาตรา 78 และมาตรา 79 มาใช้กับการปลดจากการล้มละลายตามมาตรานี้โดยอนุโลม” และนอกจานี้หากเป็นไปได้ผู้เขียนยังขอเสนอแนะว่า หากต้องการให้บุคคลล้มละลาย กระตือรือร้นช่วยเหลือเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการรวบรวมทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ก็ต้องสร้างแรงจูงใจให้กับบุคคลล้มละลายโดยการบัญญัติเพิ่มเติมอีกว่า “ให้บุคคลล้มละลายสามารถได้รับการปลดจากการล้มละลายก่อนระยะเวลา ตามมาตรา 81/1 ได้หากเป็นกรณีที่บุคคลล้มละลายนั้น ได้ให้ความร่วมมือแก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในการรวบรวมทรัพย์สินจนครบถ้วน ก่อนครบระยะเวลาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 81/1 โดยให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เป็นผู้เสนอ คำร้องต่อศาล...” เป็นต้น

นอกจากนี้ ผู้เขียนยังขอเสนอแนะให้แก่ไขเพิ่มเติมมาตรา 81/2 โดยให้อำนาจเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ที่จะขอให้ศาลมุตติธรรมนับระยะเวลาปลดจากการล้มละลาย ในระยะเวลาที่ขยายออกไปตามมาตรา 81/1 วรรคหนึ่ง (1) (2) หรือ (3) ด้วย และเพื่อให้สอดคล้องต้องกันกับการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 81/3 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เป็นว่า “การมุตติธรรมนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าศาลมจะได้มีคำสั่งให้หยุดนับระยะเวลาตามคำขอ ก็ครั้งกีตาม เมื่อร่วมระยะเวลาทั้งหมดแล้วจะต้องไม่เกินสองปีและไม่ว่ากรณีจะเป็นจะเป็นประการใด” เป็นต้น

4) ปัญหาของผลคำสั่งปลดจากการล้มละลายที่ทำให้ลูกพันจากหนี้ที่อาจขอรับชำระหนี้ได้จากการศึกษามาตรการทางกฎหมาย ผู้เขียนขอเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมบทบัญญัติ มาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 เป็นว่า “คำสั่งปลดจากการล้มละลายทำให้บุคคลล้มละลายลุดพันจากหนี้ทั้งปวงอันเพื่อขอรับชำระได้ เว้นแต่

- (1) หนี้เกี่ยวกับภัยอากาศ หรือจังกอบของรัฐบาลหรือเทศบาล
- (2) หนี้ซึ่งได้เกิดขึ้นโดยความทุจริตฉ้อโกงของบุคคลล้มละลาย หรือหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ไม่ได้เรียกร้องเนื่องจากความทุจริตฉ้อโกงซึ่งบุคคลล้มละลายมีส่วนเกี่ยวข้องสมรู้
- (3) หนี้ความรับผิดใดๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าปรับในการกระทำการผิดกฎหมาย

จากข้อเสนอแนะทั้งหลายดังกล่าว ผู้เขียนเห็นว่า มาตรการที่เสนอแนะไปนี้เป็นอิฐหนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการปลดบุคคลธรรมดาวิกฤติจากการล้มละลาย ได้โดยพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 เป็นกฎหมายพิเศษที่เหมือนจะเป็นการล้างหนี้ให้กับลูกหนี้เพื่อจะได้กลับมาเริ่มต้นทำธุรกิจใหม่ได้ แต่มาตรการดังกล่าว ในบางกรณีอาจไม่ให้ความเป็นธรรม

กับทั้งตัวลูกหนี้หรือบรรดาเจ้าหนี้ ดังนั้น หากมีการปรับปรุงกฎหมายล้มละลายหรือระเบียบกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ผู้เขียนเชื่อว่าแม้ในความเป็นจริงผลประโยชน์ของลูกหนี้ และเจ้าหนี้จะขัดกัน แต่หากมีการแก้ไขกฎหมายให้ทันกับยุคสมัยก็ย่อมเกิดความเป็นธรรมขึ้น ไม่นักก็น้อย อีกทั้งเป็นผลดีต่อระบบเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศต่อไป