สารนิพนธ์เรื่อง	สิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญา : ศึกษากรณีการออกหมายเรียกผู้ต้องหาอันนำไปสู่เหตุแห่งการออกหมายจับ
คำสำคัญ	สิทธิผู้ต้องหา / หมายจับ / หมายเรียก
นักศึกษา	อภิลักษณ์ ภัสสัตยางกูร
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.เอกพงษ์ สารน้อย
หลักสูตร	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2565

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพของบุคคลโดยเฉพาะสิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญาทั้งหลักการในประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงเหตุจำเป็นในการออกหมายจับผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ตลอดถึงการออกหมายเรียกผู้ต้องหาซึ่งในปัจจุบันถูกนำไปใช้เป็นหลักฐานสำคัญในการร้องขอให้ศาลออกหมายจับในเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนีด้วย

ผลการศึกษาพบว่า ในคดีความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่า 3 ปี ขึ้นไป พนักงานสอบสวนจะใช้ดุลพินิจในการออกหมายเรียกก่อน หรือจะร้องขอให้ศาลออกหมายจับผู้ต้องหาทันทีก็ได้ ทำให้ผู้ต้องหาได้รับการปฏิบัติไม่เหมือนกัน ผู้ต้องหาบางรายไม่มีพฤติการณ์หลบหนี หรือพฤติการณ์อันตรายอื่นใด แต่กลับถูกออกหมายจับทันทีโดยมิได้มีการออกหมายเรียกก่อน ทำให้ผู้ต้องหานั้นไม่ได้รับความเป็นธรรม และยังพบปัญหาในเรื่องของวิธีการส่งหมายเรียกผู้ต้องหา ที่เป็นกรณีถกเถียงกันมายาวนานว่าพนักงานสอบสวนสามารถส่งหมายเรียกผู้ต้องหาทางไปรษณีย์ได้หรือไม่

ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะในเรื่องของเหตุแห่งการออกหมายจับ ซึ่งเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 66 โดยกำหนดให้มีมาตรฐานการออกหมายจับที่สมเหตุสมผลคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนมากขึ้น และเพิ่มเติมวิธีการส่งหมายเรียกผู้ต้องหาให้มีความชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งเพิ่มเติมเหตุในการเพิกถอนหมายจับไว้ในมาตรา 68 ในกรณีที่หมายจับนั้นออกโดยอาศัยเหตุอันควรเชื่อว่าจะหลบหนี ให้สามารถร้องขอต่อศาลให้เพิก

ถอนหมายจับโดยแสดงพยานหลักฐานหักล้างข้อสันนิษฐานให้เห็นว่าตนมิได้เจตนาหลบหนี เพื่อให้ศาลเพิกถอนหมายจับนั้นเสีย

THEMATIC TITLE	THE RIGHTS OF THE ALLEGED OFFENDER IN CRIMINAL CASE : CASE STUDY ON ISSULING A SUMMONS FOR THE ALLEGED OFFENDER LEADING TO THE CAUSE OF ISSUE AN ARREST WARRANT
KEYWORDS	RIGHTS OF ALLEGED OFFENDER / ARREST WARRANT / SUMMONS WARRANT
STUDENT	APILUX PASSATTAYUNGUL
THEMATIC ADVISOR	DR. EGKAPONG SARNNOI
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2022

ABSTRACT

This study aims to investigate the theory and legislation of personal rights and freedoms, especially those alleged offenders at domestic and international level. This will be analysed in the necessary cases to request an alleged offenders' arrest warrant at the investigation level. As well as the summons warrant, which is currently essential evidence in order to request an arrest warrant by the court if it is believed that alleged offenders would flee.

Our research demonstrates that in cases where a person has been sentenced for more than three years, there are two methods to apply the warrant: (1) inquiry officials may have the priority to apply their own discretion in order to request the summons warrant; or (2) requesting an immediate arrest warrant by the court. As a result, it may cause discrimination among alleged offenders even if some of them have no escape behaviour or any other dangerous behaviour; on the contrary, they receive an immediate arrest warrant by not having acquired the summons warrant before. At this point, however, some of them do not acquire fairness. Additionally, it also has an issue in the case of sending the summons warrant to alleged offenders, which will be evidence to request the arrest warrant. In particular, the method of how to send the summons

Warrant, which has long been debatable, whether inquiry officials could send the summons warrant by post.

The researcher suggests that in terms of arrest warrant causes that should be amended in the Criminal Procedure Code, Section 66 by establishing a standard for the arrest warrant. This should emphasise reasonability and human rights in particular; this should be in writing. In addition, the process for sending the summons warrant and the cancellation of its arrest warrant should be specified in Section 68 in the case that such an arrest warrant was issued due to escape behaviour. This could be requested by the court in order to have an arrest warrant revoked if there is evidence that the individual has no intention of fleeing, in which case the court may revoke the arrest warrant.