

สารนิพนธ์เรื่อง	ความรับผิดชอบทางอาญาของการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์
คำสำคัญ	การกลั่นแกล้งรังแก / ความรับผิดชอบทางอาญา / สื่อออนไลน์
นักศึกษา	ชนกร สุกหอม
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	รองศาสตราจารย์ภักฐิญา สิริบวรพิพัฒน์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2565

### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ ศึกษาในปัญหาการกำหนดคำนิยามเกี่ยวกับกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ ปัญหาข้อจำกัดตามกฎหมายไทยในการลงโทษการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ และปัญหามาตรการทางกฎหมายที่ใช้ต่อการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ โดยเริ่มจากศึกษาตั้งแต่แนวคิดเกี่ยวกับการกลั่นแกล้งรังแก ความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางอาญาและการลงโทษอาญา ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผล การคุ้มครองสิทธิในชีวิตร่างกาย และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทยกับกฎหมายต่างประเทศ เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดคำนิยามเกี่ยวกับการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ กำหนดความรับผิดชอบทางอาญาของการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ รวมถึงบทบัญญัติที่ทำให้ต้องรับโทษหนักขึ้นของการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาของไทยให้มีความเหมาะสมชัดเจน และเป็นธรรม

จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยไม่ได้มีการกำหนดคำนิยามที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ ivo อย่างชัดเจน ประเด็นดังกล่าวมีความสำคัญเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 34 วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติรับรองสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งการส่งข้อความพิมพ์ข้อความในสื่อออนไลน์ล้วนเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น แต่เมื่อการกระทำดังกล่าวเป็นการทำให้กระทบกระเทือนต่อสิทธิของบุคคลอื่นหรือกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม รัฐจึงต้องเข้ามาออกบทบัญญัติวางกรอบเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้แสดงความคิดเห็น โดยสุจริตในสื่อออนไลน์เพื่อให้ได้ทราบว่าการกระทำใดเป็นการกระทำนอกเหนือกรอบสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และยังเป็น

การคุ้มครองสิทธิผู้ที่จะถูกกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ให้ได้ทราบว่าการกระทำใดเป็นการละเมิดสิทธิของตนอันเป็นการคุ้มครองหลักสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและหลักสิทธิในสุขภาพอนามัยชีวิตร่างกาย ซึ่งเป็นสิทธิที่ได้รับการรับรองคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ยังพบว่าประเทศไทยไม่ได้มีบทบัญญัติกำหนดความรับผิดชอบทางอาญาแก่การกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ไว้อย่างชัดเจน ทั้งกรณีทั่วไปและกรณีที่ทำให้เกิดผลเป็นอันตรายต่อกายหรือจิตใจ ได้รับอันตรายสาหัส พยายามฆ่าตัวตาย ฆ่าตัวตาย หรือเป็นเหตุให้ถึงแก่ความตาย อันเป็นความผิดที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลอื่นทั้งสิทธิในสุขภาพอนามัย ร่างกาย ชีวิต ทำให้ปัจจุบันการลงโทษบุคคลที่กระทำในลักษณะดังกล่าวต้องพยายามปรับใช้กับบทบัญญัติทั่วไปในประมวลกฎหมายอาญาที่มีองค์ประกอบความผิดไม่ครอบคลุมกับการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์ ก่อให้เกิดปัญหาความไม่เหมาะสมในการปรับข้อเท็จจริงกับบทบัญญัติ และส่งผลต่อไปทำให้ไม่มีมาตรการลงโทษอาญาต่อการกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์อย่างชัดเจน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้มีการบัญญัติกำหนดคำนิยามในประมวลกฎหมายอาญา โดยบัญญัติคำนิยามคำว่า “กลั่นแกล้งรังแก” ไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1 (19) และคำว่า “สื่อออนไลน์” ไว้ในมาตรา 1 (20) และบัญญัติความรับผิดชอบทางอาญาฐานกลั่นแกล้งรังแกทางออนไลน์เป็นฐานความผิดใหม่ในประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2 ความผิด ลักษณะ 10 ความผิดต่อชีวิตร่างกาย หมวด 2 ความผิดต่อร่างกาย มาตรา 295/1 โดยมีการกำหนดโทษหนักขึ้นเมื่อการกระทำดังกล่าวเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ได้รับอันตรายสาหัส พยายามฆ่าตัวตาย ฆ่าตัวตาย หรือเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย เพื่อให้บุคคลสามารถทราบได้ว่าการกระทำใดที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายกระทบกระเทือนต่อสิทธิของบุคคลอื่น

<b>THEMATIC TITLE</b>	CRIMINAL LIABILITY OF CYBERBULLYING
<b>KEYWORDS</b>	BULLY / CRIMINAL LIABILITY / ONLINE MEDIA
<b>STUDENT</b>	THANAKORN SUKHOM
<b>THEMATIC ADVISOR</b>	ASSOCIATE PROFESSOR PHATTHIYA SIRIBORWORNPIPHAT
<b>LEVEL OF STUDY</b>	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
<b>FACULTY</b>	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
<b>YEAR</b>	2022

### **ABSTRACT**

This thesis aims to study and analyze the problem of online bullying. Study on the problem of defining the definition of online bullying. Restrictions under Thai law for online bullying penalties and the problem of legal measures used to deal with online bullying Starting from the study of the concept of bullying. Bullying, background, concepts and theories on criminal liability and criminal punishment. Theory of the relationship between action and effect Protection of the right to life and protection of the right to freedom of expression A comparative study of Thai law and foreign law. To analyze and define the definitions of online bullying. set liability The crime of online bullying including the provisions that make them subject to heavier penalties for such acts under the Thai Criminal Code to be appropriate, clear and fair

According to the study, Thailand has not clearly defined the definitions associated with online bullying. Such issues are important because the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2560, Article 34, paragraph one, has stipulated the right to freedom of expression, which the sending of text messages in online media are all exercises of freedom of speech comment But when such an act affects the rights of other people or affects the public order The state therefore has to come in and issue a framework provision to protect the rights of honest commenters in online media in order to know what actions are outside the framework of the right to freedom of expression, and also to protect rights People who are being bullied online know what actions are infringing on their rights. This protects the principle of freedom of expression and the right to

health. Physical life, which is a right that is guaranteed under the constitution. It also found that Thailand does not have a clear provision for criminal liability for online bullying, both general cases and cases that cause physical or mental harm seriously harmed Attempted suicide, suicide, or caused death. which is an offense that affects The rights of others, including the right to health, physique, life, make the current sanctions of such individuals attempt to apply to the general provisions of the Penal Code that have an offense element that does not cover online bullying. causing the problem of improper adjustment of facts and provisions And as a result, there are no clear criminal penalties for online bullying.

Therefore, the researcher would like to propose a definition in the Criminal Code. by stating the definition of the word "Bullying" in the Criminal Code Section 1 (19) and the term "Online Media" in Section 1 (20) and criminal liability for online bullying is a new base of the Criminal Code, Part 2 Offenses. Characteristic 10 Offenses per Bodily Life Chapter 2 Offenses against the Body Section 295/1 with a heavier penalty when such action causes physical or mental harm to another person. seriously harmed, attempted suicide, committed suicide, or caused the death of another person so that a person can know that any unlawful action affects the rights of another person.