

สารนิพนธ์เรื่อง	บทบาทของพนักงานอัยการในการชะลอการฟ้องคดีอาญา
คำสำคัญ	พนักงานอัยการ / ชะลอการฟ้อง / คดีอาญา
นักศึกษา	วสิน อุดลแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.เอกพงษ์ สารน้อย
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2565

บทคัดย่อ

เนื่องด้วยกระบวนการยุติธรรมทางอาญากระแสหลักของประเทศไทยยังคงเป็นระบบสายพานที่เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ศาล และไปสู่อัยการในท้ายที่สุด ซึ่งในปัจจุบันปรากฏถึงปัญหาคดีล้นศาล และปัญหาผู้ต้องขังล้นเรือนจำ นำมาซึ่งปัญหาค่าใช้จ่ายตามจำนวนคดีและผู้ต้องขังที่เพิ่มขึ้น โดยปัญหาดังกล่าวมีที่มาจากหลายปัจจัย ทั้งเรื่องกฎหมายอาญาเพื่อ และการดำเนินคดีอาญาที่มุ่งแต่จะลงโทษทางอาญา โดยที่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาปัจจุบันยังไม่สามารถตอบสนองปัญหาดังกล่าว อันส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมแก่ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย และสังคม

ประเทศไทยยังไม่มีหรือนำมาตรการชะลอการฟ้องมาใช้ในความผิดโดยทั่วไป มีแต่เพียงการชะลอการฟ้องในกรณีของผู้ต้องหาเป็นเด็กหรือเยาวชน และมาตรการรอกการกำหนดโทษหรือมาตรการรอกการลงโทษ โดยศาล ซึ่งแม้ว่าผู้กระทำความผิดจะไม่ถูกลงโทษอาญาในความเป็นจริง แต่กลับสร้างมลทินหรือตราบาปแก่ผู้ที่ก้าวพลาดว่าเป็นผู้ที่ถูกศาลพิพากษาว่าเป็นผู้กระทำความผิด อันเป็นการตัดโอกาสหรือสร้างภาระเกินควรในการกลับตัวเป็นพลเมืองดี รวมทั้งเป็นการสร้างความล่าช้าในการชดใช้เยียวยาให้แก่ผู้เสียหาย

สารนิพนธ์นี้มุ่งศึกษาในเรื่องของบทบาทของพนักงานอัยการกับการชะลอการฟ้องในคดีอาญา ด้วยการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ และเปรียบเทียบกฎหมายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อหาแนวทางการชะลอการฟ้องที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยและสอดคล้องกับหลักการสากลในการแก้ปัญหของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าประเทศไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะมีกฎหมายว่าด้วยการชะลอการฟ้อง โดยนำร่างพระราชบัญญัติชะลอการฟ้อง พ.ศ. มาแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อตราเป็นกฎหมายต่อไป

THEMATIC TITLE	THE ROLE OF PUBLIC PROSECUTOR TO SUSPEND PROSECUTION IN CRIMINAL CASES
KEY WORDS	PUBLIC PROSECUTOR / SUSPENDED PROSECUTION / CRIMINAL CASES
STUDENT	WASIN UBONKAEW
THEMATIC ADVISOR	DR.EGKAPONG SARNOI
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE ADMINISTRATION
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2022

ABSTRACT

The mainstream of Thailand's criminal justice system is still a conveyor belt system, starting from the process of inquiry officer, public prosecutor, court, and correctional at the end. Nowadays, as the number of cases and internees increases, this has resulted in court congestion and prison overcrowding, which has led to financial issues. The mentioned issues are caused by many factors, including overcriminalization and prosecution that is only aimed at criminal penalties. Whereas existing procedures and measures in the criminal justice system are currently incapable of responding to the abovementioned issues, which affect the provision of justice to the accused, the injured, and society.

Thailand hasn't adopted a measure to suspend prosecution for general offenses. The suspended prosecution measure only applies to child or juvenile cases. And the suspension of the determination of punishment measure or the imposition of punishment measure by the court, which, while not actually punishing the offender, creates a stigma for those who miss their step because they are sentenced as those who have been convicted of an offense. This cuts off the opportunity or creates an undue burden on turning back to become a good citizen, including a delay in redressing the injured person.

This independent study aims to study the role of public prosecutor to suspend prosecution in criminal cases by researching, analyzing, and comparing laws both domestically and internationally to find an appropriate scheme of suspended prosecution for Thailand that is in line with international principles to solve problems in the criminal justice system. From the research, the researcher has suggested that Thailand has a strong need to have the suspended prosecution law by bringing the bill of suspended prosecution B.E. to be amended to be enacted as a law.