

บทที่ 4

วิเคราะห์ปัญหาการชะลอป้องกันการกระทำความผิดฐานขบถขณะเมาสุรา ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2552

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและมาตรการเกี่ยวกับการชะลอฟ้องในคดีอาญา และแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานขบถขณะเมาสุราตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2552 ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบ ให้เห็นถึงสภาพปัญหาและความสำคัญของปัญหา ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การแก้ไขหรือเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อนำมาตรการชะลอฟ้องในคดีอาญามาปรับใช้กับการกระทำความผิดฐานขบถขณะเมาสุราอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

การชะลอฟ้องเป็นมาตรการสำคัญที่จะนำมาใช้ในการดำเนินคดีอาญา เพื่อเป็นการลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาล ลดจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดกลับตัวเป็นคนดีของสังคม เยียวยาชาติใช้ความผิดหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดของตน เนื่องจากการจำคุกระยะสั้นอาจจะไม่ก่อให้เกิดผลดีกับผู้กระทำความผิด และยังส่งผลให้ผู้กระทำความผิดอาจจะไปเรียนรู้วิธีการกระทำความผิดฐานอื่นจากผู้ต้องขังคนอื่นที่อยู่ในเรือนจำ และผู้เสียหายรวมไปถึงรัฐหรือชุมชนจะไม่ได้ประโยชน์จากการที่ผู้กระทำความผิดต้องถูกจำคุกแล้วยังมีโอกาสที่จะออกมากระทำความผิดฐานอื่นอีก

ความผิดฐานขบถขณะเมาสุราตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2552 ไม่ได้เป็นการกระทำความผิดผิดอาญาโดยแท้ แต่เป็นการกระทำที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นความผิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดระเบียบสังคม กำหนดหลักเกณฑ์ให้แก่ผู้ที่ใช้รถใช้ถนน เพื่อความปลอดภัยในการเดินทาง อีกทั้งตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาได้พิพากษาว่าการขบถขณะเมาสุราเป็นการกระทำโดยประมาท จึงแสดงให้เห็นว่า ผู้กระทำความผิดไม่ได้มีความชั่วร้ายอยู่ในตัวเอง และไม่ได้เป็นอาชญากรโดยนิสสัย ประกอบกับสภาพสังคมในปัจจุบันมีอุบัติเหตุทางรถยนต์เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก และยิ่งมากขึ้นในช่วงวันหยุดเทศกาลไม่ว่าจะเป็นเทศกาลสงกรานต์ หรือช่วงวันหยุดยาวในปีใหม่เพราะประชาชนเดินทางกลับภูมิลำเนาเป็นจำนวนมาก สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่นั้นคือการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ขณะที่ขับรถ ส่งผลให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวมีปริมาณคดีเกี่ยวกับความผิดฐานขบถขณะเมาสุราขึ้นสู่ศาลเป็นจำนวนมาก ดังนั้นจึงควรหามาตรการเพื่อมาแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดและเยียวยาผู้เสียหายโดยที่รัฐใช้งบประมาณน้อยที่สุด

ผู้วิจัยจึงขอวิเคราะห์แยกเป็น 2 ประเด็นคือ ปัญหาการชะลอฟ้องในคดีอาญาของประเทศไทย และ ปัญหาการชะลอฟ้องกับการกระทำความผิดฐานข่มขืนขณะเมาสุรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ดังนี้

4.1 ปัญหาการชะลอฟ้องในคดีอาญาของประเทศไทย

มาตรการชะลอฟ้อง เป็นมาตรการหนึ่งที่สำคัญและเป็นวิธีที่เบี่ยงเบนคดีอาญาออกจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางอาญากระแสหลัก เปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดได้มีโอกาสแก้ไขชดใช้ความผิดและค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดของตนเอง ทั้งยังให้อำนาจพนักงานอัยการในการสั่งคดีโดยหากพนักงานอัยการเห็นว่าความผิดดังกล่าวอยู่เกณฑ์ที่จะสามารถนำมาตราการชะลอฟ้องว่าใช้ได้และเห็นควรนำมาตราการชะลอฟ้องมาใช้ให้พนักงานอัยการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้กระทำความผิดได้ปฏิบัติภายในเวลาที่กำหนดได้ หากผู้กระทำความผิดสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ พนักงานอัยการจะมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีอาญาต่อไป

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ วิธีการ และมาตรการเกี่ยวกับการชะลอฟ้องในคดีอาญาของต่างประเทศเพื่อมาวิเคราะห์ถึงปัญหาในการนำมาตราการชะลอฟ้องมาใช้ในประเทศไทย ว่ามาตรการดังกล่าวเหมาะสมกับสภาพสังคมของประเทศไทยหรือไม่ และสามารถที่จะนำมาปรับใช้กับการกระทำความผิดฐานข่มขืนขณะเมาสุรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ดังนี้

4.1.1 แนวความคิดของการชะลอฟ้องในคดีอาญา

ปัจจุบันประเทศกำลังประสบปัญหาคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีของศาลมีจำนวนมาก และส่งผลให้ผู้ต้องขังที่ต้องขังในเรือนจำมีจำนวนมาก ทำให้รัฐต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากในการดูแลหรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางอาญา การดำเนินกระบวนการพิจารณาทางอาญาเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมจึงเกิดความล่าช้า อีกทั้งกรมราชทัณฑ์เคยเสนอให้รัฐดำเนินการหามาตรการเพื่อนำมาใช้ในการลดปริมาณผู้ต้องขังที่อยู่ในเรือนจำ เนื่องจากเกิดความแออัดของผู้ต้องขัง การนำมาตราการการชะลอฟ้องมาใช้ ในคดีอาญาที่มีความผิดไม่ร้ายแรงโทษจำคุกไม่สูงมาก เช่นคดีที่เกิดจากการกระทำโดยประมาท ลักษณะความผิดไม่ได้รุนแรง จึงสอดคล้องกับทฤษฎีการลงโทษที่มุ่งเน้นใช้วิธีแบบผสมผสาน โดยพิจารณาจากผู้กระทำความผิดและความร้ายแรงของความผิดที่ได้กระทำลง เพื่อให้ไปวิธีการลงโทษที่เหมาะสมสำหรับบุคคลตามแนวทฤษฎีของการลงโทษในปัจจุบัน ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะแก้แค้นทดแทน หรือเป็นการลงโทษที่เน้น

ข่มขู่เพื่อมิให้มีการกระทำความผิดซ้ำอีก อีกทั้งประเทศไทยยังได้มีการนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ในการพิจารณาคดีเด็กและเยาวชน และยาเสพติดอีกด้วย

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดมาตรการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศส เมื่อปี ค.ศ. 1994 ประเทศฝรั่งเศสได้ประสบปัญหาปริมาณคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลมีเป็นจำนวนมาก จึงได้มีการเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและเสนอมาตรการชะลอฟ้องซึ่งเรียกว่า “คำสั่งทางอาญา” โดยนำมาใช้กับคดีที่มีโทษปานกลาง ไม่รุนแรงจนกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน แต่ตุลาการของประเทศฝรั่งเศสเห็นว่าขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญโดยให้เหตุผลว่า มาตรการบางประการเป็นมาตรการที่กระทบกระเทือนต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งโดยปกติศาลจะเป็นคนกำหนดให้เป็นโทษทางอาญาไม่สามารถให้องค์กรที่มีอำนาจฟ้องคดีอย่างพนักงานอัยการมีอำนาจกำหนดได้ ต่อมาจึงมีการเสนอร่างแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 41-2 และ 41-3 มีการเสนอให้นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้บังคับ โดยเรียกชื่อว่า “ความตกลงทางอาญา” และได้กำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อพนักงานอัยการเห็นควรชะลอการฟ้องเรื่องใดให้เสนอเรื่องต่อศาลพร้อมทั้งมาตรการที่จะกำหนดให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติเพื่อให้ศาลพิจารณาให้ความเห็นชอบกับความเห็นของพนักงานอัยการก่อน และการที่พนักงานอัยการจะนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้จะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้กระทำความผิดด้วย

แนวคิดมาตรการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่นเริ่มมาจากการที่ประเทศญี่ปุ่นประสบปัญหาผู้ต้องขังในเรือนจำมีปริมาณมาก เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่นในขณะนั้น กำหนดหลักการในการฟ้องคดีของพนักงานอัยการต้องฟ้องคดีโดยกฎหมาย ทำให้คดีอาญาใดที่มีพยานหลักฐานพอฟ้องพนักงานอัยการมีหน้าที่ที่จะต้องฟ้องคดีขึ้นสู่ศาล ส่งผลให้ผู้ต้องขังในเรือนจำทั้งคดีที่ยังอยู่ในระหว่างพิจารณาและคดีที่มีคำพิพากษาแล้วมีจำนวนมาก ประกอบกับขณะนั้นประเทศญี่ปุ่นอยู่ระหว่างการเตรียมทำสงครามซึ่งจะต้องใช้งบประมาณในการทำสงครามเป็นจำนวนมาก แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องเสียงบประมาณจำนวนมากที่จะเลี้ยงดูผู้ต้องขังที่ถูกขังอยู่ในเรือนจำด้วยเช่นกัน รัฐมนตรีจึงมีคำสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดการคดีบางประเภทเพื่อควบคุมปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาล โดยให้พิจารณาถึงความหนักเบาของข้อหา หากเป็นคดีที่มีลักษณะไม่ร้ายแรง ควรตัดเดือนมากกว่าการฟ้องคดีต่อศาล ต่อมาจึงได้มีการขยายขอบเขตของหลักการฟ้องคดีโดยจุดพินิจ โดยให้พนักงานอัยการพิจารณาเรื่องประโยชน์สาธารณะ หากการลงโทษผู้กระทำความผิดไม่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะควรมีคำสั่งไม่ฟ้องซึ่งการสั่งไม่ฟ้องต้องพิจารณาถึงชนิดของการกระทำความผิด ตัวผู้กระทำความผิด สภาพของท้องที่ที่เกิดเหตุ จนได้มีการใช้คำว่า “ชะลอฟ้อง” เป็นครั้งแรก และตั้งแต่ประเทศญี่ปุ่น

เข้าสู่ยุคโทโซได้ขยายขอบเขตการดำเนินคดีโดยใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวางไม่ได้จำกัดเฉพาะแต่คดีเล็กน้อยแต่ได้นำมาใช้กับคดีวางเพลิงฆ่าตัวตายปล้นทรัพย์และข่มขืนอีกด้วย

ในส่วนแนวคิดของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้นำ “การชะลอฟ้อง” มาใช้เมื่อประมาณปี ค.ศ 1930 แม้ประเทศสหรัฐอเมริกาจะใช้หลักการฟ้องคดีโดยกฎหมายแต่ในทางปฏิบัตินั้นพนักงานอัยการได้ใช้ดุลพินิจของตนเองอย่างกว้างขวางและอิสระในการที่จะสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี และองค์กรศาลเองก็ไม่ได้ทักท้วงถึงวิธีปฏิบัติดังกล่าวของพนักงานอัยการ แต่กลับสนับสนุนวิธีการสั่งคดีดังกล่าวของพนักงานอัยการอีกด้วย แม้จะมีการเรียกร้องให้องค์กรศาลเข้ามาตรวจสอบการใช้การใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีของพนักงานอัยการ ศาลก็อ้างถึงทฤษฎีแบ่งแยกอำนาจและแนวคิดเรื่องการจำกัดบทบาทของศาล ซึ่งในระบบการปฏิบัติของประเทศสหรัฐอเมริกาเห็นว่าหากไม่ให้ดุลพินิจแก่พนักงานอัยการในการสั่งคดีแล้วจะเป็นการเพิ่มภาระแก่ศาลเนื่องจากมีปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลจะมีเป็นจำนวนมาก และรวมไปถึงจำนวนผู้ต้องขังที่อยู่ในเรือนจำส่งผลให้รัฐจะต้องใช้งบประมาณในการดูแลผู้ต้องขังดังกล่าวอีกด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิดการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศส ประเทศญี่ปุ่นและประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ว เห็นว่าก่อนที่จะทั้งสามประเทศจะได้นำมาตรการการชะลอฟ้องมาใช้บังคับนั้นได้ประสบปัญหาคล้ายกันคือปัญหาปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลมีเป็นจำนวนมากจนส่งผลให้ผู้ต้องขังในเรือนจำมีเป็นจำนวนมากตามไปด้วย และรัฐต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาและค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ต้องขังในเรือนจำซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลมีเป็นจำนวนมากและปริมาณนักโทษที่อยู่ในเรือนจำนั้นแออัดมาก เรียกที่มักจะได้ยินกันบ่อยๆ คือคำว่า “คดีล้นศาล” และ “คนล้นคุก” ผู้วิจัยจึงเห็นด้วยกับแนวความคิดของทั้งสามประเทศที่นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ในการดำเนินคดีอาญาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งมาตรการชะลอฟ้องนั้นสอดคล้องกับแนวความคิดการดำเนินกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ซึ่งมีแนวความคิดมาจากการดำเนินกระบวนการทางเลือกในคดีอาญาเพื่อนำมาระงับความขัดแย้งหรือข้อพิพาทที่เกิดขึ้น โดยเชื่อว่าการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจะทำให้เกิดความยุติธรรมและสามารถนำความสงบสุขกลับคืนสู่สังคมได้

4.1.2 หลักการและวิธีการชะลอฟ้อง

ปัจจุบันประเทศกำลังประสบปัญหาเรื่องคดีที่ขึ้นสู่ศาลและคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในระหว่างดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลมีเป็นจำนวนมาก และปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำมีเป็นจำนวนมากส่งผลให้รัฐจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในอำนาจความยุติธรรมทางอาญาและดูแลผู้ต้องขังเป็นจำนวนมาก ในประเทศไทยได้มีการเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับมาตรการชะลอฟ้องมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2521 แต่ไม่ได้รับความเห็นชอบ และเมื่อ พ.ศ. 2559 ผู้พิพากษาได้มีความเห็นเกี่ยวกับร่าง

พระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญาว่า เป็นร่างที่ขัดกับรัฐธรรมนูญและหลักสิทธิมนุษยชน เนื่องจากการให้อำนาจพนักงานอัยการในการสั่งคุมประพฤติผู้ต้องหาในคดีอาญาที่มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปีโดยไม่ผ่านการพิจารณาของศาลและปราศจากกระบวนการพิสูจน์ความผิดของผู้กระทำความผิดก่อน พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจึงถูกพักไป

หลักการและวิธีการชะลอการฟ้องของประเทศฝรั่งเศส ในประเทศฝรั่งเศสนั้น พนักงานอัยการมีอำนาจในการใช้ดุลพินิจในการสั่งฟ้องคดีอาญาตามมาตรา 40 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศฝรั่งเศสและได้มีการนำมาตรการการชะลอฟ้องมาใช้ โดยเรียกว่า “ความตกลงทางอาญา” ซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติได้กำหนดขอบเขตการใช้มาตรการดังกล่าวไว้ว่า มาตรการความตกลงทางอาญานี้สามารถใช้ได้เฉพาะกับคดีความผิดมีชดเชย โทษบางฐานซึ่งพนักงานอัยการเห็นว่าไม่ใช่ความผิดร้ายแรง และความผิดลหุโทษบางฐานเท่านั้นเป็นไปตามมาตรา 41-2 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศฝรั่งเศส ซึ่งความผิดดังกล่าว นั้นกฎหมายได้กำหนดอัตราโทษจำคุกไว้ไม่เกิน 3 ปี เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรนำมาตรการการชะลอฟ้องหรือความตกลงทางอาญามาใช้พนักงานอัยการมีอำนาจยื่นข้อเสนอซึ่งมีมาตรการต่างๆ ที่กำหนดขึ้นให้ผู้ต้องหาพิจารณาต่อไปได้ มาตรการที่พนักงานอัยการสามารถเสนอผู้กระทำความผิดได้เช่น การชำระเงินจำนวนหนึ่งให้แก่ครั้งแผ่นดิน การยอมให้ทรัพย์สินที่ใช้หรือมุ่งหมายที่จะใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิดตกเป็นของรัฐ การส่งมอบใบอนุญาตขับขี่ยานยนต์หรือใบอนุญาตล่าสัตว์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของศาลชั้นต้น การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย ซึ่งพนักงานอัยการอาจจะเสนอมาตรการเดียวหรือหลายมาตรการก็ได้ ซึ่งผู้กระทำความผิดจะต้องให้การรับสารภาพและยินยอมรับข้อเสนอของพนักงานอัยการ มาตรการความตกลงทางอาญาจึงจะมีผลบังคับใช้ได้ หลังจากนั้นพนักงานอัยการจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลพิจารณาให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอของพนักงานอัยการในทุกคดี หากศาลไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอพนักงานอัยการจะต้องดำเนินการฟ้องร้องตามขั้นตอนปกติต่อไป แต่หากศาลเห็นชอบพนักงานอัยการจะต้องติดตามผลการปฏิบัติตามข้อเสนอของผู้กระทำความผิดต่อไป หากความปรากฏว่าผู้ต้องหาสามารถปฏิบัติตามข้อเสนอที่ได้รับความเห็นชอบจากศาลได้จะส่งผลให้คดีระงับไป แต่หากในกรณีที่ผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรมในการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือได้รับชดใช้ไม่ครบถ้วน ผู้เสียหายสามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลมีชดเชยโทษเพื่อเรียกร้องให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าเสียหายในคดีส่วนแพ่งได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศสมาตรา 41-2 วรรค 9 แต่หาก ผู้กระทำความผิดไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขที่พนักงานอัยการกำหนดไว้ได้พนักงานอัยการจะต้องดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลเพื่อให้ศาลพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิดต่อไป โดยกำหนดให้ศาลพิจารณาถึงการทำงานที่ผู้ต้องหาได้ปฏิบัติมาแล้ว

รวมทั้งจำนวนเงินที่ผู้ต้องหาต้องชำระให้แก่ผู้เสียหายประกอบการลงโทษด้วยตามมาตรา 41-2
วรรค7 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาหลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศสแล้ว ผู้วิจัยเห็นด้วยกับหลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศสที่กำหนดให้ผู้กระทำความผิด จะต้องให้การรับสารภาพและยินยอมรับข้อเสนองานอัยการมาตรการความตกลงทาง อาญาหรือชะลอฟ้องถึงจะมีผลบังคับได้ หลังจากที่ ผู้กระทำความผิดให้การรับสารภาพและยินยอม รับข้อเสนอลแล้วพนักงานอัยการจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลพิจารณาให้ความเห็นชอบกับ ข้อเสนองานอัยการทุกคดีที่จะทำการชะลอฟ้อง หากศาลไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของ พนักงานอัยการพนักงานอัยการจะต้องดำเนินการฟ้องร้องตามกระบวนการพิจารณาปกติ หลักการและ วิธีการดังกล่าว จะสามารถควบคุมและตรวจสอบการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ไม่ให้ใช้อำนาจตามอำเภอใจ อีกทั้งการที่ให้ผู้กระทำความผิดยินยอมรับสารภาพและยอมรับ เงื่อนไขของพนักงานอัยการ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดใช้สิทธิว่าประสงฆ์ที่จะรับ สารภาพหรือต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองอีกด้วย

หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นให้อำนาจพนักงาน อัยการในการใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีอาญาอย่างอิสระและกว้างขวางตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่นมาตรา 248 ซึ่งการสั่งชะลอฟ้อง เป็นคำสั่งไม่ฟ้องอย่างหนึ่ง ของพนักงานอัยการ เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาถึง ลักษณะของผู้กระทำความผิด ความร้ายแรง ของข้อหา และสถานการณ์ภายหลังจากการกระทำความผิด มีความเห็นว่าไม่ควรสั่งฟ้องหรือไม่ จำเป็นที่จะสั่งฟ้องเนื่องจากการฟ้องผู้กระทำความผิด ไม่เกิดประโยชน์ต่อสังคม พนักงานอัยการมี อำนาจใช้ดุลพินิจไม่สั่งฟ้องคดีได้ หรืออาจนำมาตราการชะลอฟ้องมาใช้โดยกำหนดเงื่อนไขและ เวลาภายใต้การควบคุมของพนักงานคุมประพฤติ และพนักงานอัยการยังมีอำนาจมอบอำนาจในการ ชะลอฟ้องให้แก่พนักงานสอบสวนทำการชะลอฟ้องในความผิดเล็กน้อยได้ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาของญี่ปุ่นมาตรา 246

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่นแล้ว ผู้วิจัยเห็นด้วยกับหลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่นที่กำหนดหลักเกณฑ์ให้พนักงาน อัยการพิจารณาถึงลักษณะของผู้กระทำความผิด ความแรงของข้อหา และสถานการณ์ภายหลังจาก การกระทำความผิดประกอบกับการใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีว่าควรที่จะสั่งฟ้องคดีนี้หรือนำมาตรการ ชะลอฟ้องมาใช้โดยกำหนดเงื่อนไขและเวลาภายใต้การควบคุมของพนักงานคุมประพฤติ เนื่องจากผู้กระทำความผิดบางคนไม่ได้เป็นอาชญากร โดยคิดเป็นนิสัย ไม่ได้มีจิตใจชั่วร้าย เพียงแต่ อาจจะต้องกระทำเพราะความจำเป็น สภาพแวดล้อมที่บีบบังคับ หรือเป็นการกระทำความผิด

โดยประมาณ ดังนั้นการที่ผู้กระทำความผิดดังกล่าวได้รับโทษจำคุกในระยะเวลาสั้น ๆ จึงไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ กลับกันอาจจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดได้เรียนรู้วิธีการกระทำความผิดฐานอื่นที่อาจจะร้ายแรงขึ้นจากผู้นักโทษคนอื่นที่อยู่ในเรือนจำ และเป็นการเพิ่มภาระให้กรมราชทัณฑ์ในเรื่องของการควบคุมดูแลผู้ต้องขังเพิ่ม และเป็นการเพิ่มภาระให้แก่รัฐที่ต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อมาดูแลผู้ต้องขังที่อยู่ในเรือนจำอีกด้วย

หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสหรัฐอเมริกานี้มักจะนำมาตรการการชะลอฟ้องมาใช้กับคดีที่ผู้กระทำความผิดที่มีอายุระหว่าง 17 - 26 ปี เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวมีโอกาสที่จะกลับตัวกลับใจได้มากที่สุด ความผิดส่วนใหญ่ที่มีการนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ได้แก่ความผิดเล็กน้อยหรือโทษไม่ร้ายแรง พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการสั่งฟ้องคดีได้อย่างกว้างขวาง หากพนักงานอัยการพิจารณาสภาพของผู้กระทำความผิด สภาพของคดี หรือสภาพของการกระทำความผิด แล้วเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์ที่จะใช้มาตรการการชะลอฟ้องได้ พนักงานอัยการจะระงับหรือพักการฟ้องผู้กระทำความผิดไว้เป็นการชั่วคราวโดยจัดให้ผู้กระทำความผิดคุมประพฤติหรือดำเนินการตามที่พนักงานอัยการกำหนด หากผู้กระทำความผิดสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขภายในระยะเวลาที่พนักงานอัยการกำหนดได้ พนักงานอัยการจะสั่งไม่ฟ้องผู้กระทำความผิดต่อไป ผู้กระทำความผิดที่จะได้รับการชะลอฟ้องนั้นจะต้องมีนายความเข้ามาช่วยดำเนินการด้วย เนื่องจากผู้กระทำความผิดจะต้องสละสิทธิที่ได้รับตามรัฐธรรมนูญบางประการ จึงจำเป็นที่จะต้องมีนายความเพื่อช่วยแนะนำผลดีหรือผลร้ายในการตัดสินใจดังกล่าว

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ว ผู้วิจัยด้วยกับหลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกาที่กำหนดให้ผู้กระทำความผิดคนใดที่จะเข้าสู่มาตรการชะลอฟ้องต้องมีนายความเพื่อให้คำปรึกษา เนื่องจากผู้กระทำความผิดจะต้องสละสิทธิของตนตามรัฐธรรมนูญบางประการ ทำให้จะต้องมีนายความเพื่อแจ้งข้อดีข้อเสียของการชะลอการฟ้องดังกล่าว อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดตัดสินใจว่าประสงฆ์ที่จะต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองหรือไม่อีกด้วย

มาตรการชะลอฟ้องยังเป็นมาตรการที่สอดคล้องกับแนวคิดกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ที่มุ่งหมายที่จะยุติความขัดแย้งหรือข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในสังคม โดยที่ผู้กระทำความผิดสำนึกในการกระทำของตนและขอโทษผู้เสียหายโดยพร้อมที่จะเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้เสียหาย ในขณะที่เดียวกันผู้เสียหายก็พร้อมที่จะให้อภัยผู้กระทำความผิด หากคนได้รับการเยียวยาเพื่อยุติข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย และยังสอดคล้องกับแนวคิดกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ที่มุ่งเน้นหาวิธีการหรือมาตรการที่นำมาใช้กับการดำเนินคดี

เพื่อที่เบี่ยงเบนคดีออกการดำเนินกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก และเป็นการซื้อหายคดีหรือระงับข้อพิพาท เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดของการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นควรนำมาตรการชะลอฟ้องซึ่งเป็นวิธีการที่สามารถช่วยคลี่คลายกรณีที่จะขึ้นสู่กระบวนการพิจารณาของศาลได้มาปรับใช้กับการสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ โดยให้อำนาจพนักงานอัยการในการสั่งไม่ฟ้องคดีไว้ชั่วคราว เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาถึงลักษณะของผู้กระทำความ ความร้ายแรงของความผิด และสถานการณ์ภายหลังจากความผิดแล้ว เห็นว่าเป็นคดีที่มีลักษณะไม่ร้ายแรง ไม่ได้กระทบต่อสังคมในวงกว้าง และผู้กระทำความผิดให้การรับสารภาพในขณะที่มีทนายอยู่ด้วยและยินยอมที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขที่พนักงานอัยการกำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลพิจารณาให้ความเห็นชอบในเงื่อนไขที่พนักงานอัยการกำหนดทุกคดีที่พนักงานอัยการจะนำมาตรการชะลอการฟ้องมาใช้ ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการชะลอฟ้อง เพียงแต่มีการนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับความผิดเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน และความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเท่านั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องปริมาณคดีที่ขึ้นสู่กระบวนการพิจารณาของศาลที่มีจำนวนมาก และปริมาณผู้ต้องขังในเรือนจำที่มีเป็นจำนวนมาก และให้โอกาสผู้กระทำความผิดกลับตัวเป็นคนดีได้มี โอกาสชดใช้ความผิดเยียวยาผู้เสียหายหรือสังคมในความเสียหายที่ตนได้ก่อให้เกิดขึ้น จึงเห็นควรให้นำมาตรการดังกล่าวมาปรับใช้โดยแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต่อไป

4.2 ปัญหาการชะลอฟ้องกับการกระทำความผิดฐานขั้บรรณขณะเมาสุราตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522

ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีบทบัญญัติที่นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ในคดีอาญา และในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ยังไม่ได้บทบัญญัติให้นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งตามแนวคิดการบัญญัติกฎหมายจราจรนั้นสาเหตุที่ต้องมีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับจราจรเนื่องจากการจัดระเบียบการใช้รถใช้ถนนของคนในสังคม เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบ ความสะดวก และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน กฎหมายจราจรจึงไม่ถือว่าเป็นการกระทำความผิดอาญาโดยแท้ หรือเป็นการกระทำความผิดอาญาในตัวเอง แต่เป็นการกระทำที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิด ดังนั้นการบังคับใช้กฎหมายจราจรจึงไม่ได้มุ่งเน้นที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ แต่เป็นมีวัตถุประสงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงโทษอื่นๆ เช่น การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ และผู้บังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจราจรได้พยายามหาวิธีการมาลงโทษตามความเหมาะสมกับผู้กระทำความผิดแต่ราย

ความผิดฐานขั้บรณณะเมาสุราตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 เป็นความผิดอาญาประเภท Mala Prohibita กล่าวคือเป็นการกระทำที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นความผิด ไม่ได้เป็นการกระทำความผิดในตนเอง (Mala in se) รัฐได้กำหนดห้ามไว้เพื่อไม่ให้คนในสังคมขั้บรณนท้อองถนนขณะเมาสุรา เพื่อเป็นการจัดระเบียบสังคม และเพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน ดังนั้นผู้กระทำความผิดจึงไม่ใช่อาชญากรโดยนิตย ไม่ได้มีจิตใจชั่วร้าย เพียงแต่การกระทำนั้นเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎระเบียบที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจัดระเบียบสังคมเท่านั้น และตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาของไทยการที่ขั้บรณณะเมาสุราถือเป็นการกระทำโดยประมาท กล่าวคือเป็นการกระทำความผิดที่ไม่ได้กระทำโดยเจตนา แต่เป็นการที่กระทำโดยปราศจากความระมัดระวังตามความในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 59 วรรคสี่

ผู้กระทำความผิดฐานขั้บรณณะเมาสุรา เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 43 (2) เมื่อบุคคลใดกระทำความผิดฐานดังกล่าวจะต้องได้รับโทษตามมาตรา 160 ตรี ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอแยกวิเคราะห์เป็นรายประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในกรณีที่รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหาย เป็นการกระทำความผิดฐานขั้บรณณะเมาสุราต้องระวางโทษตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 160 ตรี วรรคแรก ที่กำหนดโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ไม่น้อยกว่า 6 เดือน หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่

แนวความคิดของทฤษฎีของกฎหมายจราจร กฎหมายจราจรเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อจัดระเบียบสังคมสำหรับการใช้รถใช้ถนน ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และไม่ได้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดอาญาโดยแท้ ซึ่งในบางประเภทได้มีการนำโทษทางอาญาแยกออกจากกฎหมายจราจร แต่สภาพสังคมของประเทศไทยที่ประชาชนบางส่วนยังขาดจิตสำนึกในการใช้รถใช้ถนน จึงยังไม่สามารถที่จะนำโทษทางอาญาแยกออกมาได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าควรนำมาตรการชะลอพ้องมาใช้กับการกระทำความผิดฐานนี้ โดยได้ศึกษาแนวคิด หลักการและวิธีการของต่างประเทศดังต่อไปนี้

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอพ้องของประเทศฝรั่งเศส ประเทศฝรั่งเศสให้อำนาจพนักงานอัยการในการใช้ดุลพินิจสั่งพ้องคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 40 โดยพนักงานอัยการสามารถนำมาตรการชะลอพ้องมาใช้กับความผิดฐานม้ขั้บรณนโทษและความผิดฐานลหุโทษบางฐานความผิดเท่านั้น ซึ่งหนึ่งในฐานความผิดที่พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีได้คือ ขั้บรณนขณะเมาสุรา ตามกฎหมายจราจร มาตรา L. 1er โดยพนักงานอัยการอาจจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ และหากพนักงานอัยการเห็นว่าคดีใดควรจะชะลอพ้อง จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาล

พิจารณาและเห็นชอบกับเงื่อนไขของพนักงานอัยการจึงจะสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องและเงื่อนไขดังกล่าวมาใช้บังคับ อีกทั้งยังต้องได้รับความยินยอมจากผู้กระทำความผิดอีกด้วย

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นให้อำนาจพนักงานอัยการอย่างกว้างขวางในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดี แม้เป็นคดีที่มีพยานหลักฐานพอที่จะสั่งฟ้องผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่น มาตรา 248 เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาถึงอายุ พฤติการณ์ของการกระทำความผิด ความหนักเบาของฐานความผิด สภาพแวดล้อมของผู้กระทำความผิด และสถานการณ์ภายในหลังการกระทำความผิดแล้ว เห็นว่าไม่เป็นการสมควรหรือไม่จำเป็นที่จะต้องฟ้องผู้กระทำความผิด พนักงานอัยการอาจจะสั่งไม่ฟ้องคดี (prosecution dropped) ก็ได้หรืออาจยับยั้ง ชะลอการฟ้องไว้โดยกำหนดเวลา (prosecution suspended) ภายใต้การคุมประพฤติโดยพนักงานคุมประพฤติ

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสหรัฐอเมริกามาตรการชะลอฟ้องมักจะถูกนำมาใช้กับกรณีที่ผู้กระทำความผิดอายุ 17-26 ปี เพราะช่วงวัยดังกล่าวมีโอกาสที่ผู้กระทำความผิดจะกลับตัวกลับใจได้มากที่สุด และจะนำมาใช้กับความผิดเล็กน้อยหรือ โทษไม่ร้ายแรงเท่านั้น หากพนักงานอัยการพิจารณา สภาพของผู้กระทำความผิด สภาพของการกระทำความผิดแล้วเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะใช้มาตรการชะลอฟ้อง พนักงานอัยการจะระงับหรือพักการฟ้องผู้กระทำความผิดไว้เป็นการชั่วคราว โดยจัดให้ผู้กระทำความผิดคุมประพฤติหรือดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนด ผู้กระทำความผิดที่จะได้รับการชะลอฟ้องจะต้องมีทัศนคติที่เข้ามาเพื่อช่วยในการพิจารณาด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ วิธีการและมาตรการการนำชะลอฟ้องมาใช้กับคดีอาญาของประเทศฝรั่งเศส ประเทศญี่ปุ่น และประเทศสหรัฐอเมริกาแล้วเห็นว่า ตามแนวคิด หลักการและวิธีการฟ้องของประเทศฝรั่งเศสและประเทศญี่ปุ่นนั้น เห็นว่าโทษของการกระทำความผิดฐานขบถขณะเมาสุราอยู่เกณฑ์ที่จะนำมาตรการการชะลอฟ้องมาใช้ได้ อีกทั้งการกระทำความผิดดังกล่าว ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ร่างกาย ชีวิต หรือทรัพย์สินของผู้อื่น และไม่ได้กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม และไม่ได้เป็นการกระทำความผิดที่เป็นความผิดอาญาในตนเอง แต่การกระทำความผิดที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิดนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรแก้ไขกฎหมายเพื่อให้อำนาจพนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการสั่งไม่ฟ้องคดีไว้เป็นการชั่วคราว และกำหนดเงื่อนไขให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติในภายหลังระยะเวลาที่พนักงานอัยการกำหนด โดยเงื่อนไขนั้น พนักงานอัยการสามารถกำหนดเงื่อนไขเดียวหรือหลายเงื่อนไขก็ได้ เช่น การบำเพ็ญประโยชน์ ส่งมอบใบอนุญาตขับขี่ให้แก่เจ้าพนักงานคุมประพฤติไว้ชั่วคราว ยินยอม

เสียค่าปรับในอัตราสูงสุด เป็นต้น หากผู้กระทำความผิดสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ พนักงานอัยการจะมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีต่อไป

ประเด็นที่สอง ในกรณีที่มีการขับรถขณะเมาสุราเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ต้องระวางโทษตามมาตรา 160 ตรี วรรคสอง ที่กำหนดโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท และพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่

การกระทำความผิดดังกล่าวยังเป็นการกระทำความผิดฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 390 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

การกระทำความผิดฐานขับรถขณะเมาสุรา ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยว่าเป็นการกระทำความผิดที่เกิดจากการกระทำโดยประมาท ตามแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการกระทำโดยประมาทนั้น เห็นว่า ผู้กระทำไม่ได้มีเจตนาที่จะกระทำความผิดเพียงแต่เป็นการกระทำด้วยความที่ปราศจากความระมัดระวัง โดยไม่ได้มีเจตนาที่จะมุ่งหวังในผล ประกอบกับจากการที่ได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกฎหมายจราจร ซึ่งกฎหมายจราจรเป็นกฎหมายทางเทคนิคที่รัฐต้องบัญญัติขึ้นเพื่อความเป็นระเบียบและความสะดวกของการใช้รถใช้ถนนของประชาชนในสังคม โดยพื้นฐานของการกระทำความผิดตามกฎหมายจราจรนั้น ไม่ได้เป็นการกระทำความผิดอาญาโดยแท้ หรือเป็นการกระทำที่เป็นความผิดในตนเอง ผู้กระทำไม่มีความชั่วที่น่าตำหนิ ไม่ได้เป็นอาชญากรโดยนิตย เพียงแต่กระทำการที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิดเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด หลักการและวิธีการของมาตรการชะลอฟ้องเพื่อนำมาใช้กับความผิดฐานดังกล่าวดังนี้

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศส ประเทศฝรั่งเศสให้อำนาจพนักงานอัยการในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 40 โดยพนักงานอัยการสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับความผิดฐานมั่วชฌิมโทษและความผิดฐานลหุโทษบางฐานความผิดเท่านั้น ซึ่งหนึ่งในฐานความผิดที่พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีได้คือ ขับรถในขณะที่เมาสุรา ตามกฎหมายจราจร มาตรา L. 1er โดยพนักงานอัยการอาจจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ และหากพนักงานอัยการเห็นว่าคดีใดควรจะชะลอฟ้อง จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลพิจารณาและเห็นชอบกับเงื่อนไขของพนักงานอัยการจึงจะสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องและเงื่อนไขดังกล่าวมาใช้บังคับ อีกทั้งยังต้องได้รับความยินยอมจากผู้กระทำความผิดอีกด้วย

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นให้อำนาจพนักงานอัยการอย่างกว้างขวางในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดี แม้เป็นคดีที่มีพยานหลักฐาน

พอที่จะสั่งฟ้องผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่น มาตรา 248 เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาถึงอายุ พฤติการณ์ของการกระทำความผิด ความหนักเบา ของฐานความผิด สภาพแวดล้อมของผู้กระทำความผิด และสถานการณ์ภายในหลังการกระทำ ความผิดแล้ว เห็นว่าไม่เป็นการสมควรหรือไม่จำเป็นที่จะต้องฟ้องผู้กระทำความผิด พนักงาน อัยการอาจจะสั่งไม่ฟ้องคดี (prosecution dropped) ก็ได้หรืออาจยับยั้ง ชะลอการฟ้องไว้โดย กำหนดเวลา (prosecution suspended) ภายใต้การคุมประพฤติโดยพนักงานคุมประพฤติ

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศ สหรัฐอเมริกามาตรการชะลอฟ้องมักจะถูกนำมาใช้กับกรณีที่ผู้กระทำความผิดอายุ 17-26 ปี เพราะ ช่วงวัยดังกล่าวมีโอกาสที่ผู้กระทำความผิดจะกลับตัวกลับใจ ได้มากที่สุด และจะนำมาใช้กับ ความผิดเล็กน้อยหรือโทษไม่ร้ายแรงเท่านั้น หากพนักงานอัยการพิจารณา สภาพของผู้กระทำความผิด สภาพของการกระทำความผิด แล้วเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะใช้มาตรการชะลอฟ้อง พนักงาน อัยการจะระงับหรือพักการฟ้องผู้กระทำความผิดไว้เป็นการชั่วคราว โดยจัดให้ผู้กระทำความผิดคุม ประพฤติหรือดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนด ผู้กระทำความผิดที่จะได้รับการชะลอฟ้องจะต้องมี ทัศนคติความเข้ามาเพื่อช่วยในการพิจารณาด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ วิธีการและมาตรการการนำชะลอฟ้องมาใช้กับ คดีอาญาของประเทศฝรั่งเศส ประเทศญี่ปุ่น และประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ว ผู้วิจัยเห็นด้วยกับ แนวคิด หลักการและวิธีการฟ้องของประเทศฝรั่งเศสและประเทศญี่ปุ่นนั้น เนื่องจากโทษของการ กระทำความผิดดังกล่าวทั้งโทษตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 และโทษตามประมวล กฎหมายอาญา อยู่ในเกณฑ์ที่พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการนำมาตรการชะลอฟ้องมา บังคับใช้ได้ อีกทั้งการกระทำความผิดดังกล่าวแม้จะมีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิด ของผู้กระทำความผิด แต่ก็ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายที่กระทบต่อสังคมเป็นวงกว้าง หากผู้กระทำ ความผิดสามารถที่จะเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ ก็เห็นควรให้นำมาตรการการชะลอฟ้องมาใช้ โดยผู้วิจัยเห็นว่าควรแก้ไขกฎหมายเพื่อให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องคดีไว้ชั่วคราว หนึ่ง เมื่อพนักงานอัยการได้พิจารณาถึงลักษณะของผู้กระทำความผิด ความร้ายแรงของความผิด และสถานการณ์ภายหลังจากการกระทำความผิด โดยพนักงานต้องกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำ ความผิดปฏิบัติให้ครอบคลุมถึงการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจาก การกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดด้วย เช่น เสียค่าปรับในอัตราสูงสุด รับผิดชอบค่า รักษาพยาบาลและค่าขาดประโยชน์จากการทำมาหาได้ให้แก่ผู้เสียหาย พร้อมทั้งบำเพ็ญประโยชน์ ให้แก่สังคม เป็นต้น หากผู้กระทำความผิดสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ และเป็นที่น่าพอใจแก่

ผู้เสียหายโดยผู้เสียหายได้รับการเยียวยาตามความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว พนักงานอัยการจะมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีต่อไป

ประเด็นที่สาม ในกรณีที่การขับรถขณะเมาสุราเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส ต้องระวางโทษตามมาตรา 160 ตรี วรรคสาม ที่กำหนดโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงหกปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสองหมื่นบาท และพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่

การกระทำความผิดดังกล่าวยังเป็นการกระทำความผิดฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 300 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เนื่องจากการกระทำความผิดฐานขับรถขณะเมาสุรา ตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกา วินิจฉัยว่าเป็นการกระทำความผิดที่เกิดจากการกระทำโดยประมาท ผู้กระทำไม่ได้มีเจตนาที่จะกระทำความผิดเพียงแต่เป็นการกระทำที่ปราศจากความระมัดระวัง โดยไม่ได้มีเจตนาที่จะมุ่งหวังในผลประกอบกับ จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกฎหมายจราจร ซึ่งกฎหมายจราจรเป็นกฎหมายทางเทคนิคที่รัฐต้องบัญญัติขึ้นเพื่อความเป็นระเบียบและความสะดวกของการใช้รถใช้ถนนของประชาชนในสังคม โดยพื้นฐานของการกระทำความผิดตามกฎหมายจราจรนั้นไม่ได้เป็นการกระทำความผิดอาญาโดยแท้ หรือเป็นการกระทำที่เป็นความผิดในตนเอง ผู้กระทำไม่มีความชั่วที่น่าตำหนิ ไม่ได้เป็นอาชญากร โดยนิสัย เพียงแต่กระทำการที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิดเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด หลักการและวิธีการของมาตรการชะลอฟ้องเพื่อนำมาใช้กับความผิดฐานดังกล่าวดังนี้

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศส ประเทศฝรั่งเศสให้อำนาจพนักงานอัยการในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 40 โดยพนักงานอัยการสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับความผิดฐานมั่วฉิมโทษและความผิดฐานลหุโทษบางฐานความผิดเท่านั้น ซึ่งหนึ่งในฐานความผิดที่พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการสั่งคดีได้คือ ขับรถในขณะเมาสุรา ตามกฎหมายจราจร มาตรา L. 1er โดยพนักงานอัยการอาจจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ และหากพนักงานอัยการเห็นว่าคดีสมควรจะชะลอฟ้อง จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลพิจารณาและเห็นชอบกับเงื่อนไขของพนักงานอัยการจึงจะสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องและเงื่อนไขดังกล่าวมาใช้บังคับ อีกทั้งยังต้องได้รับความยินยอมจากผู้กระทำความผิดอีกด้วย

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นให้อำนาจพนักงานอัยการอย่างกว้างขวางในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดี แม้เป็นคดีที่มีพยานหลักฐาน

พอที่จะสั่งฟ้องผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่น มาตรา 248 เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาถึงอายุ พฤติการณ์ของการกระทำความผิด ความหนักเบา ของฐานความผิด สภาพแวดล้อมของผู้กระทำความผิด และสถานการณ์ภายในหลังการกระทำความผิดแล้ว เห็นว่าไม่เป็นการสมควรหรือไม่จำเป็นที่จะต้องฟ้องผู้กระทำความผิด พนักงานอัยการอาจจะสั่งไม่ฟ้องคดี (prosecution dropped) ก็ได้หรืออายับยั้ง ชะลอการฟ้องไว้โดยกำหนดเวลา (prosecution suspended) ภายใต้การคุมประพฤติโดยพนักงานคุมประพฤติ

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกา มาตราการชะลอฟ้องมักจะถูกนำมาใช้กับกรณีและผู้กระทำความผิดอายุ 17-26 ปี เพราะช่วงวัยดังกล่าวมีโอกาสที่ผู้กระทำความผิดจะกลับตัวกลับใจ ได้มากที่สุด และจะนำมาใช้กับความผิดเล็กน้อยหรือโทษไม่ร้ายแรงเท่านั้น หากพนักงานอัยการพิจารณา สภาพของผู้กระทำความผิด สภาพของการกระทำความผิด แล้วเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะใช้มาตรการชะลอฟ้อง พนักงานอัยการจะระงับหรือพักการฟ้องผู้กระทำความผิดไว้เป็นการชั่วคราว โดยจัดให้ผู้กระทำความผิดคุมประพฤติหรือดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนด ผู้กระทำความผิดที่จะได้รับการชะลอฟ้องจะต้องมีนายความเข้ามาเพื่อช่วยในการพิจารณาด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ วิธีการและมาตรการการนำชะลอฟ้องมาใช้กับคดีอาญาของประเทศฝรั่งเศส ประเทศญี่ปุ่น และประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ว ผู้วิจัยเห็นด้วยกับแนวคิด หลักการและวิธีการฟ้องของประเทศฝรั่งเศสและประเทศญี่ปุ่นนั้น เนื่องจากโทษของการกระทำความผิดดังกล่าวทั้งโทษตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 และโทษตามประมวลกฎหมายอาญา ยังพอที่จะอยู่ในเกณฑ์ที่พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจในการนำมาตราการชะลอฟ้องมาบังคับใช้ได้ อีกทั้งการกระทำความผิดดังกล่าวแม้จะมีผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิด จนถึงขนาดที่ได้รับอันตรายสาหัส แต่หากพนักงานอัยการพิจารณาถึงความชั่วของผู้กระทำความผิดนั้น จะเห็นว่า ผู้กระทำความผิดไม่ได้มีเจตนาที่จะกระทำความผิดหรือประสงค์ต่อผลเพื่อให้บุคคลใดได้รับอันตรายสาหัส เพียงแต่ผู้กระทำความผิดไม่ใช่ว่าความระมัดระวัง หรือไม่เอาใส่ใจในกฎระเบียบที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนเท่านั้น และก็ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายที่กระทบต่อสังคมเป็นวงกว้าง ดังนั้นผู้กระทำความผิดจึงไม่มีความชั่วที่จะตำหนิได้ และหากผู้กระทำความผิดสามารถที่จะเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้เสียหายได้ ก็เห็นควรให้นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ โดยผู้วิจัยเห็นว่าควรแก้ไขกฎหมายเพื่อให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องคดีไว้ชั่วคราวระยะเวลาหนึ่ง เมื่อพนักงานอัยการได้พิจารณาถึงลักษณะของผู้กระทำความผิด ความร้ายแรงของความผิด และสถานการณ์ภายหลังจากการกระทำความผิด โดยพนักงานต้องกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติให้ครอบคลุม

ถึงการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดด้วย เช่น เสียค่าปรับในอัตราสูงสุด รับผิดชอบค่ารักษาพยาบาลและค่าขาดประโยชน์จากการทำมาหาได้ให้แก่ผู้เสียหาย พร้อมทั้งบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่สังคม เป็นต้น หากผู้กระทำความผิดสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ และเป็นที่พอใจแก่ผู้เสียหายโดยผู้เสียหายได้รับการเยียวยาตามความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว พนักงานอัยการจะมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีต่อไป

ประเด็นที่สี่ ในกรณีที่มีการขับรถขณะเมาสุราจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายนั้นต้องระวางโทษตามมาตรา 160 ตรี วรรคสี่ ระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่

การกระทำความผิดดังกล่าวยังเป็นการกระทำความผิดฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 291 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

แม้ว่าตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาจะวินิจฉัยว่าการกระทำความผิดฐานขับรถขณะเมาสุราเป็นการกระทำโดยประมาท แต่การที่การกระทำของผู้กระทำความผิดส่งผลให้มีบุคคลอื่นถึงแก่ความตาย เป็นการกระทำความผิดที่มีลักษณะที่ร้ายแรง ส่งผลกระทบต่อสังคม และเป็นที่จับตามองของสังคมว่า รัฐจะลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างไรเพื่อให้เหมาะสมกับการกระทำความผิดที่ผู้กระทำความผิดทำลง และจะชดเชยอย่างไรกับความเสียหายที่ผู้กระทำความผิดได้ก่อให้เกิดขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษามาตรการชะลอฟ้องของต่างประเทศดังนี้

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศฝรั่งเศส ประเทศฝรั่งเศสให้อำนาจพนักงานอัยการในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 40 โดยพนักงานอัยการสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับความผิดฐานมั่วชมิโทษและความผิดฐานลหุโทษบางฐานความผิดเท่านั้น โดยพนักงานอัยการอาจจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้กระทำความผิดปฏิบัติภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ และหากพนักงานอัยการเห็นว่าคดีใดควรชะลอฟ้อง จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลพิจารณาและเห็นชอบกับเงื่อนไขของพนักงานอัยการจึงจะสามารถนำมาตรการชะลอฟ้องและเงื่อนไขดังกล่าวมาใช้บังคับ อีกทั้งยังต้องได้รับความยินยอมจากผู้กระทำความผิดอีกด้วย

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นให้อำนาจพนักงานอัยการอย่างกว้างขวางในการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องคดี แม้เป็นคดีที่มีพยานหลักฐานพอที่จะสั่งฟ้องผู้กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศญี่ปุ่น มาตรา 248 เมื่อพนักงานอัยการพิจารณาถึงอายุ พฤติการณ์ของการกระทำความผิด ความหนักเบาของฐานความผิด สภาพแวดล้อมของผู้กระทำความผิด และสถานการณ์ภายในหลังการกระทำ

ความผิดแล้ว เห็นว่าไม่เป็นการสมควรหรือไม่จำเป็นที่จะต้องฟ้องผู้กระทำความผิด พนักงานอัยการอาจจะสั่งไม่ฟ้องคดี (prosecution dropped) ก็ได้หรืออาจยับยั้ง ชะลอการฟ้องไว้โดยกำหนดเวลา (prosecution suspended) ภายใต้การคุมประพฤติโดยพนักงานคุมประพฤติ

แนวความคิด หลักการและวิธีการชะลอฟ้องของประเทศสหรัฐอเมริกา มาตรการชะลอฟ้องมักจะถูกนำมาใช้กับกรณีที่ผู้กระทำความผิดอายุ 17-26 ปี เพราะช่วงวัยดังกล่าวมีโอกาสที่ผู้กระทำความผิดจะกลับตัวกลับใจ ได้มากที่สุด และจะนำมาใช้กับความผิดเล็กน้อยหรือโทษไม่ร้ายแรงเท่านั้น หากพนักงานอัยการพิจารณา สภาพของผู้กระทำความผิด สภาพของการกระทำความผิด แล้วเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่จะใช้มาตรการชะลอฟ้อง พนักงานอัยการจะระงับหรือพักการฟ้องผู้กระทำความผิดไว้เป็นการชั่วคราว โดยจัดให้ผู้กระทำความผิดคุมประพฤติหรือดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนด ผู้กระทำความผิดที่จะได้รับการชะลอฟ้องจะต้องมีนายความเข้ามาเพื่อช่วยในการพิจารณาด้วย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ วิธีการและมาตรการการนำชะลอฟ้องมาใช้กับคดีอาญาของประเทศฝรั่งเศส ประเทศญี่ปุ่น และประเทศสหรัฐอเมริกา เห็นว่า ทั้งสามประเทศ จะไม่นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับความผิดที่มีโทษร้ายแรง หรือมีลักษณะของความผิดที่ร้ายแรง ส่งผลกระทบต่อสังคมเป็นวงกว้าง ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าไม่ควรนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับการกระทำความผิดฐานดังกล่าว เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดที่มีลักษณะร้ายแรง และเป็นที่ยึดตามองของสังคมว่าจะลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างไร หากนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ ประชาชนจะไม่ยำเกรงต่อกฎหมาย และไม่เกรงกลัวต่อโทษที่กฎหมายบัญญัติไว้สำหรับความผิดดังกล่าว ทำให้คนในสังคมละเลยและปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎจราจร อาจจะส่งผลให้มีอุบัติเหตุบนท้องถนนเพิ่มขึ้นเนื่องจากคนไม่ระมัดระวังในการใช้รถใช้ถนน ดังนั้นหากนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้ อาจจะเป็นผลร้ายมากกว่าผลดี

ดังนั้น จากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ปัญหาการชะลอฟ้องกับการกระทำความผิดฐานขับรถขณะเมาสุราตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 แล้ว เห็นว่าควรนำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับกรณีที่รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหาย หรือกรณีที่การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ หรือบาดเจ็บสาหัส ซึ่งเป็นความผิดที่ไม่ได้มีลักษณะร้ายแรง ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง อีกทั้งผู้กระทำความผิดไม่ได้มีเจตนาที่จะกระทำความผิด เพียงแต่ขาดความระมัดระวัง หรือไม่เอาใส่ใจในกฎระเบียบของสังคม ไม่ได้เป็นอาชญากรโดยนิตย จึงไม่มีความชั่วที่จะดำเนินผู้กระทำความผิดได้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้กระทำความผิดได้เยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น และผู้เสียหายจะไม่ต้องไปฟ้องร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนเป็นอีกคดีหนึ่ง อีกทั้งยังเป็นการลดปริมาณคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีของศาล และลดปริมาณผู้ต้องขังที่อยู่ใน

เรียนจำอีกด้วย จึงควรพิจารณาที่นำมาตรการชะลอฟ้องมาใช้กับพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.
2522 รวมไปถึงการพิจารณาเพื่อแก้ไขกฎหมายเพื่อให้อำนาจเจ้าพนักงานต่อไป