



กิตติพัฒน์ นิลกรณ์ด

ที่ว่างในที่ว่าง

โครงการฟังก์ชันแตกต่างกันอยู่ร่วมกัน

SPACE WITHIN A SPACE

FUNCTION DIFFERENT COEXIST

ARCHITECTURAL THESIS 2021

SCHOOL OF ARCHITECTURE

SRIPATUM UNIVERSITY

**SPACE
WITHIN A
SPACE**



SPACE WITHIN A SPACE

ที่ว่างในที่ว่าง

ISSUE

SPACE WITHIN A SPACE

ARCHITECTURAL THESIS 2021

SCHOOL OF ARCHITECTURE

SRIPATUM UNIVERSITY

ที่ว่างในที่ว่าง
โครงการฟังก์ชันแตกต่างกันอยู่ร่วมกัน

กิตติพัฒน์ นิลกรณ์

วิทยานิพนธ์หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2564

SPACE WITHIN A SPACE
FUNCTION DIFFERENT COEXIST

KITTIPAT NILKON

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF BACHELOR OF ARCHITECTURE
DEPARTMENT OF ARCHITECTURE
SCHOOL OF ARCHITECTURE
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2021



หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนักศึกษา

หลักสูตร

ปีการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

คณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์

ประธานคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและผ่านการสอบแล้ว
วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2564

ที่วางในที่ว่าง: โครงการฟังก์ชันแตกต่างกันอยู่ร่วมกัน

SPACE WITHIN A SPACE: FUNCTION DIFFERENT COEXIST

กิตติพัฒน์ นิลกรณ์

สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

2564

อาจารย์ วิศรุต ดานาพงศ์

อาจารย์ธีรบูลย์ พิศาลอภิพงศ์

ดร. กฤษณา อานโพธิ์ทอง

อาจารย์ วิศรุต ดานาพงศ์

อาจารย์ ธนसार สุธาบัณฑิตพงศ์

อาจารย์ภูริน หล้าเตจา

อาจารย์รางวัล สนิทเธอ

อาจารย์รักตระกูล ใจเพียร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รับรองแล้ว

(อาจารย์ธีรบูลย์ พิศาลอภิพงศ์)

คณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บทคัดย่อ

ABSTRACT

Space คือ พื้นที่ว่างเปล่า หรือ Space คือ มีการปิดล้อมหรือการปิดกั้น
จึงเกิด Space ขึ้น

Space within a space นั้นเป็นการใช้พื้นที่หรือฟังก์ชันที่มีการทับซ้อนกัน โดยที่มี
พื้นที่ขนาดใหญ่ในการห่อหุ้มพื้นที่ขนาดเล็ก การใช้ Space within a space เป็น
เครื่องมือในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยที่ศึกษามาจาก Francis D.K.ching

ทำการทดลองของพื้นที่ใช้สอยว่าการใช้สอยมีความต้องการที่จะต้องใช้
พื้นที่มากหรือน้อยแค่ไหนและใช้ boundary และ enclosure ในการกำหนดมา
ช่วยในการทดลองของพื้นที่ของโครงการเดิมที่มีอยู่แล้วโดยการทดลองนั้นแบ่งเป็น
3 แบบที่มี space ที่แตกต่างกัน

การใช้ boundary และ enclosure มาช่วยในแต่ละพื้นที่ ที่ต้องการใช้
กับพื้นที่ใช้สอยและมีผลต่อการออกแบบของตัวสถาปัตยกรรมที่จะเกิดผลของ
space within a space แบบที่มี space ที่มีความแตกต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันได้

คำสำคัญ : space within a space

กิตติกรรมประกาศ

ACKNOWLEDGEMENTS

ความสำเร็จของการศึกษาวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนและความช่วยเหลือในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ทั้งในส่วนภาคการศึกษาข้อมูลและภาคออกแบบจากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบคุณในความเมตตากรุณา ความเสียสละที่มีต่อข้าพเจ้าตลอดเวลาในการศึกษาออกแบบวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม จนสำเร็จลุล่วง เป็นผลงานวิทยานิพนธ์การออกแบบทางสถาปัตยกรรมที่สมบูรณ์ได้แก่

บิดาและมารดา ครอบครัว	(ผู้สนับสนุนหลัก)
ดร. กฤษฎา อานโพธิ์ทอง	(อาจารย์ที่ปรึกษา)
อาจารย์ วิศรุต ดานาพงศ์	(อาจารย์ที่ปรึกษา)
อาจารย์ ธนसार สุธาบัณฑิตพงศ์	(อาจารย์ที่ปรึกษา)
อาจารย์ภูริน หล้าเตจา	(คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
อาจารย์รางวัล สนิทเธอ	(คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
อาจารย์รักตระกูล ใจเพียร	(คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)

CONTENT

01 INTRODUCTION

บทนำ	3
Space	4
Space within a space	5
boundary	6
Enclosure	7

02 LITERATURE REVIEW

LITERATURE	10
Space 4 รูปแบบ	12
Space within a space low	13
Space within a space middle	15
Space within a space clear	17
Space within a space middle	19
สรุปSpace 4 รูปแบบ	21

03 METHODOLOGY

Project	25
NANA Hunter Coffee Roasters	26
Location	27
Analysis site	29
NANA Hunter Coffee Roasters plan	32
พื้นฐานแต่ละฟังก์ชัน	35
Area การเรียงลำดับ private	36
Area	37
Intention	42
Design develop	44
Zoning ทดลอง	45
ตารางทดลอง Intention	64
Process	65

CONTENT

04 ARCHITECTURAL DESIGN

Type 1	73
Plan Type 1	74
Plan Type 1 analysis	75
Isometric Type 1 analysis	77
Elevation type 1	81
Section type 1	82
สรุปผล Type 1	85
Perspective type 1	86
Type 2	95
Plan Type 2	96
Plan Type 2 analysis	97
Isometric Type 2 analysis	99
Elevation type 2	103
Section type 2	104
สรุปผล Type 2	107
Perspective type 2	108

Type 3	118
Plan Type 3	119
Plan Type 3 analysis	120
Isometric Type 3 analysis	122
Elevation type 3	126
Section type 3	127
Perspective type 3	133
สรุปผล Type 3	132

05 CONCLUSION

สรุปการทดลอง	146
บรรณานุกรม	152
สารบัญรูปรภาพ	153
สารบัญตาราง	156
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์	158

Introduction

บทนา

เหตุผลและความเป็นมา

มีความสนใจ space within a space และได้ในศึกษาหนังสือของ From space order ของ D.K.ching เป็นหนังสือที่มีความสำคัญที่ต้องศึกษา หัวข้อที่ SPATIAL RELATIONSHIPS หน้า 185 หัวข้อย่อย 1.Space within a space 2. Interlocking Spaces 3. Adjacent Spaces 4. Spaces Linked by a Common Space และที่ต้องที่จะศึกษาหัวข้อนี้ที่มีความสำคัญในการออกแบบฟังก์ชันที่มีความแตกต่างกันให้อยู่ร่วมกัน Space within a space นั้นเป็นพื้นที่ใช้สอยที่สามารถใช้สอยพื้นที่อื่นในอีกพื้นที่ได้ โดยที่ฟังก์ชันที่ต่างกันสามารถอยู่รวมกันได้จึงมีความน่าสนใจมาก Space คือ พื้นที่ว่างเปล่า หรือ พื้นที่ที่มีการปิดล้อมหรือการปิดกั้นจึงเกิด Space ขึ้น Space within a space นั้นเป็นการใช้พื้นที่หรือฟังก์ชันที่มีการทับซ้อนกัน โดยที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ในการห่อหุ้มพื้นที่ขนาดเล็ก เหตุที่เลือก Space within a space เป็นเครื่องมือในการออกแบบสถาปัตยกรรม นั้นเหมาะสมและสามารถทำให้ฟังก์ชันที่ต่างกันนั้นสามารถอยู่รวมกันได้และอาจจะเกิดรูปแบบใหม่ในการใช้งานของฟังก์ชันเดิม

คำถามสมมุติฐานหรือปัญหาของวิทยานิพนธ์

- กิจกรรมหรือพื้นที่ที่ต่างกันสามารถส่งเสริมกันด้วย space within a space ได้หรือไม่
- space within a space สามารถทำให้การใช้ฟังก์ชันเดิมดีขึ้นหรือส่งเสริมฟังก์ชันเดิมหรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- space within a space สามารถส่งเสริมทำให้เกิดการใช้สอย เช่น
 - การใช้งานที่มีการรับรู้แบบใหม่ในการใช้งานของฟังก์ชันเดิม
 - การใช้งานจากฟังก์ชันเดิมดีขึ้นหรือน่าสนใจมากขึ้น
 - มีการส่งเสริมฟังก์ชันเดิม
- space within a space ทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่



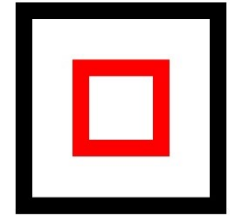
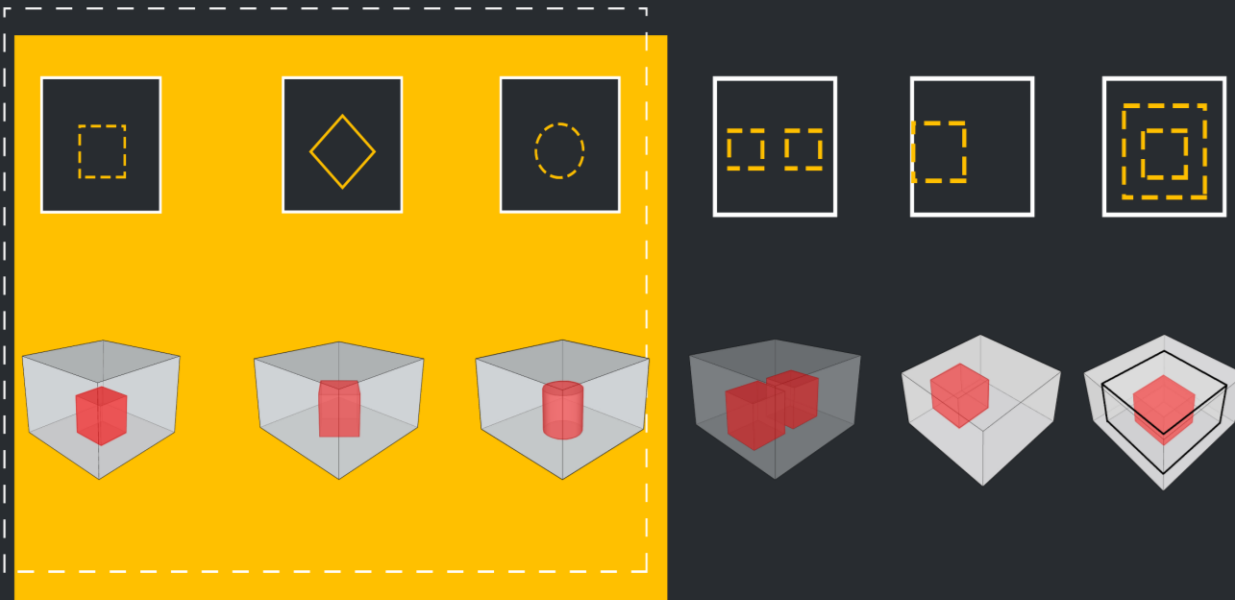
SPACE

ขอบเขตการศึกษา

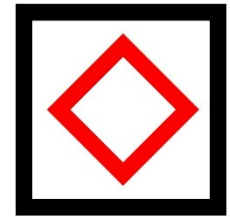
การทดลองของ BOUNDARY มีผลต่อ SPACE WITHIN A SPACE

Boundary และ Enclosure มีความสำคัญมากที่จะต้องศึกษาเพราะ 2 อย่างนี้จะทำให้มีการรับรู้ถึงการปิดล้อมปิดกันของฟังก์ชัน

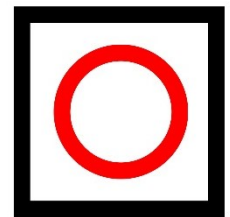
- Boundary หมายถึงการปิดล้อมปิดกันโดยขอบเขตของสิ่งต่างๆ
 - Texture
 - เฟอร์นิเจอร์
 - วัสดุ
 - พุ่มไม้
 - กิจกรรม
- Enclosure หมายถึงการปิดล้อมปิดกันโดยขอบเขตที่ชัดเจน
 - กำแพง
 - รั้ว
 - กระจก
 - แนวต้นไม้
 - ฯลฯ



พื้นที่ขนาดใหญ่ห่อหุ้มพื้นที่ขนาดเล็ก



การห่อหุ้มพื้นที่ขนาดเล็กที่มีแตกต่างกัน



พื้นที่อยู่ภายในมีลักษณะที่แตกต่างกับ
อย่างชัดเจนและสามารถดึงดูด

Space within a space ต้องเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่คลุมพื้นที่ขนาดเล็กและต้องมีพื้นที่โดยรอบที่สามารถใช้ทำกิจกรรมได้

ขอบเขตการศึกษา

การทดลองของ SACE WITHI A SPACE

Boundary และ Enclosure มีความสำคัญมากที่จะต้องศึกษาเพราะ 2 อย่างนี้จะทำให้มีการรับรู้ถึงการปิดล้อมปิดกันของฟังก์ชัน

- Boundary หมายถึงการปิดล้อมปิดกันโดยขอบเขตของสิ่งต่างๆ
 - Texture
 - เพอร์นิเจอร์
 - ฯลฯ
- Enclosure หมายถึงการปิดล้อมปิดกันโดยขอบเขตที่ชัดเจน
 - กำแพง
 - รั้ว
 - กระจก

- พุ่มไม้
- กิจกรรม

- แนวต้นไม้
- ฯลฯ



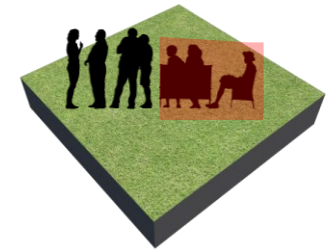
Boundary ของ AU



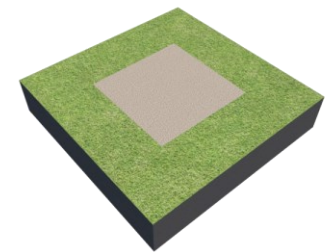
Boundary ของ เส้นสี หรือเมทริกซ์กกระกบบาทที่พับ



การกำหนดของเขตหรือ สิ่งที่ทำให้เกิดขอบเขตและ สิ่งที่ทำให้รู้สึกว่ามีด้านใน และด้านนอก



การแบ่งพื้นที่โดยจะมีกิจกรรม ในพื้นที่นั้น อาจจะเป็นพื้นที่นั่งเล่นในสวน โดยมีแค่เพอร์นิเจอร์เป็นตัวบ่งบอก



การแบ่งขอบเขตอาจจะแบ่งโดยพื้น ปูนและพื้นหญ้าที่เป็นขอบเขต

ขอบเขตการศึกษา

การทดลองของ ENCLOSURE มีผลต่อ SACE WITHI A SCPACE

Boundary และ Enclosure มีความสำคัญมากที่จะต้องศึกษาเพราะ 2 อย่างนี้จะทำให้มีการรับรู้ถึงการปิดล้อมปิดกันของฟังก์ชัน

- Boundary หมายถึงการปิดล้อมปิดกันโดยขอบเขตของสิ่งต่างๆ
 - Texture
 - เพอร์นิเจอร์
 - ฯลฯ
- Enclosure หมายถึงการปิดล้อมปิดกันโดยขอบเขตที่ชัดเจน
 - กำแพง
 - รั้ว
 - กระจก

- พุ่มไม้
- กิจกรรม

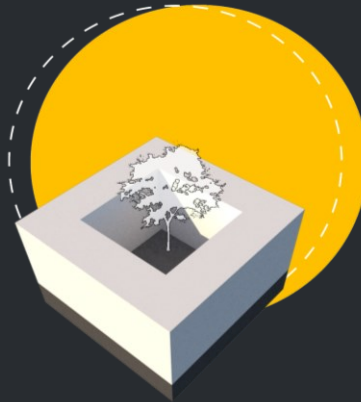
- แนวต้นไม้
- ฯลฯ



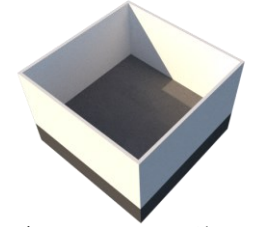
enclosure มีการปิดล้อมปิดกัน



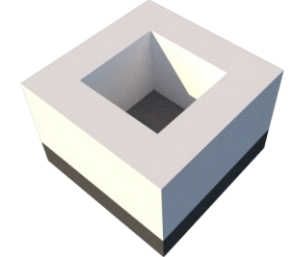
enclosure ใช้ในการแบ่งพื้นที่



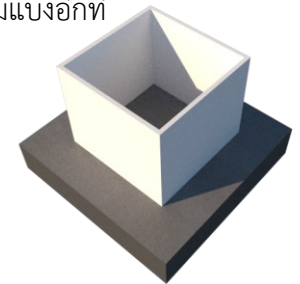
การปิดกันและปิดล้อม
มีความชัดเจนมากกว่า Boundary
เหมือนกับว่ามีตัวตนขึ้นมา



การแบ่งขอบเขตขอบชัดเจนของ
ภายนอกและภายใน



การแบ่งขอบเขตขอบชัดเจนของ
ภายนอกและภายในโดยภายในจะมี
กิจกรรมแบ่งอีกที



การแบ่งขอบเขตชัดเจนของภายนอก
และภายในโดยภายนอกจะมีกิจกรรม
ที่แตกต่างกับภายใน

BY : KITTIPAT NILKON

SPACE WITHIN A SPACE

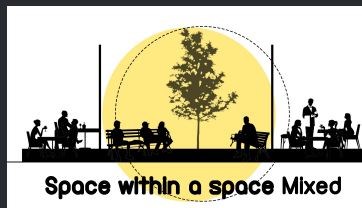
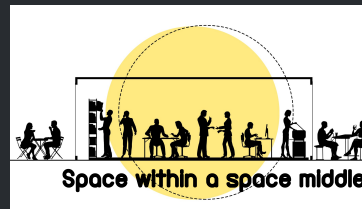
ARCHITECTURAL THESIS 2021 SCHOOL OF ARCHITECTURE SRIPATUM UNIVERSITY

LITERATURE REVIEW

LITERATURE

จากการศึกษาได้พบว่า

Space within a space นั้นมีหลากหลายรูปแบบ และได้ทำการหาเครื่องมือขึ้นมาเพื่อจะนำไปทดลอง และได้เครื่องมือ 4 รูปแบบนี้มาได้มาจากการทดลองของระดับของการปิดล้อมปิดกั้น และ Space within a space คือพื้นที่ใช้สอยขนาดเล็กที่อยู่ในพื้นที่ใช้สอยขนาดใหญ่และแต่ละกิจกรรมนั้นต้องการความเป็นส่วนตัวมากน้อยไม่เท่ากันจึงมีตารางกำหนดเครื่องมือทั้ง 4 รูปแบบนี้ขึ้นคือ ระดับของขอบเขตที่มีความบางสุดจนไปหาหนาสุด



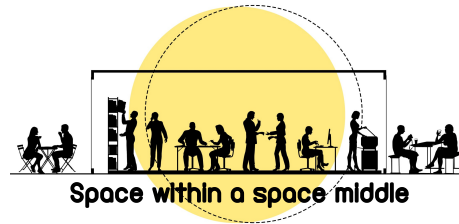
TOOL

เครื่องมือ 4 รูปแบบ ได้มาจากการทดลองของระดับการปิดล้อมปิดกัน

การแบ่งขอบเขตที่มีความเบาบาง



การแบ่งขอบเขตที่ระดับกลาง



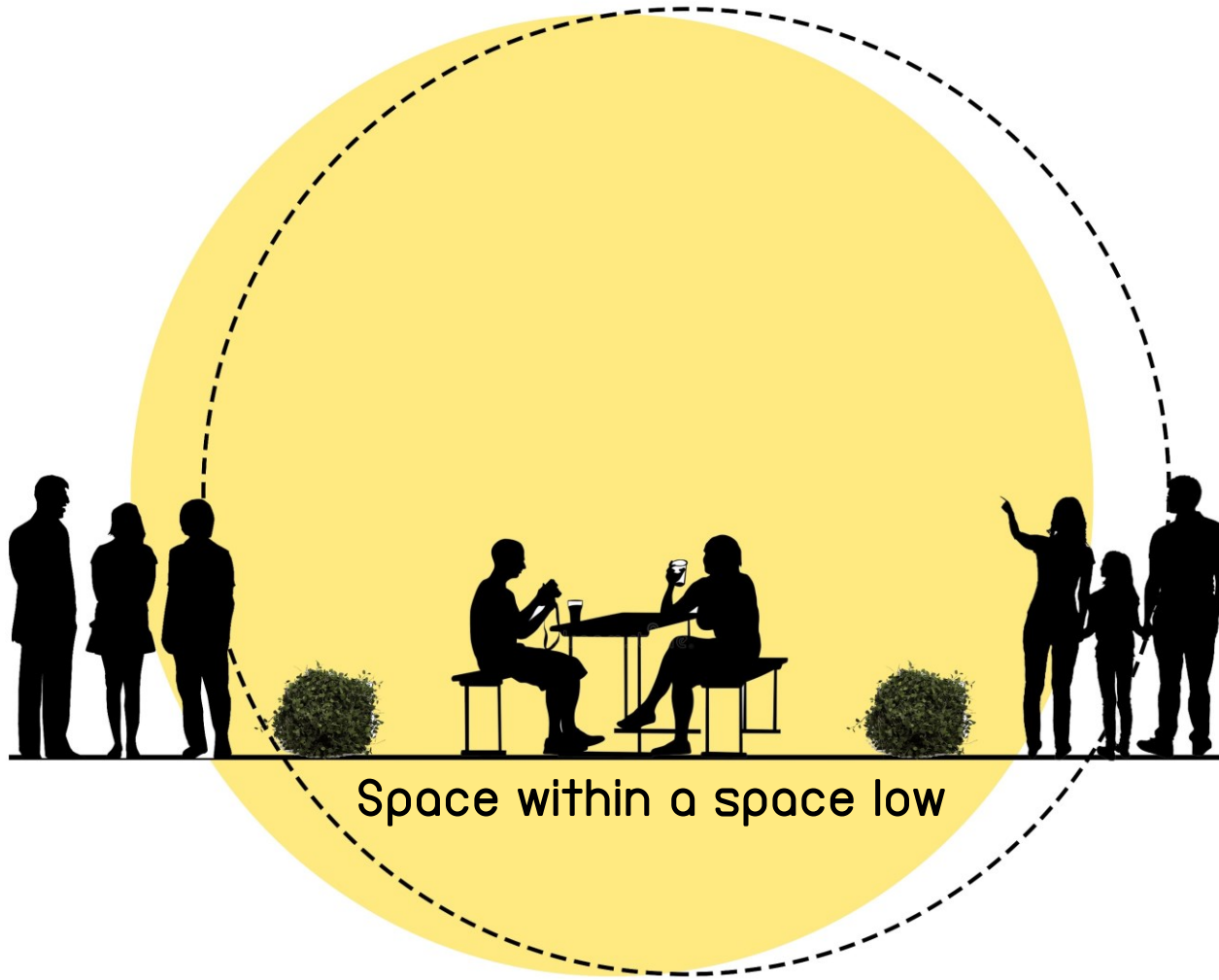
การแบ่งขอบเขตที่มีความชัดเจน

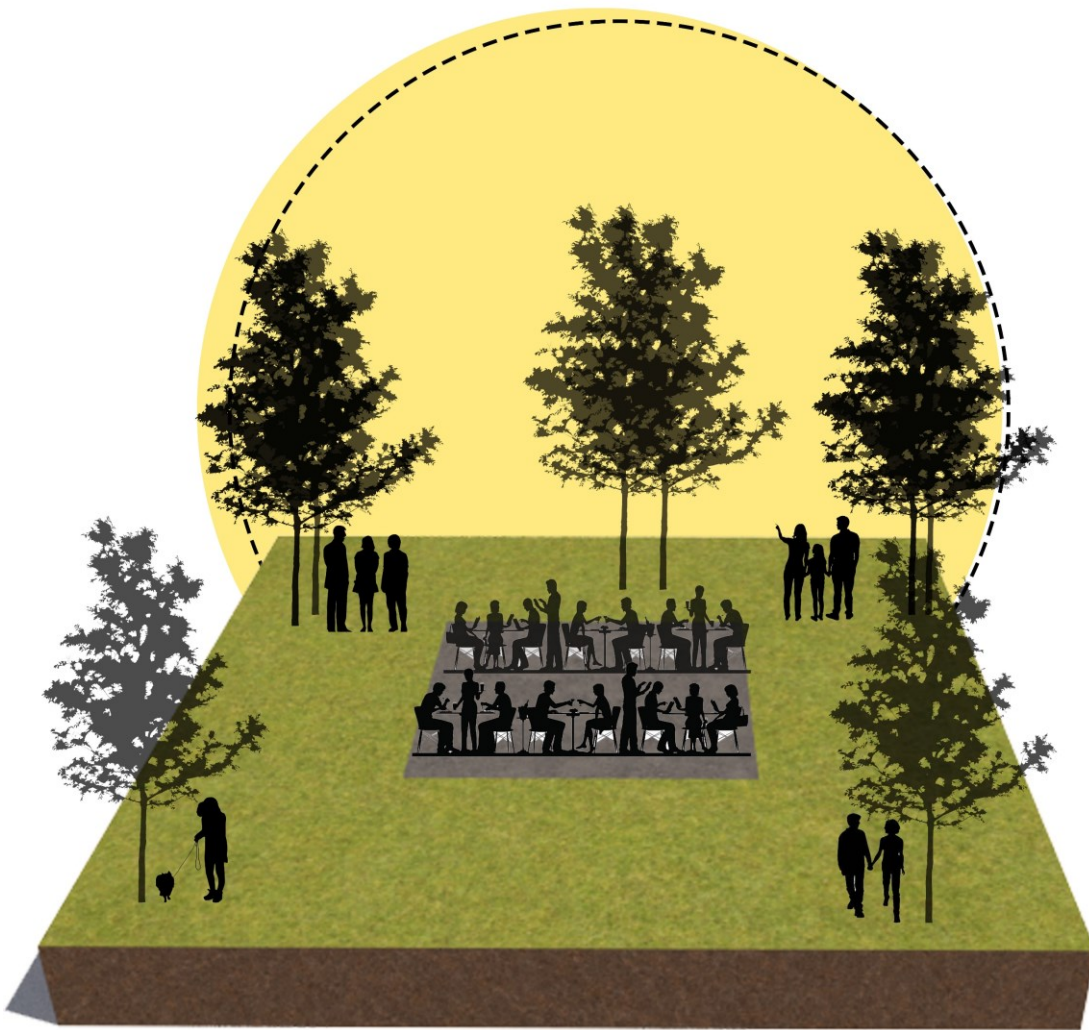


การแบ่งขอบเขตแบบผสม

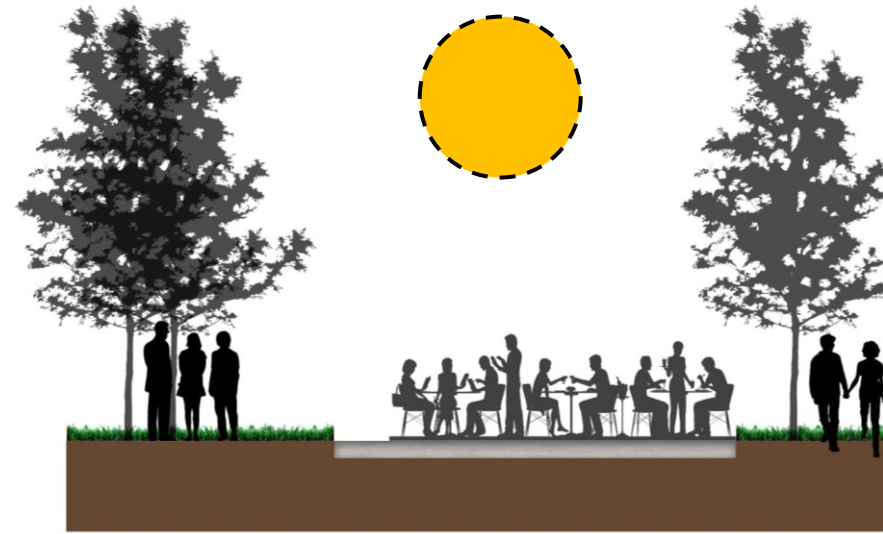


เครื่องมือ 4 รูปแบบนี้เกิดจากระดับของการใช้งานของกิจกรรมที่ต้องการความเป็นส่วนตัวมากหรือน้อย





การทดลองที่มีเพียงแค่ BOUNDARY เพื่อให้เกิดระดับความเบาบางที่สุด

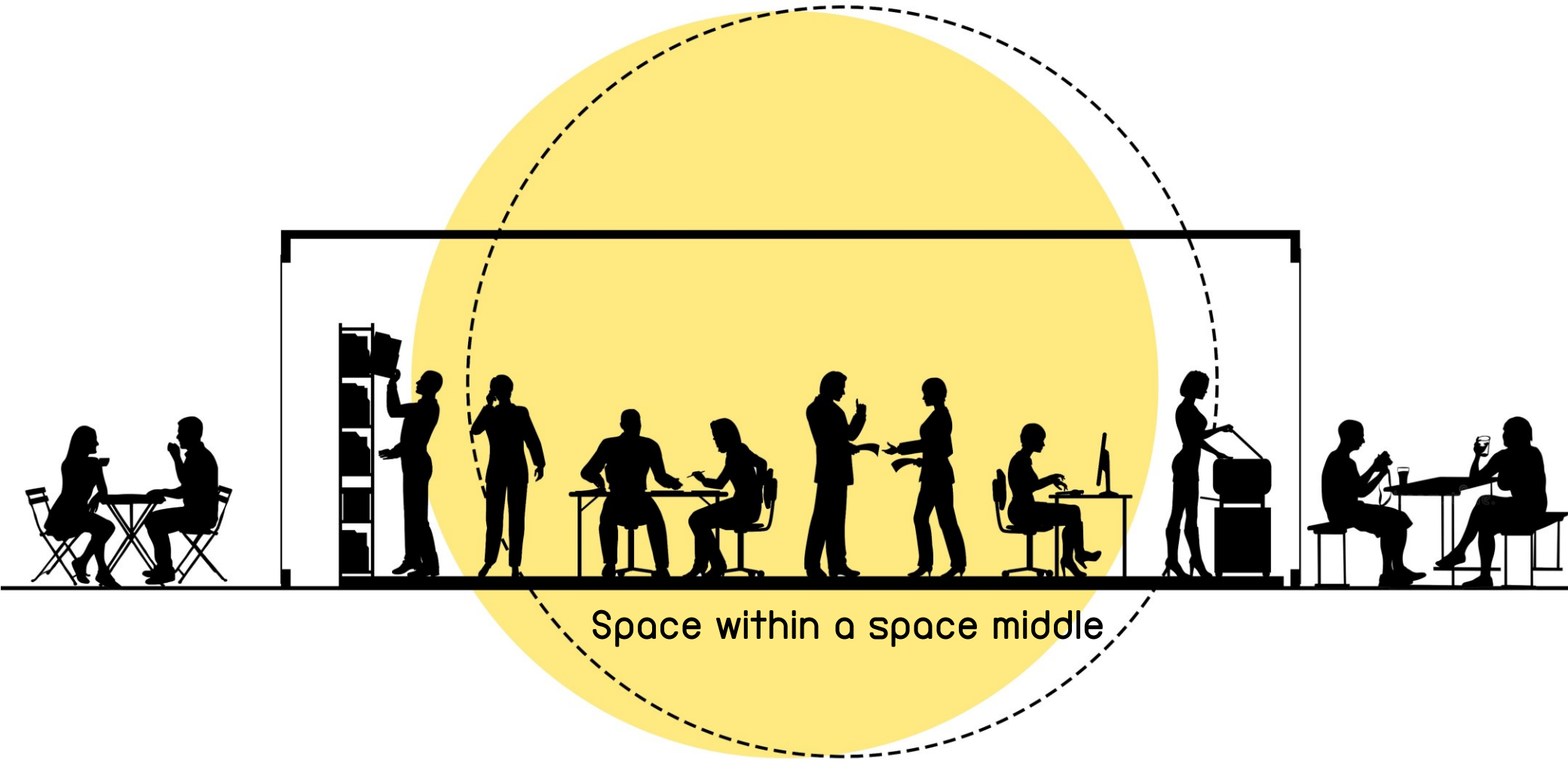


Space within a space low

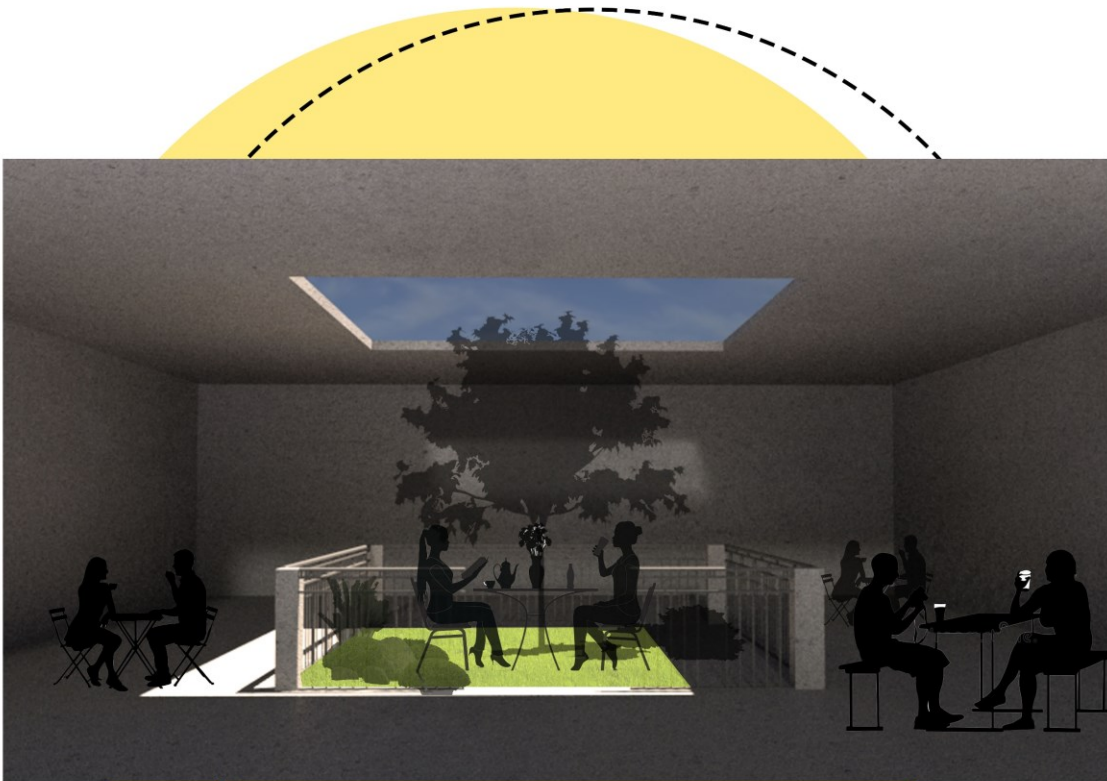
การแบ่งขอบเขตที่มีความเบาบาง คือ
ขอบเขตที่มาจากกิจกรรมของแต่ละกิจกรรม
การแบ่งสามารถแบ่งได้ตามดังนี้

1. Texture
2. จำนวนเฟอร์นิเจอร์ในการเปิดล้อมของพื้นที่
3. พื้นที่โดยรอบของพื้นที่ที่มีการแบ่ง

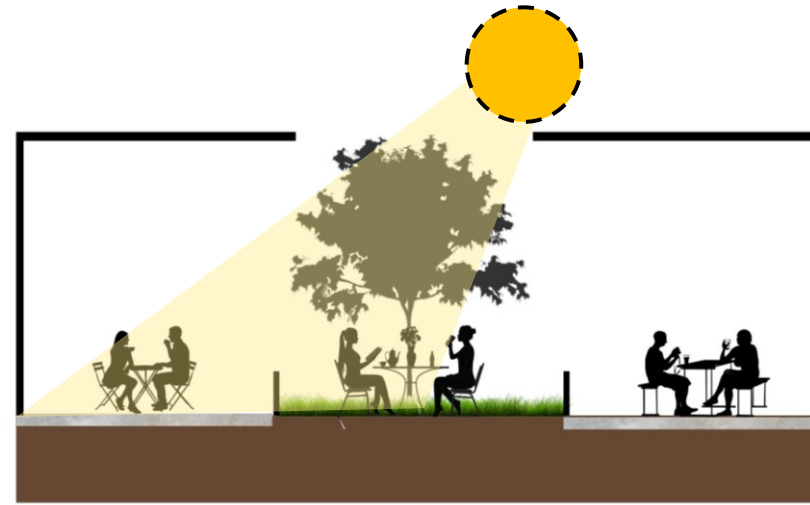
การแบ่งการใช้งานระหว่างพื้นที่ 2 พื้นที่
มีการใช้งานที่แตกต่างกันแต่อยู่ร่วมกัน
โดยการแบ่งโดย Boundary เท่านั้น



Space within a space middle



การทดลองที่มีการเจาะช่องกับพื้นที่โดย WITHIN เพื่อให้เห็นของเขตที่ชัดเจน และรั้วกำแพงมีความสูงที่ต่ำสุดคือสามารถมองเห็นเป็นขอบเขตได้และสามารถเข้าถึงได้

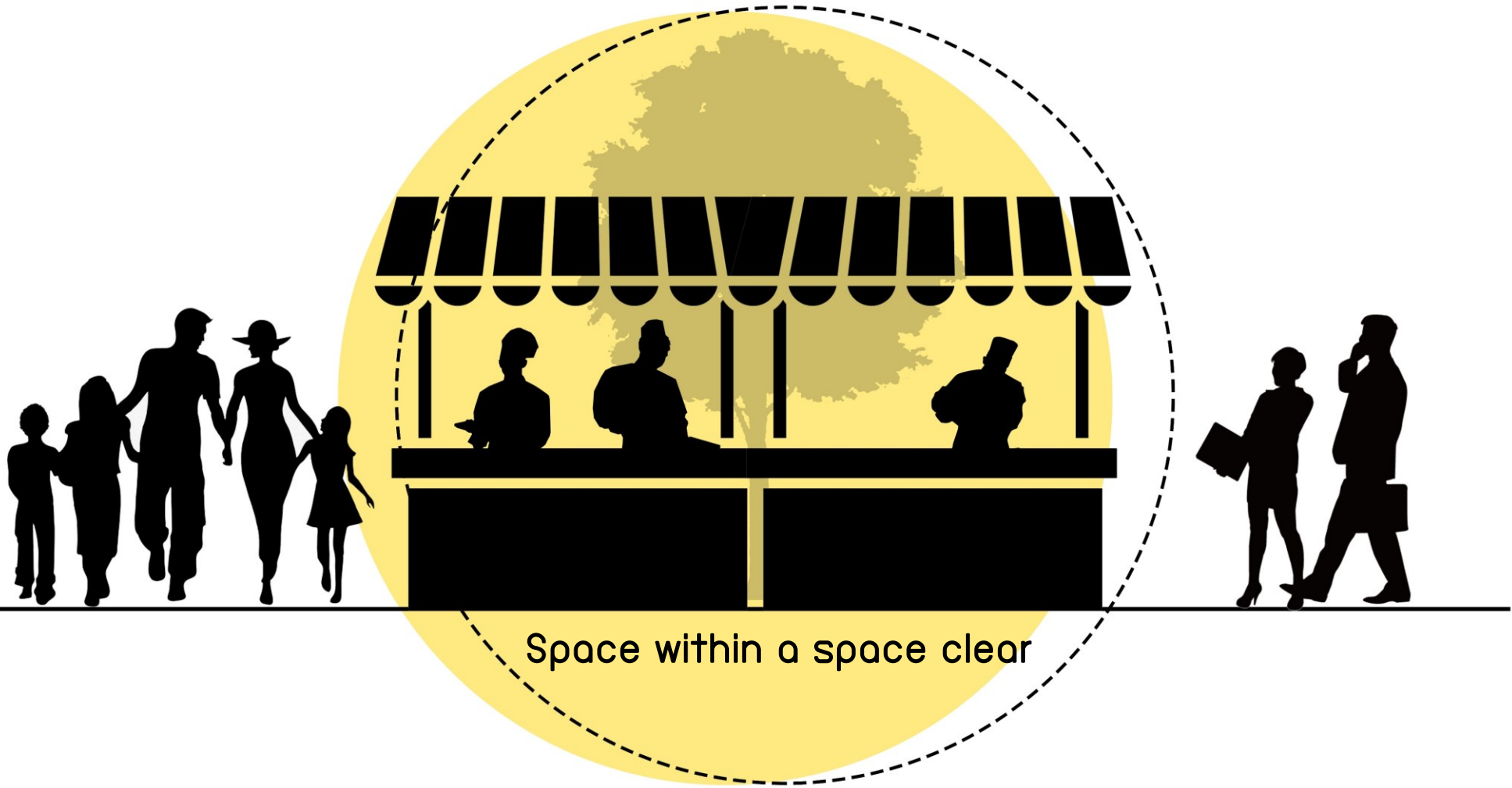


Space within a space middle

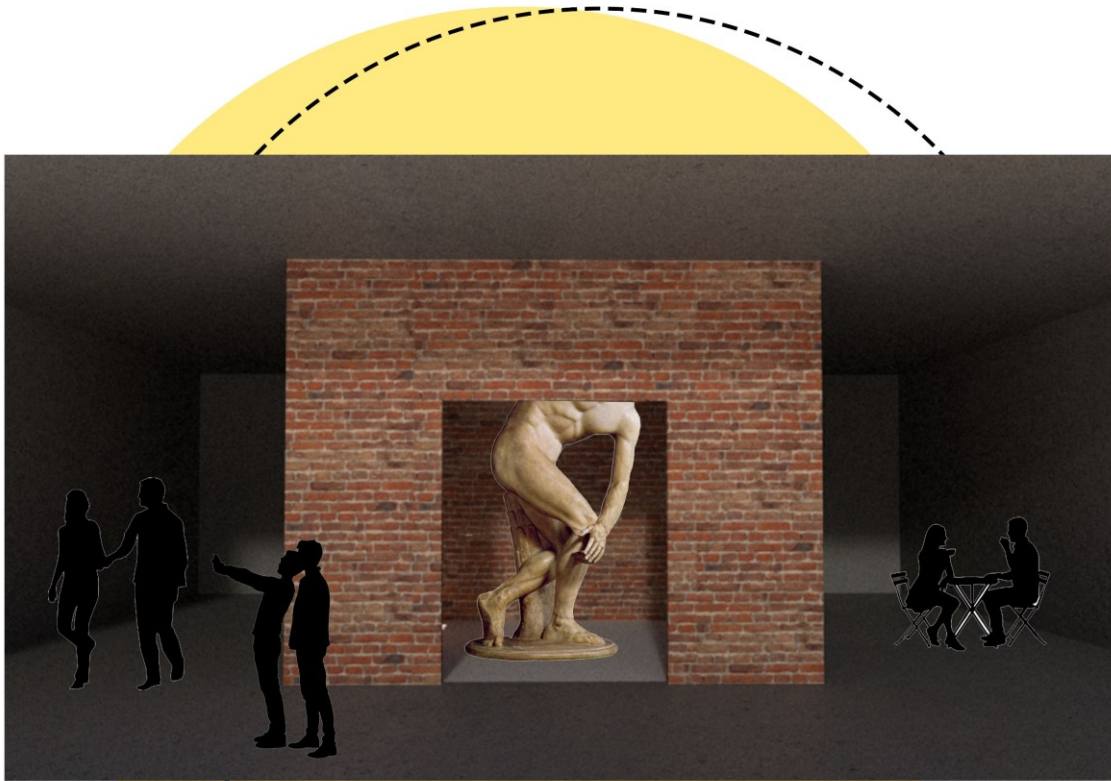
การแบ่งขอบเขตที่ระดับกลาง คือ
 การแบ่งขอบเขตที่ต้องการความส่วนตัวเล็กน้อย
 การแบ่งสามารถแบ่งได้ตามดังนี้

1. Texture
2. รั้วต่ำหรือกำแพงต่ำ
3. การยกกระดานแบบต่ำ
4. การเจาะช่องเปิด

การแบ่งการใช้งานระหว่างพื้นที่ 2 พื้นที่โดย
 มีการปิดล้อมปิดกั้นของรั้วหรือกำแพงที่ทำให้
 ให้เห็นขอบเขตและสามารถเข้าถึงได้



Space within a space clear



กำแพงสูงที่ทำให้รับรู้ขอบเขตที่ชัดเจนมากและมีการเข้าออกของพื้นที่ที่มีความเป็นส่วนตัวมาก



Space within a space clear

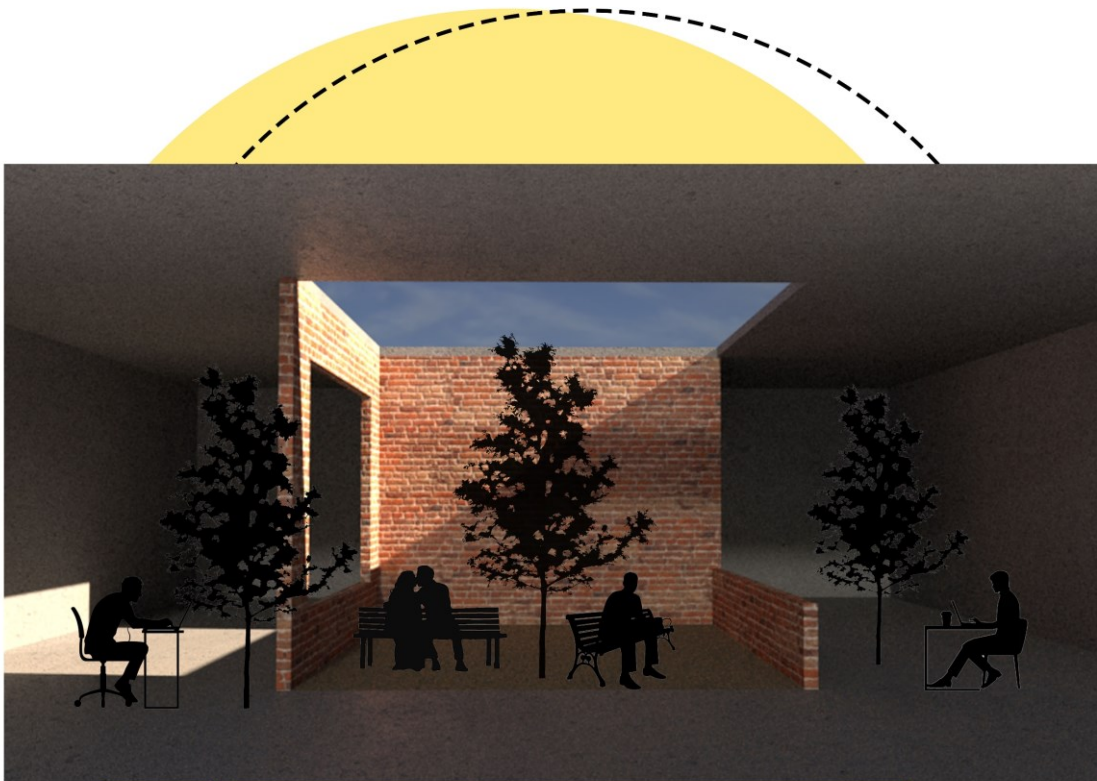
การแบ่งขอบเขตที่มีความชัดเจน คือ
เป็นการแบ่งขอบเขตที่ชัดเจนโดยต้อง
การความเป็นส่วนตัวมาก
การแบ่งสามารถแบ่งได้ตามดังนี้

1. Texture
2. กำแพงสูง
3. การยกระดับแบบสูง
4. ความเป็นเจ้าของของพื้นที่

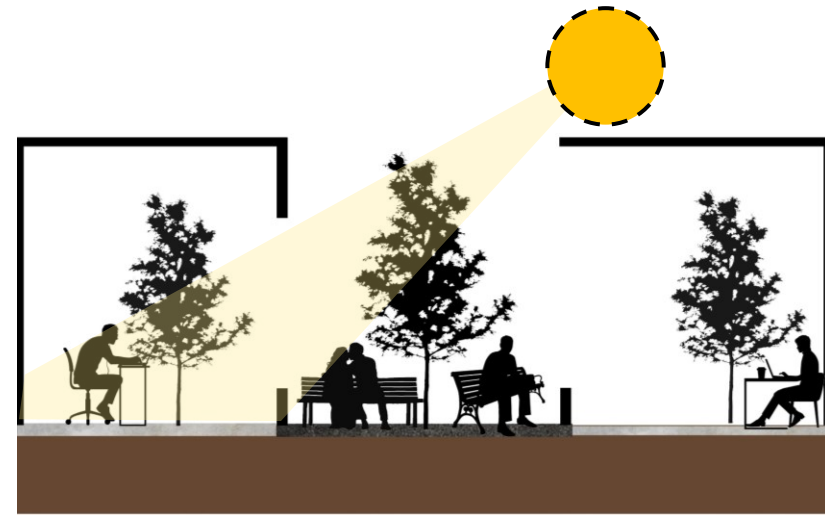
การแบ่งการใช้งานระหว่างพื้นที่ 2 พื้นที่
โดยแบ่งขอบเขตของความเป็นส่วนตัว
แยกออกจากพื้นที่ที่ต้องการที่จะแบ่งโดย
ชัดเจน



Space within a space Mixed



การแบ่งขอบเขตโดย Boundary และ Enclosure เพื่อให้มีการรับรู้และเข้าถึงได้เพียงแค่ ฟังก์ชันที่มีความต้องการที่จะเข้าถึงและรับรู้



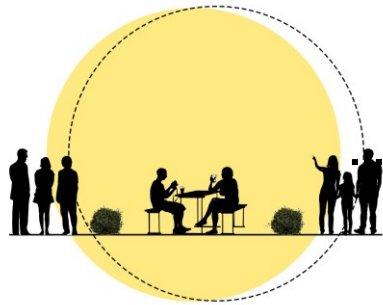
Space within a space Mixed

การแบ่งขอบเขตแบบผสม คือ การแบ่งขอบเขตที่ต้องการความเป็นส่วนตัวในบางพื้นที่ การแบ่งสามารถแบ่งได้ตามดังนี้

1. Texture
2. จำนวนเฟอร์นิเจอร์ในการเปิดล้อมของพื้นที่
2. รั้วต่ำหรือกำแพงต่ำ
4. กำแพงสูง
5. การเจาะช่องเปิด

การแบ่งการใช้งานระหว่างพื้นที่ 2 พื้นที่โดย Boundary และ Enclosure ของความต้องการของแต่ละฟังก์ชันได้ตามความเหมาะสม

SUMMARIZE

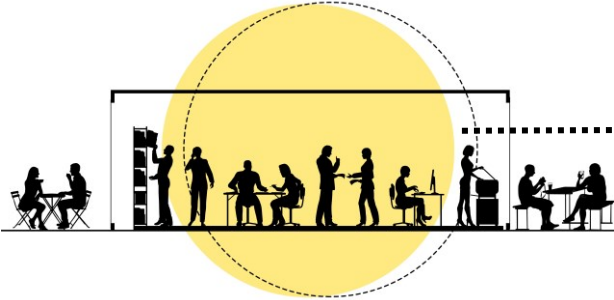


Space within a space low

การแบ่งพื้นที่แบบเบาบางเป็นการแบ่งที่ต้องการให้พื้นที่นั้นรับรู้ถึงกันและสามารถเข้าถึงพื้นที่ที่ใช้อยู่ได้

ข้อดี : เข้าถึงพื้นที่ได้ง่ายและรับรู้พื้นที่ง่าย

ข้อเสีย : ไม่สามารถควบคุมการเข้าถึงหรือการรับรู้ของฟังก์ชันไม่ชัดเจน



Space within a space middle

การแบ่งพื้นที่ระดับกลางเป็นการแบ่งพื้นที่ที่มีความชัดเจนระดับหนึ่งพอที่จะให้รับรู้ถึงการแบ่งพื้นที่แต่ยังรับรู้ถึงพื้นที่ได้

ข้อดี : รับรู้ถึงพื้นที่แต่ไม่สามารถเข้าไปหาพื้นที่นั้นได้

ข้อเสีย : การเข้าถึงพื้นที่อาจจะเข้าหาได้แค่เพียงบางจุด



Space within a space clear

เป็นการแบ่งขอบเขตที่มีความชัดเจนโดยการปิดล้อมปิดกั้นของพื้นที่สองพื้นที่โดยอาจจะเป็นกำแพงในการแบ่งขอบเขต

ข้อดี : แบ่งพื้นที่ที่ต้องการความเป็นส่วนตัวได้อย่างชัดเจน

ข้อเสีย : ไม่มีการรับรู้ของพื้นที่และมีการปิดที่เข้าถึงพื้นที่ไม่ได้



Space within a space Mixed

การแบ่งพื้นที่แบบผสมทำให้มารับรู้ระหว่างพื้นที่ในบางพื้นที่หรือบางพื้นที่ที่ต้องการความเป็นส่วนตัวก็จะปิดกั้นในเฉพาะบางด้าน

ข้อดี : การแบ่งขอบเขตนั้นสามารถแบ่งได้โดยตามความเหมาะสมและความต้องการของพื้นที่นั้นๆ

ข้อเสีย : ใช้ไม่ได้กับพื้นที่ที่ต้องการความเป็นส่วนตัวมากๆ

BY : KITTIPAT NILKON

SPACE WITHIN A SPACE

ARCHITECTURAL THESIS 2021 SCHOOL OF ARCHITECTURE SRIPATUM UNIVERSITY

METHODOLOGY

PROJECT

ต้องการทดลองจากโครงการเดิมที่มีอยู่แล้วที่เลือกโครงการที่มีอยู่แล้ว
เพราะต้องการที่จะทดลองการใช้สอยเดิม โดยการใช้ space within a space
เพื่อให้การใช้งานนั้นดีขึ้นและการทำงานของพื้นที่เดิมแปลกใหม่

หัวข้อของการศึกษา

01

ศึกษาสภาพภาพของพื้นที่
เป็นพื้นที่ที่มาโครงการเดิมอยู่แล้ว

02

ศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ของโครงการเดิม
และรวบรวมกฎหมายของโครงการเดิม

03

ศึกษาและคิดแก้ไขหรือการวิจารณ์ในมุมมองของเรา
ที่ต่างจากโครงการเดิม

04

ศึกษาและทดลอง Space within a space เข้าไปในโครงการ
แล้วศึกษาภาพความเปลี่ยนแปลง
หรือการส่งเสริมของโครงการเป็นอย่างไร

NANA Hunter Coffee Roasters แปลงโฉมโกดังเก่า สู่คาเฟ่ที่ชักชวน
ผู้คนมาค้นหาเรื่องราวกาแฟผ่านเสน่ห์ของยุค 'Steampunk'



เป็นโครงการที่มีอยู่
แล้วและต้องการทำ
ให้โครงการเดิมนั้นมี
การใช้งานที่มีความ
น่าสนใจมากขึ้นและ
มีการใช้งานของ
ฟังก์ชันเดิมดีขึ้น
โดยมีการส่งเสริม
ของธรรมชาติโดย
การ SPACE
WITHIN A SPACE
เข้าไปก็จะได้
บรรยากาศใหม่ใน
การใช้งานเดิม



CAFE

Location: ถนนพรานนก – พุทธมณฑลสาย 4 บาง
พรม ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ

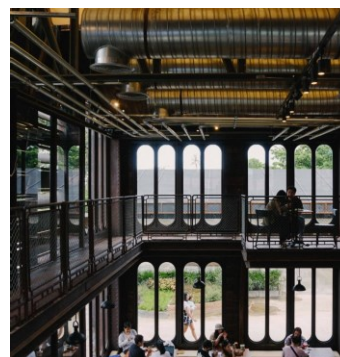
Owner: Nana Coffee Roasters

Area: 450 ตารางเมตร

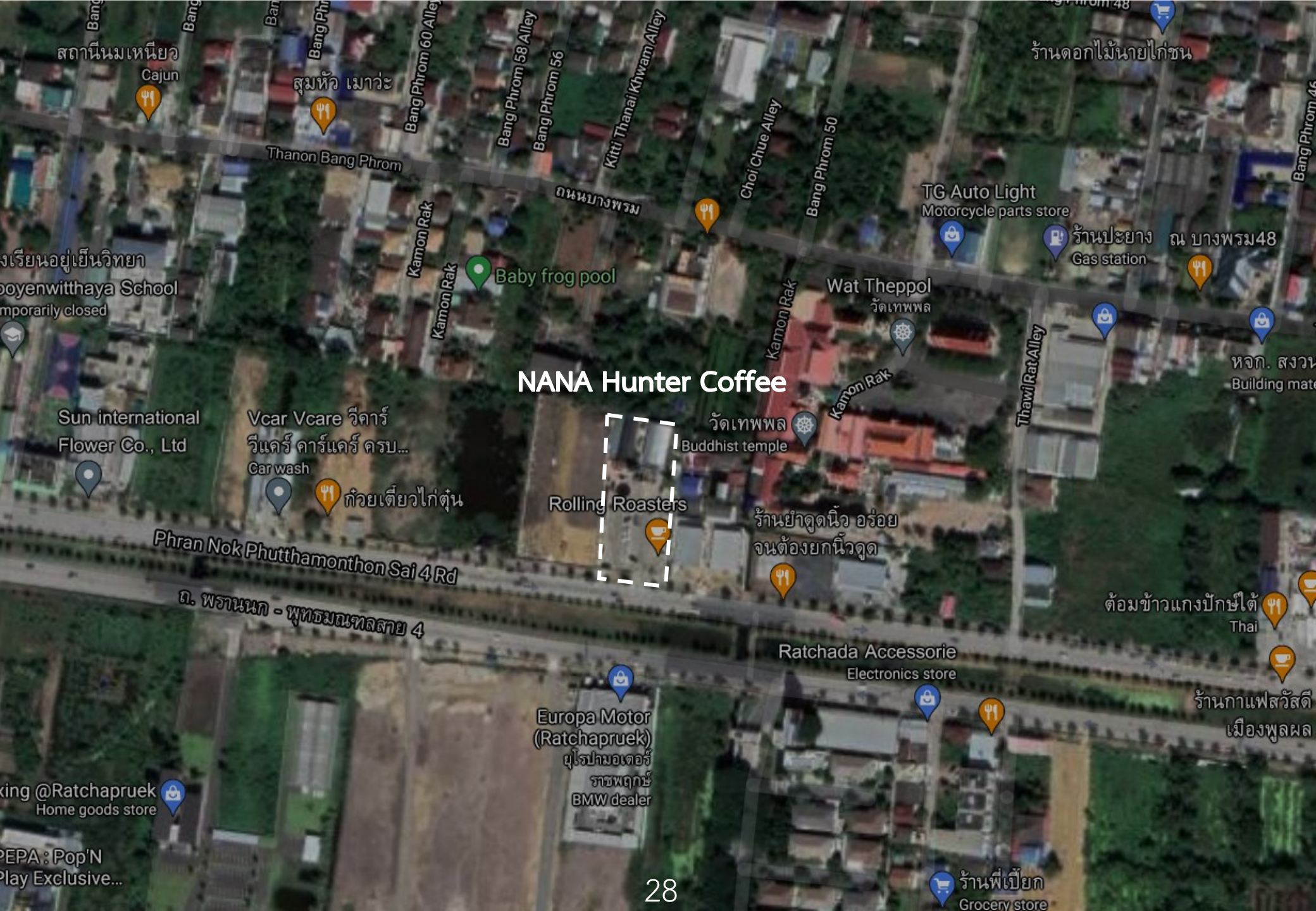
Designer: ศุภรัตน์ ชินะถาวร party / space / design

Story: รังสิมา อรุณธนาวุฒิ

Photograph: จิณณวัตร บริหารกิจอนันต์



LOCATION



NANA Hunter Coffee

Rolling Roasters

วัดเทพพล
Buddhist temple

ร้านยาจุดนิ้ว อร่อย
จนต้องยกนิ้วจุด

Ratchada Accessorie
Electronics store

Europa Motor
(Ratchapruek)
ยุโรปมอเตอร์
รถพ่วง
BMW dealer

ร้านพีเบียก
Grocery store

SITE ANALYSIS

NANA Hunter Coffee

Location: ถนนพรานนก – พุทธรณชลสาย 4 บาง
พรม ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ

Location: ถนนพรานนก – พุทธรณชลสาย
4 บางพรม ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ

Owner: Nana Coffee Roasters

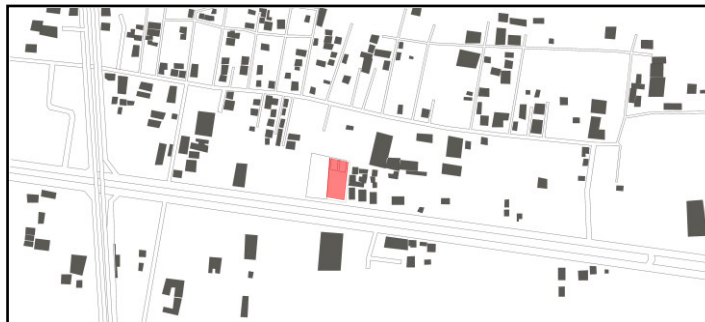
Area: 450 ตารางเมตร

Designer: ศุภรัตน์ ชินะถาวร party / space /
design

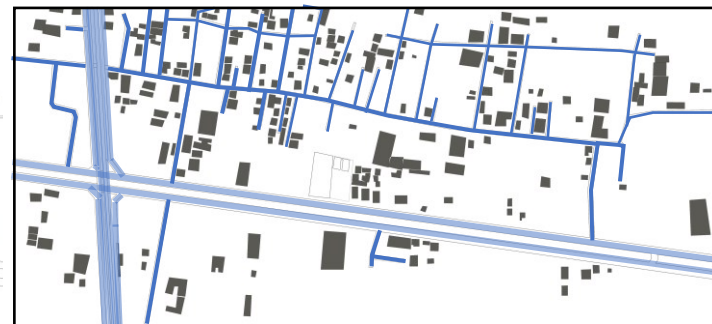
Story: รังสิมา อรุณธนาวุฒิ

Photograph: จิณณวัตร บริหารกิจอนันต์

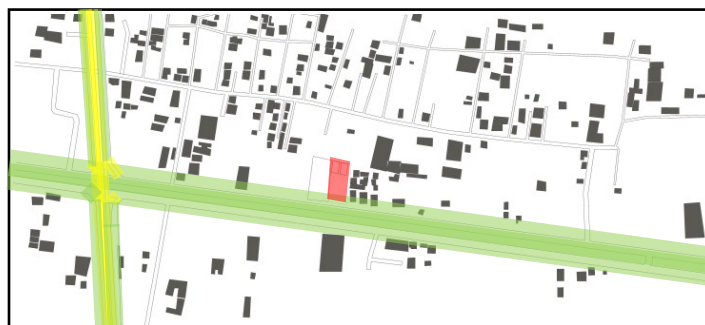
Area: 3,704.77 ตารางเมตร



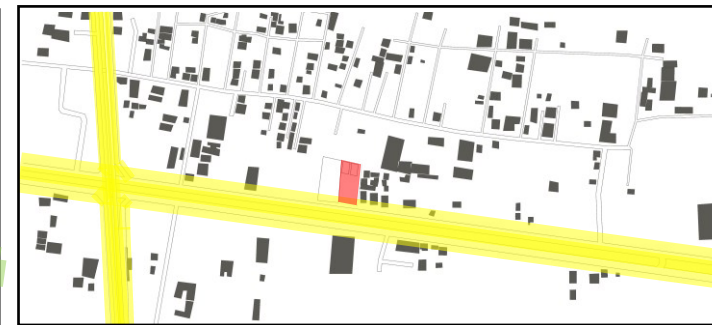
ที่ตั้ง



เส้นทางโดยรอบ



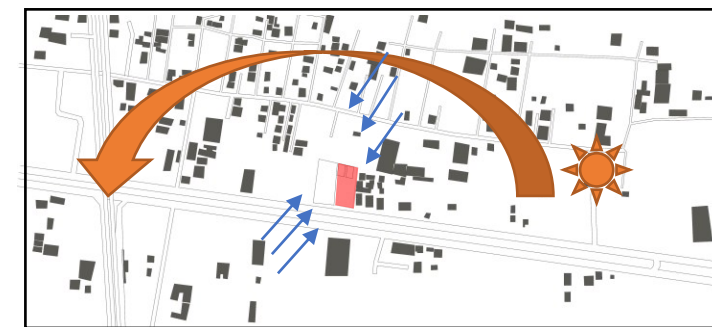
บริบทโดยสาร



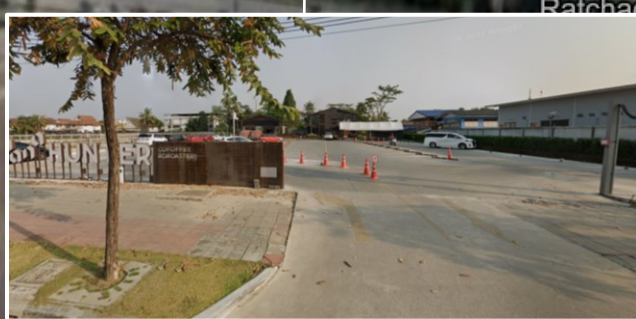
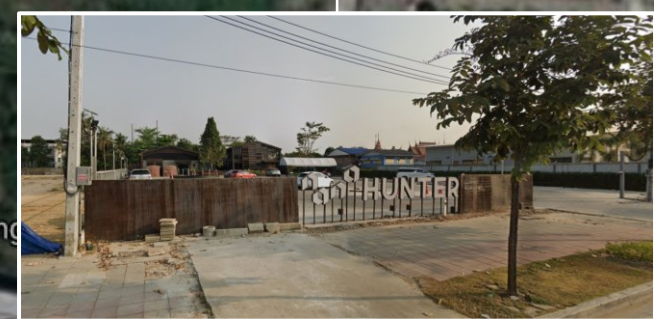
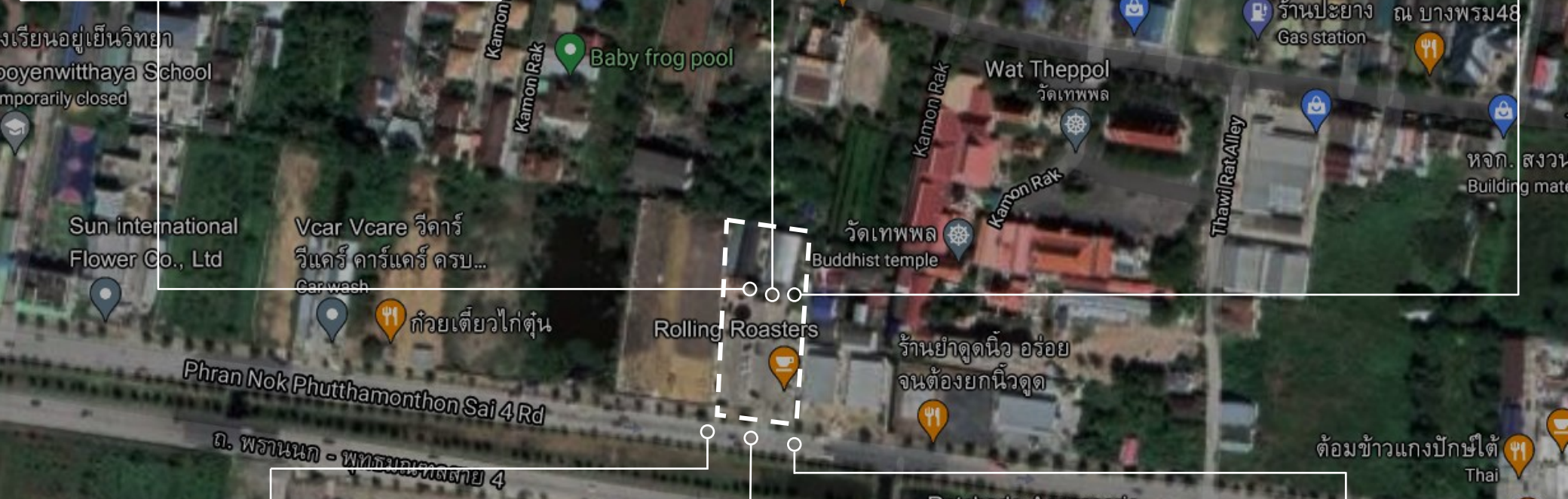
ถนนพรานนก – พุทธรณชลสาย 4 บางพรม
ตลิ่งชัน กรุงเทพฯ

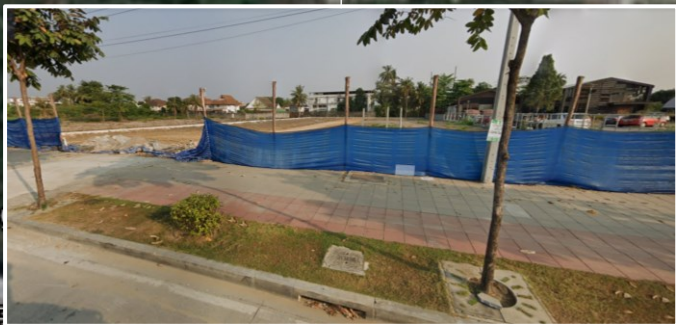
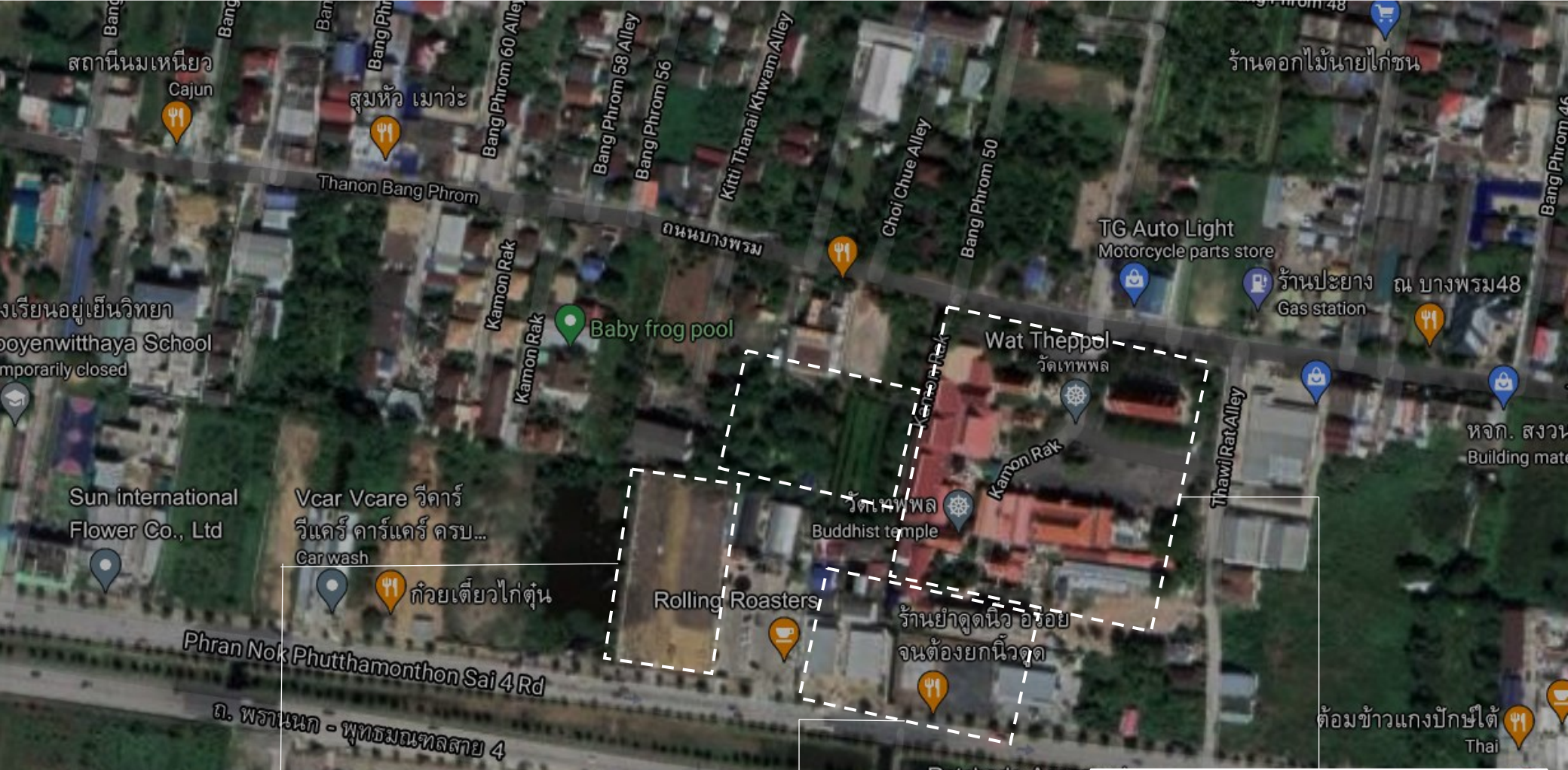


พื้นที่โดยรอบ

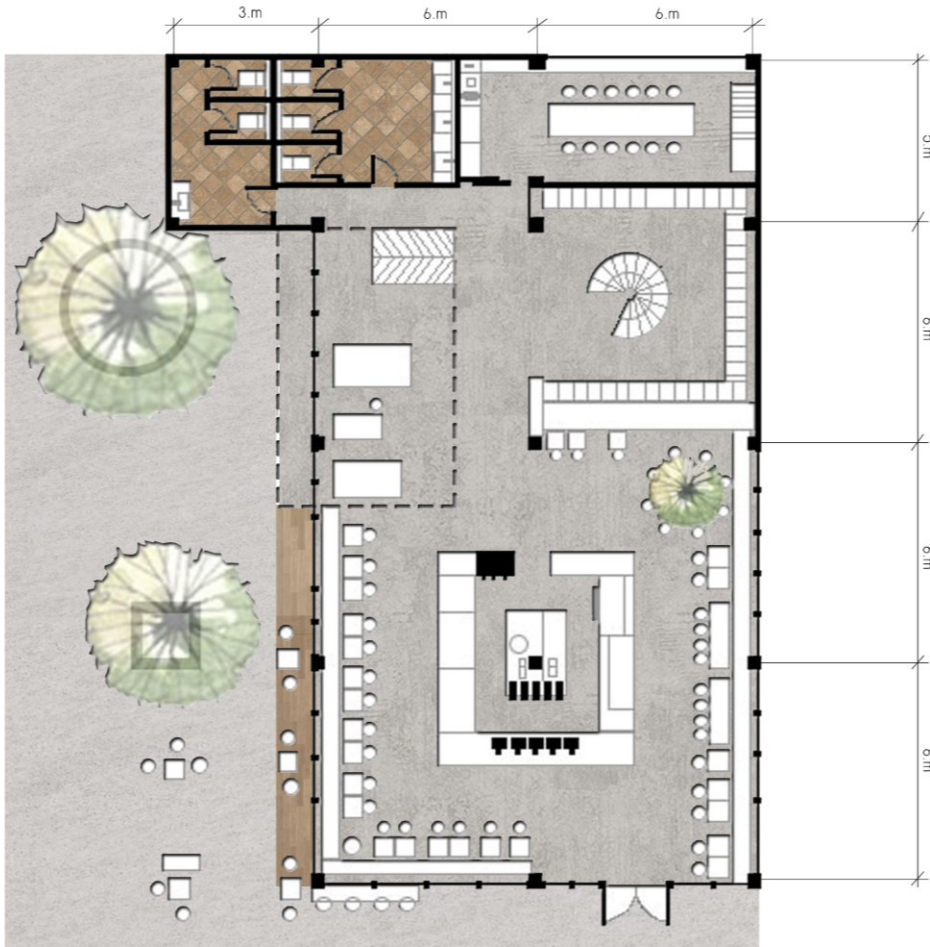


ทิศแดด - ลม

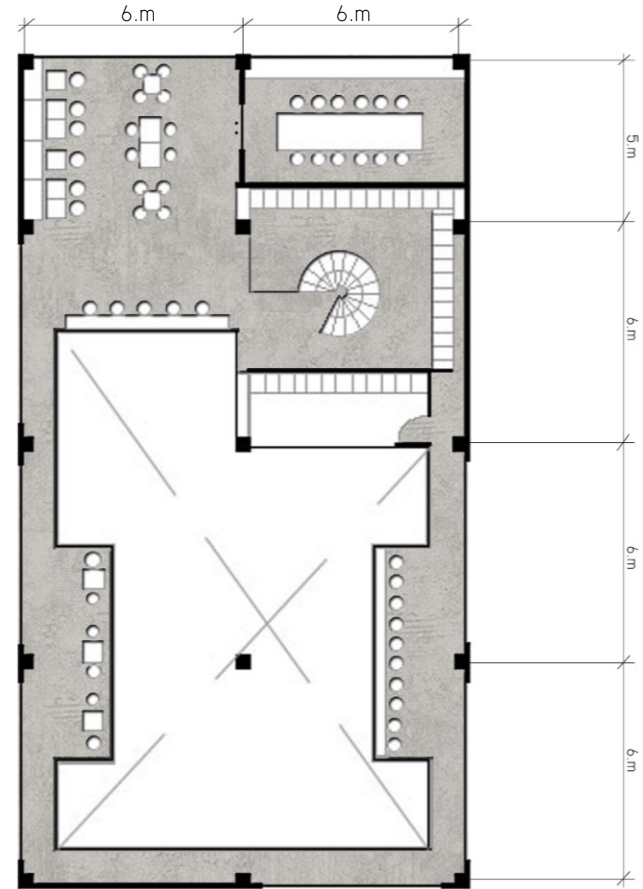




NANA Hunter Coffee PLAN



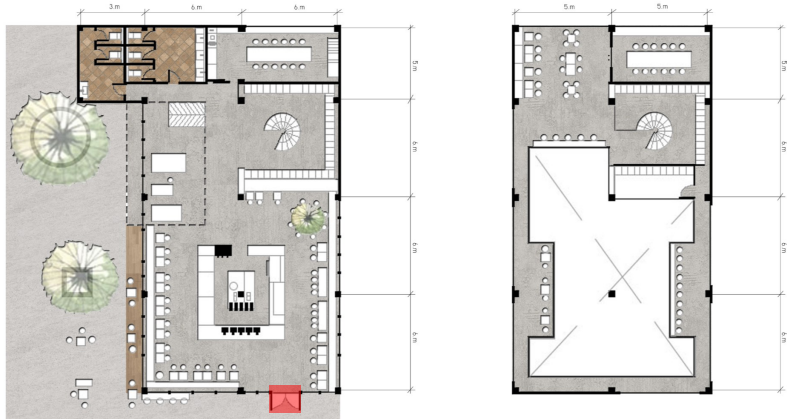
FROOL PLAN 1



FROOL PLAN 2



ANALYSIS NANA Hunter Coffee PLAN



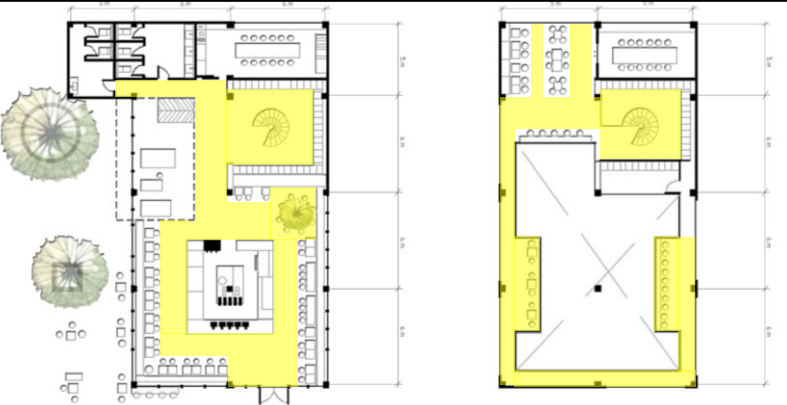
■ ทางเข้า-ทางออก

ทางเข้ามี 1 ทาง
ควรมีทางเข้ามากกว่า
1 ทางเพื่อความปลอดภัย
และความสะดวกสบาย

การแบ่งโซนสำหรับ
พนักงานกับลูกค้าชัดเจน



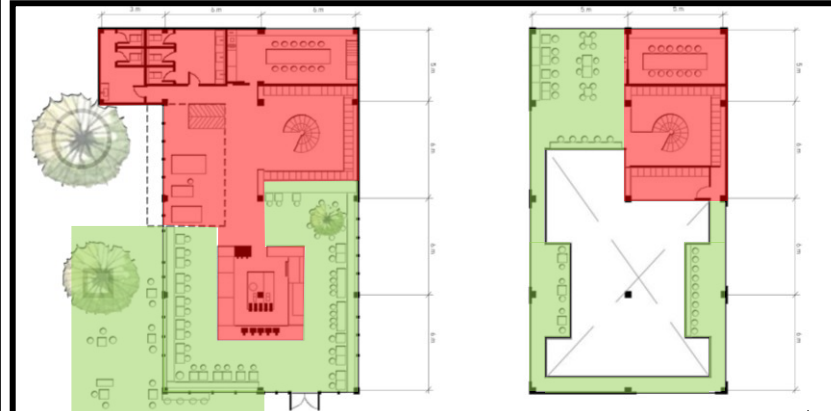
■ private ■ semi Private ■ public



■ CORRIDOR

ทางเดินสะดวกที่จะเข้า
ถึงทุกพื้นที่ใช้สอย

การวางโซนของส่วน
Service และมีการใช้โซน
Service ที่เข้าถึง
การใช้สอยง่าย



■ Service high ■ Service low



เกณฑ์การเลือก มีความสอดคล้องกับ Cafe



01

Cafe



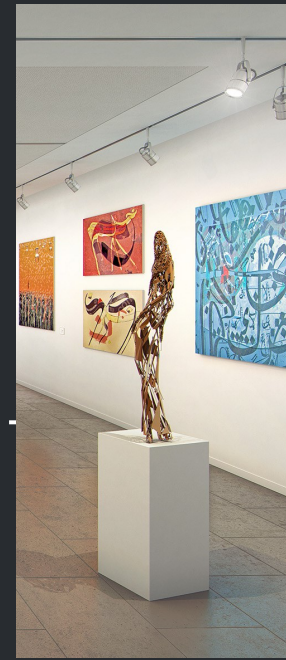
02

Co working



03

Library



04

Art gallery

การเลือก 4 โครงการนี้เพื่อให้เกิดการ
รับรู้ของพื้นที่
ของโครงการ และสามารถเชื่อมถึง
การใช้สอยร่วมกันได้

ตัวโครงการเดิมมีกิจกรรมน้อย
เพื่อให้เกิดผลที่จะทดลองหรือเกิด
space within a space
จึงต้องเพิ่มฟังก์ชันเข้าไป

กิจกรรมเหล่านี้มีความต้องการ
ในส่วนของ private มากน้อย
ไม่เท่ากันโดย

- Café มี private น้อยที่สุด
- Co working มี private สูงสุดแค่เพียง
บางพื้นที่
- Art gallery มี private สูงสุดแค่เพียง
บางพื้นที่
- Library มี private มากที่สุด

ดังนั้นจึงนำมาทดลองกับ Space within
a space ว่าสามารถอยู่ร่วมกันได้หรือไม่
และอย่างไร

พื้นฐานของแต่ละฟังก์ชัน

Co working

เป็นพื้นที่ที่มีความเป็น privateพอสมควร
บางพื้นที่ต้องการความเป็นส่วนตัวและ
เป็นกิจกรรมที่มีความผ่อนคลาย
และความตึงเครียดของงาน
ต้องการที่จะนำ space within a space
ทำให้เกิดความผ่อนคลายสูงสุด

Library

เป็นพื้นที่ที่มีความเป็น private สูง
ต้องการมีพื้นที่ความเป็นส่วนตัว
มากห้องสมุดต้องมีความสงบ
และต้องการที่จะทดลองนำ
space within a space โดยที่
นำความเป็นสาธารณะหลายๆมา
อยู่ด้วยและให้รับรู้ถึงกันได้

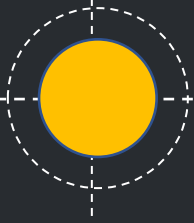
Cafe

เป็นพื้นที่ที่มีความเป็น private น้อยมาก
และมีการใช้กิจกรรมที่มีความผ่อนคลาย
พื้นที่นั่งชิวๆ
มีทดลองที่ทำให้เกิด space within a
space โดยที่เข้ามาในอาคารแล้วยังรู้สึก
ว่าเป็นภายนอก

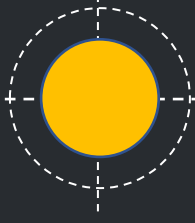
Art gallery

เป็นพื้นที่ที่มีความเป็น private
ในบางพื้นที่ที่ต้องการความเป็นส่วนตัวจริงๆอาจจะสำหรับของมี
มูลค่าและเป็นกิจกรรมที่มีคนเดินผ่านเพื่อเดินชมงาน
จึงมาการนำ space within a space มาใช้การแบ่งพื้นที่
เพื่อให้เกิดการแบ่งที่มีความน่าสนใจกับส่วนชมงานและมี
ความเป็น private ไปด้วย

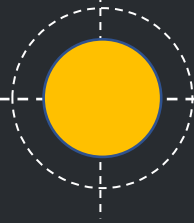
การเรียงลำดับ Private



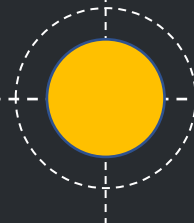
Cafe



Co working



Art gallery



Library



01

Cafe

Function	จำนวนห้อง	ขนาดห้อง	ขนาดพื้นที่ตารางเมตร
โลงรับแขก	-	-	-
พื้นที่นั่งเล่น ชั้น 1	1	6x12	72 ตรม.
พื้นที่นั่งเล่น ชั้น 2	1	11x5	55 ตรม.
เคาท์เตอร์	1	5x6	30 ตรม.
ห้องเก็บของ	1	3x6	18 ตรม.
ห้องน้ำชาย	2	(1.5x2)x2	6 ตรม.
ห้องน้ำหญิง	3	(1.5x2)x3	9 ตรม.
ห้องครัว	1	4x7	28 ตรม.
ห้องประชุมร้าน	1	5x4	20 ตรม.
ทางเดิน,สวน	-	-	181 ตรม.
พื้นที่จะนำกิจกรรมเข้าไป	1	-	- ตรม.
ที่โชว์เครื่องกาแฟ	1	7x3	21 ตรม.
ขนาดพื้นที่รวม			450 ตรม.

<https://dsignsomething.com/2020/09/28/nana-hunter-coffee-roaster>



02

Co working

Function	จำนวนห้อง	ขนาดห้อง	ขนาดพื้นที่ตารางเมตร
โถงรับแขก	1	4x5	20 ตรม.
Co working	1	10x12	120 ตรม.
office	8	(3x4)x8	96 ตรม.
ห้องประชุม	4	(4x5)x4	80 ตรม.
ห้องครัว	1	4x5	20 ตรม.
พื้นที่เก็บของ	1	2x2	4 ตรม.
ห้องน้ำชาย	2	(1.5x2)x2	6 ตรม.
ห้องน้ำหญิง	4	(1.5x2)x4	12 ตรม.
พื้นที่จะนำกิจกรรมเข้าไป	1	-	- ตรม.
ขนาดพื้นที่รวม			358 ตรม.

<http://sentiothailand.com/co-working-space/go>



03

Library

Function	จำนวนห้อง	ขนาดห้อง	ขนาดพื้นที่ตารางเมตร
โถงรับแขก	1	3x4	12 ตรม.
โซนหนังสือ	2	(12x10)x2	240 ตรม.
โซนอ่านหนังสือ	2	(12x10)x2	240 ตรม.
โซนคูหนังสือ	4	(3x4)x4	48 ตรม.
โซนทำงาน	8	(3x4)x8	98 ตรม.
ห้องทำงานเจ้าหน้าที่	1	4x4	16 ตรม.
เคาเตอร์เจ้าหน้าที่	1	3x6	18 ตรม.
ห้องน้ำชาย	2	(1.5x2)x2	6 ตรม.
ห้องน้ำหญิง	4	(1.5x2)x4	12 ตรม.
พื้นที่จะนำกิจกรรมเข้าไป	1	-	- ตรม.
ขนาดพื้นที่รวม			690 ตรม.

http://repository.rmutr.ac.th/bitstream/handle/123456789/912/rmutron1102_9.pdf?sequence=1&isAllowed



04

Art gallery

Function	จำนวนห้อง	ขนาดห้อง	ขนาดพื้นที่ตารางเมตร
โถงรับแขก	1	4x5	20 ตรม.
พื้นที่นั่งเล่น	1	6x12	72 ตรม.
นิทรรศการ	1	20x10	200 ตรม.
พื้นที่แสดงงาน	1	20x10	200 ตรม.
ห้องวิดีโอแสดง	1	10x3	30 ตรม.
ร้านขายของ	4	(4x4)x4	64 ตรม.
พื้นที่นั่งคุย	4	(5x4)x4	80 ตรม.
พื้นที่เก็บผลงาน	2	(2x2)x2	8 ตรม.
ห้องน้ำชาย	2	(1.5x2)x2	6 ตรม.
ห้องน้ำหญิง	4	(1.5x2)x4	12 ตรม.
พื้นที่จะนำกิจกรรมเข้าไป	1	-	- ตรม.
ขนาดพื้นที่รวม			692 ตรม.

<https://www.bacc.or.th/content/24.ht>



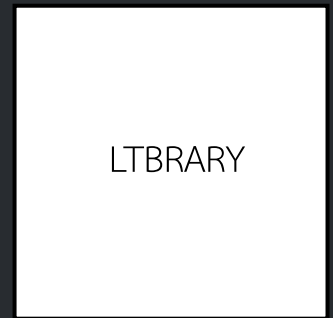
692 ตรม.



450 ตรม.



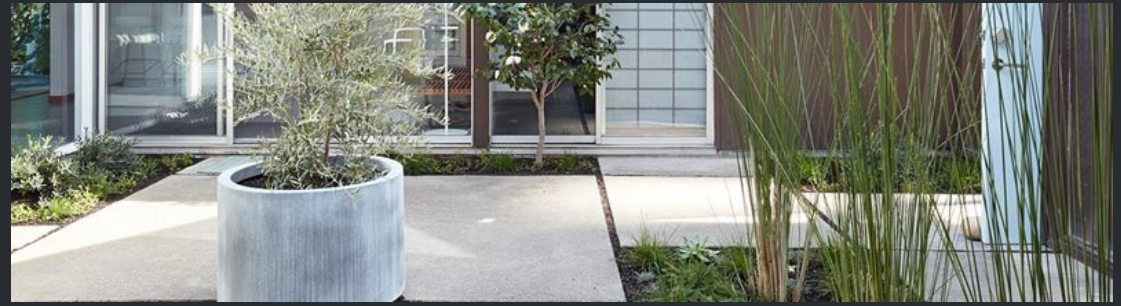
358 ตรม.



690 ตรม.



INTENTION



- จุดประสงค์หลัก คือ ทำให้เกิด Space within a space เพื่อทดลองที่ทำให้ฟังก์ชันที่แตกต่างกันอยู่รวมกันได้
- วัตถุประสงค์เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการใช้งานของตัวฟังก์ชันเดิมมีความแปลกใหม่ขึ้น โดยทำให้รู้สึก ว่าอยู่ภายในอาคารแต่ยังรู้สึกเหมือนอยู่นอกอาคารและมีบรรยากาศที่ดีในการทำกิจกรรม
- Intention ส่งเสริมให้เกิดการแบ่งขอบเขตและความแปลกใหม่นั้นคือ ภายนอกและภายในโดยเข้าตัวอาคารมาแล้วก็ยังรู้สึกเหมือนอยู่นอกอาคารที่มีธรรมชาติข้างในอาคารทำให้น่าใช้งานมากขึ้น

รูปแบบตัวอาคารที่เป็นปัจจุบัน

รูปแบบตัวอาคารที่จะทำให้เกิดขึ้นตาม INTENTION ที่อยู่ภายในอาคารแต่ก็ยังรู้สึกเหมือนอยู่นอกอาคาร

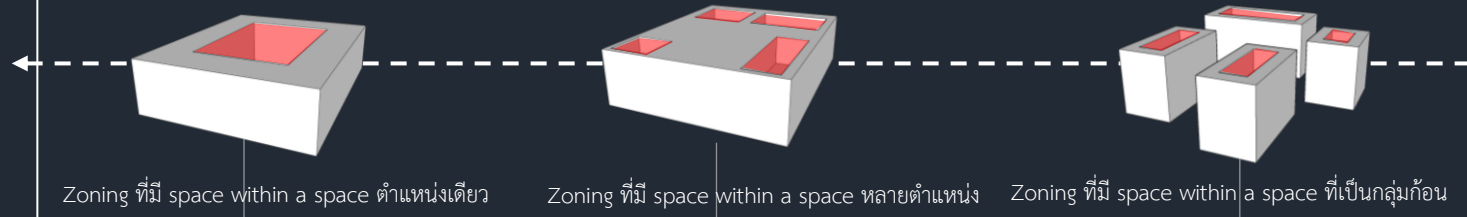


DESIGN DEVELOP

Zoning ของการทดลอง

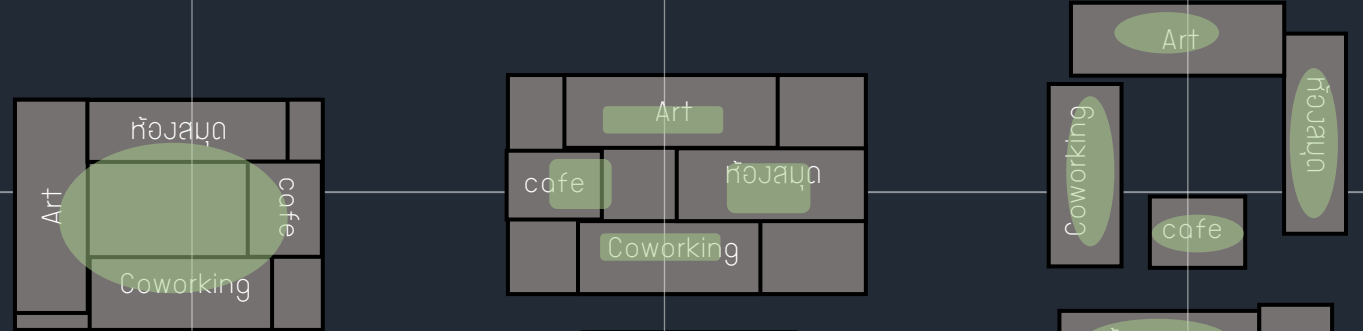
Zoning ที่เกิดขึ้นจากการเรียงของสำคัญของฟังก์ชันและการเรียง private ต่ำไปหาสูง

แนวคิดของการรูปแบบทั้ง 3 รูปแบบ
 เป็นรูปแบบของการทดลองของ
 Space within a space หลายรูปแบบ
 รูปแบบ 1 space within a space ตำแหน่งเดียว
 รูปแบบ 2 space within a space หลายตำแหน่ง
 รูปแบบ 3 space within a space ที่เป็นกลุ่มก้อน
 มี 3 รูปแบบเพื่อให้เกิดความแตกต่างในการใช้งานของ
 อาคารว่าฟังก์ชันทำให้เกิดการใช้งานดีขึ้นอย่างไรบ้าง
 และเกิด Space within a space อย่างชัดเจน

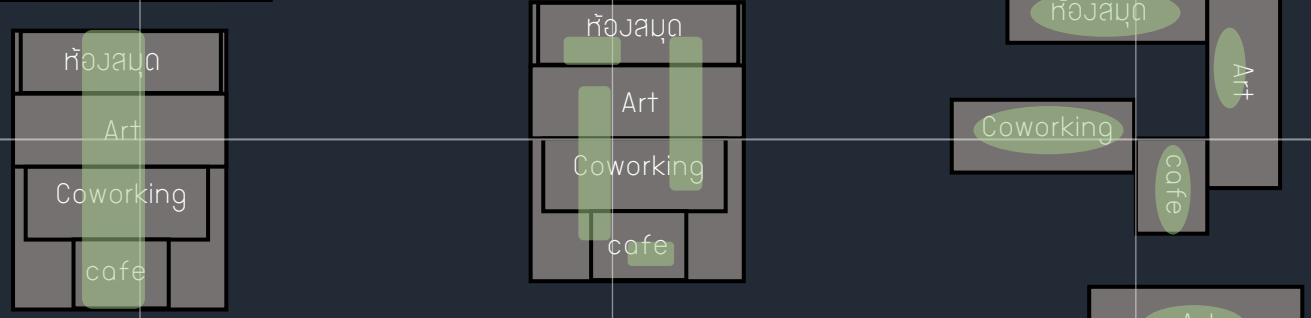


Zoning ที่มี space within a space ตำแหน่งเดียว Zoning ที่มี space within a space หลายตำแหน่ง Zoning ที่มี space within a space ที่เป็นกลุ่มก้อน

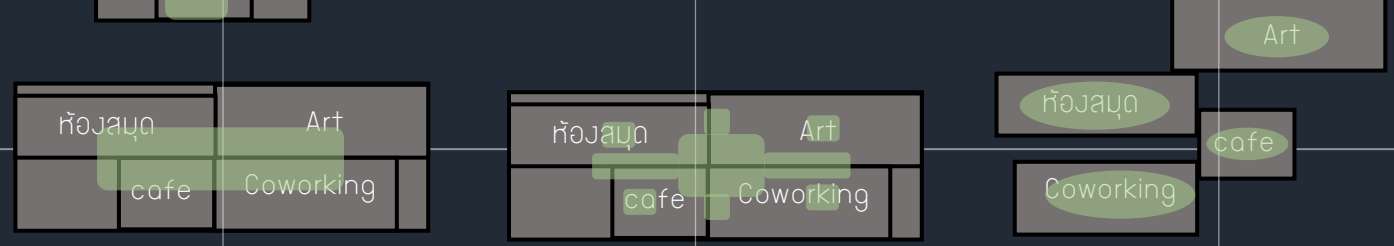
Space within a space low



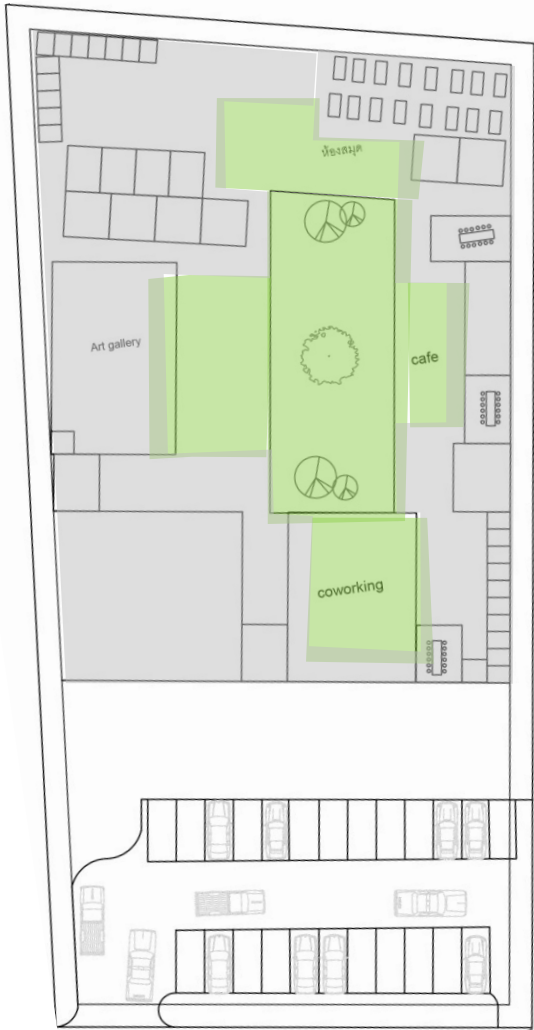
Space within a space middle



Space within a space clear

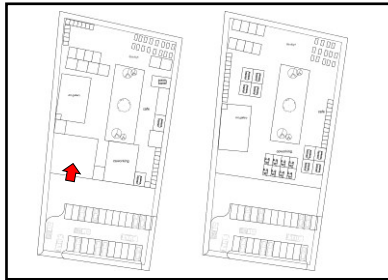


PLAN FLOOR 1

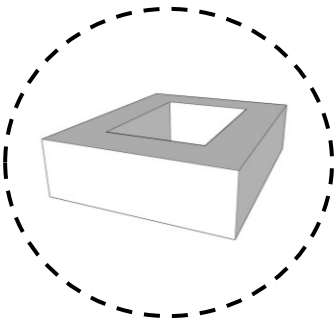


ภายใน
ภายนอก

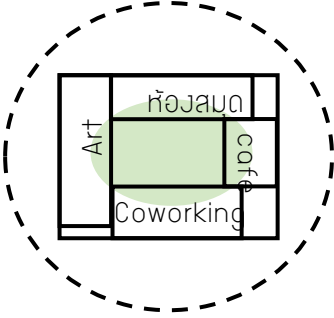
Space within a space low



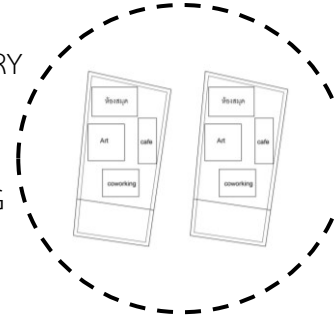
↑ ทางเข้า



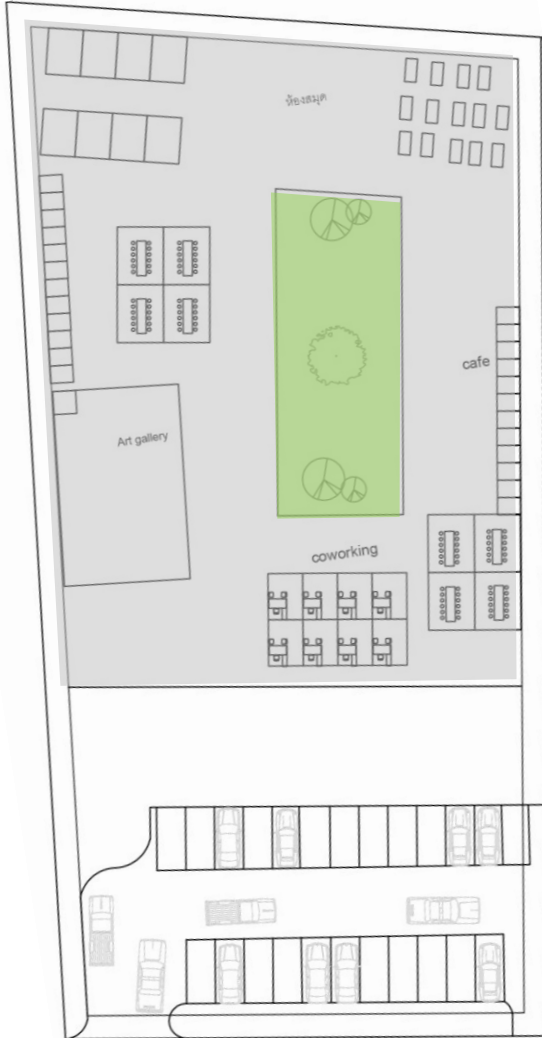
CORRIDOR



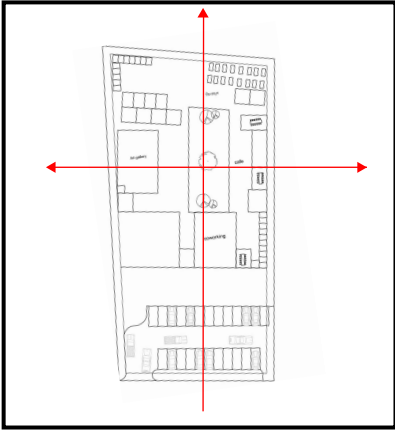
ART GALLERY
CAFE
CO WORKING
LIBRARY



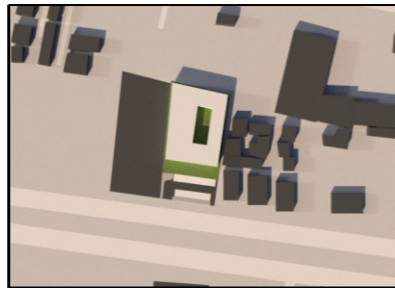
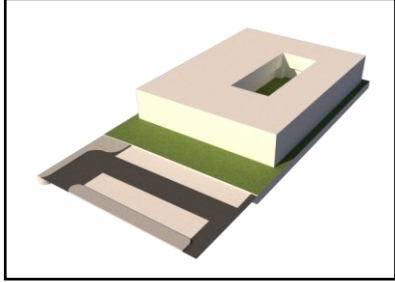
PLAN FLOOR 2



■ ภายใน
■ ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space low



analysis

มี space การใช้งานที่ไม่สับสน
มีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้ของ
Space ที่เป็นสวนที่มีการ within
ผังมีความเรียบง่าย

ข้อดี

ทำให้รับรู้ถึงบรรยากาศภายนอก
อาคารตอนที่อยู่ภายในอาคาร

ข้อเสีย

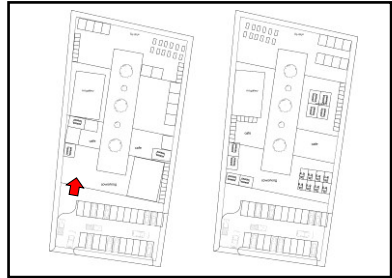
มีความเบาบางไม่รับรู้ถึง
Space within a space

PLAN FLOOR 1

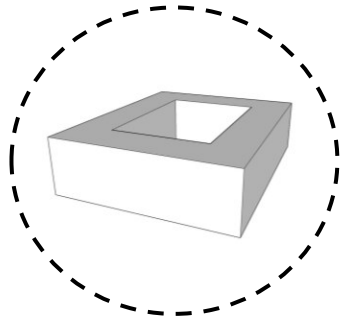


ภายใน
ภายนอก

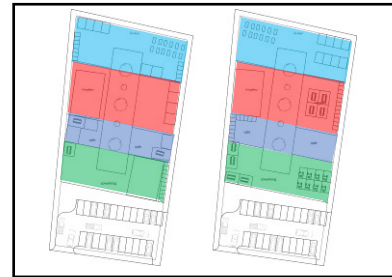
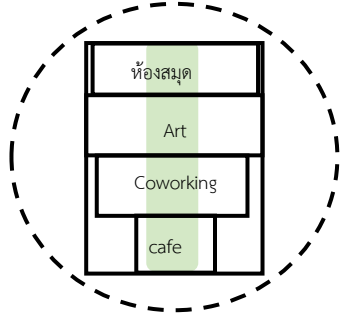
Space within a space middle



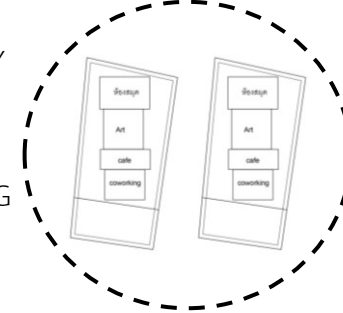
↑ ทางเข้า



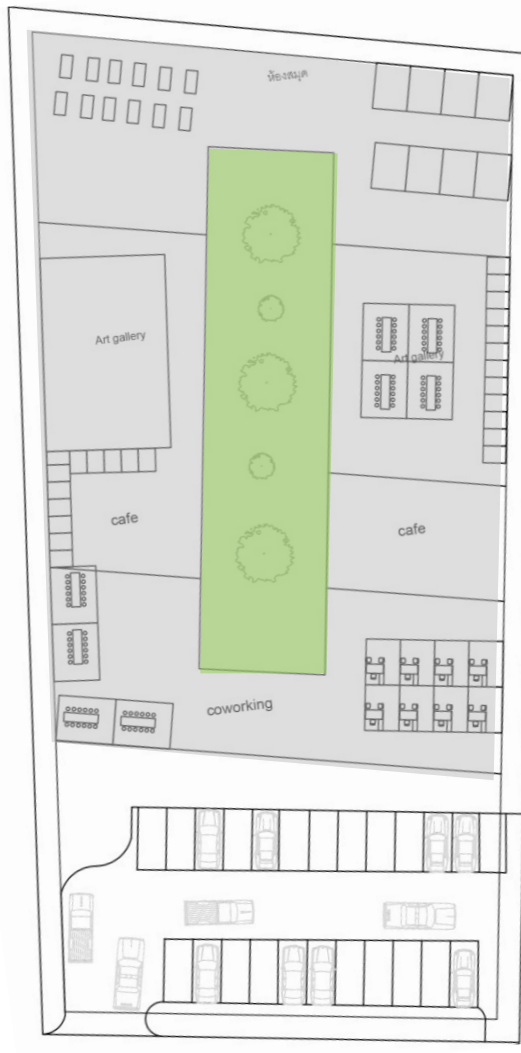
CORRIDOR



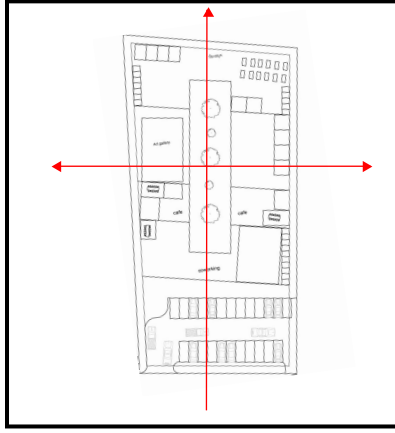
ART GALLERY
CAFE
CO WORKING
LIBRARY



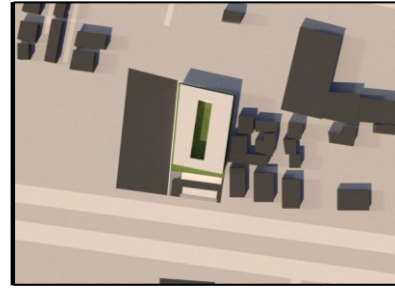
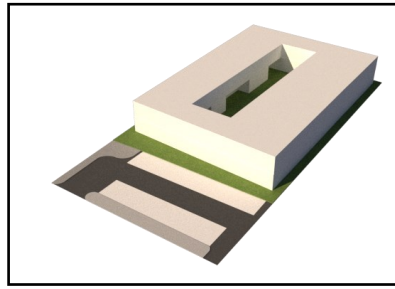
PLAN FLOOR 2



ภายใน
ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space middle



analysis

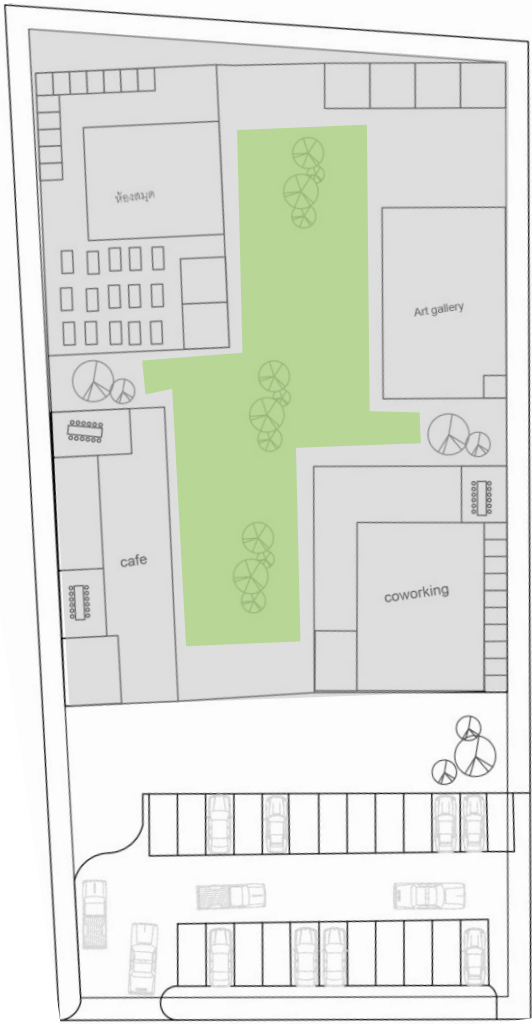
มี space การใช้งานที่สับสน
มีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้ของ
Space ที่เป็นสวนที่มีการ within
ผังมีความวุ่นวายในชั้น 1

ข้อดี

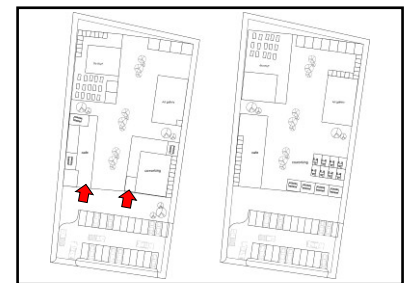
มีการแบ่งที่รับรู้ได้ภายนอก
ภายใน space within a space
ข้อเสีย

บางพื้นที่ต้องการความเป็น
ส่วนตัวมาก

PLAN FLOOR 1



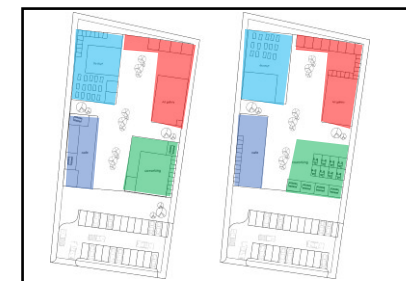
ภายใน
ภายนอก



↑ ทางเข้า

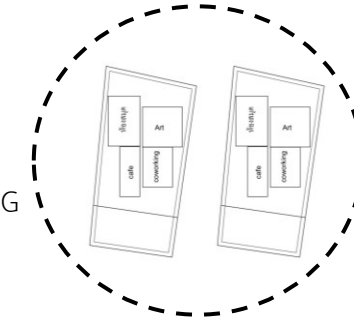
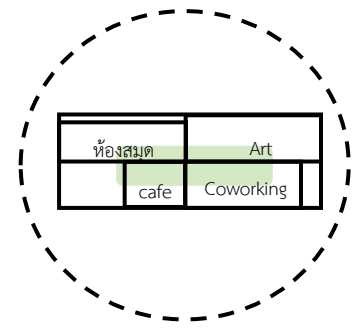
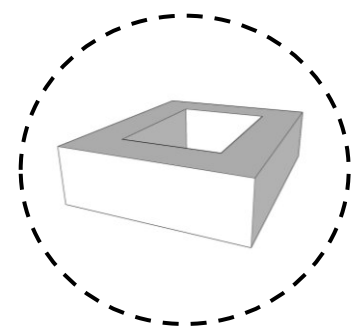


■ CORRIDOR



■ ART GALLERY
■ CAFE
■ CO WORKING
■ LIBRARY

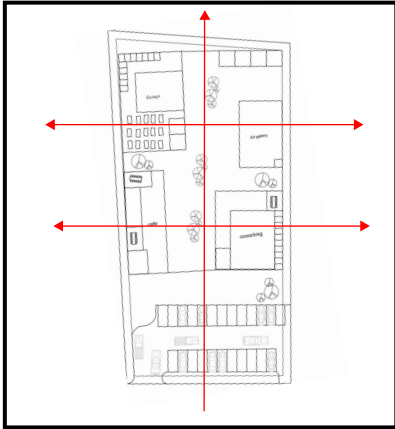
Space within a space clear



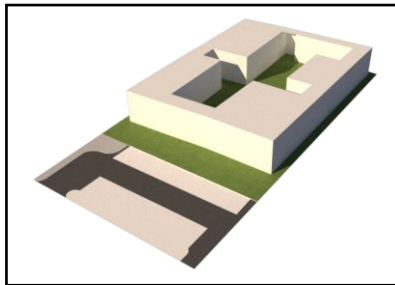
PLAN FLOOR 2



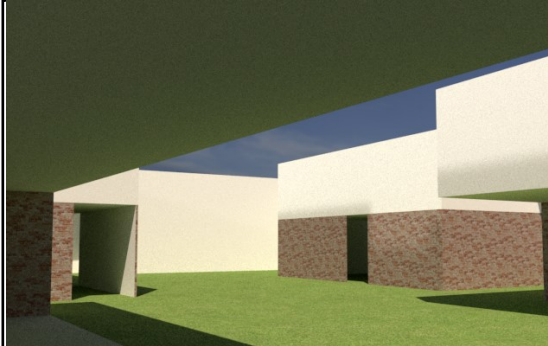
■ ภายใน
■ ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space clear



analysis

มี space การใช้งานที่สับสน
มีฟังก์ชันโดยรอบไม่มีการรับรู้ของ
Space ที่เป็นสวนที่มีการ within
ผังสับสนมากต่อการใช้งาน

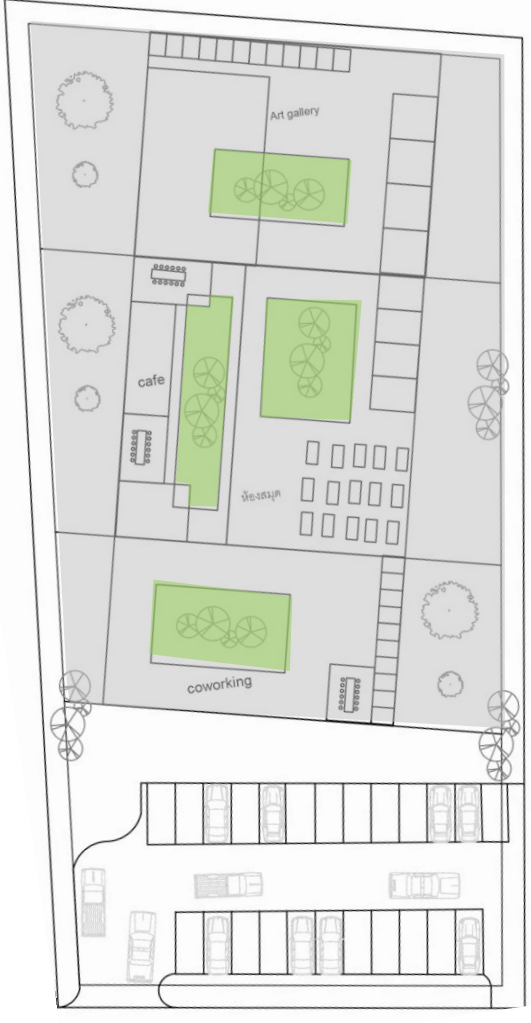
ข้อดี

มีการแบ่งพื้นที่ที่ชัดเจน

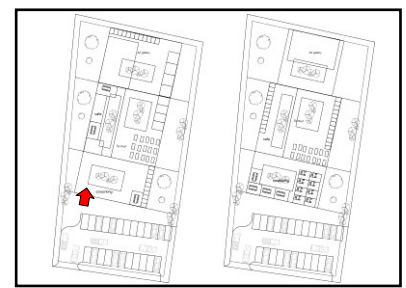
ข้อเสีย

อาจจะถูกแบ่งมากเกินไปจน
ไม่รับรู้ถึงบรรยากาศ

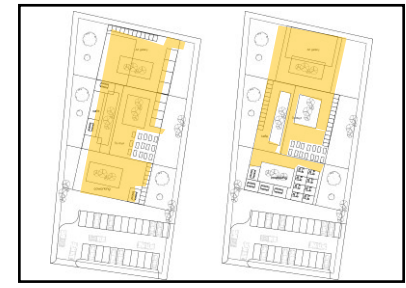
PLAN FLOOR 1



ภายใน
ภายนอก



↑ ทางเข้า

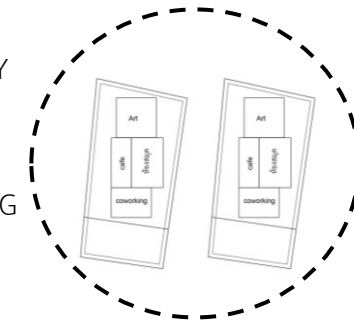
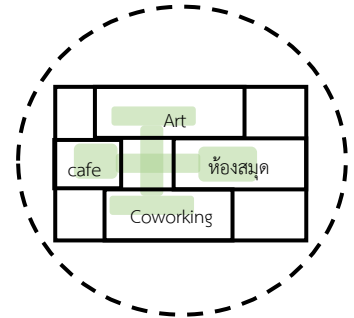
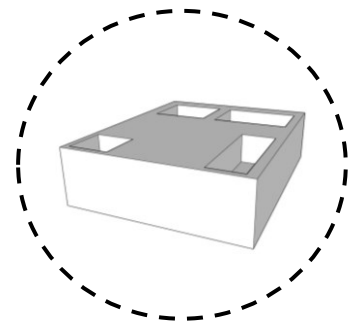


CORRIDOR

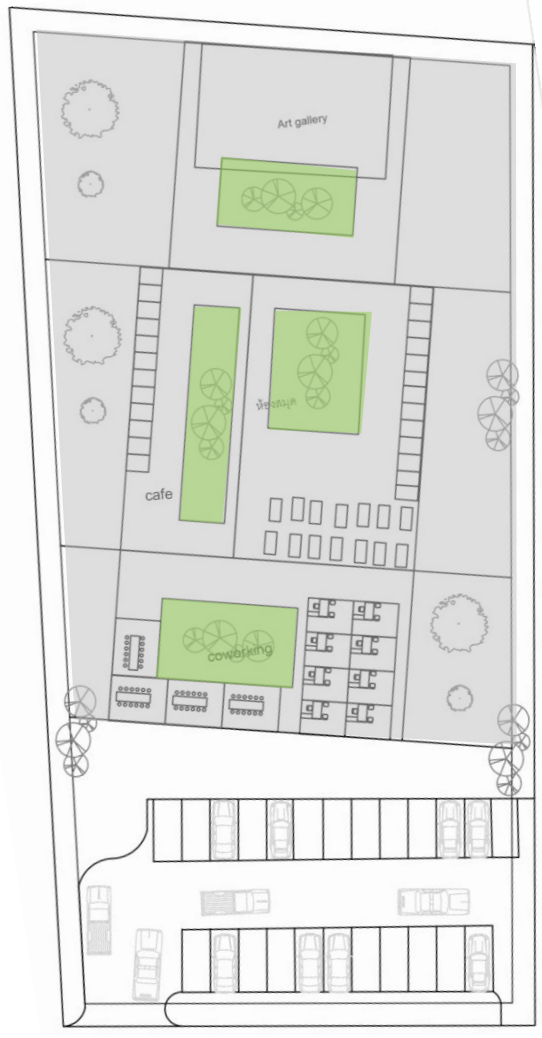


ART GALLERY
CAFE
CO WORKING
LIBRARY

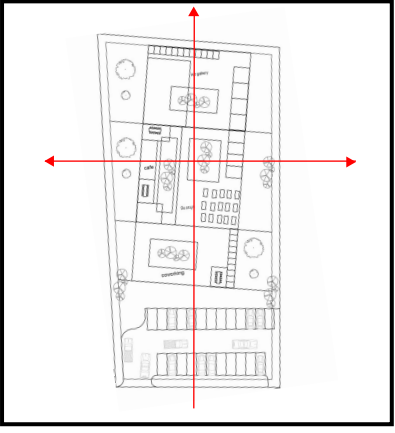
Space within a space low



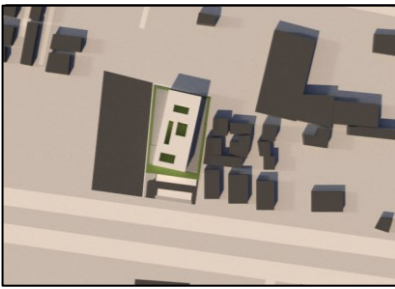
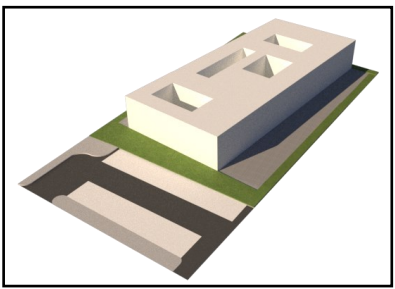
PLAN FLOOR 2



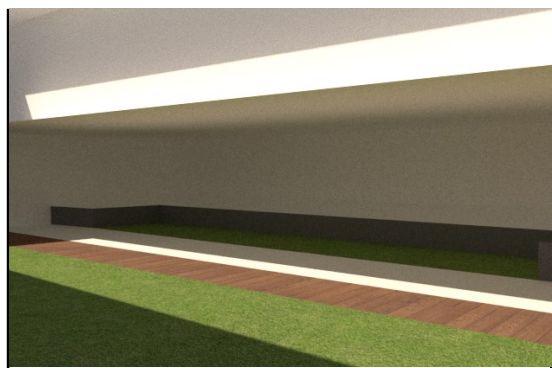
ภายใน
 ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space low



analysis

มี space การใช้งานที่ไม่สับสน
 เท่าไหร่มีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้
 ของSpace ที่เป็นสวนที่มีการ
 within หลายๆตำแหน่ง

ข้อดี

ทำให้รับรู้ถึงบรรยากาศภายนอก
 อาคารตอนที่อยู่ภายในอาคาร

ข้อเสีย

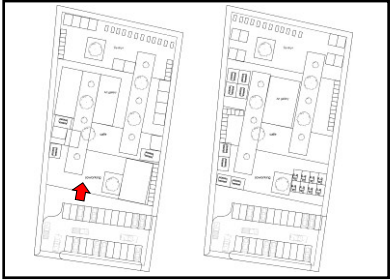
แบ่งแบบเบาบางบางพื้นที่อาจ
 จะตั้งการความเป็นส่วนตัว

PLAN FLOOR 1

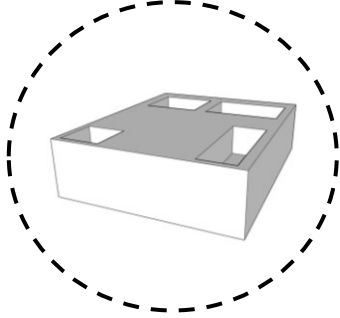


ภายใน
ภายนอก

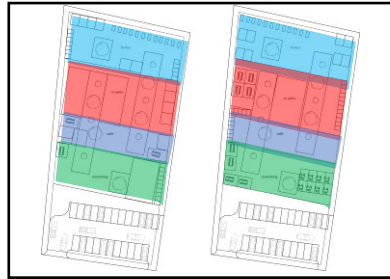
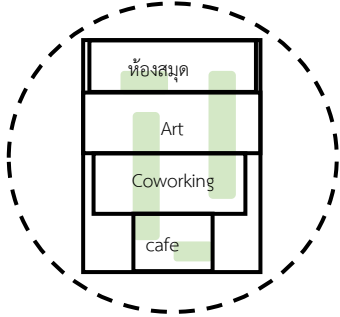
Space within a space middle



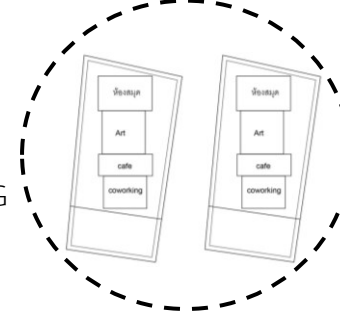
↑ ทางเข้า



CORRIDOR



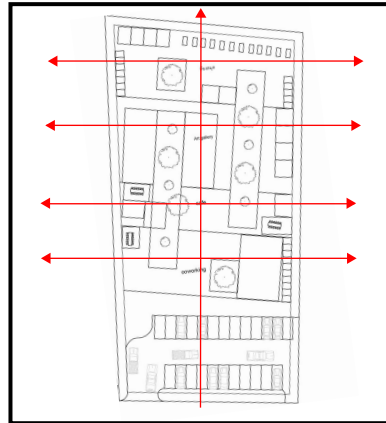
ART GALLERY
CAFE
CO WORKING
LIBRARY



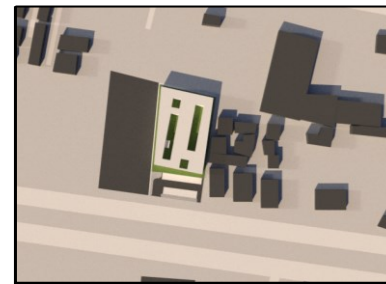
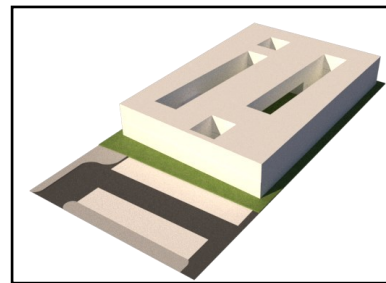
PLAN FLOOR 2



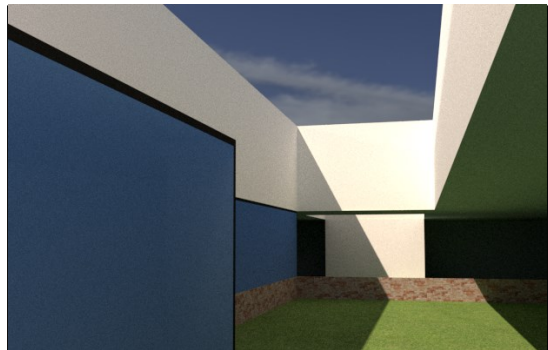
■ ภายใน
■ ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space middle



analysis

มี space การใช้งานที่ไม่สับสน
เท่าไรจะมีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้
ของ Space ไม่รับรู้ถึงการ within
หลายๆตำแหน่ง

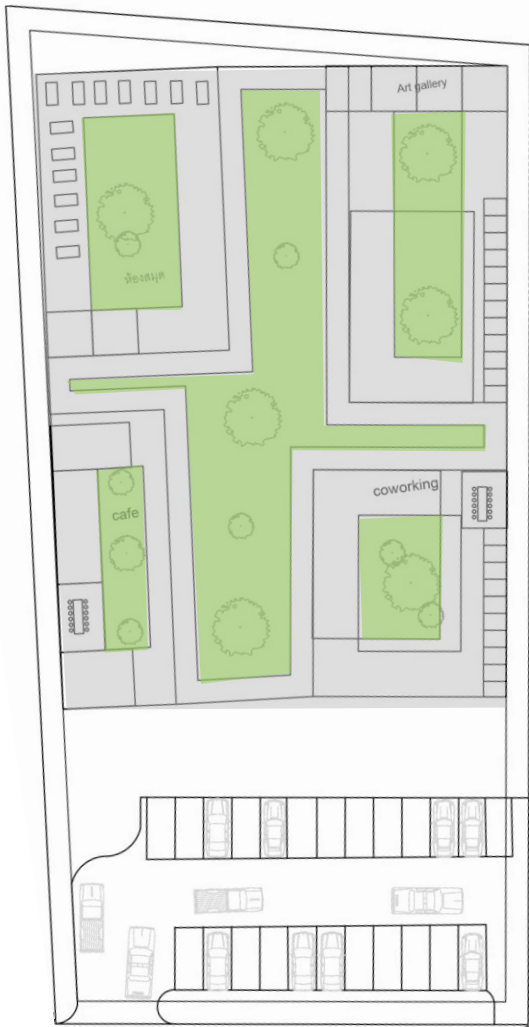
ข้อดี

มีการแบ่งที่รับรู้ได้ภายนอกภายใน

ข้อเสีย

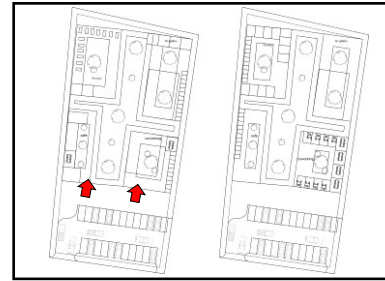
อาจจะไม่รับรู้ถึง space within a
space

PLAN FLOOR 1

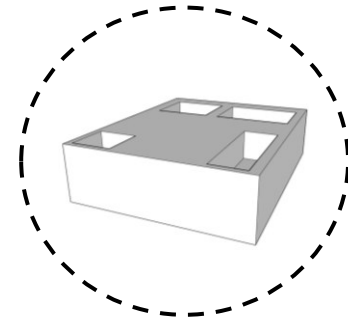


ภายใน
ภายนอก

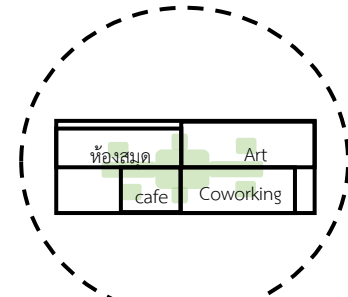
Space within a space clear



↑ ทางเข้า



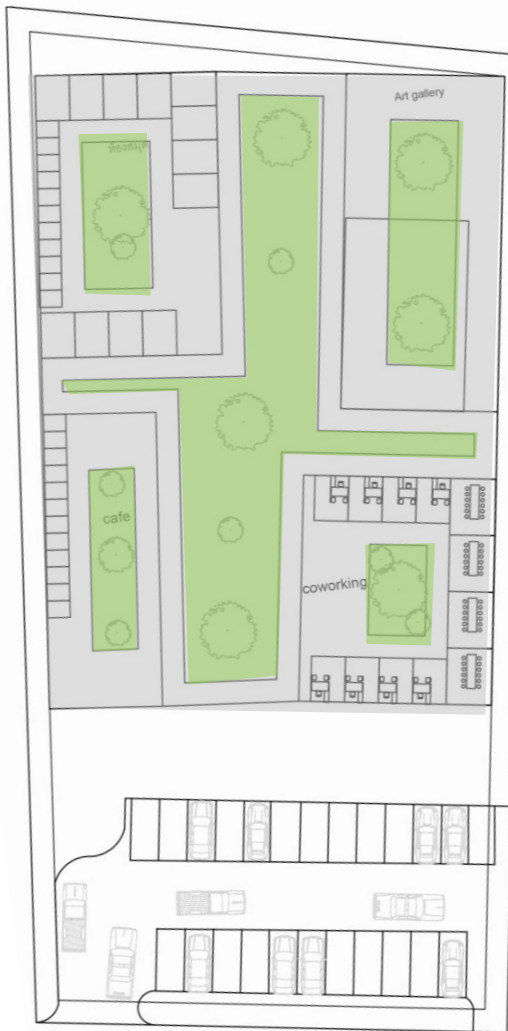
■ CORRIDOR



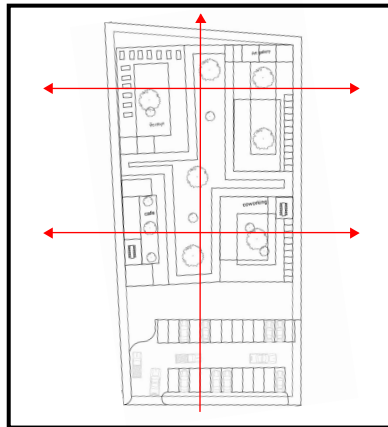
■ ART GALLERY
■ CAFE
■ CO WORKING
■ LIBRARY



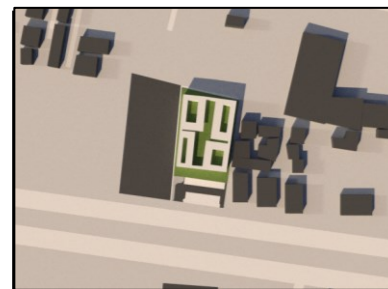
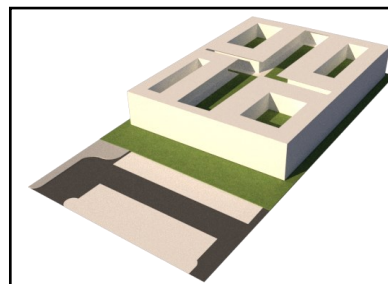
PLAN FLOOR 2



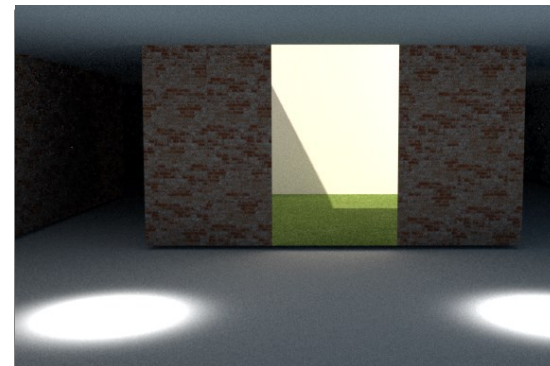
ภายใน
ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space clear



analysis

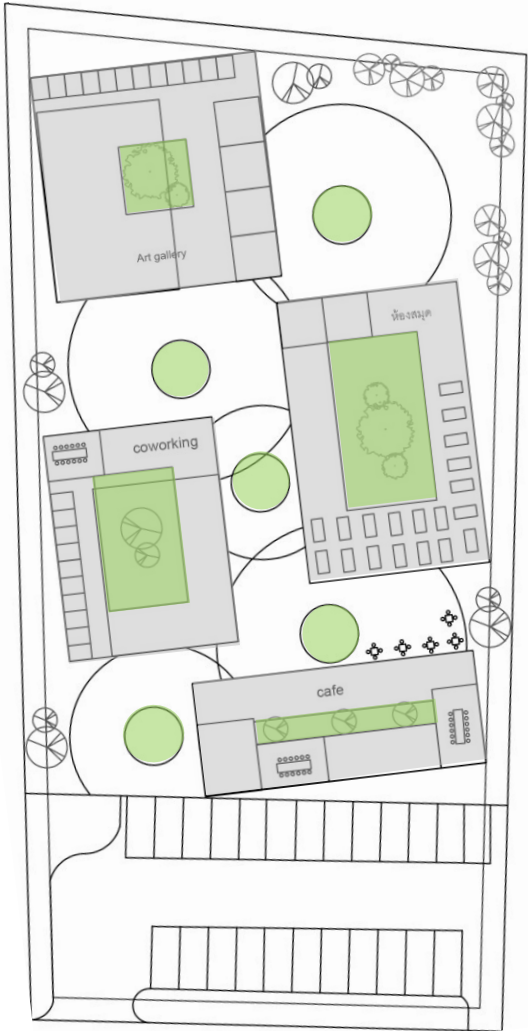
มี space การใช้งานที่สับสนมี
ฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้ของ
Space ไม่รับรู้ถึงการ within
หลายๆตำแหน่งเพราะเกิดความสับสน
มากมายในผัง
ข้อดี

เป็นการแบ่งพื้นที่แบบชัดเจน
รับรู้ถึงพื้นที่

ข้อเสีย

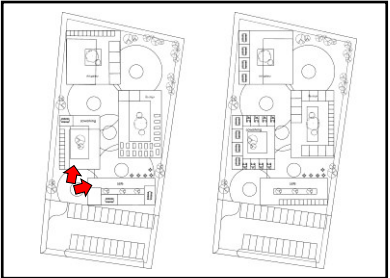
ไม่รับรู้ถึงภายนอกตอนอยู่ในอาคาร

PLAN FLOOR 1

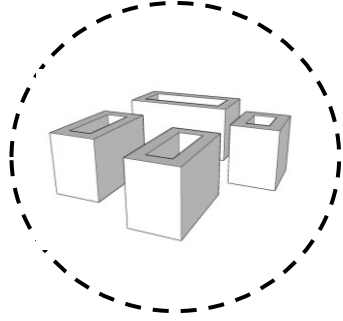


- ภายใน
- ภายนอก

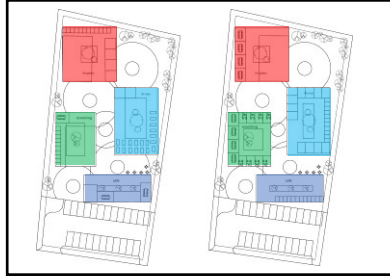
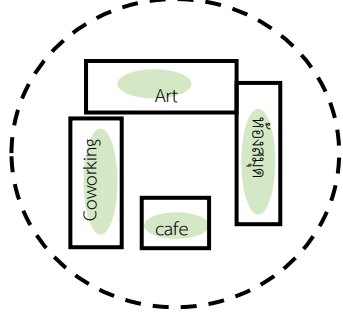
Space within a space low



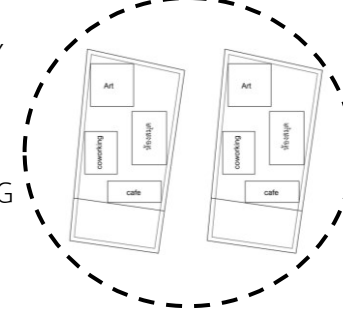
↑ ทางเข้า



■ CORRIDOR



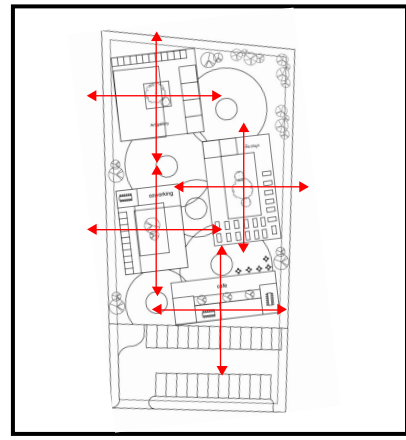
- ART GALLERY
- CAFE
- CO WORKING
- LIBRARY



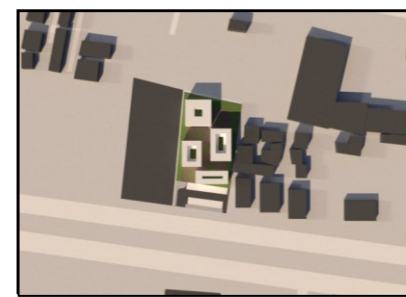
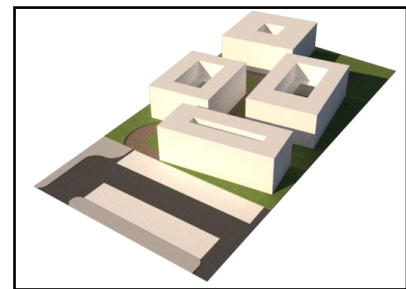
PLAN FLOOR 2



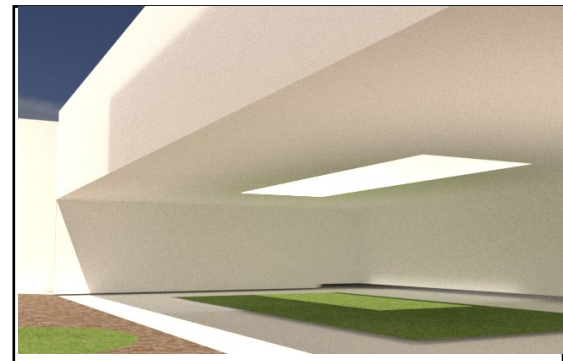
■ ภายใน
■ ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space low



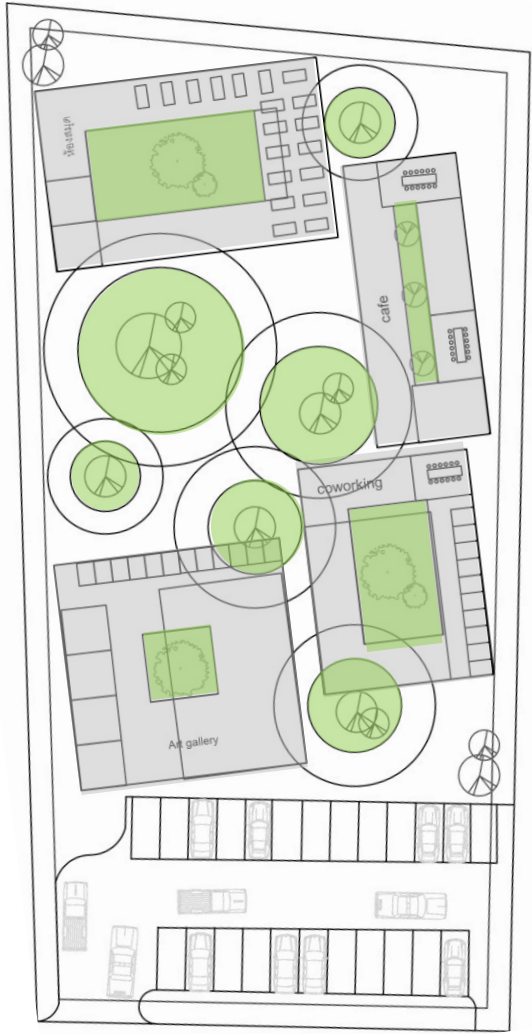
analysis

มี space การใช้งานที่ไม่สับสน
เท่าไรมีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้
ของ Space รับรู้ถึงการ within
ของแต่ละอัน
ข้อดี

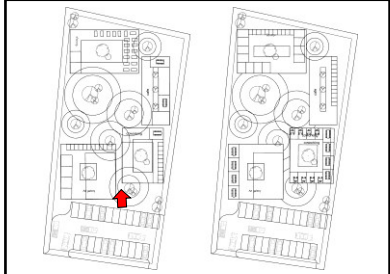
ทำให้รับรู้ถึงบรรยากาศภายนอก
อาคารตอนที่อยู่ในอาคาร
ข้อเสีย

มีความเบาบางไม่รู้ถึง
Space within a space

PLAN FLOOR 1



ภายใน
ภายนอก



↑ ทางเข้า

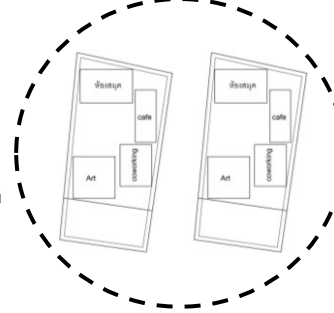
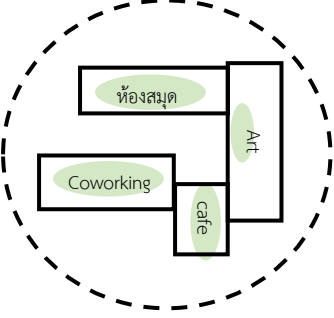
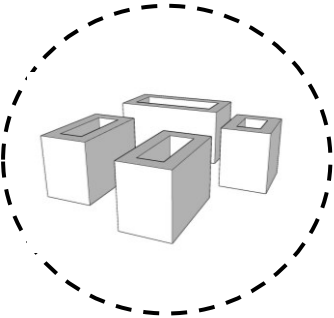


CORRIDOR

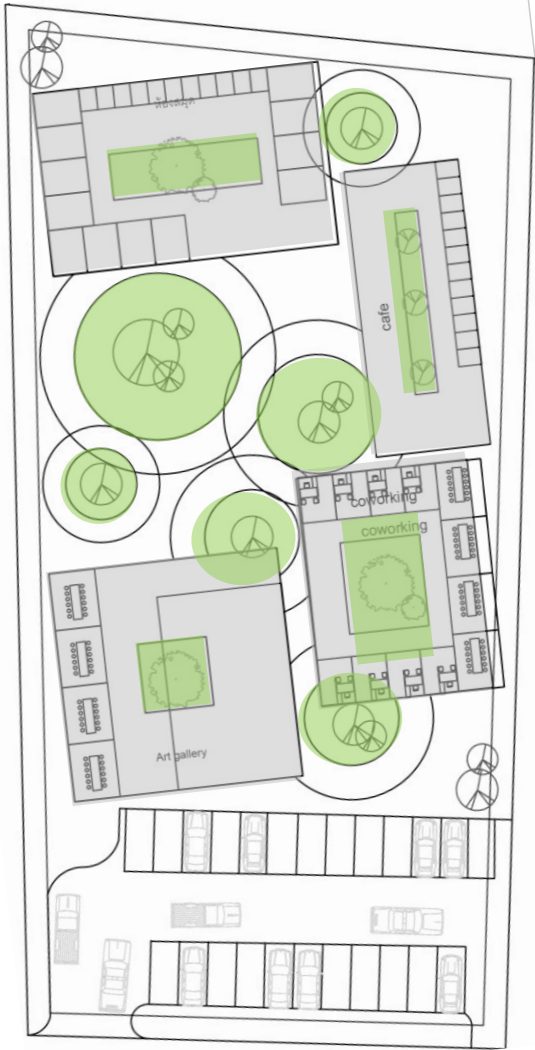


ART GALLERY
CAFE
CO WORKING
LIBRARY

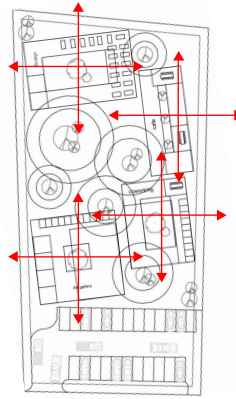
Space within a space middle



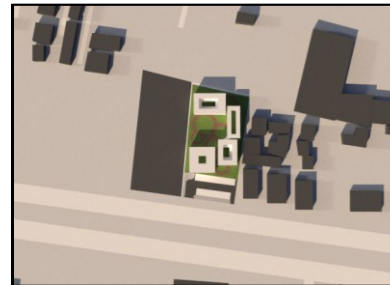
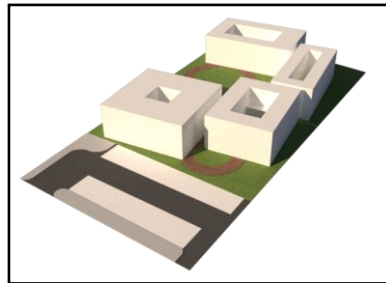
PLAN FLOOR 2



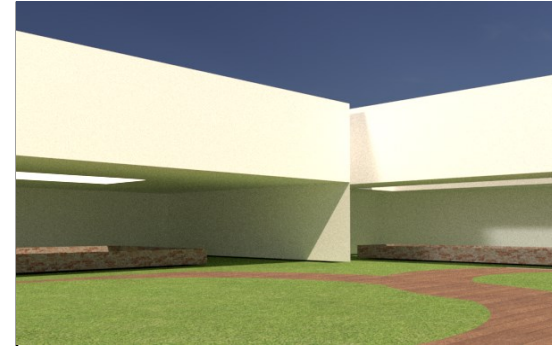
ภายใน
ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space middle



analysis

มี space การใช้งานที่ไม่สับสน
เท่าไรมีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้
ของ Space รับรู้ถึงการ within
ของแต่ละอัน

ข้อดี

ทำให้รับรู้ถึงบรรยากาศภายนอก
อาคารตอนที่อยู่ภายในอาคาร

ข้อเสีย

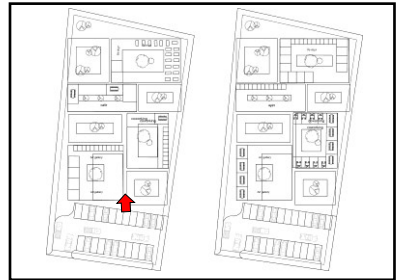
ไม่มีความสัมพันธ์กับพื้นที่ด้านนอก

PLAN FLOOR 1

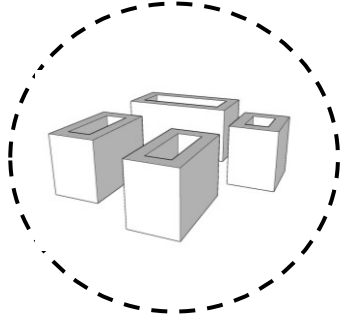


ภายใน
ภายนอก

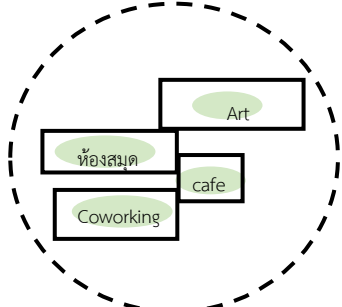
Space within a space clear



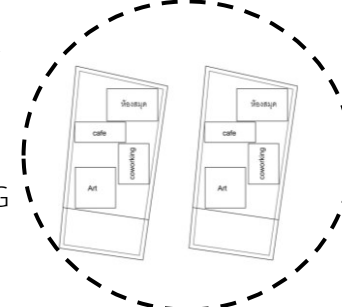
↑ ทางเข้า



CORRIDOR



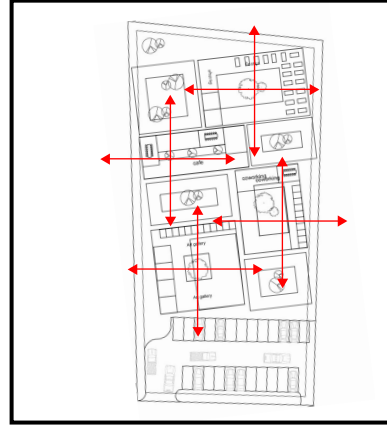
ART GALLERY
CAFE
CO WORKING
LIBRARY



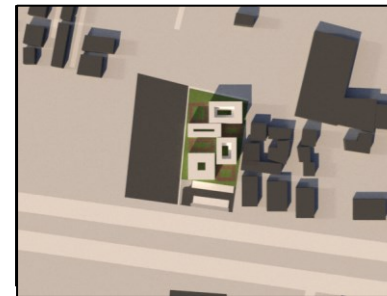
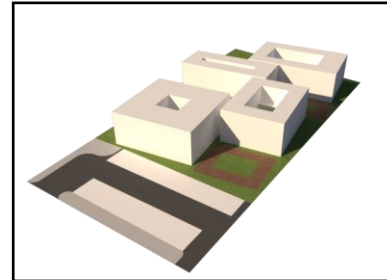
PLAN FLOOR 2



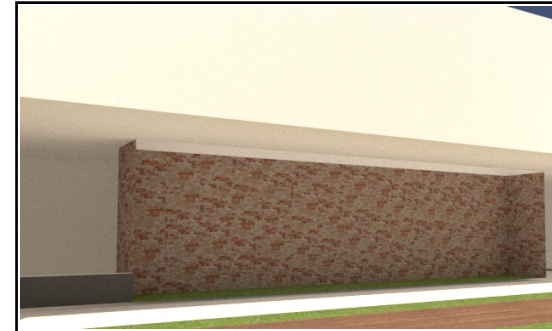
ภายใน
 ภายนอก



มีการรับรู้และเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย



Space within a space clear



analysis

มี space การใช้งานที่ไม่สับสน
เท่าไรมีฟังก์ชันโดยรอบมีการรับรู้
ของ Space รับรู้ถึงการ within
ของแต่ละอัน

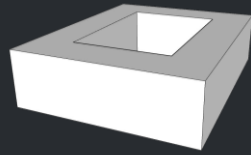
ข้อดี

เป็นการแบ่งพื้นที่แบบชัดเจนรับรู้
ถึงพื้นที่

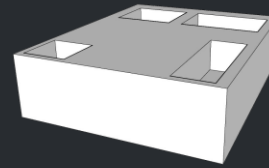
ข้อเสีย

ไม่รับรู้ถึงภายนอกตอนอยู่ในอาคาร

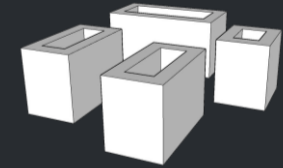
ตารางการทดลอง ของ INTENTION



Zoning ที่มี space within a space อันเดียว

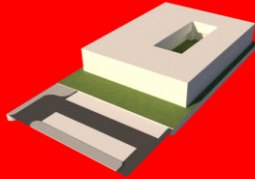


Zoning ที่มี space within a space หลายที่

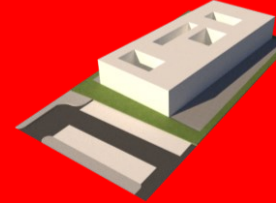


Zoning ที่มี space within a space ที่เป็นกลุ่มก้อน

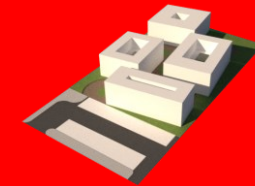
Space within a space low



การเข้าหาพื้นที่ใช้
สอยเข้าถึงได้ง่าย
ทุกพื้นที่
มีทางเดินที่เข้าใจ
ง่าย
ใช้สอยได้คล่องตัว

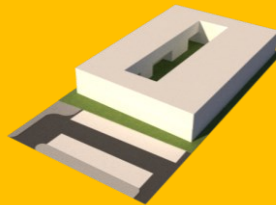


การเดินหรือการ
เข้าถึงพื้นที่ใช้สอย
แต่ละพื้นที่ง่าย

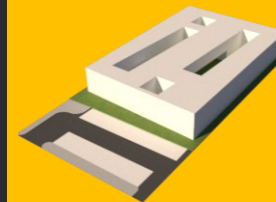


มีการแบ่งใช้สอย
แต่ก็ยังสามารถใช้
สอยร่วมกันได้
และเดินเข้าถึง
ง่ายไม่สับสน

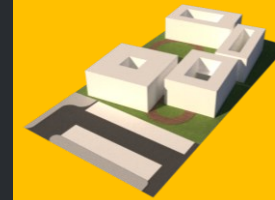
Space within a space middle



การเข้าหาพื้นที่ใช้
สอยเข้าถึงได้ง่าย
ทุกพื้นที่
มีทางเดินที่อาจจะ
สับสน

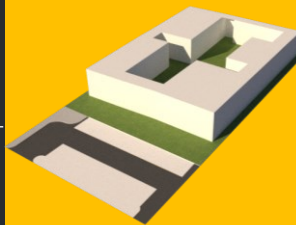


การเดินหรือการ
เข้าถึงพื้นที่ใช้สอย
แต่ละพื้นที่ง่าย

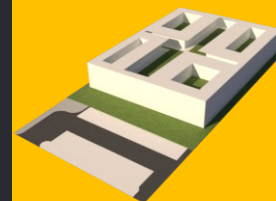


มีการแบ่งใช้สอย
แต่ก็ยังสามารถใช้
สอยร่วมกันได้
และเดินเข้าถึง
ง่ายไม่สับสน

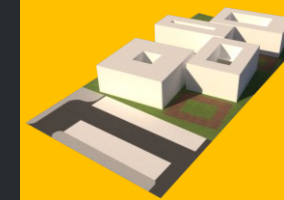
Space within a space clear



การเข้าหาพื้นที่ใช้
สอยเข้าถึงได้ง่าย
ทุกพื้นที่
มีทางเดินที่อาจจะ
สับสน

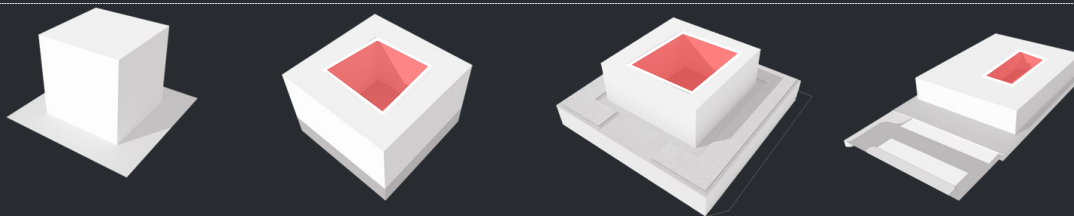


มีพื้นที่ใช้สอย
และทางเดิน
ผสมกันใช้สอย
พื้นที่ยากและ
สับสน



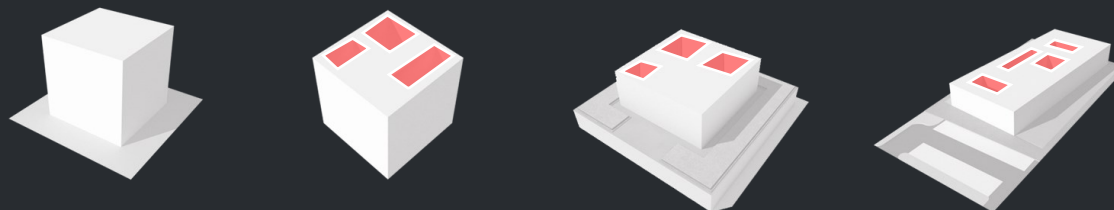
มีการแบ่งใช้สอย
แต่ก็ยังสามารถใช้
สอยร่วมกันได้
และเดินเข้าถึง
ง่ายไม่สับสน

TYPE 1



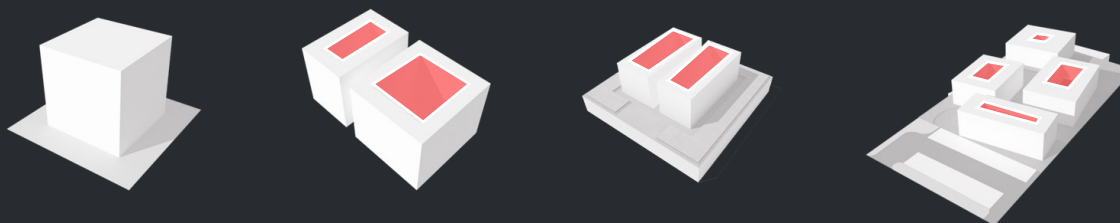
เป็นรูปแบบจากการทดลองว่ามีความเป็น Space within a space มากที่สุด และ มีการใช้สอยง่ายที่ไม่สับสนกับเส้นทาง

TYPE 2



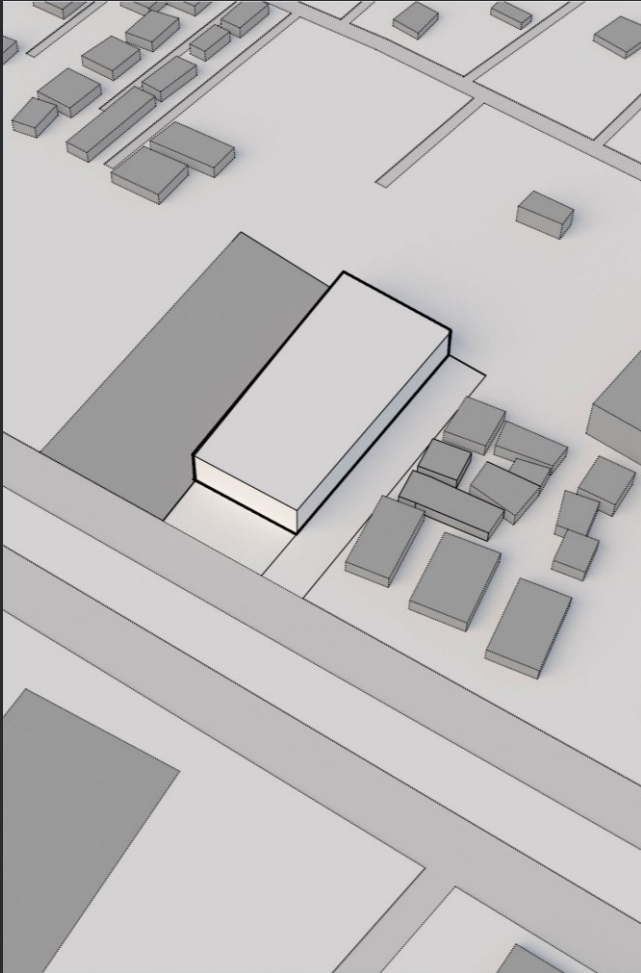
เป็นรูปแบบจากการทดลองว่ามีความเป็น Space within a space มากที่สุด และ มีการใช้สอยหลายๆพื้นที่ที่มีการ within เข้าไปเพื่อให้เกิดหลายพื้นที่และมีการเข้าถึง ได้หลายพื้นที่

TYPE 3

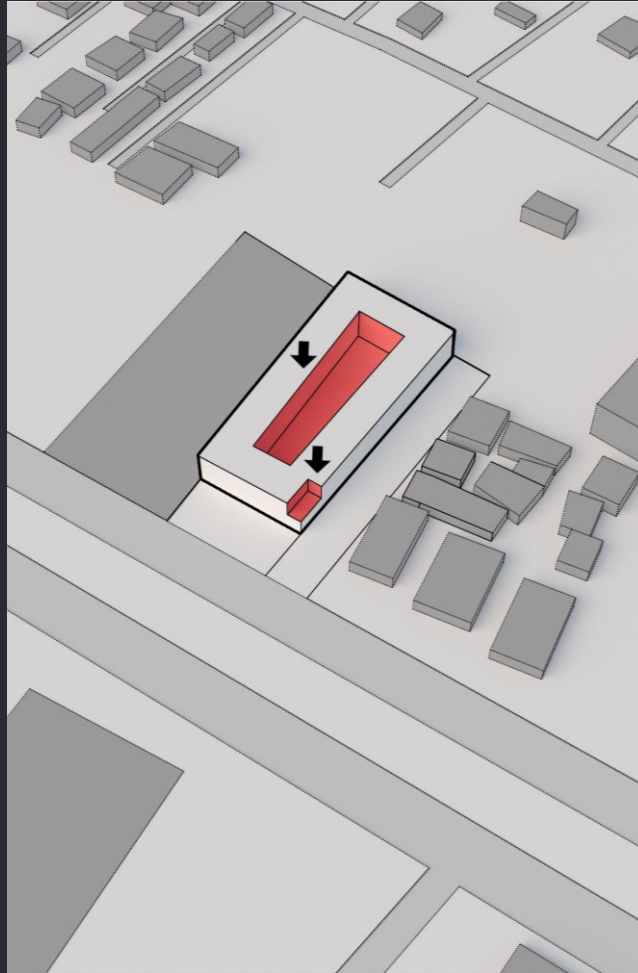


เป็นรูปแบบจากการทดลองว่ามีความเป็น Space within a space มากที่สุด และ มีการใช้สอยของฟังก์ชันที่แยกกันและยังสามารถเข้าถึงกันได้ง่าย

TYPE 1



ขอบเขตที่สามารถสร้างได้ในพื้นที่ของ SITE
และมีการแบ่งพื้นที่ด้านหน้าเป็นพื้นที่รองรับคน
ที่จะเข้ามาในพื้นที่ของโครงการ

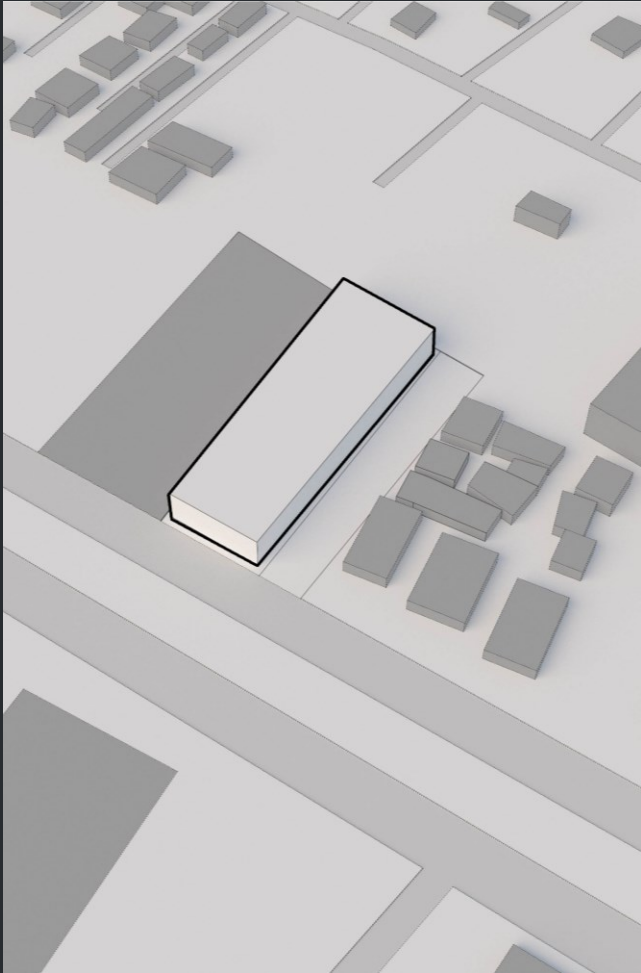


การใช้เครื่องมือ รูปแบบที่ 1 โดยการ within
ตำแหน่งเดียวและมาการทดลองเพื่อให้เกิดระเบียบ
ของมุมมองที่ออกไปใช้และรับรู้ถึงบริบท

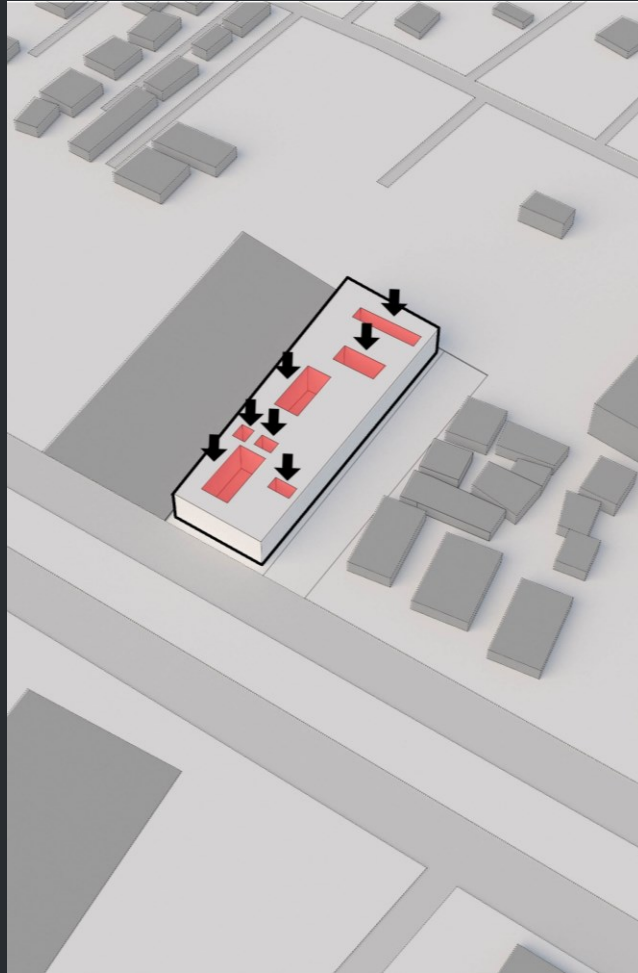


การใส่ธรรมชาติเข้าไปเพื่อให้เห็นการแบ่งขอบเขต
ที่มีการใช้งานและทำให้รับรู้ถึงภายนอกภายใน
และมีบรรยากาศที่ดีของการใช้งานฟังก์ชั่น

TYPE 2



ขอบเขตที่สามารถสร้างได้ในพื้นที่ของ SITE
ตัวอาคารสร้างเต็มขอบเขตใช้ตัวอาคารใน
การรองรับคนเข้าสู่ตัวโครงการ

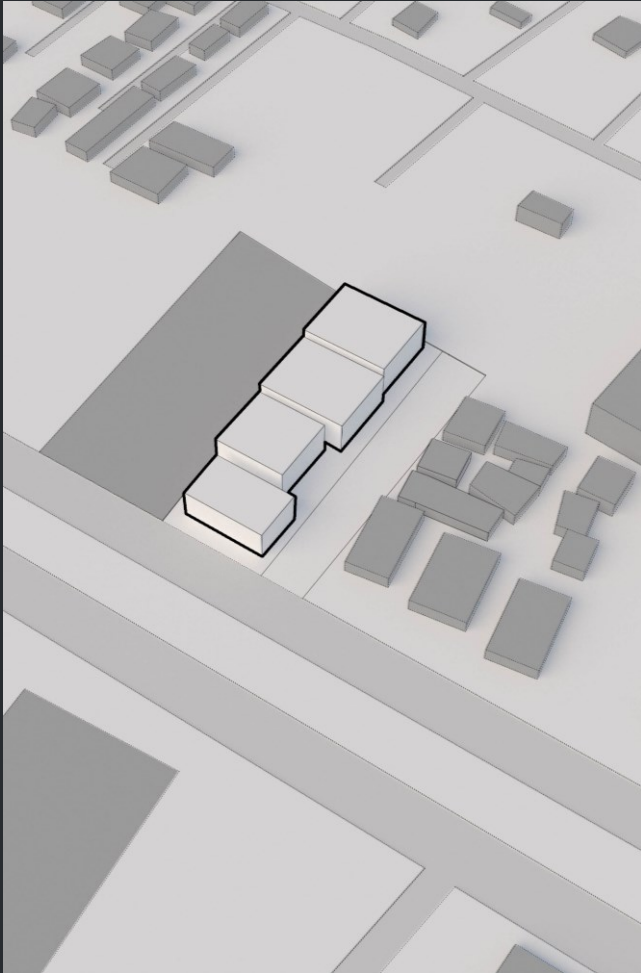


การใช้เครื่องมือ รูปแบบที่ 2 โดยการ within
หลายตำแหน่งโดยแต่ละตำแหน่งจะมีการเจาะช่อง
เพื่อส่งเสริมในการแบ่งขอบเขตด้านใน

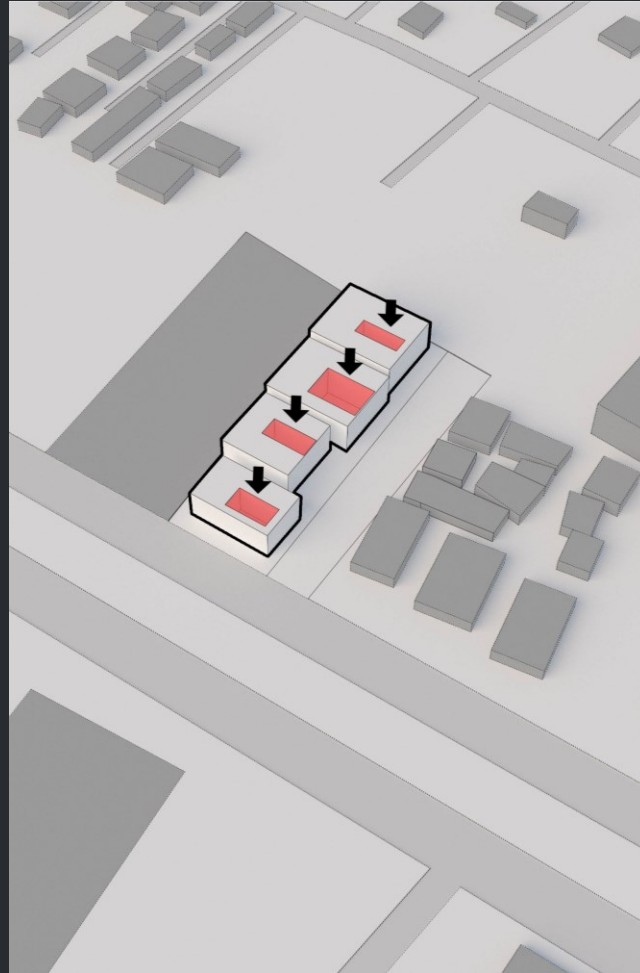


การใส่ธรรมชาติเข้าไปเพื่อให้เห็นการแบ่งขอบเขต
ที่มีการใช้งานและทำให้รับรู้ถึงภายนอกภายใน
และมีบรรยากาศที่ดีของการใช้งานฟังก์ชั่น

TYPE 3



ขอบเขตที่สามารถสร้างได้ในพื้นที่ของ SITE
การวางตัวอาคารนั้นเป็นการวางเป็นก้อนของโครงการ
ที่มีฟังก์ชันที่แตกต่างกัน



การใช้เครื่องมือ รูปแบบที่ 3 โดยการ within
ตำแหน่งเดียวของแต่ละก้อนให้เกิดการใช้งานในรูปแบบ
ต่างๆของและละอันและยังสามารถเข้าถึงกันได้



การใส่ธรรมชาติเข้าไปเพื่อให้เห็นการแบ่งขอบเขต
ที่มีการใช้งานและทำให้รับรู้ถึงภายนอกภายใน
และมีบรรยากาศที่ดีของการใช้งานฟังก์ชัน

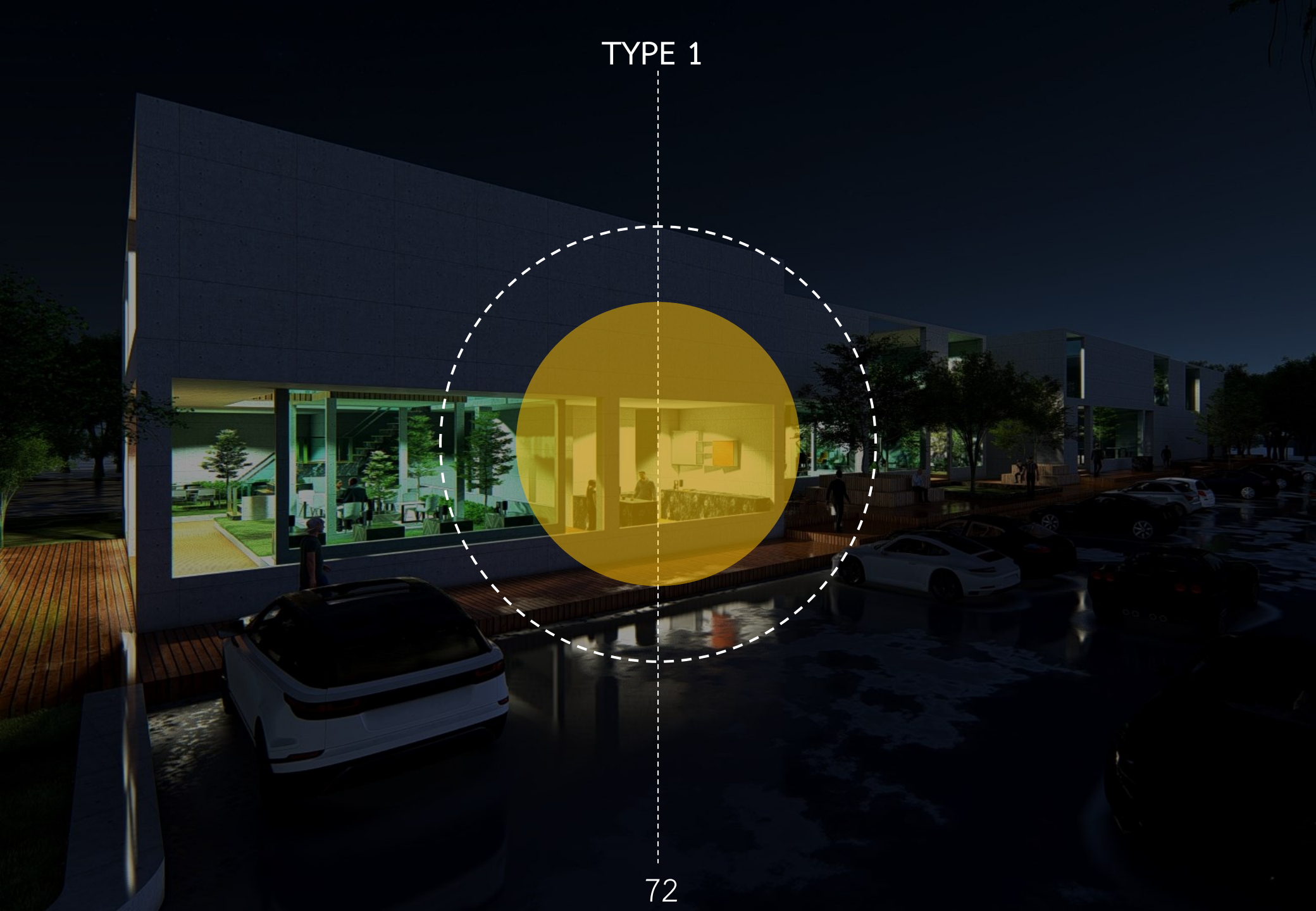
BY : KITTIPAT NILKON

SPACE WITHIN A SPACE

ARCHITECTURAL THESIS 2021 SCHOOL OF ARCHITECTURE SRIPATUM UNIVERSITY

ARCHITECTURAL DESIGN

TYPE 1

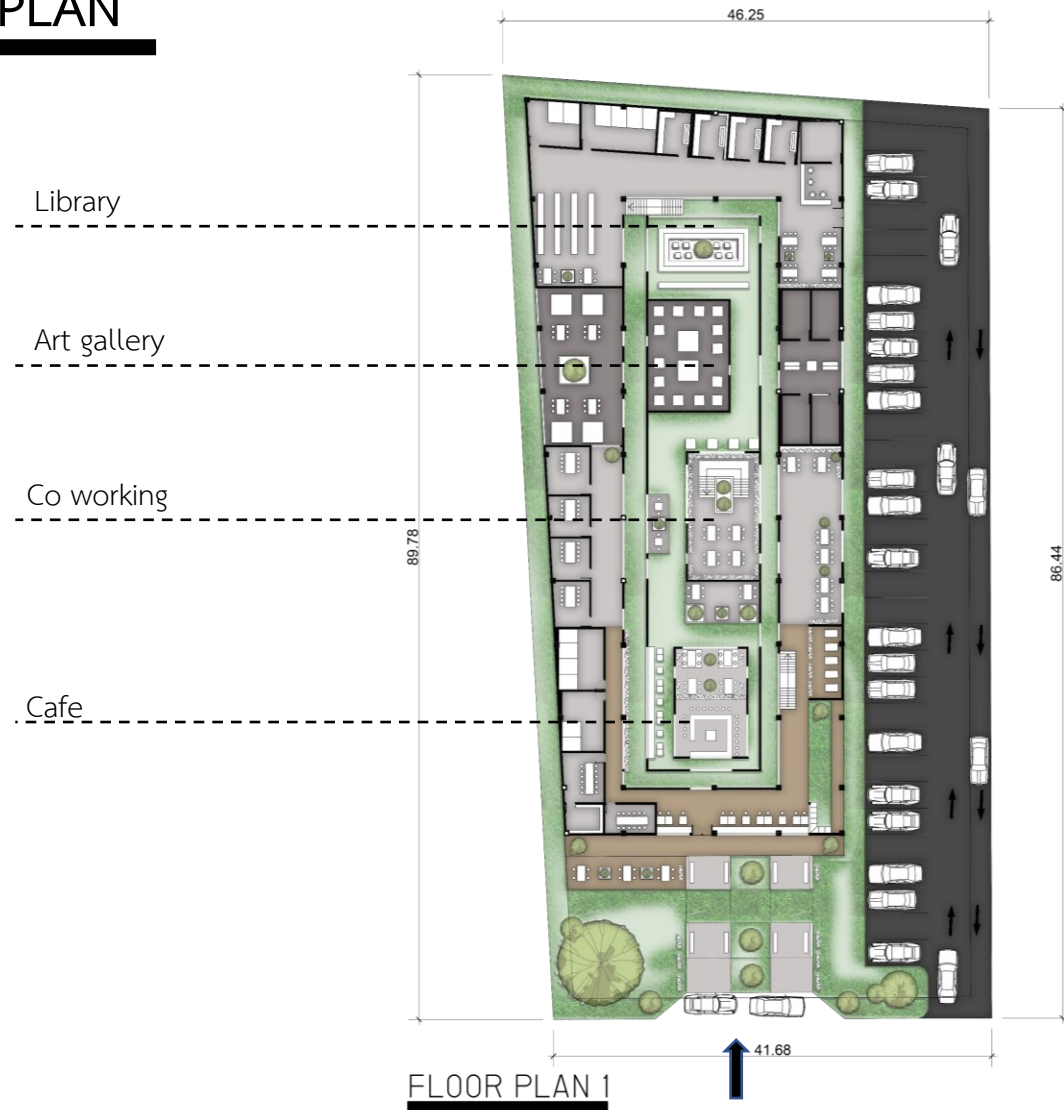


TYPE 1

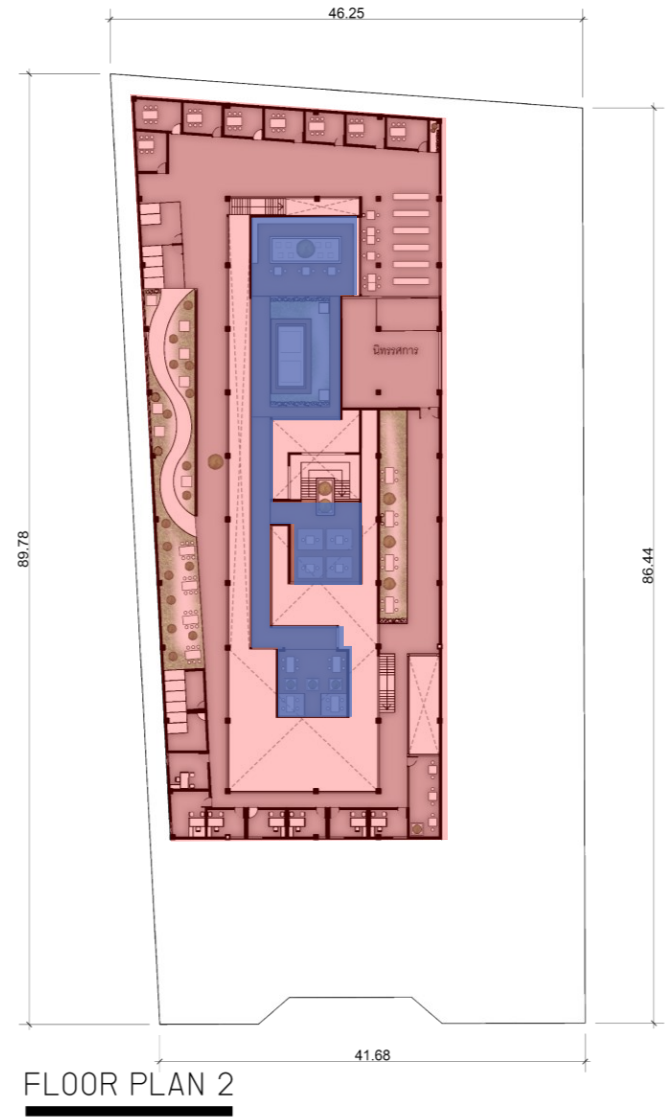
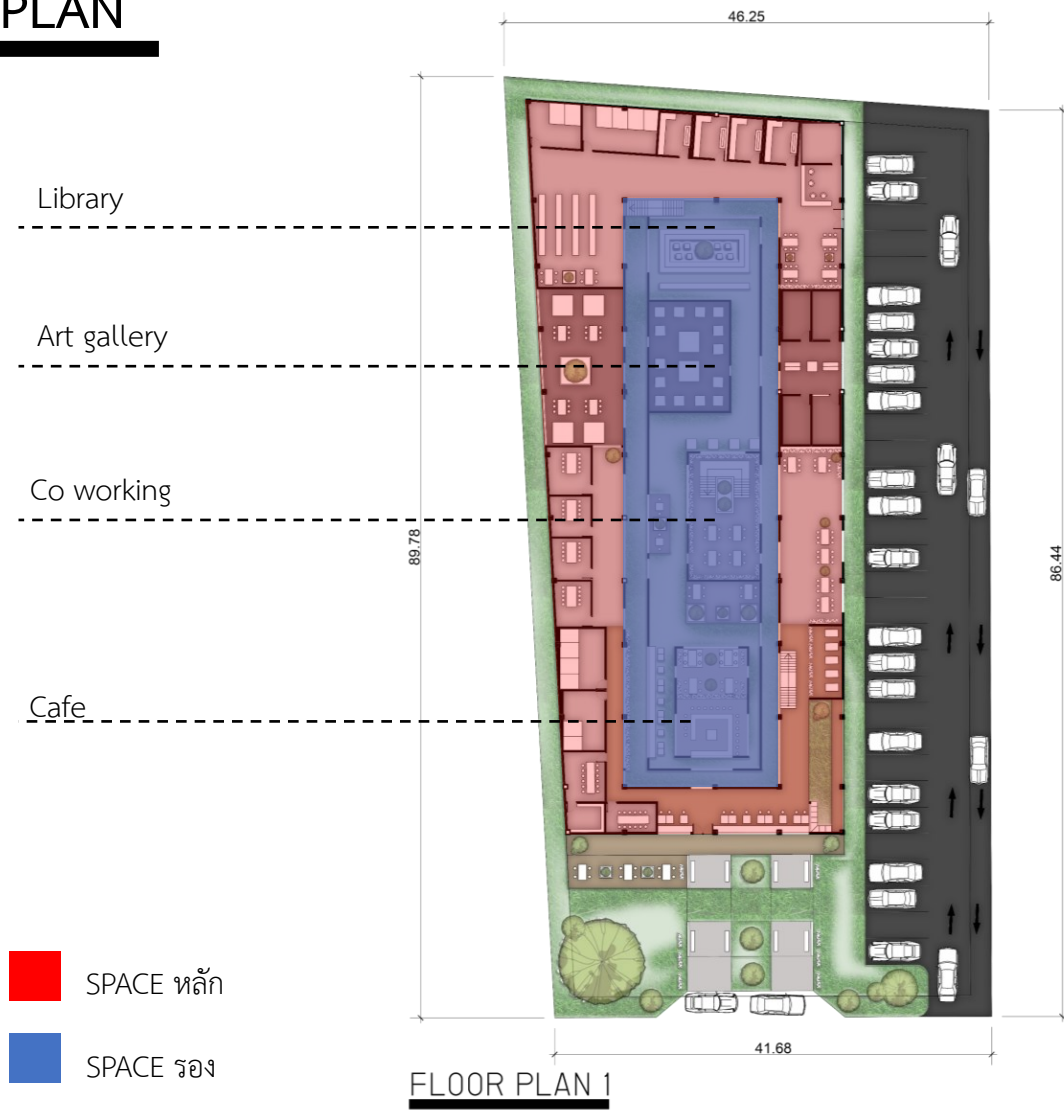
รูปแบบ 1 space within a space ตำแหน่งเดียว



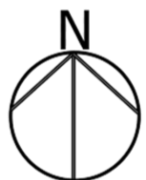
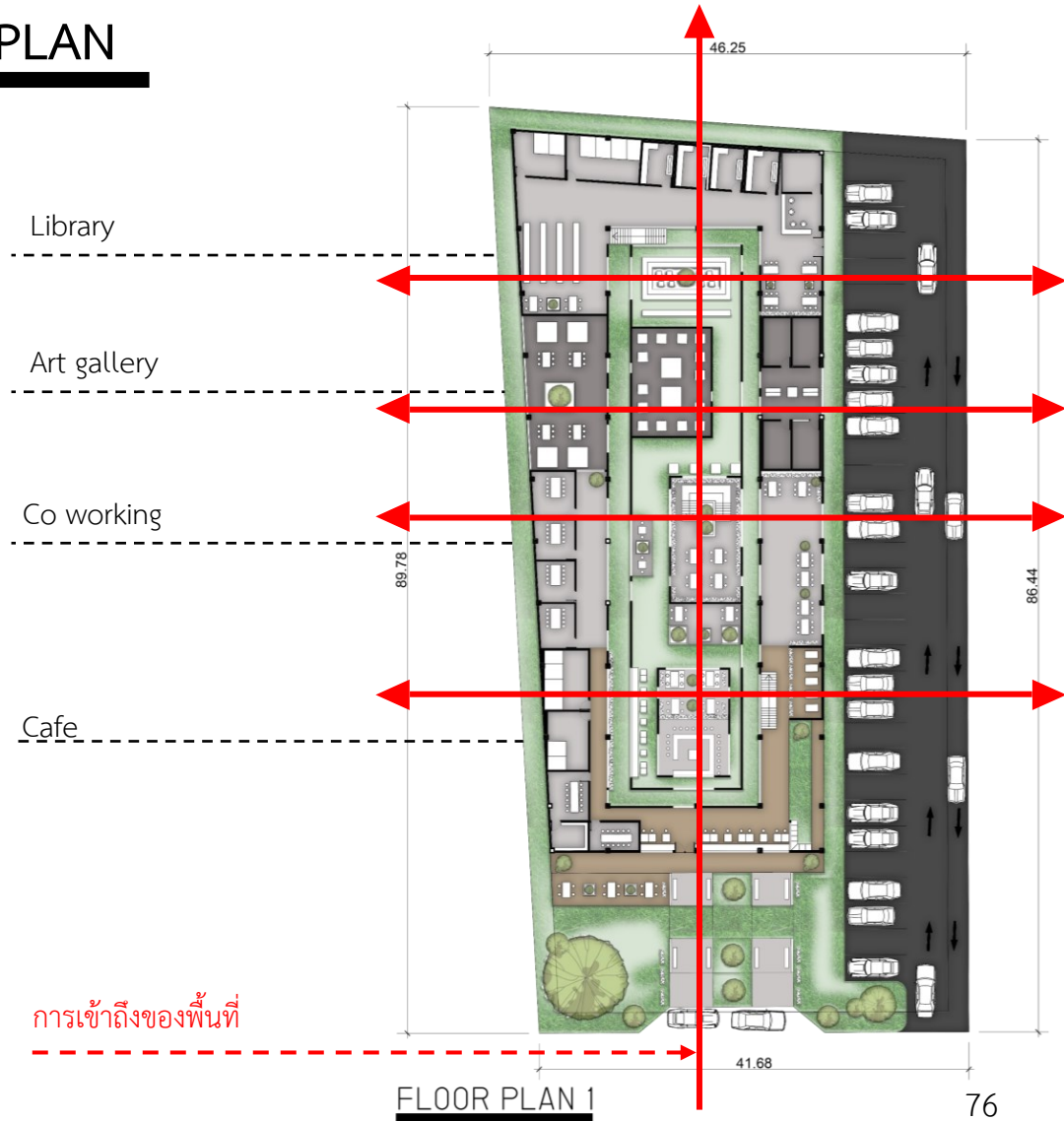
PLAN



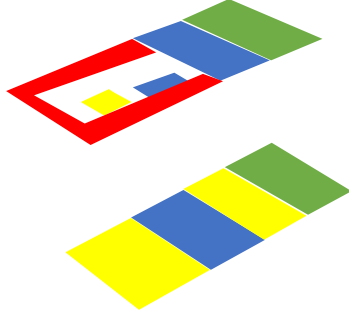
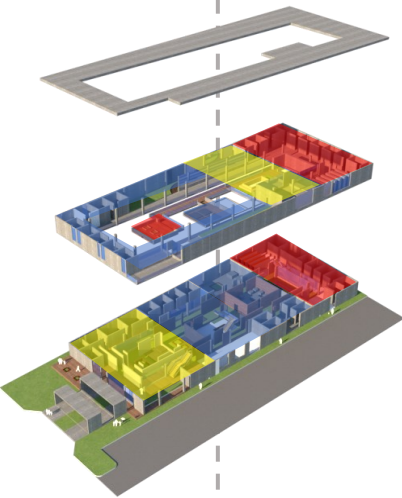
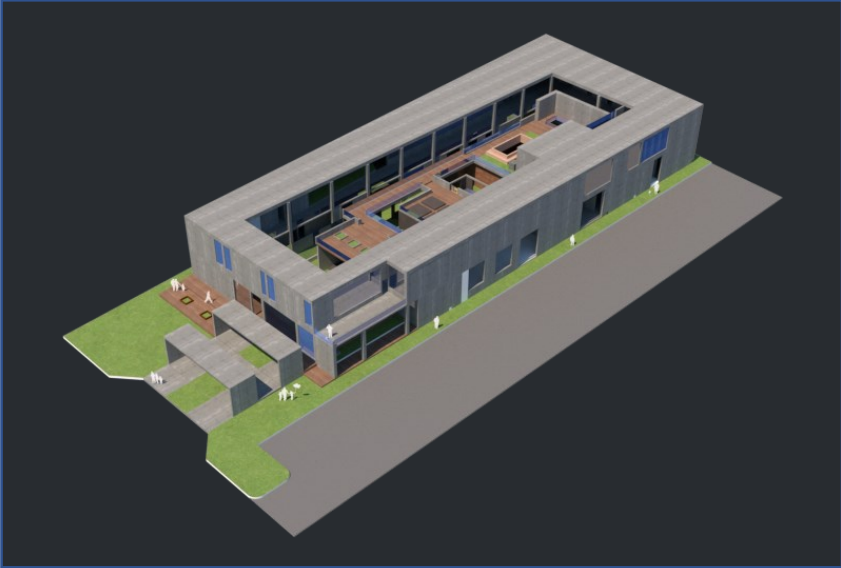
PLAN



PLAN

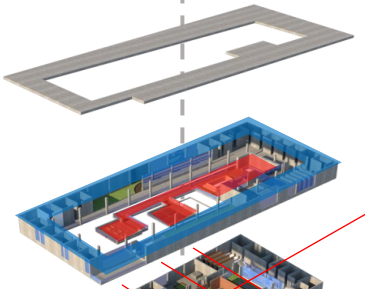


ISOMETRIC 1

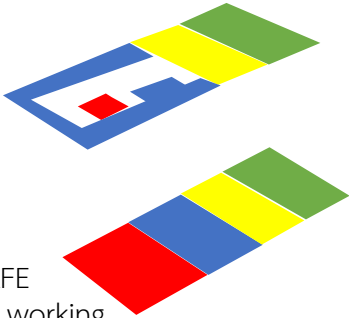
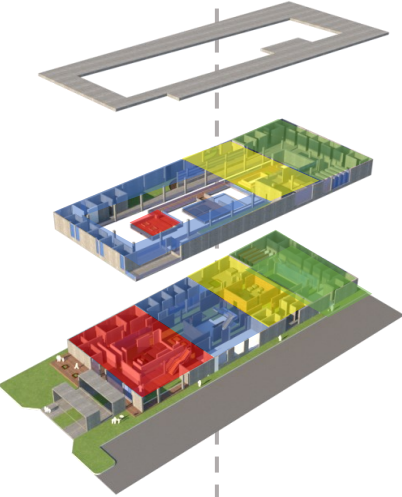
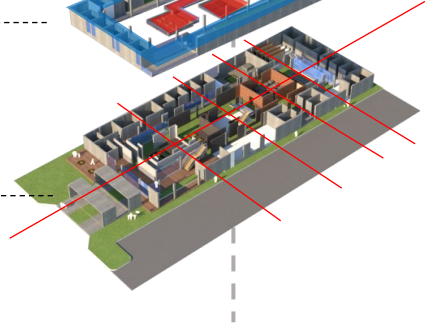


- Private
- Sami private
- public

มีความสัมพันธ์ กับทุกด้านแต่เข้าถึงได้แค่ 1 ทาง



มีความสัมพันธ์ กับทุกด้านเข้าหาได้บางด้าน



- CAFE
- Co working
- Art gallery
- library





เคาร์เตอร์ cafe



ที่นั่งทำงาน co working



ที่ชมงาน art gallery



FLOOR PLAN 1



ที่นั่งทำงาน co working



ที่นั่งทำงาน co working



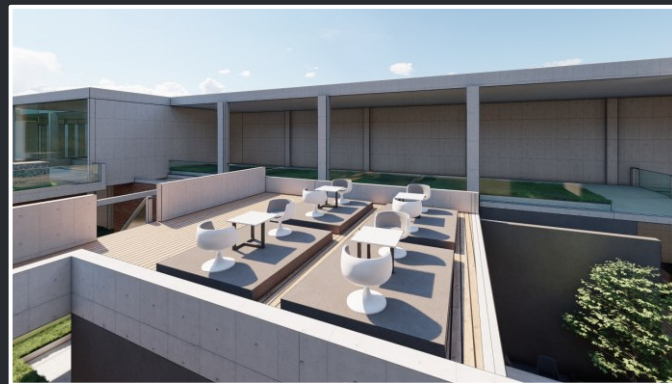
นั่งอ่านหนังสือ library



FLOOR PLAN 2



ลานนั่งกิน cafe



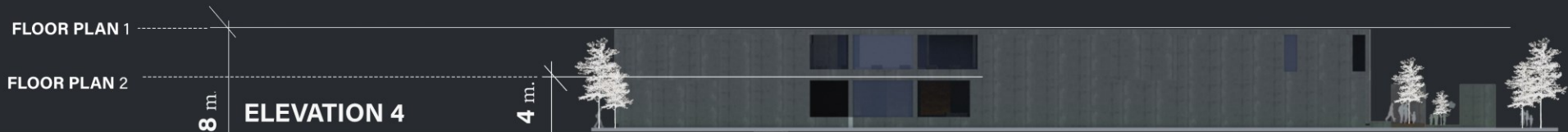
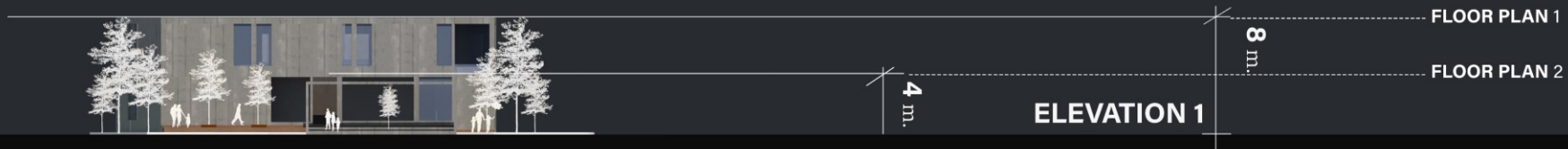
ลานนั่งเล่น coworking



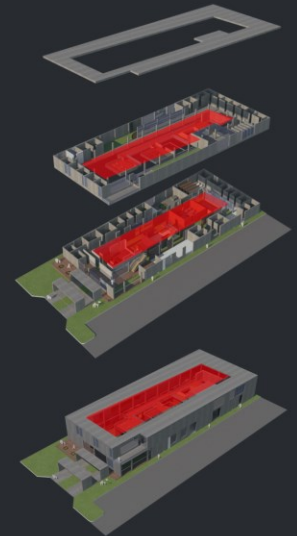
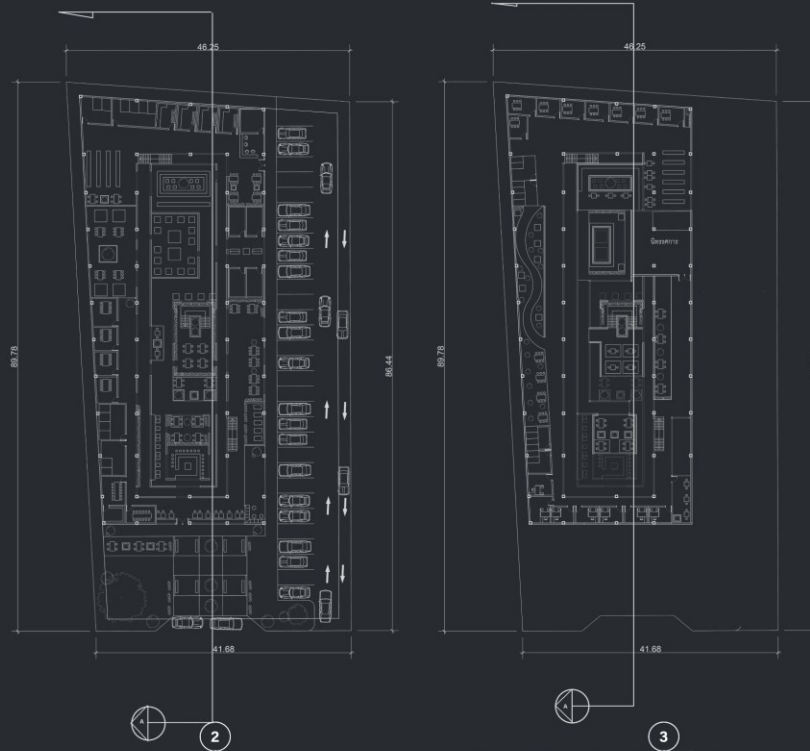
ลานนั่งเล่น library



FLOOR PLAN 2



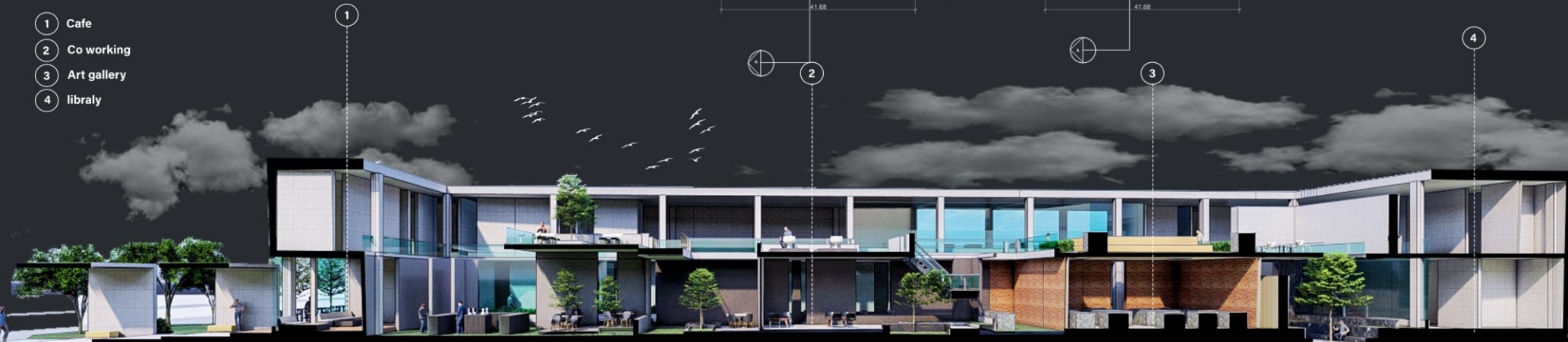
SECTION A



SPACE WITHIN A SPACE

TYPE 1

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 library

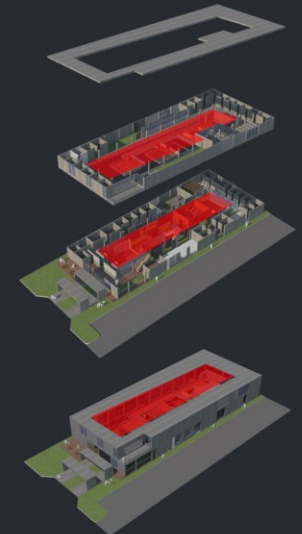
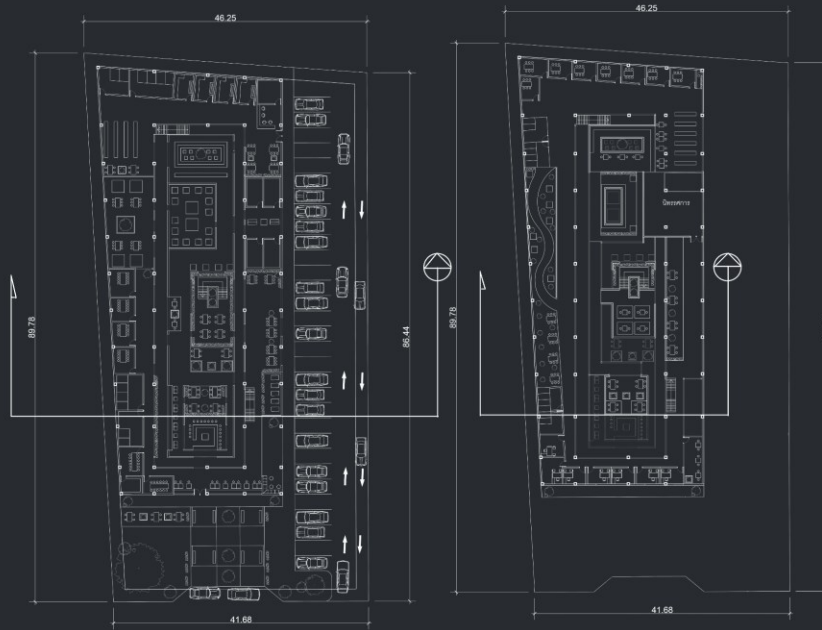


SECTION B



TYPE 1

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 library



SPACE WITHIN A SPACE

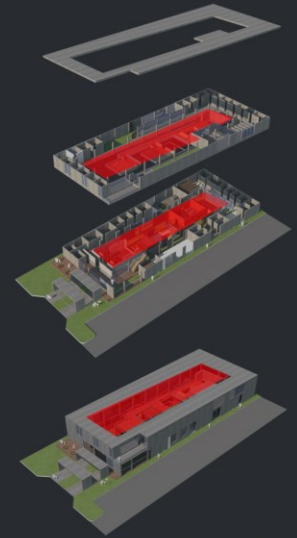


SECTION C



TYPE 1

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly



SPACE WITHIN A SPACE



สรุปผลของ TYPE 1

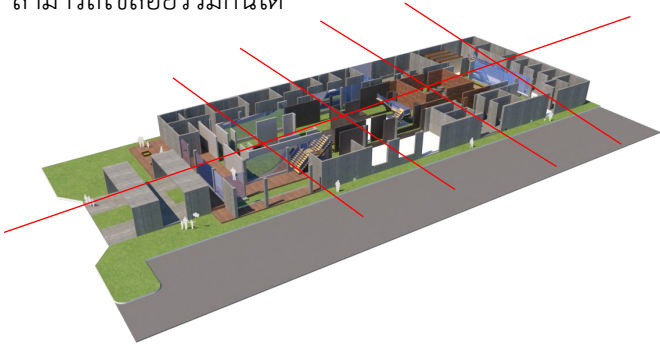
การแบ่ง space within a space
ขนาดใหญ่ ตรงกลางจุดเดียว

อาจจะไม่รับรู้ถึงการ within เพราะมีขนาด
ของการ within ที่ใหญ่เกินไป
-ใช้ space within ได้แต่จะไม่รับรู้ถึงมากนัก

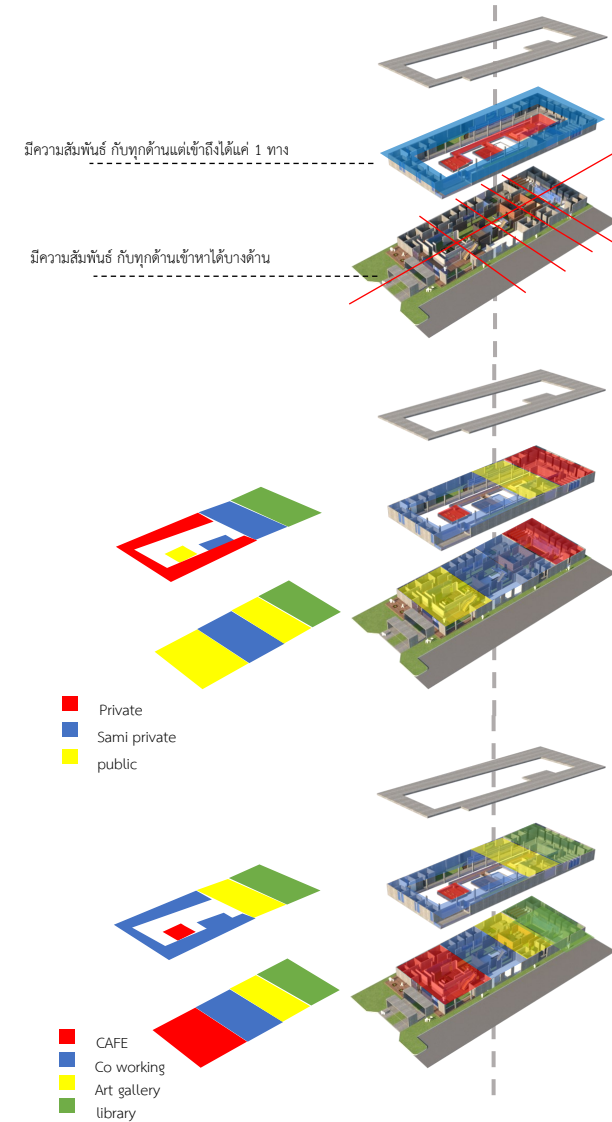
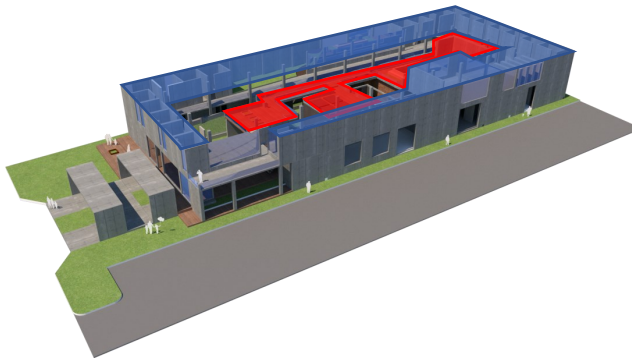
- การใช้งานคล่องตัวทะลุถึงกันหมดทุกพื้นที่
คนใช้งานฟังก็ขึ้นสะดวก
- การใช้งานน่าสนใจขึ้นหรือแปลกใหม่ขึ้น
- ฟังก์ชัน มีความน่าสนใจเพราะฟังก์ชันของและ
ฟังก์ชันมาอยู่ใน space เดียวกัน



มีการรับรู้ถึงกันของพื้นที่
และสามารถเข้าถึงกันได้
สามารถใช้สอยร่วมกันได้



มีการรับรู้ถึงกันของพื้นที่
และแบ่งพื้นที่ใช้สอยตามความ
เป็นส่วนตัวมากที่ต้องการให้เข้าถึง





ด้านหน้าโครงการ TYPE 1



มุมมองข้างของถนนเข้าโครงการ TYPE 1



ทางเข้าโครงการส่วนของด้านหน้าของ cafe TYPE 1



ทางเข้าโครงการส่วนของด้านข้างของ cafe TYPE 1



ทางเดินของสวน co working ชั้น 1 ของ TYPE 1



พื้นที่นั่งชิว ของ cafe ชั้น 2 ของ TYPE 1

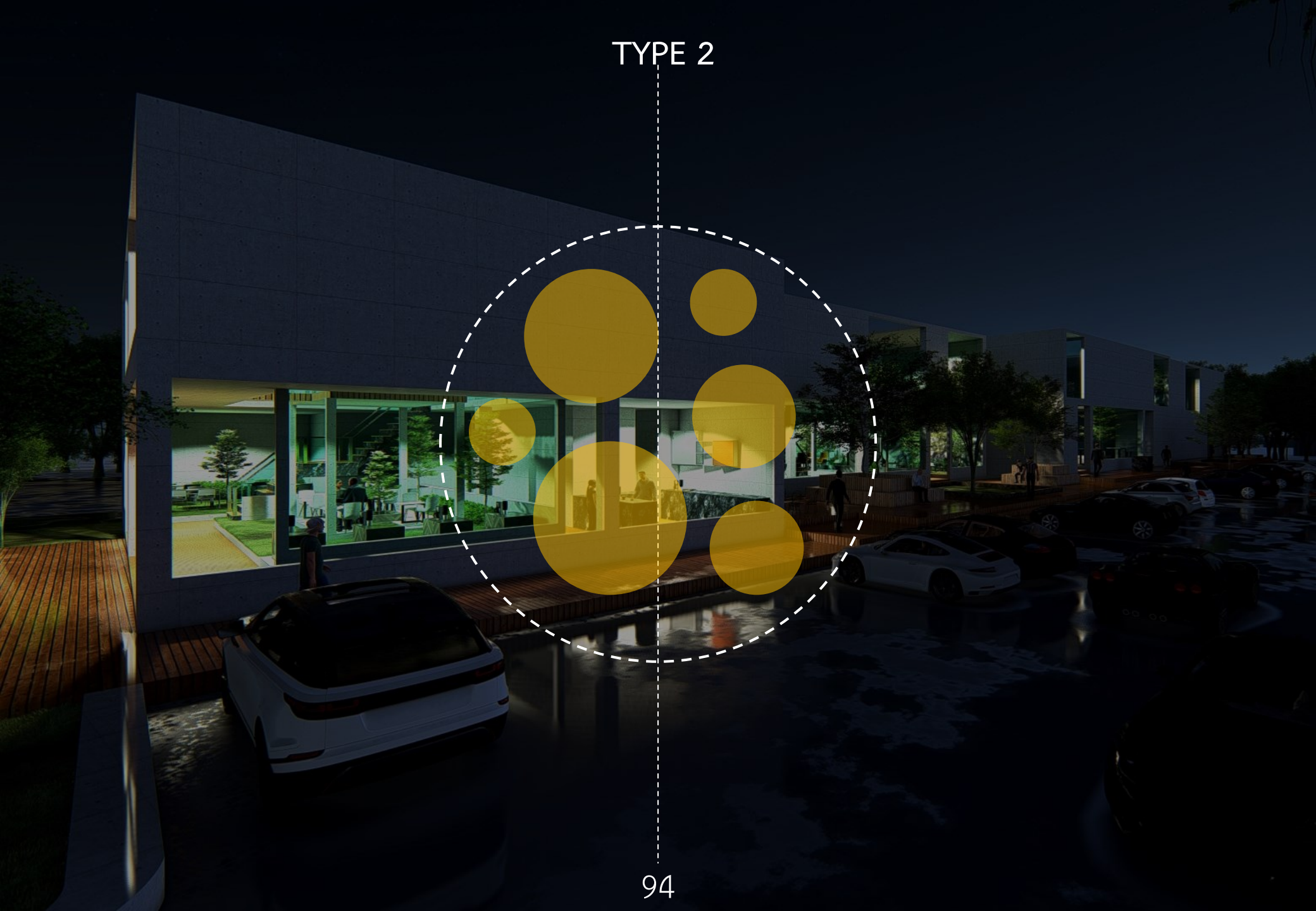


พื้นที่ทางเดินของชั้น 2 co working ของ TYPE 1



พื้นที่นั่งทำงานของชั้น 2 co working ของ TYPE 1

TYPE 2



TYPE 2

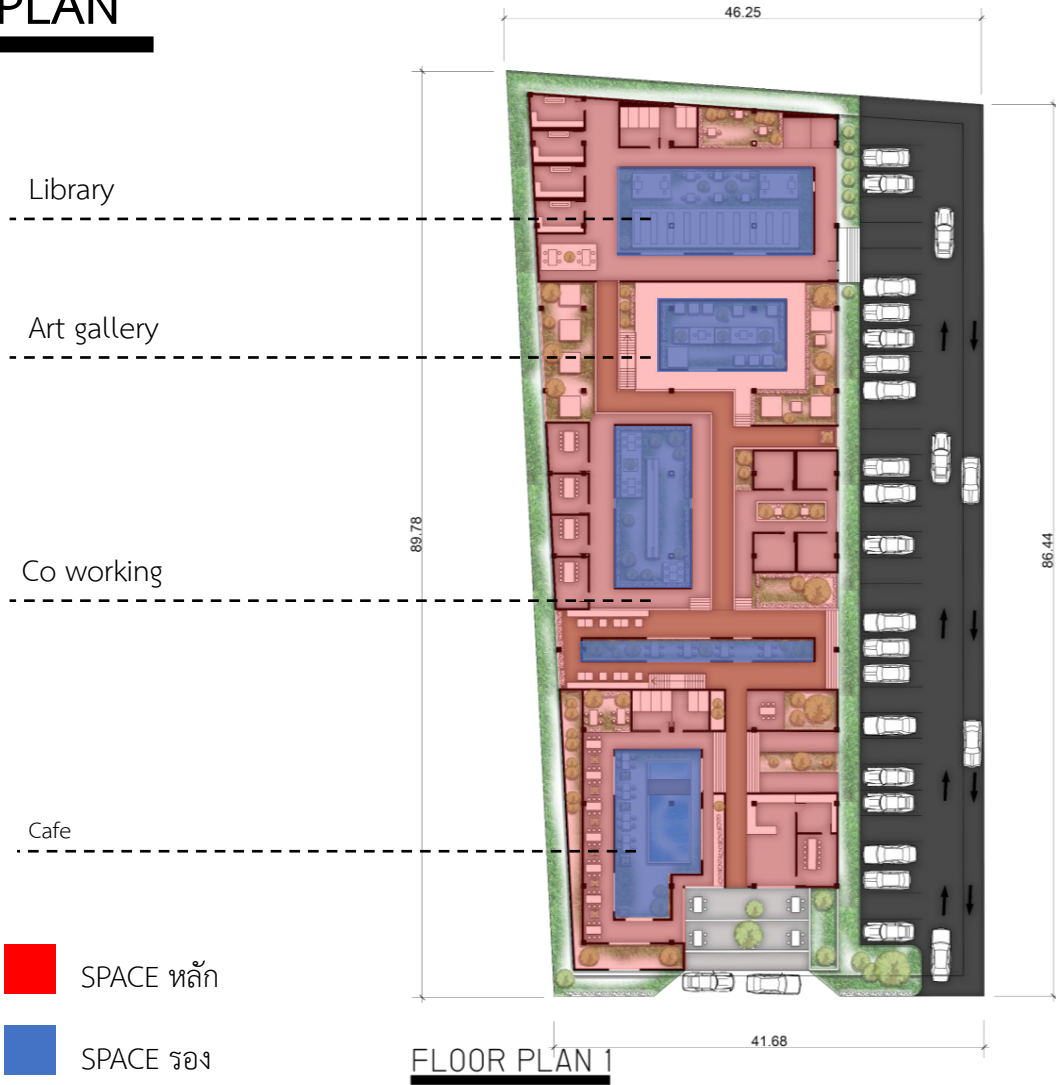
รูปแบบ 2 space within a space หลายตำแหน่ง



PLAN



PLAN



PLAN

Library

Art gallery

Co working

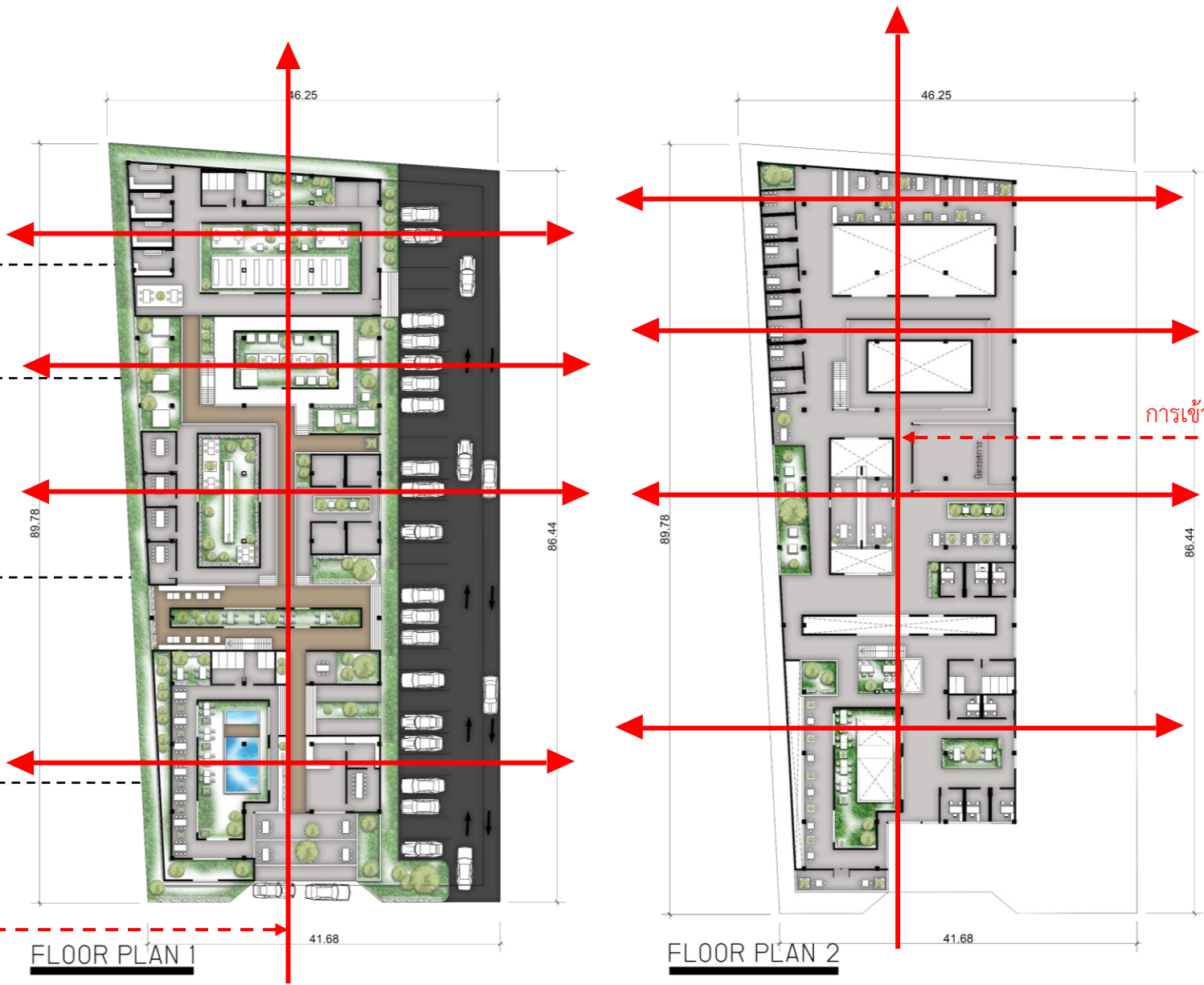
Cafe

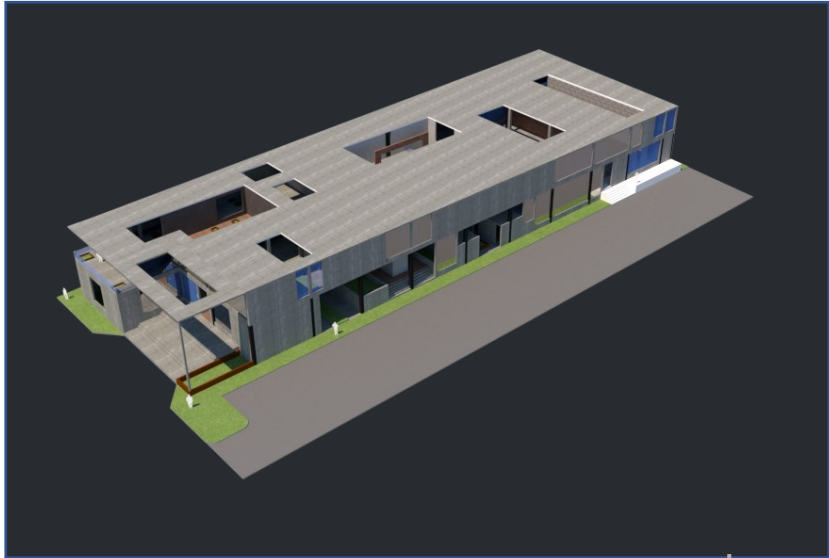
การเข้าถึงของพื้นที่

การเข้าถึงของพื้นที่

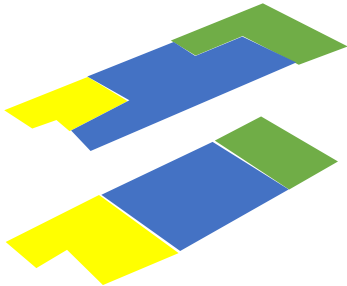
FLOOR PLAN 1

FLOOR PLAN 2

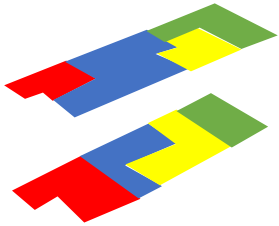
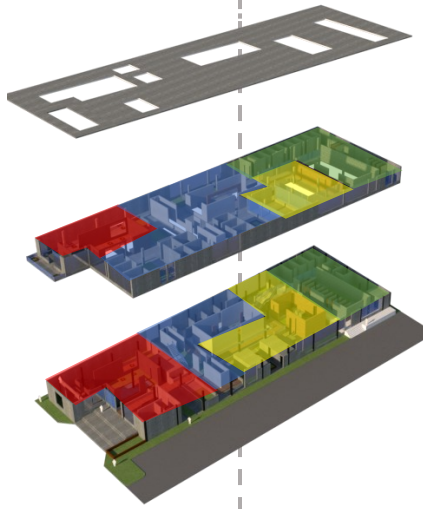
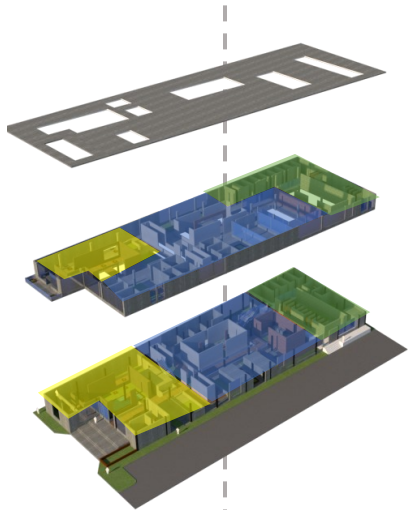




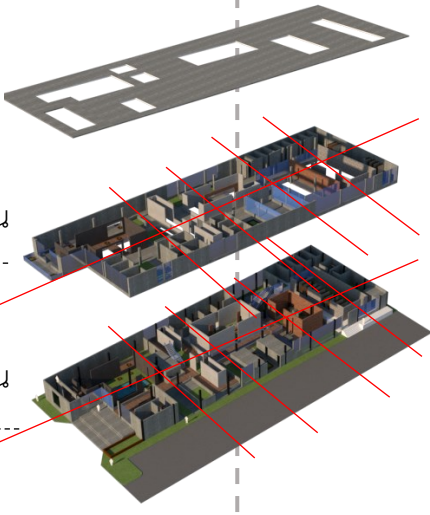
ISOMETRIC 2



- Private
- Sami private
- public



- CAFE
- Co working
- Art gallery
- library



มีความสัมพันธ์ กับทุกด้านเข้าหาได้บางด้าน

มีความสัมพันธ์ กับทุกด้านเข้าหาได้บางด้าน





ลานนั่งกิน cafe



ที่นั่งเล่น co working



ที่นั่งเล่น art gallery



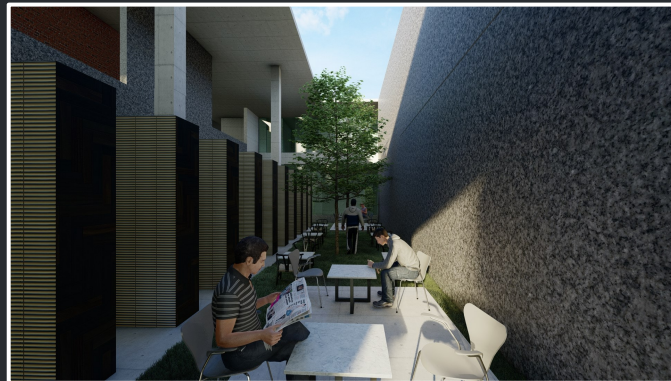
FLOOR PLAN 1



ทางเข้าอาคารด้านหน้า



ทางเดินในอาคาร



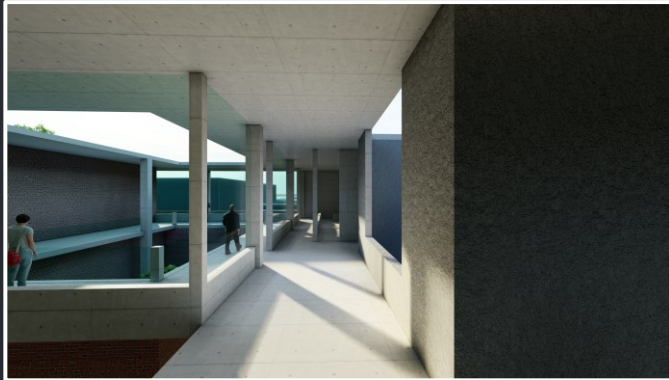
ที่นั่งอ่านหนังสือ library



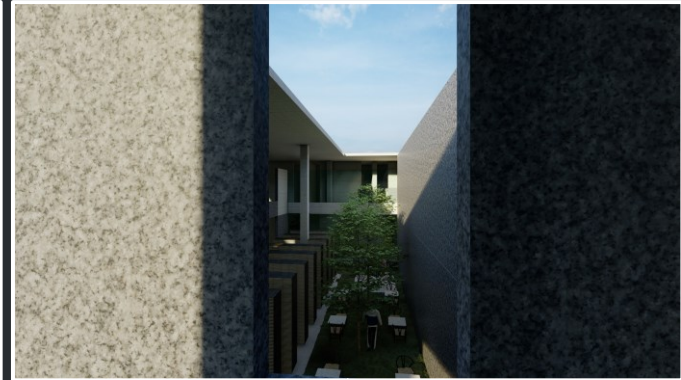
FLOOR PLAN 1



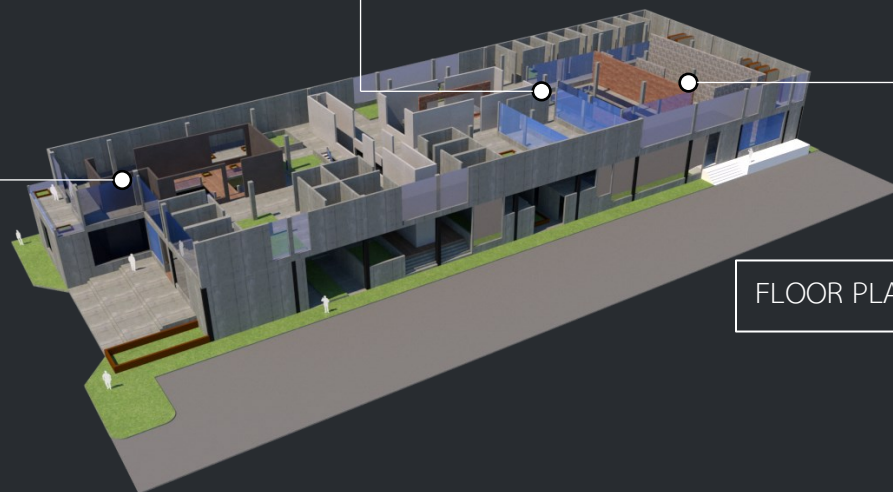
ลานนั่งกิน cafe



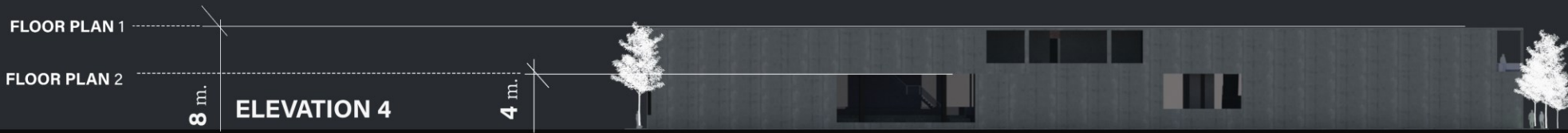
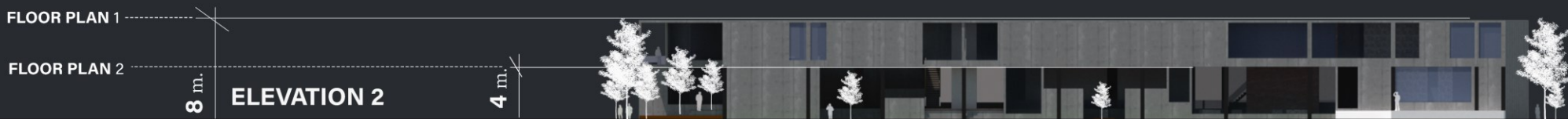
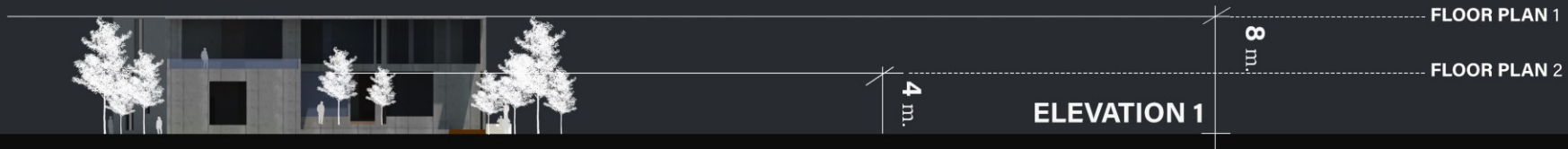
ทางเดินชชงาน art gallery



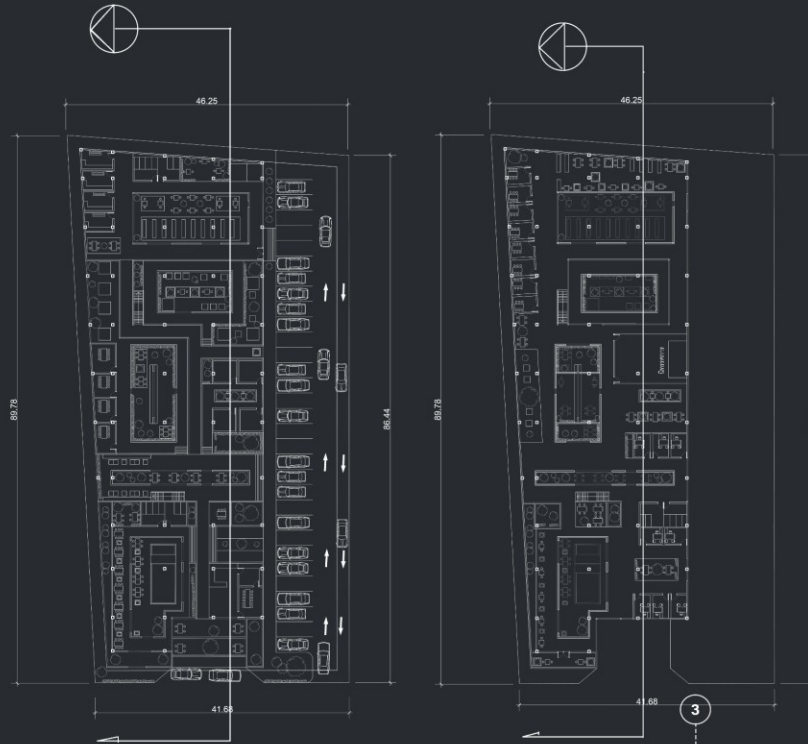
มุมมองทางเดิน library



FLOOR PLAN 2



SECTION A



SPACE WITHIN A SPACE

TYPE 2

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly



SECTION B



TYPE 2

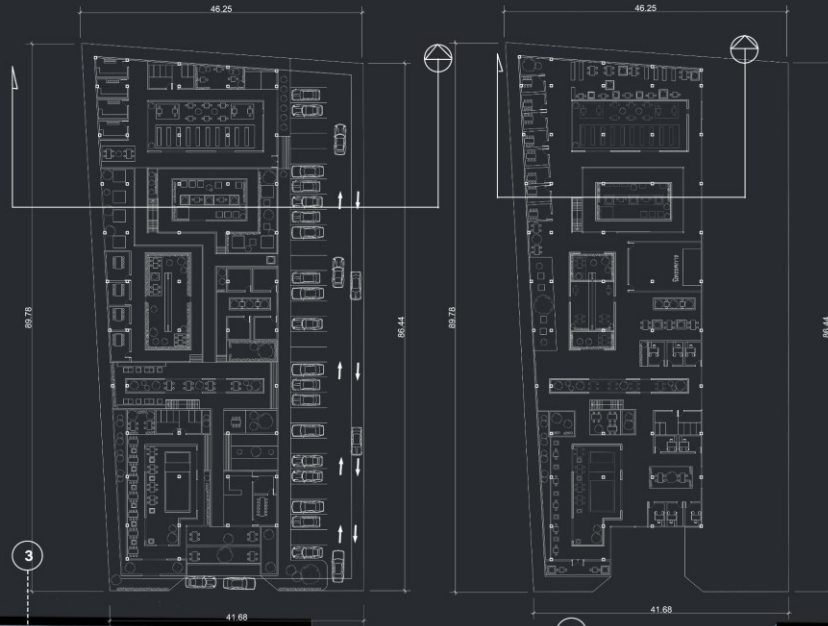
- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly



SPACE WITHIN A SPACE



SECTION C



SPACE WITHIN A SPACE

TYPE 2

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly



สรุปผลของ TYPE 2

มีการแบ่ง space within a space

หลายๆจุดโดยที่อาคารนั้นเป็นอาคารใหญ่ครอบคลุม

รับรู้ถึงการ within ได้ง่ายแต่อาจจะสับสนนิดหน่อย

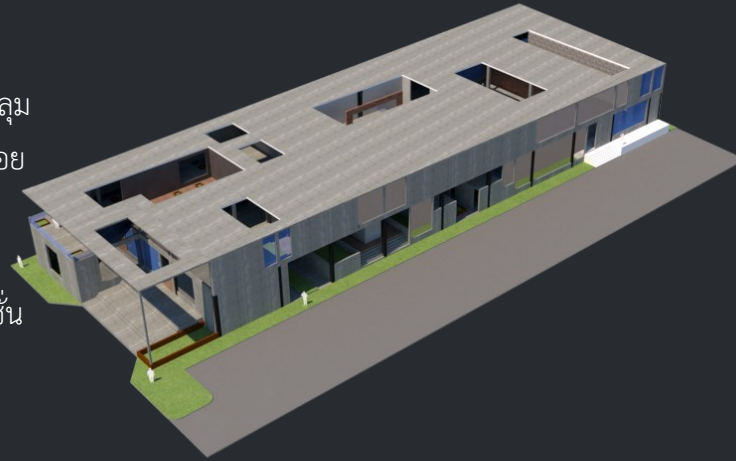
ของ space

- การเดินอาจจะสับสนในทิศทางหรือสับสนในฟังก์ชัน

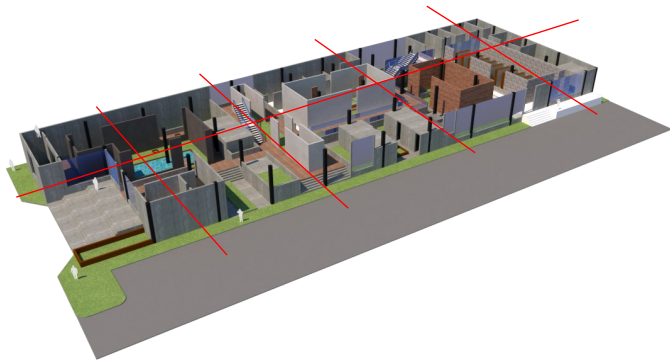
เพราะมีการ within ในหลายๆจุดของอาคาร

- การใช้งานน่าสนใจขึ้นหรือแปลกใหม่ขึ้น

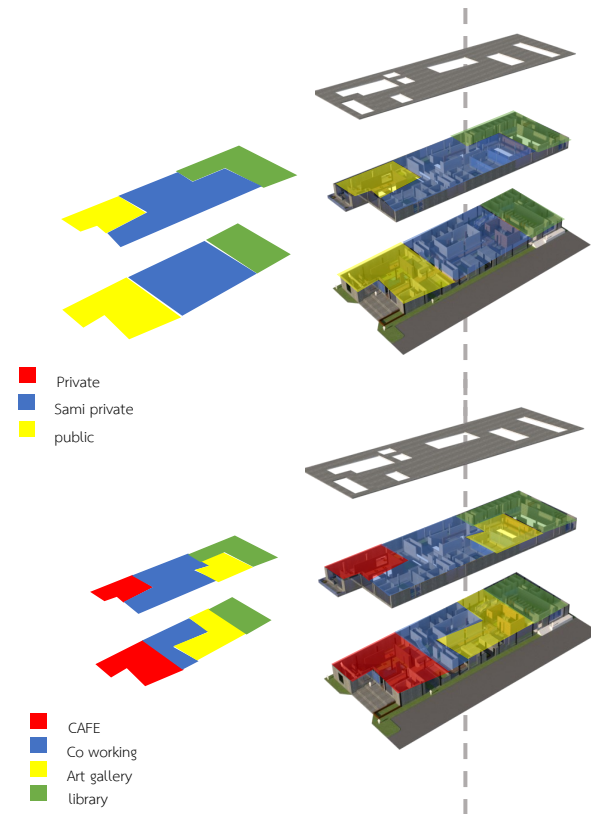
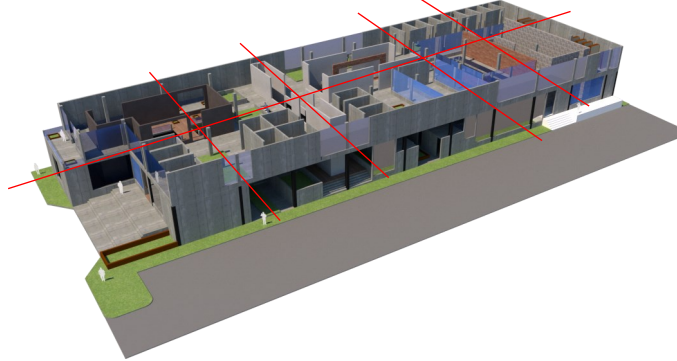
- Space มีหลายรูปแบบ



มีการรับรู้ถึงกันและกันในแต่ละพื้นที่
และสามารถเข้าถึงและใช้สอยได้



มีการรับรู้ถึงกันและกันในแต่ละพื้นที่
และสามารถเข้าถึงและใช้สอยได้





ด้านหน้าโครงการของ TYPE 2



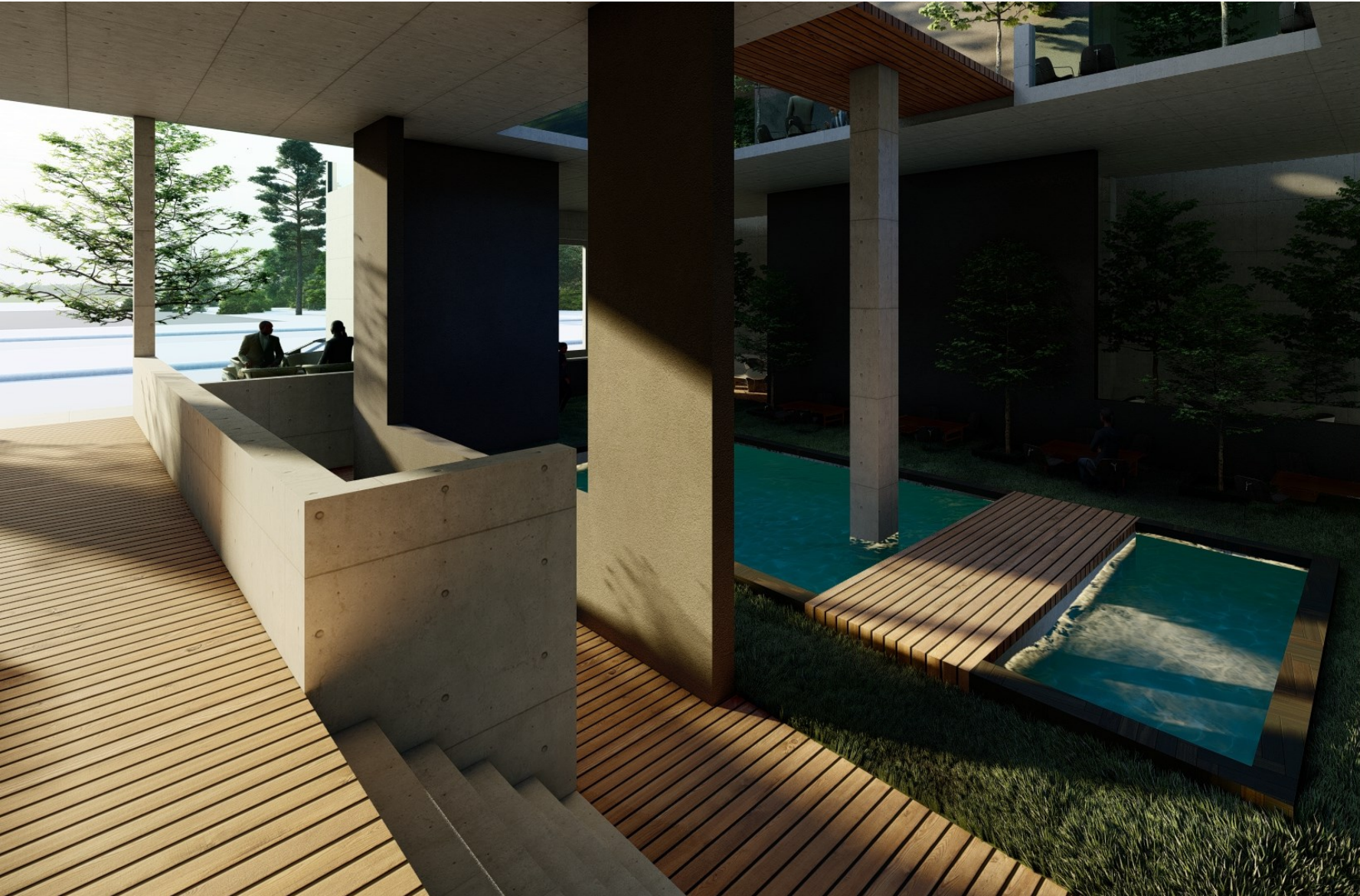
มุมมองข้างของถนนเข้าโครงการ TYPE 2



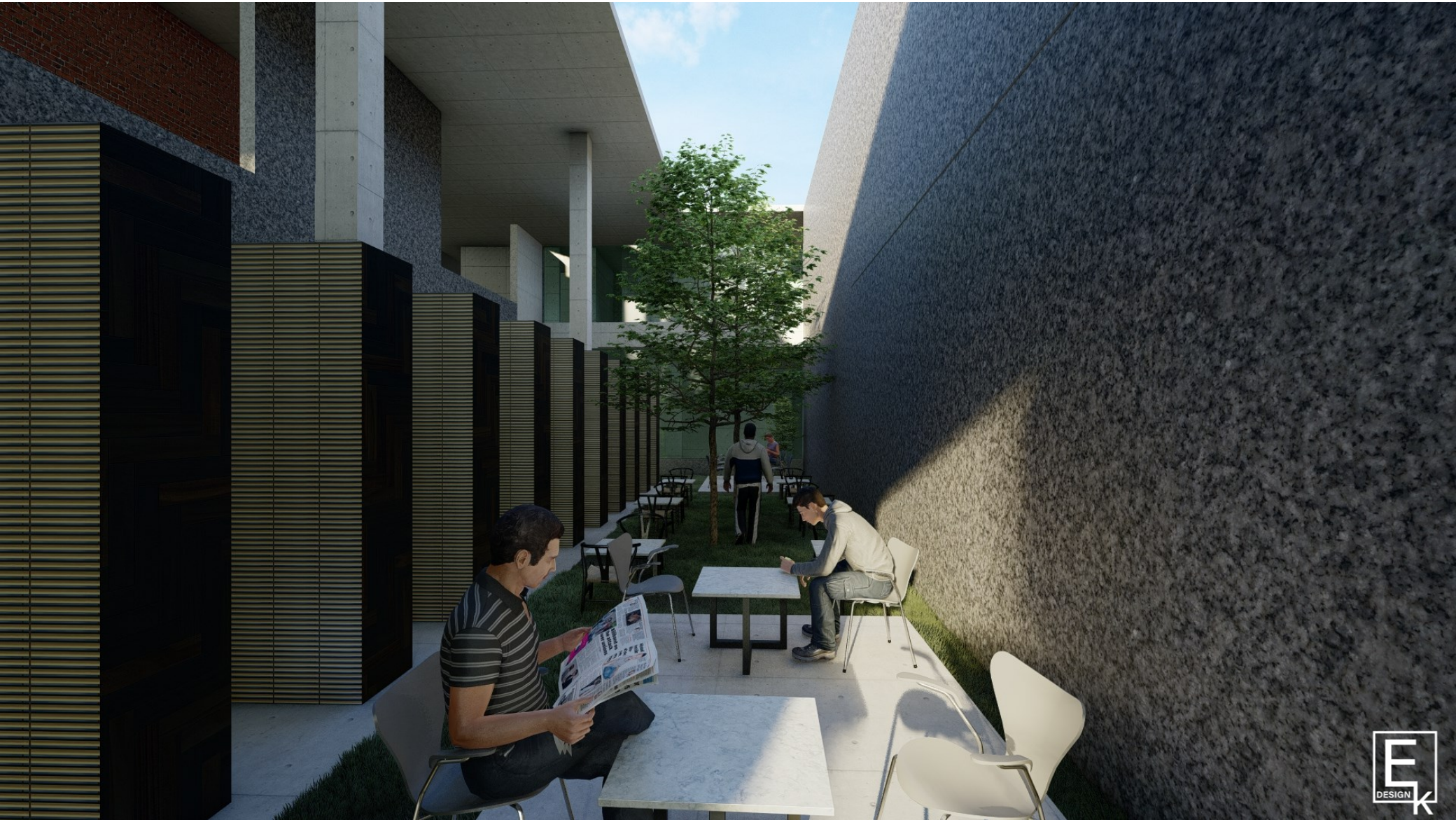
ทางเข้าโครงการส่วนของด้านหน้าของ cafe TYPE 2



ทางเข้าโครงการส่วนของด้านข้างของ co working TYPE 2



พื้นที่ของนั่งชิว Cafe ชั้น 1 ของ TYPE 2



พื้นที่ของนั่งอ่านหนังสือ Library ชั้น 1 ของ TYPE 2



ทางเดินของ Art gallery ชั้น 2 ของ TYPE 2



พื้นที่ทางเดินของ Library ชั้น 2 มองลงไปยัง Library ชั้น 1 ของ TYPE 2

TYPE 3

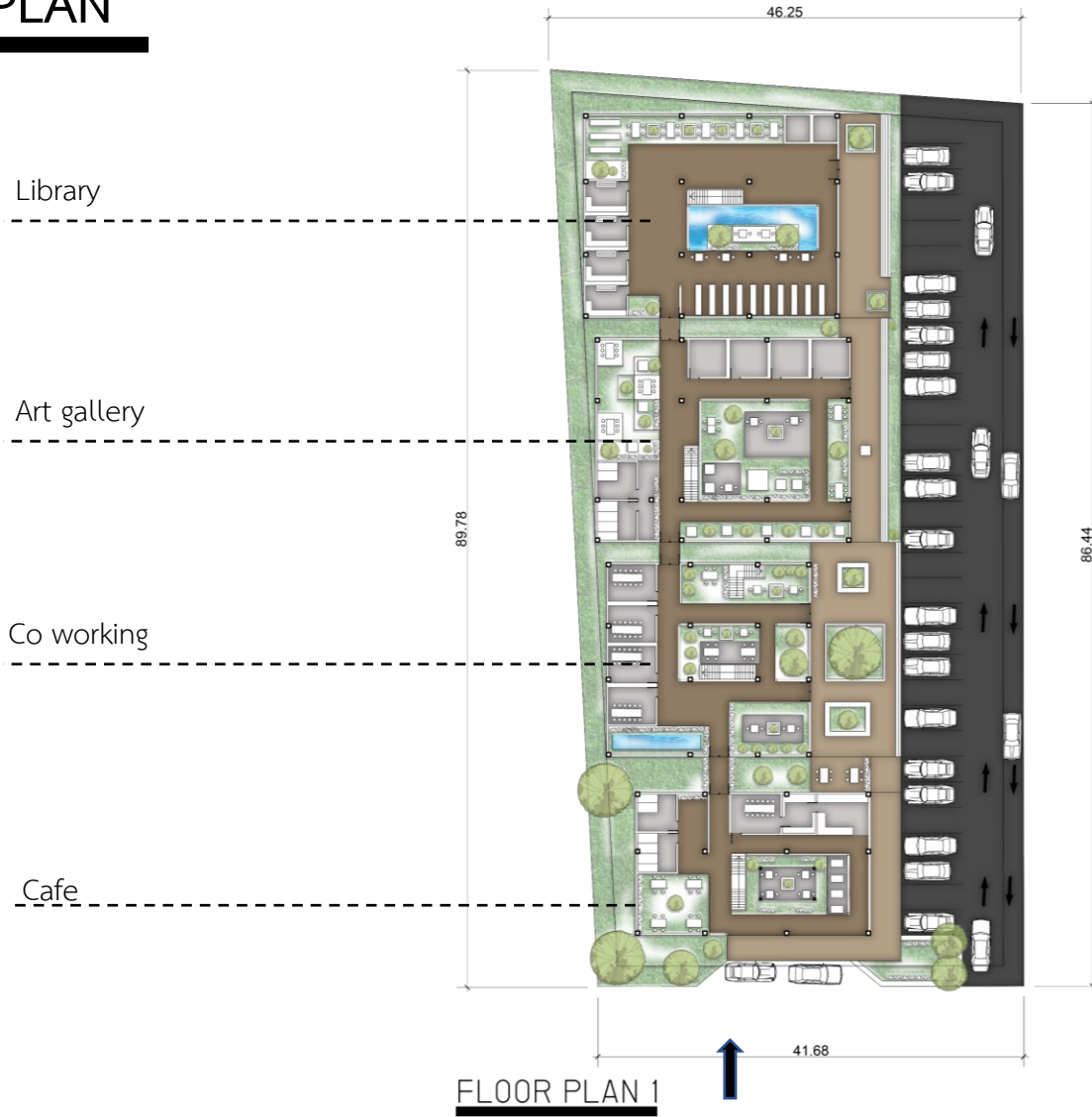


TYPE 3

รูปแบบ 3 space within a space ที่เป็นกลุ่มก้อน



PLAN



PLAN

Library

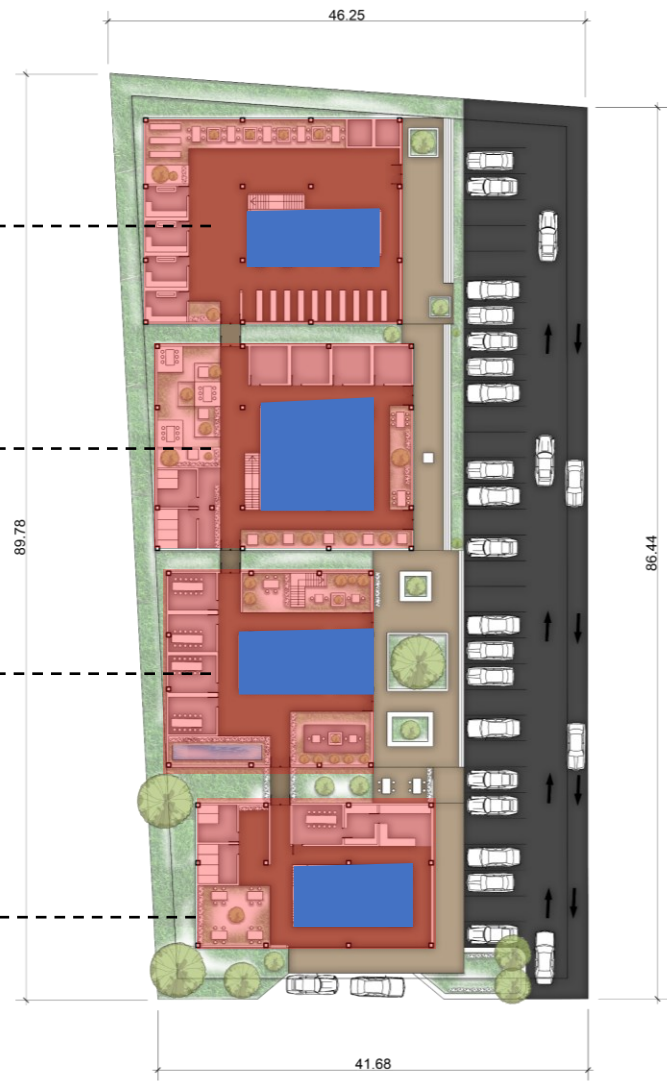
Art gallery

Co working

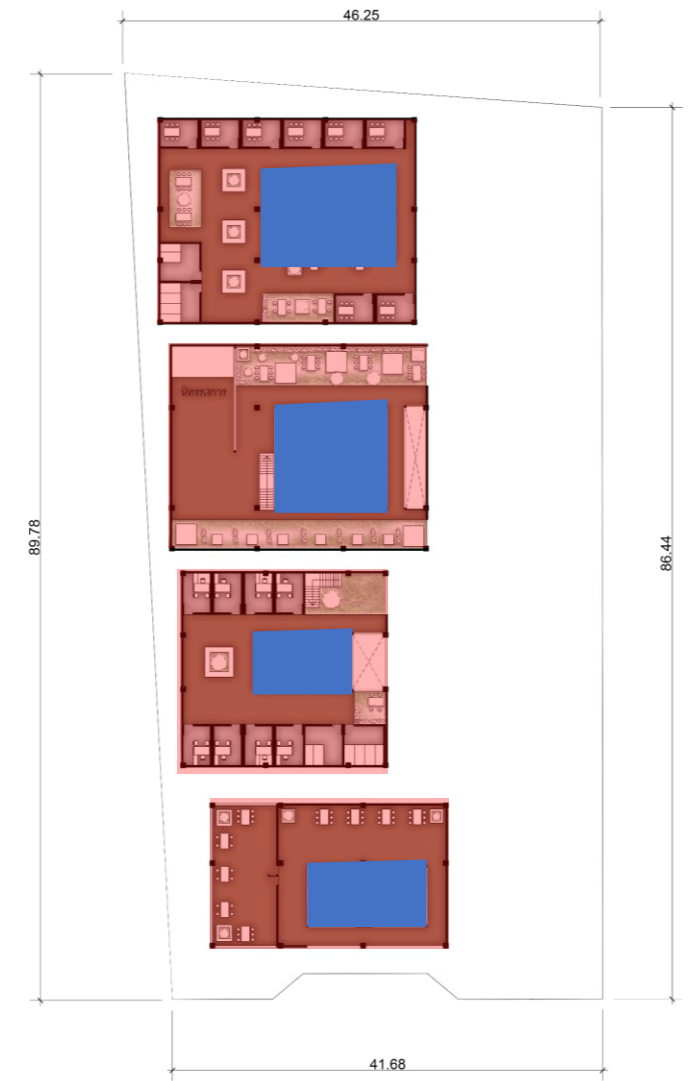
Cafe

SPACE หลัก

SPACE รอง



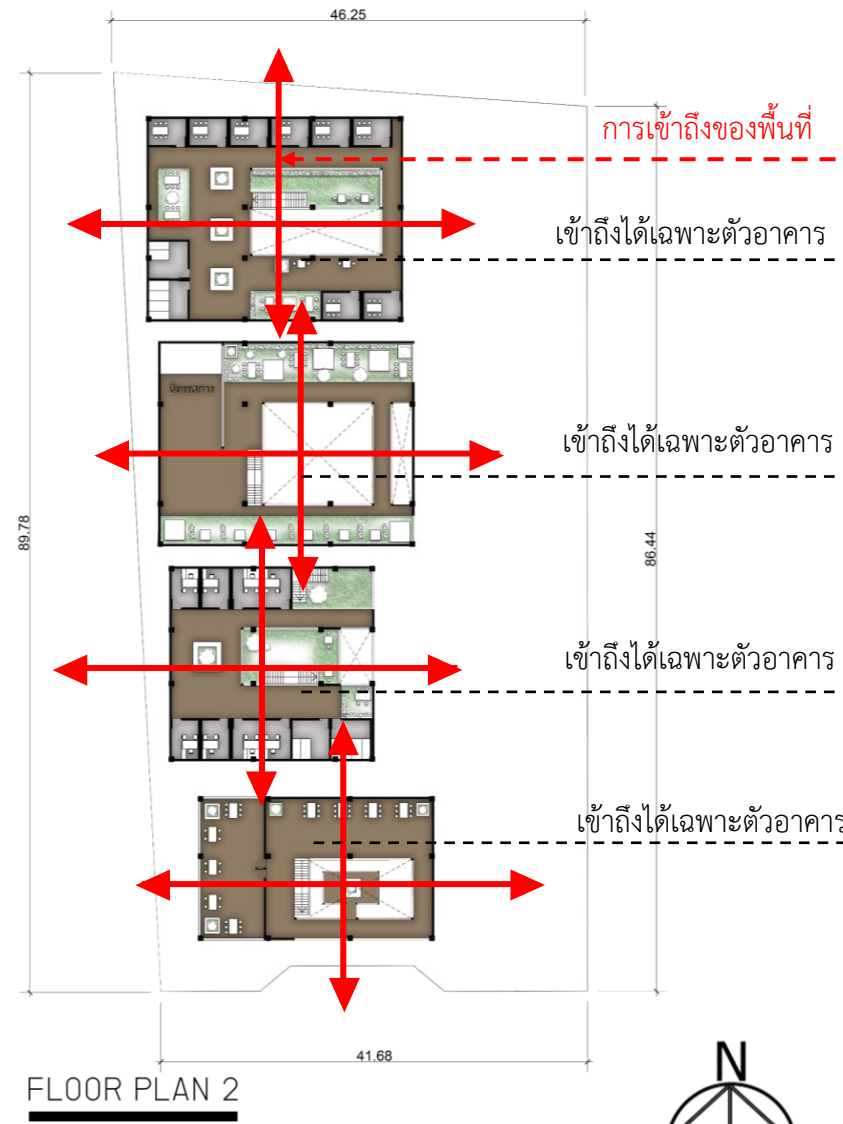
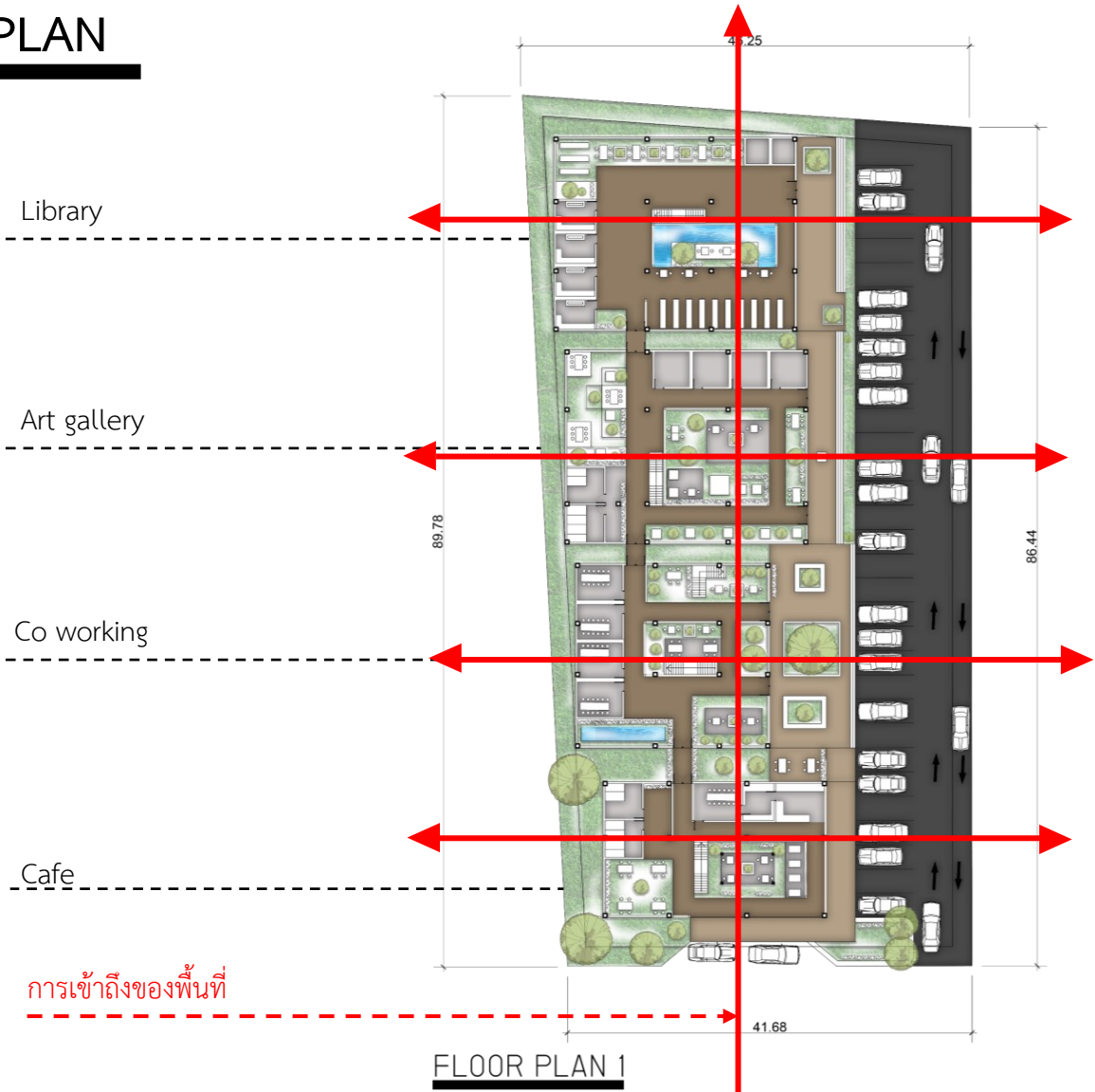
FLOOR PLAN 1



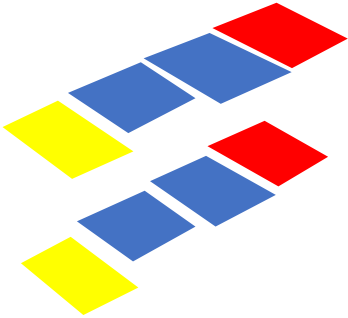
FLOOR PLAN 2



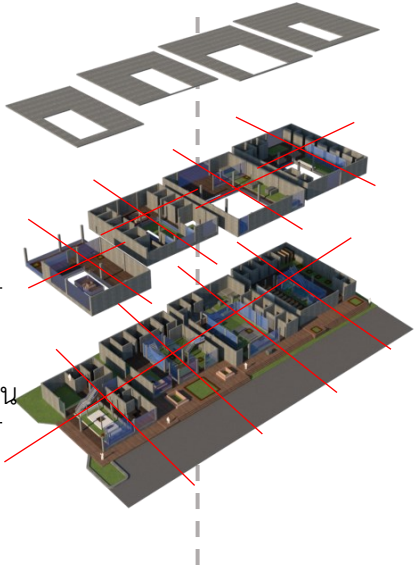
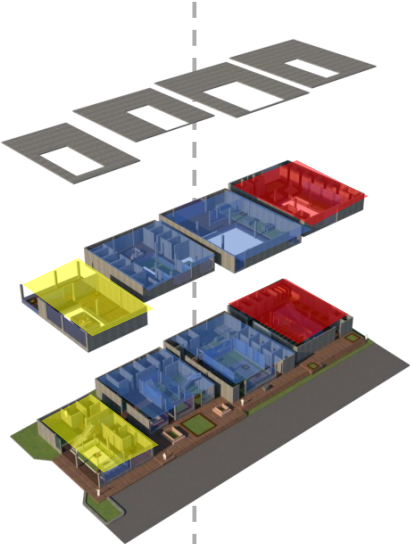
PLAN



ISOMETRIC 3

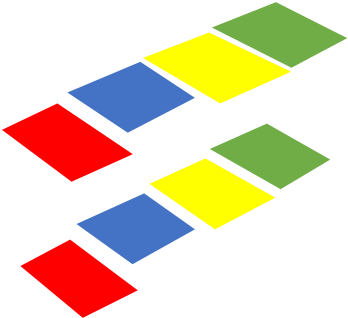


- Private
- Semi private
- public

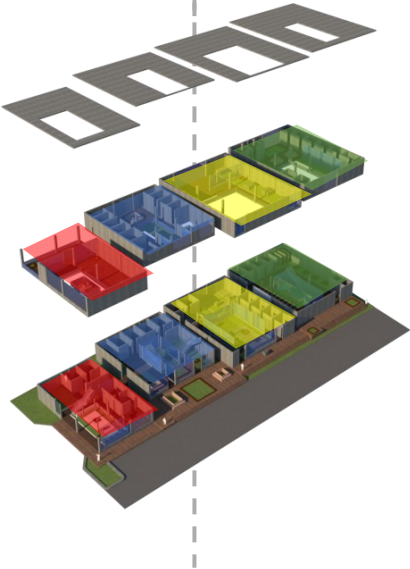


เข้าถึงได้เฉพาะตัวอาคาร

มีความสัมพันธ์ กับทุกด้านเข้าหาได้บางด้าน



- CAFE
- Co working
- Art gallery
- library





ลานนั่งกิน cafe



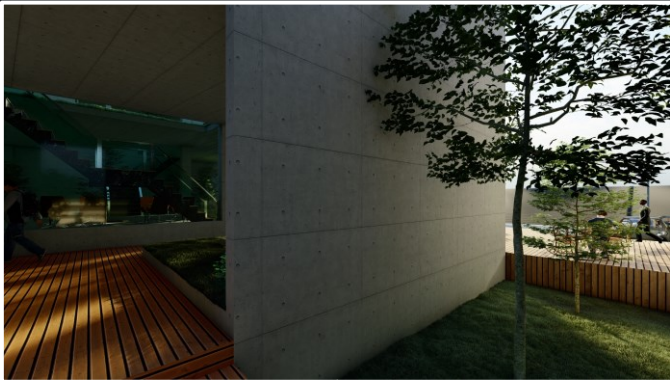
ที่นั่งทำงาน co working



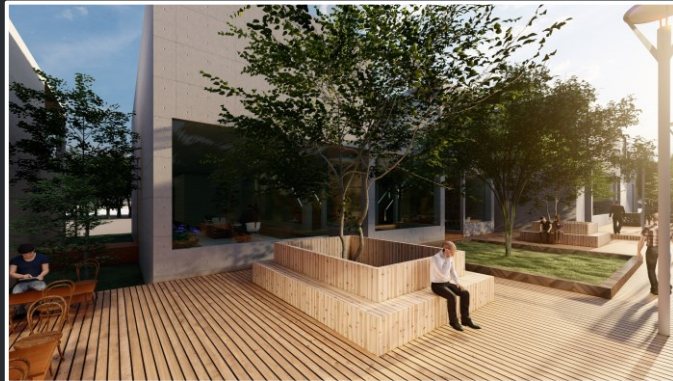
ที่ชมงาน art gallery



FLOOR PLAN 1



ทางเดินระหว่างอาคาร



ลานนั่งเล่น coworking



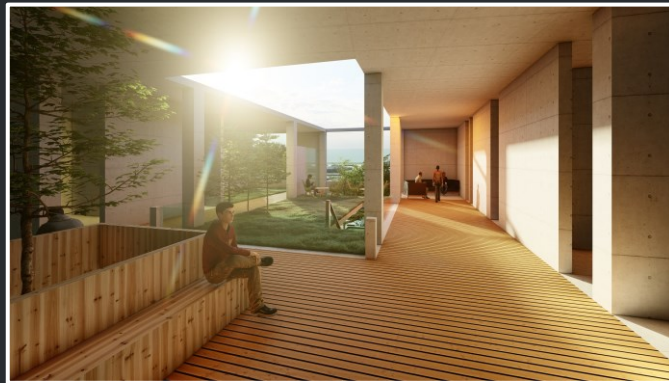
ที่อ่านหนังสือ library



FLOOR PLAN 1



ลานนั่งกิน cafe



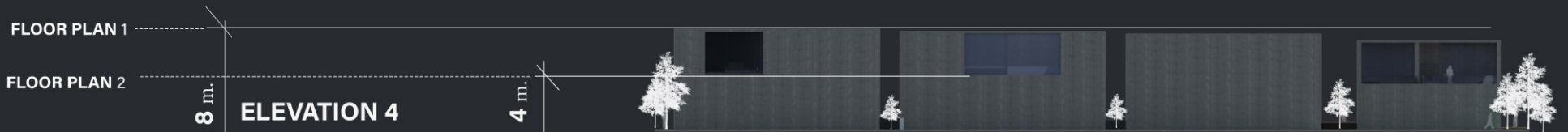
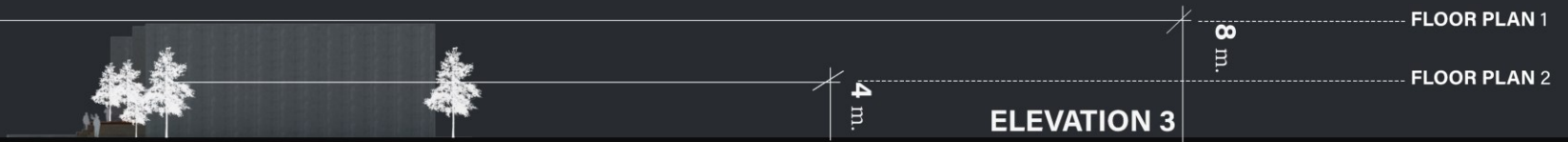
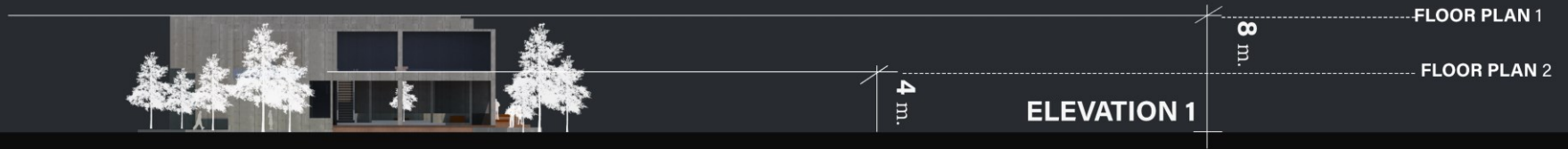
ลานนั่งเล่น coworking



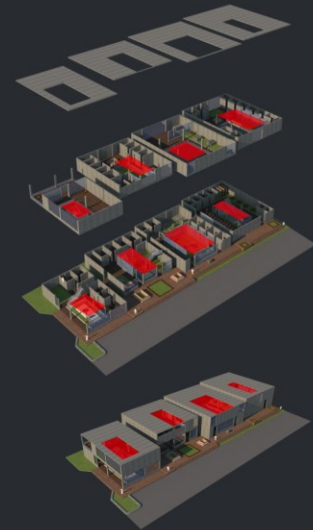
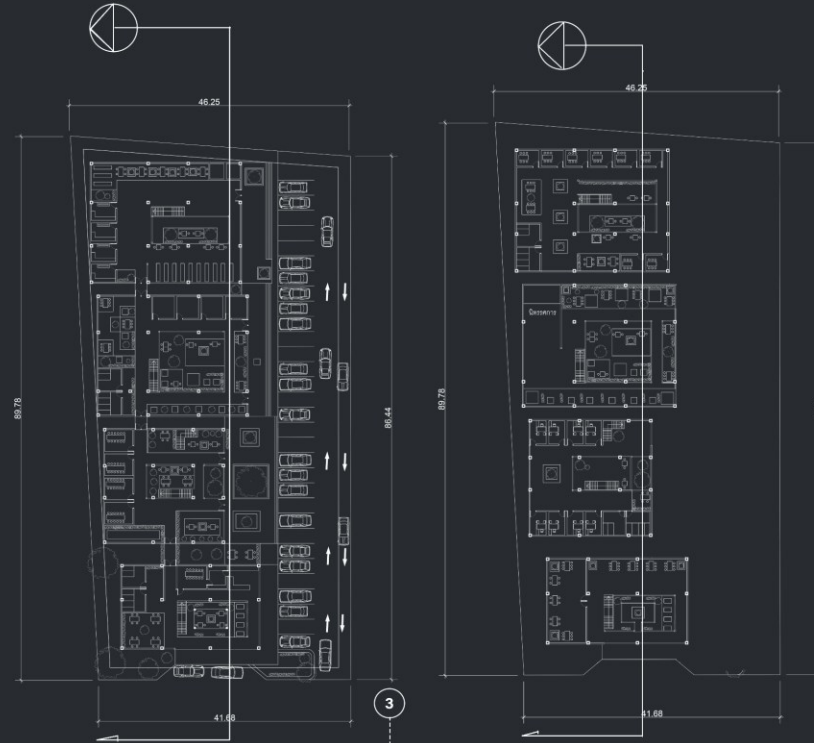
ที่ชมงาน art gallery



FLOOR PLAN 2



SECTION A



SPACE WITHIN A SPACE

TYPE 3

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly

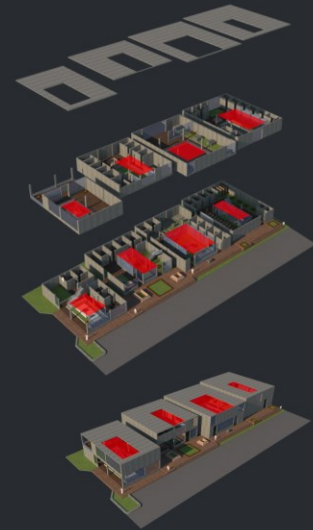
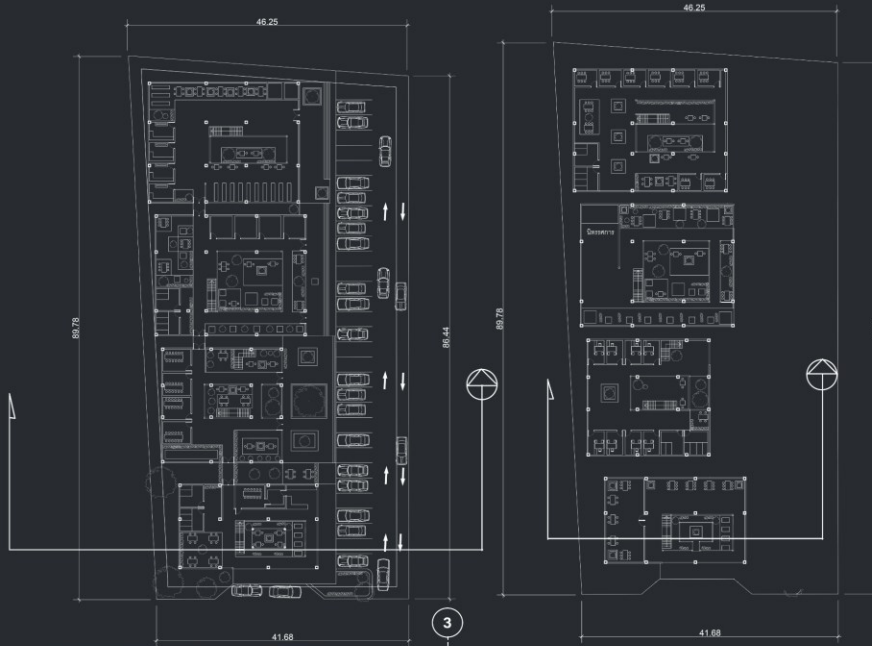


SECTION B



TYPE 3

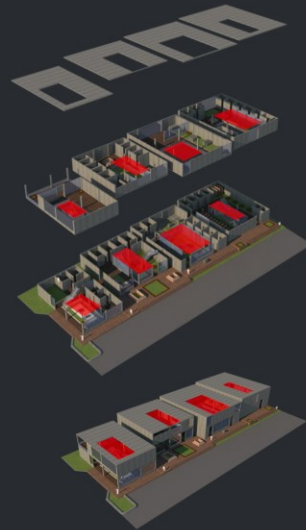
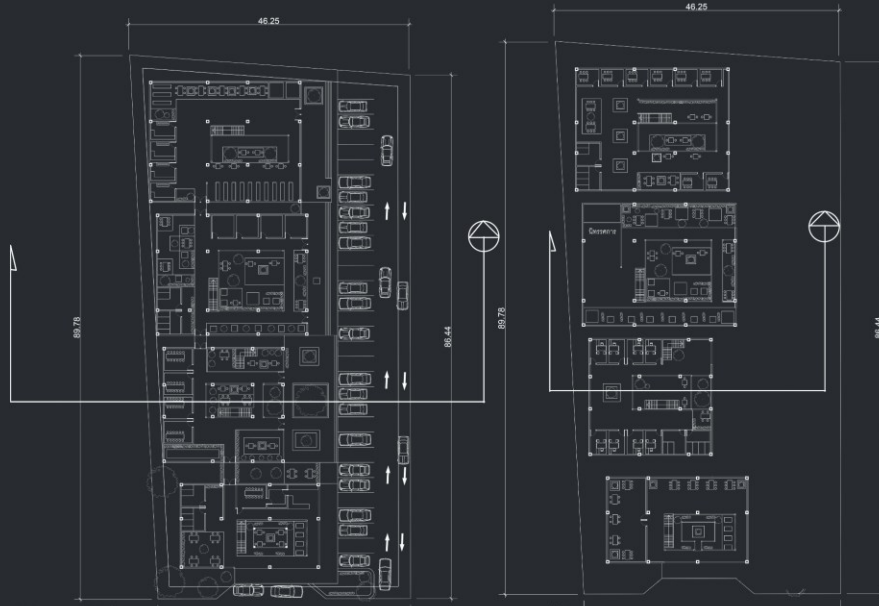
- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly



SPACE WITHIN A SPACE



SECTION C



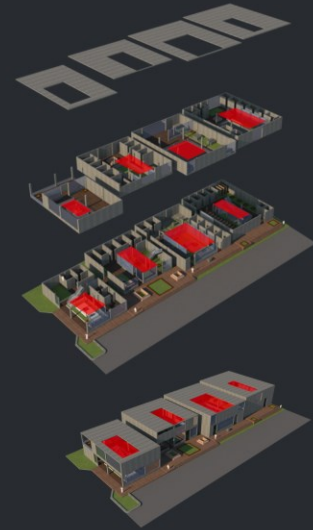
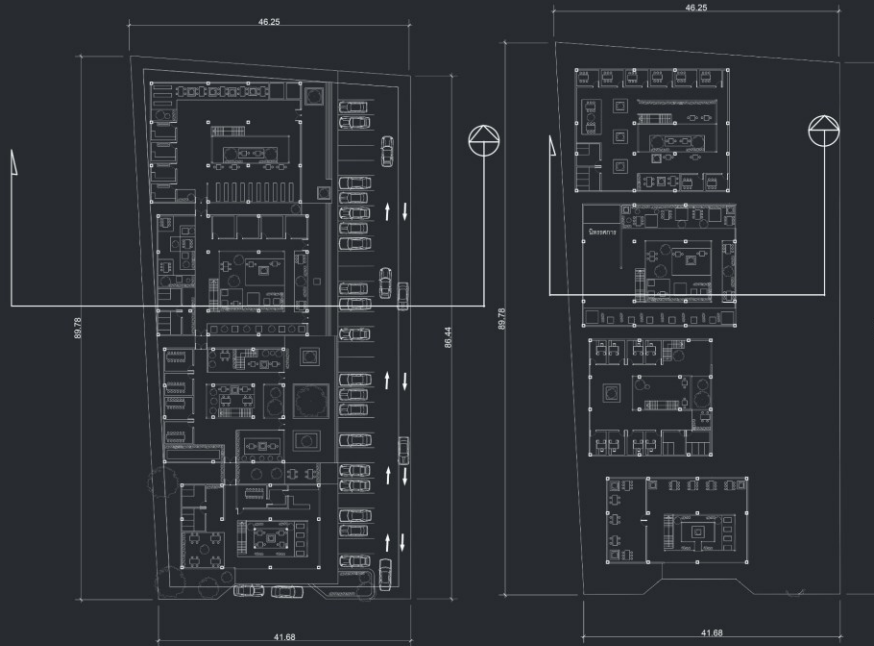
SPACE WITHIN A SPACE

TYPE 3

- ① Cafe
- ② Co working
- ③ Art gallery
- ④ libraly



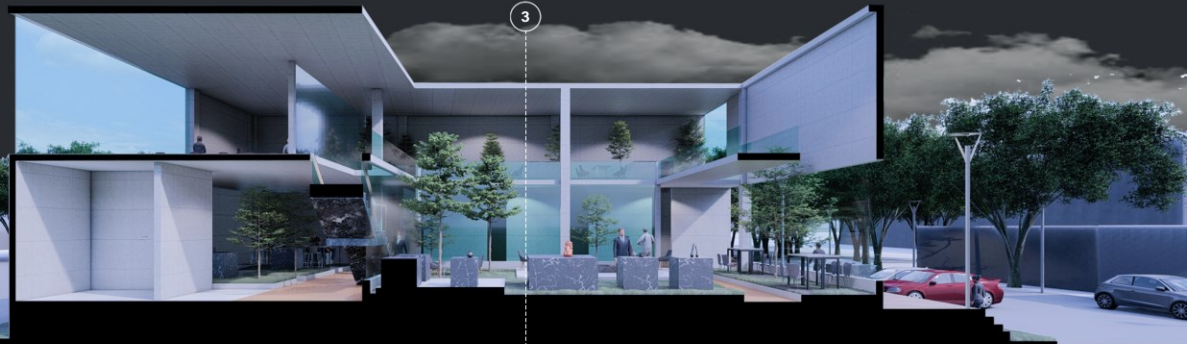
SECTION D



SPACE WITHIN A SPACE

TYPE 3

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 libraly

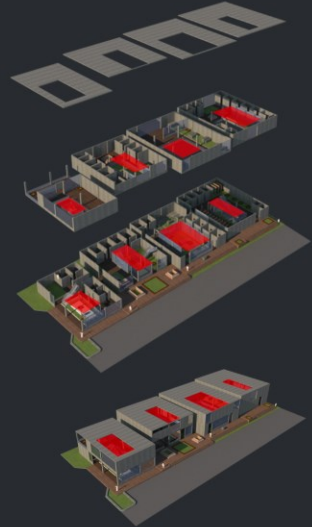
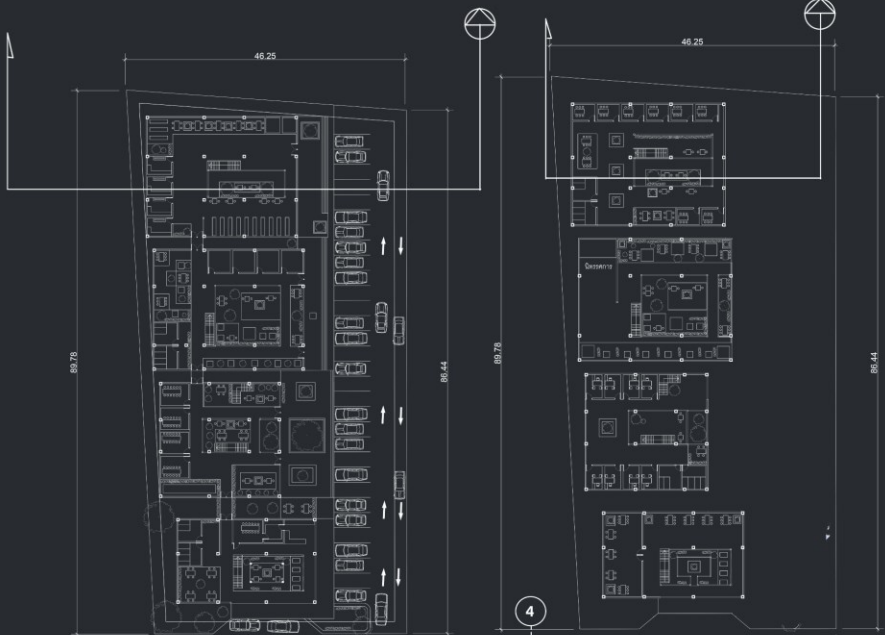


SECTION E

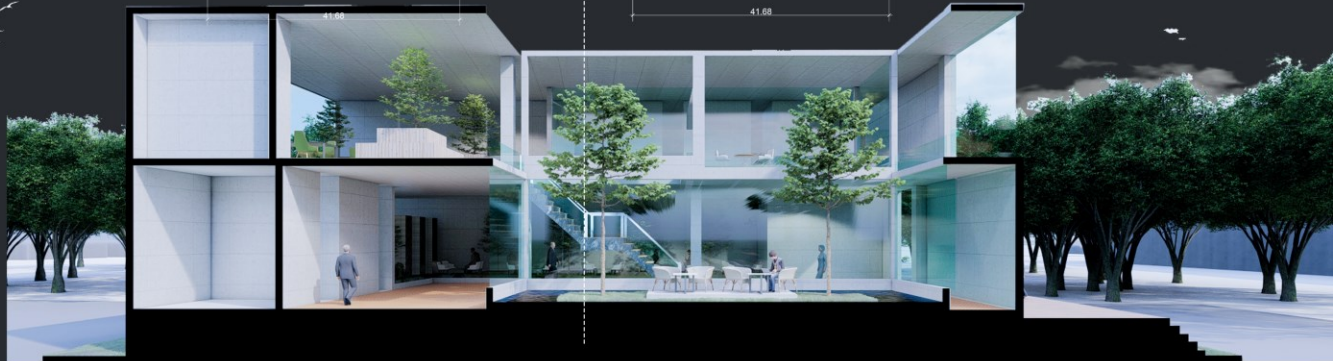


TYPE 3

- 1 Cafe
- 2 Co working
- 3 Art gallery
- 4 library



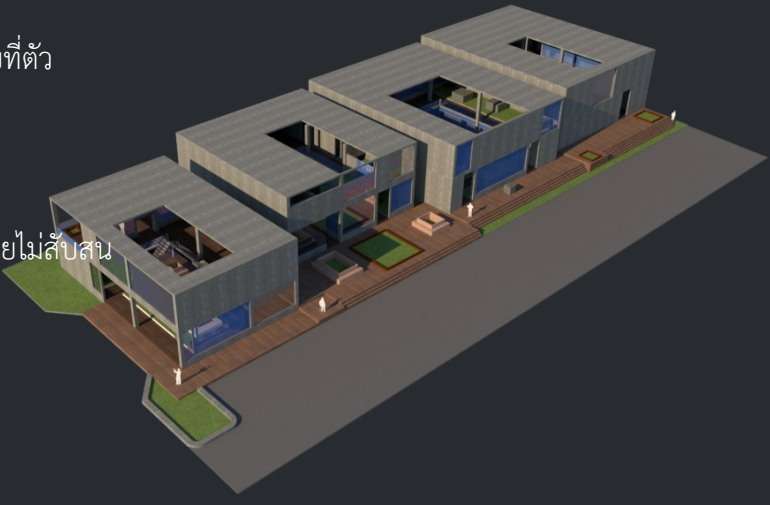
SPACE WITHIN A SPACE



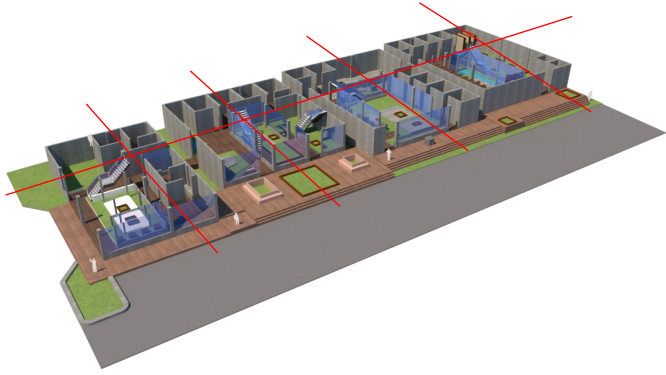
สรุปผลของ TYPE 3

มีการแบ่ง space within a space หลายๆจุดโดยที่ตัวอาคารจะแยกกัน
 รับรู้ถึงการ within ได้โดยง่าย

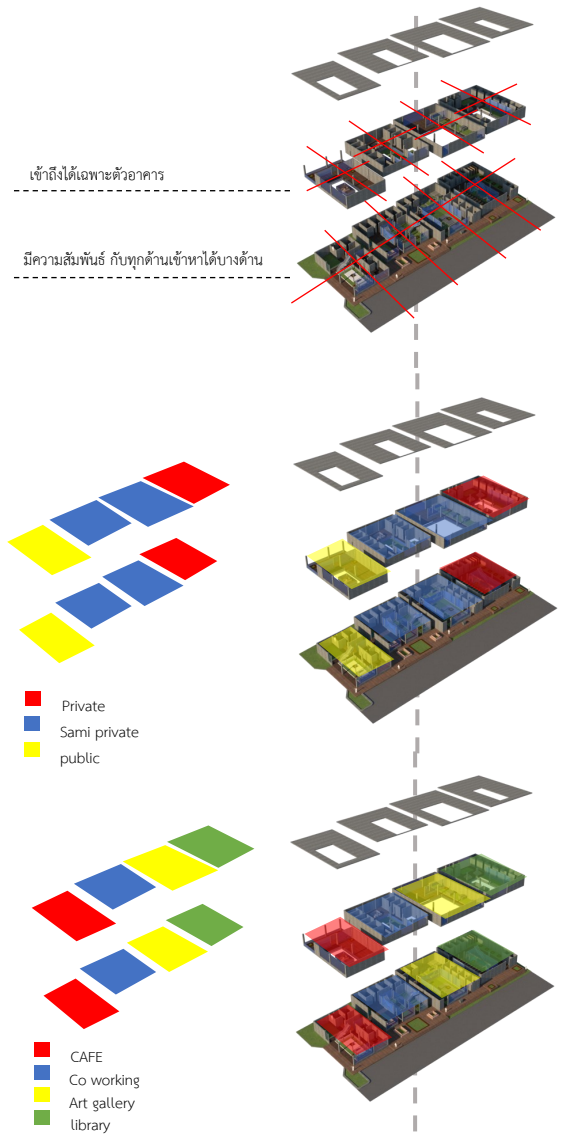
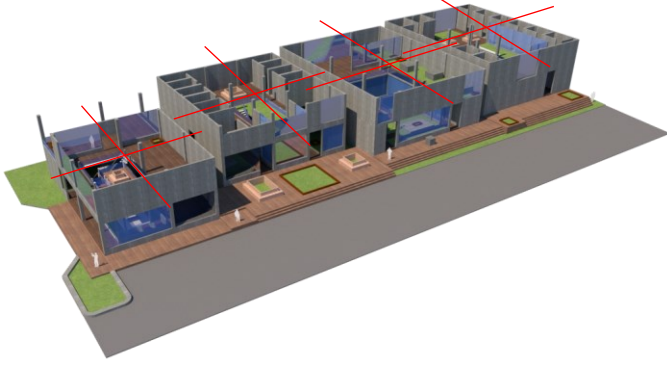
- การแบ่งฟังก์ชันหรือโปรแกรมสามารถเข้าถึงได้โดยไม่สับสน
- การใช้งานน่าสนใจขึ้นหรือแปลกใหม่ขึ้น
- แต่ละฟังก์ชันมีพื้นที่ของตัวเองแบบชัดเจน
- space มีหลากหลายแบบ



มีการรับรู้ได้แคในตัวอาคารแค่ของตัวเอง
 และเข้าถึงได้ทุกพื้นที่ใช้สอยของทุกอาคาร



มีการรับรู้ได้แคในตัวอาคารแค่ของตัวเอง
 และเข้าถึงได้แค่อาคารตัวเองและใช้สอยได้แค่อาคารตัวเอง





ด้านหน้าโครงการของ TYPE 3



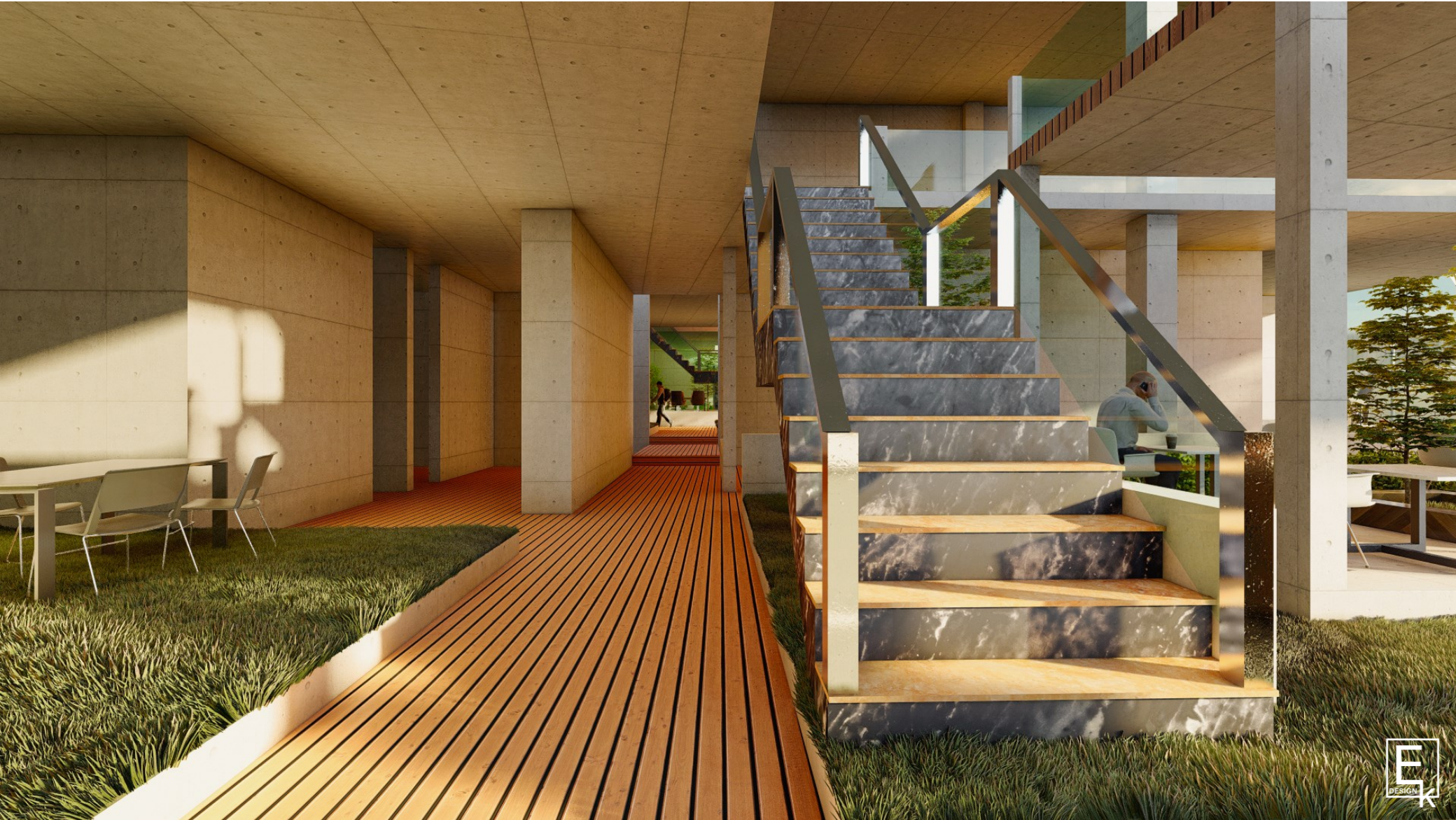
ด้านหน้าโครงการของ TYPE 3 ตอนกลางคืนฝนตก



มุมมองข้างของถนนเข้าโครงการ TYPE 3



มุมมองข้างของถนนเข้าโครงการ TYPE 3 กลางคืนฝนตก



ทางเดินของ cafe ชั้น 1 ของTYPE 3



พื้นที่นั่งชิว cafe ชั้น 1 ของTYPE 3



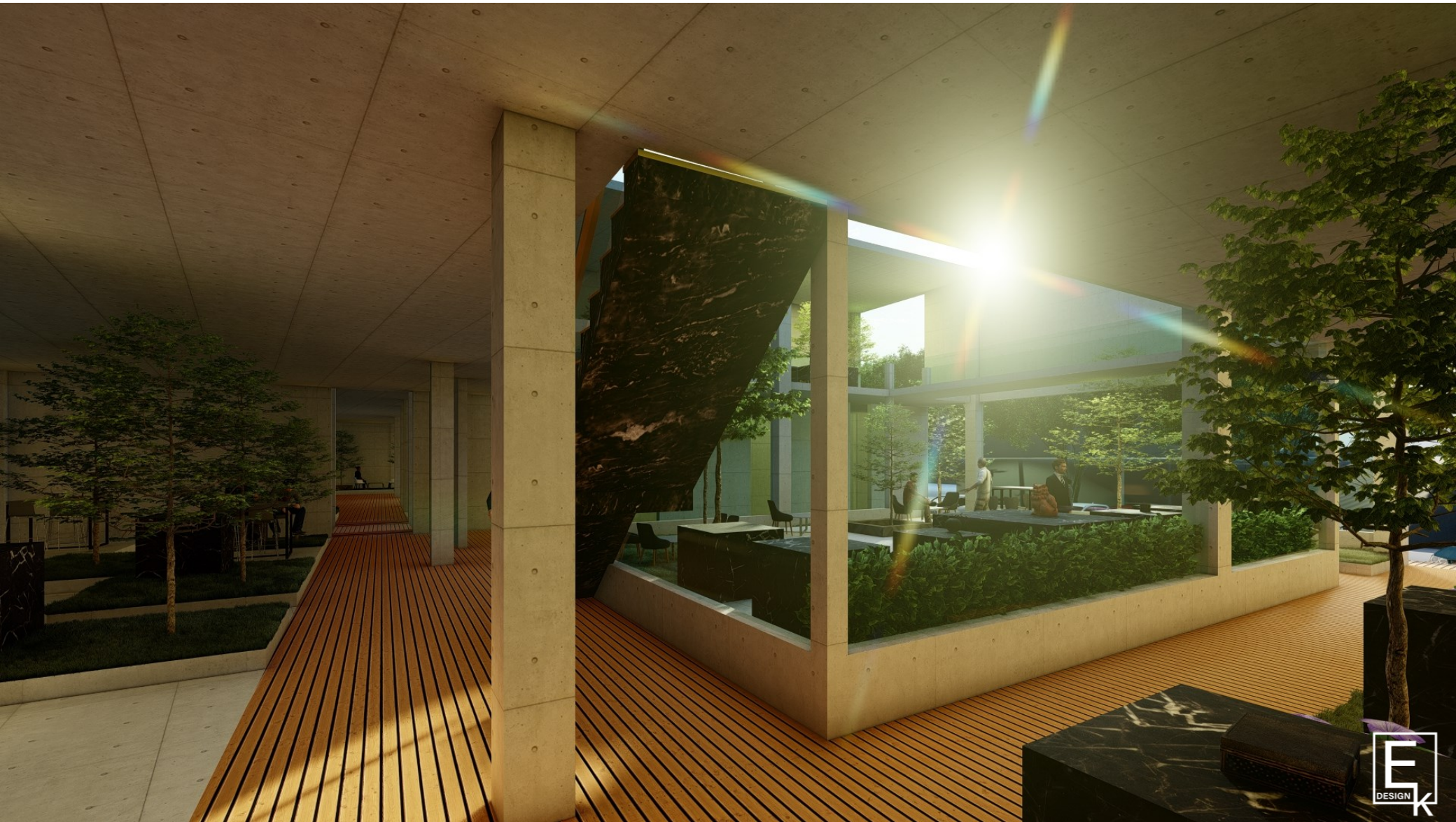
เคาร์เตอร์สั่งเครื่องดื่มของ cafe ชั้น 1 ของTYPE 3



พื้นที่ส่วนนั่งทำงานของ co working ชั้น 1 ของTYPE 3



พื้นที่ส่วนนั่งทำงานของ co working ชั้น 2 ของ TYPE 3



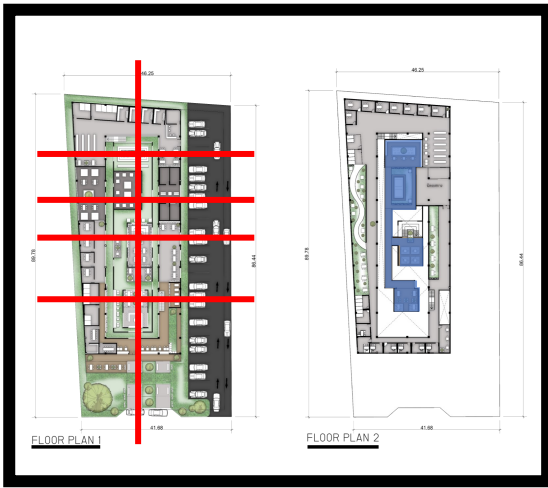
พื้นที่ของ Art gallery ชั้น 1 ของ TYPE 3

BY : KITTIPAT NILKON

SPACE WITHIN A SPACE

ARCHITECTURAL THESIS 2021 SCHOOL OF ARCHITECTURE SRIPATUM UNIVERSITY

CONCLUSION



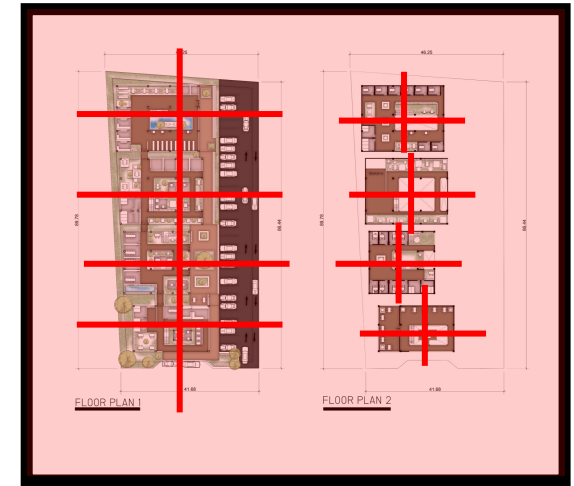
การแบ่ง space within a space
ขนาดใหญ่ ตรงกลางจุดเดียว

- การใช้งานคล่องตัวทะลุถึงกันหมดทุกพื้นที่
คนใช้งานฟังก์ชันสะดวก
- การใช้งานน่าสนใจขึ้นหรือแปลกใหม่ขึ้น
- ฟังก์ชัน มีความน่าสนใจเพราะฟังก์ชันของและ
ฟังก์ชันมาอยู่ใน space เดียวกัน



มีการแบ่ง space within a space
หลายๆจุดโดยที่อาคารนั้นเป็นอาคารใหญ่
ครอบคลุม

- การเดินทางจะสับสนในทิศทางหรือสับสนในฟังก์ชัน
เพราะมีการ within ในหลายๆจุดของอาคาร
- การใช้งานน่าสนใจขึ้นหรือแปลกใหม่ขึ้น
- Space มีหลายรูปแบบ



มีการแบ่ง space within a space หลายๆ
จุดโดยที่ตัวอาคารจะแยกกัน

- การแบ่งฟังก์ชันหรือโปรแกรมสามารถเข้าถึง
ได้โดยไม่สับสน
- การใช้งานน่าสนใจขึ้นหรือแปลกใหม่ขึ้น
- แต่ละฟังก์ชันมีพื้นที่ของตัวเองแบบชัดเจน
- space มีหลากหลายแบบ

ขนาดฟังก์ชัน
โปรแกรมของงาน
พื้นที่ site
ลานจอดรถอยู่
ที่จอดรถส่งคน
ทางเข้าด้านหน้าอาคาร

อันที่ 3 มีความตบโจทย์มากที่สุดมีการรับรู้ถึง Space within a space มากที่สุดเพราะรูปแบบมีขนาดที่ทำให้รู้สึกรับรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่าง space
และสามารถนำไปใช้ได้จริง



SPACE WITHIN A SPACE คืออย่างไร

- ทำให้เกิดการใช้สอยหลายๆฟังก์ชันอยู่ร่วมกันได้
- ทำให้เกิดการใช้งานเดิมของพื้นที่ดีขึ้น
 - มีการใช้งานของฟังก์ชันเดิมหลาย

รูปแบบ

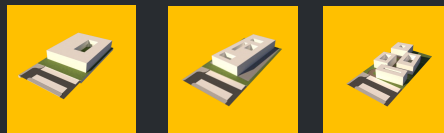
- การเกิดมิติหลากหลาย
- การรับรู้ของฟังก์ชันเดิมมีความแปลก

ใหม่

- มีการรับรู้ถึงพื้นที่สู่อีกพื้นที่

วิธีการออกแบบ

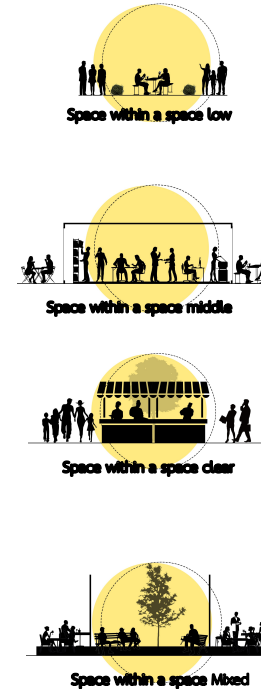
การนำเครื่องมือที่ได้จากขอบเขตการศึกษา



โดยการทดลองนี้เป็นการทดลองหลายรูปแบบ และสรุปอันที่มีรูปแบบตามที่เราได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้แล้วเลือกมา แล้วพัฒนาต่อตามเครื่องมือที่เรานั้นได้กำหนดของขอบเขตการศึกษา

หลักการที่ค้นพบ

ค้นพบ space ทั้ง 4 แบบ



การออกแบบตัวอาคารควร ออกแบบอาคารที่มีขนาดที่สามารถรับรู้ได้ ถึง Space within a space เพราะขนาดของตัวอาคารก็สำคัญพอๆ กับการแบ่งขอบเขตของฟังก์ชัน

การใช้สอย



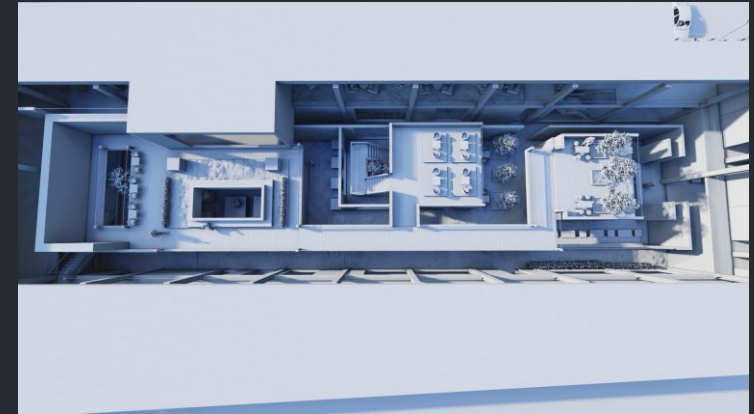
การใช้สอยที่มีการแบ่งขอบเขตแบบมีความสัมพันธ์



การใช้สอยที่มีการแบ่งขอบเขตแบบมีความสัมพันธ์ โดยเฉพาะแค่บางพื้นที่ที่ต้องการเข้าถึง



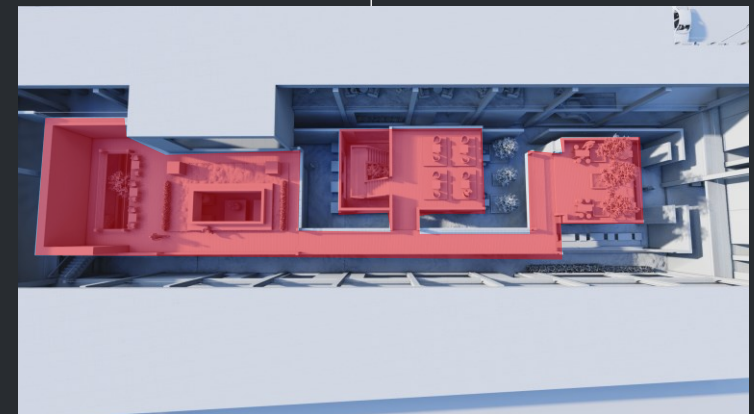
การใช้สอยที่มีการแบ่งขอบเขตแบบมีความสัมพันธ์ แต่เข้าถึงในบางพื้นที่



การรวมพื้นที่ใช้สอยหลายๆ
พื้นที่ที่อยู่ร่วมกันได้แล้วมี
การแบ่งขอบเขตพร้อมกับทำ
ให้ได้การรับรู้ถึงพื้นที่ใช้สอย
โดยรอบด้วย



มีการแบ่งพื้นที่การใช้งานของ space
ได้ดีและเห็นได้ชัดเจนในการแบ่งและ
ยังมีการรับรู้ถึงกันของพื้นที่โดยรอบ





เป็นการทำให้ฟังก์ชันเดิม
เกิดการใช้สอยที่หน้าใช้สอย
ขึ้นและมีหลากหลายรูปแบบ
ในการใช้งานและรับรู้ของ
บรรยากาศหลายรูปแบบ
เช่นกัน



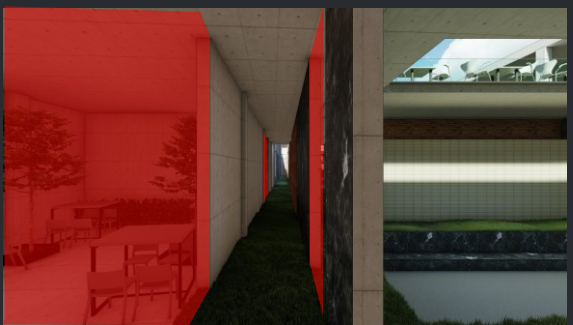
การรับรู้ของการนั่งทำงานของพื้นที่ใน
สวนและพื้นที่ในอาคารและสามารถ
เข้าถึงพื้นที่ได้โดยง่ายมีการรับรู้ของ
พื้นที่และบรรยากาศที่หน้าใช้งานด้วย



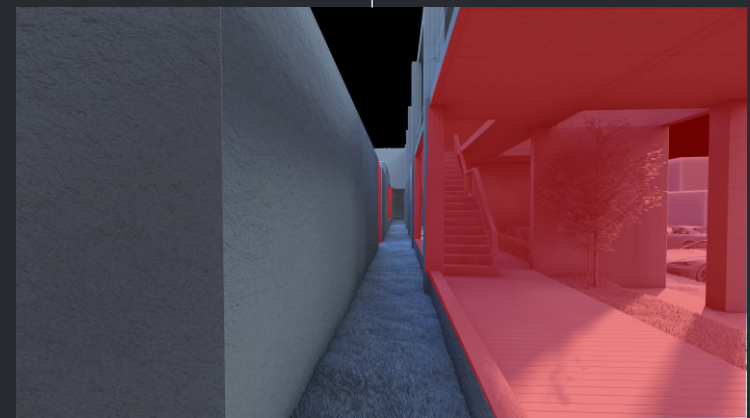


Space within a space
Mixed

การทำให้เกิดช่องทางเดินที่
ทำให้มีการรับรู้ของพื้นที่ใช้
สอยในรอบด้านและรับรู้ถึง
รอบรู้ถึงบรรยากาศภายนอก
ตลอดเวลา



ทางเดินทางเดินในสวนแต่ก็ยังอยู่ในอาคาร
ทำให้รับรู้ถึงบรรยากาศภายนอกใน
หว่างที่อยู่ภายในอาคารและมีฟังก์ชัน
โดยรอบที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย



BY : KITTIPAT NILKON

SPACE WITHIN A SPACE

ARCHITECTURAL THESIS 2021 SCHOOL OF ARCHITECTURE SRIPATUM UNIVERSITY

Ching, F. D. (2014). *Architecture : Form, Space, & Order*. New York, United States: John Wiley & Sons Inc.

SENTIO COWORKING SPACE. (ม.ป.ป.). เข้าถึงได้จาก SENTIO DECOR COMPANY LIMITED: <http://sentiothailand.com/co-working-space/gallery/>

ณัฐกานต์ แสงแก้ว, และ ฤทธิรงค์ จุฑาพฤตนิกร. (2561). การปรับปรุงการจัดวางพื้นที่ใช้สอยและสภาพแวดล้อมภายในห้องสมุด กรณีศึกษา: อาคารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชชมงคลธัญบุรี. *การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชชมงคลรัตนโกสินทร์ ครั้งที่ 3 การบูรณาการความรู้สู่สังคมที่ยั่งยืน* (หน้า 24-31). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล.

รังสิมา อรุณธนาวุฒิ. (28 กันยายน 2020). *NANA Hunter Coffee Roasters* แปลงโฉมโกดังเก่า สู่คาเฟ่ที่ชักชวนผู้คนมาค้นหาเรื่องราวกาแฟผ่านเสน่ห์ของยุค ‘Steampunk’. เข้าถึงได้จาก Design Something:

<https://dsignsomething.com/2020/09/28/nana-hunter-coffee-roasters/>

หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. (ม.ป.ป.). *แผนผัง*. เข้าถึงได้จาก หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร:

<https://www.bacc.or.th/content/24.html>

สารบัญรูปภาพ
LIST OF FIGURES

รูปที่ 1.1 scope space within a space	05	รูปที่ 3.6 NANA Hunter Coffee Roasters plan	32
รูปที่ 1.2 scope boundary	06	รูปที่ 3.7 NANA Hunter Coffee Roasters analysis	33
รูปที่ 1.3 scope enclosure	07	รูปที่ 3.8 เกณฑ์การเลือก มีความสอดคล้องกับ Cafe	34
รูปที่ 2.1 space 4 รูปแบบ	12	รูปที่ 3.9 การเรียงลำดับ Private	36
รูปที่ 2.2 Space within a space low	13	รูปที่ 3.10 INTENTION	42
รูปที่ 2.3 Space within a space low	14	รูปที่ 3.11 INTENTION	43
รูปที่ 2.4 Space within a space middle	15	รูปที่ 3.12 Process type 1,2,3	65
รูปที่ 2.5 Space within a space middle	16	รูปที่ 3.13 Process type 1	66
รูปที่ 2.6 Space within a space clear	17	รูปที่ 3.14 Process type 2	67
รูปที่ 2.7 Space within a space clear	18	รูปที่ 3.15 Process type 3	68
รูปที่ 2.8 Space within a space middle	19	รูปที่ 4.1 Type 1	73
รูปที่ 2.9 Space within a space middle	20	รูปที่ 4.2 Plan type 1	74
รูปที่ 2.10 สรุปรูป space within a space 4 รูปแบบ	21	รูปที่ 4.3 Plan Type 1 analysis	75
รูปที่ 3.1 NANA Hunter Coffee Roasters	26	รูปที่ 4.3 Plan Type 1 analysis	76
รูปที่ 3.2 Location	28	รูปที่ 4.4 Isometric Type 1 analysis	77
รูปที่ 3.3 Analysis site	29	รูปที่ 4.5 Isometric Type 1 analysis	78
รูปที่ 3.4 Analysis site	30	รูปที่ 4.6 Isometric Type 1 analysis	79
รูปที่ 3.5 Analysis site	31	รูปที่ 4.7 Isometric Type 1 analysis	80
		รูปที่ 4.8 Elevation type 1	81

สารบัญรูปภาพ
LIST OF FIGURES

รูปที่ 4.9 Section type 1	82	รูปที่ 4.27 Isometric Type 2 analysis	101
รูปที่ 4.10 Section B type 1	83	รูปที่ 4.28 Isometric Type 2 analysis	102
รูปที่ 4.11 Section C type 1	84	รูปที่ 4.29 Elevation type 2	103
รูปที่ 4.12 สรุปลผล Type 1	85	รูปที่ 4.30 Section A type 2	104
รูปที่ 4.13 Perspective type 1	86	รูปที่ 4.31 Section B type 2	105
รูปที่ 4.14 Perspective type 1	87	รูปที่ 4.32 Section C type 2	106
รูปที่ 4.15 Perspective type 1	88	รูปที่ 4.33 สรุปลผล Type 2	107
รูปที่ 4.16 Perspective type 1	89	รูปที่ 4.34 Perspective type 2	108
รูปที่ 4.17 Perspective type 1	90	รูปที่ 4.35 Perspective type 2	109
รูปที่ 4.18 Perspective type 1	91	รูปที่ 4.36 Perspective type 2	110
รูปที่ 4.19 Perspective type 1	92	รูปที่ 4.37 Perspective type 2	111
รูปที่ 4.20 Perspective type 1	93	รูปที่ 4.38 Perspective type 2	112
รูปที่ 4.21 Type 2	95	รูปที่ 4.39 Perspective type 2	113
รูปที่ 4.22 Plan type 2	96	รูปที่ 4.40 Perspective type 2	114
รูปที่ 4.23 Plan Type 2 analysis	97	รูปที่ 4.41 Perspective type 2	115
รูปที่ 4.24 Plan Type 2 analysis	98	รูปที่ 4.42 Perspective type 2	116
รูปที่ 4.25 Isometric Type 2 analysis	99	รูปที่ 4.43 Type 3	117
รูปที่ 4.26 Isometric Type 2 analysis	100	รูปที่ 4.44 Plan type 3	118

สารบัญรูปภาพ
LIST OF FIGURES

รูปที่ 4.45 Plan Type 3 analysis	119	รูปที่ 4.63 Perspective type 3	137
รูปที่ 4.46 Plan Type 3 analysis	120	รูปที่ 4.63 Perspective type 3	138
รูปที่ 4.47 Isometric Type 3 analysis	121	รูปที่ 4.64 Perspective type 3	139
รูปที่ 4.48 Isometric Type 3 analysis	122	รูปที่ 4.65 Perspective type 3	140
รูปที่ 4.49 Isometric Type 3 analysis	123	รูปที่ 4.66 Perspective type 3	141
รูปที่ 4.50 Isometric Type 3 analysis	124	รูปที่ 5.1 สรุปรูปการทดลอง space within a space	146
รูปที่ 4.51 Elevation type 3	125	รูปที่ 5.2 สรุปรูปการทดลอง space within a space	146
รูปที่ 4.52 Section A type 3	126	รูปที่ 5.3 สรุปรูปการทดลอง space within a space	147
รูปที่ 4.53 Section B type 3	127	รูปที่ 5.4 สรุปรูปการทดลอง space within a space	148
รูปที่ 4.54 Section C type 3	128	รูปที่ 5.4 สรุปรูปการทดลอง space within a space	159
รูปที่ 4.55 Section D type 3	129		
รูปที่ 4.56 Section E type 3	130		
รูปที่ 4.57 สรุปรูปผล Type 3	131		
รูปที่ 4.58 Perspective type 3	132		
รูปที่ 4.59 Perspective type 3	133		
รูปที่ 4.60 Perspective type 3	134		
รูปที่ 4.61 Perspective type 3	135		
รูปที่ 4.62 Perspective type 3	136		

สารบัญตาราง
LIST OF TABLES

ตาราง 1.1 ตาราง สรุปล space 4 รูปแบบ	21
ตาราง 2.1 ตาราง Area Café	36
ตาราง 2.2 ตาราง Area Co working	37
ตาราง 2.3 ตาราง Area Library	38
ตาราง 2.4 ตาราง Area Art gallery	49
ตาราง 2.5 zoning การทดลอง	45
ตาราง 2.6 ตารางการทดลองของ INTENTION	64

BY : KITTIPAT NILKON
SPACE WITHIN A SPACE
ARCHITECTURAL THESIS 2021 SCHOOL OF ARCHITECTURE SRIPATUM UNIVERSITY



ชื่อนามสกุล

นาย กิตติพัฒน์ นิลกรณ์

วันเดือนปีเกิด

วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2542

สถานที่เกิด

ตำบลเสาไห้ อำเภอเสาไห้ จังหวัด

สระบุรี

ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์

SPACE WITHIN A SPACE

ประวัติการศึกษา

ปี 2554	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นโรงเรียน เสาไห้วิทยาลัย กุดจางค์หวัด สระบุรี
ปี 2557	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายโรงเรียน เสาไห้วิทยาลัย นุกูลจางค์หวัด สระบุรี
ปี 2560	ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชา สถาปัตยกรรม ศาสตร์ คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์มหาวิทยาลัย ศรีปทุมกรุงเทพมหานคร

ที่อยู่ปัจจุบัน

ที่อยู่	37/39 ม.1 ตำบลเสาไห้ อำเภอเสาไห้ จังหวัดสระบุรี 18160
หมายเลขโทรศัพท์	080-0527795
Email.	earthhanami.001@gmail.com
Facebook	เอิร์ธ กิตติพัฒน์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2410/2 ถ.พหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 Tel: (662) 579 1111, (662) 561 2222