



วรินทร์ สัญญาพร  
สถาปัตยกรรมเพื่อเด็กด้อยโอกาส  
บ้านพักชั่วคราวเพื่อเด็กด้อยโอกาส

ARCHITECTURE FOR DISADVANTAGED CHILDREN

HOME FOR DISADVANTAGED CHILDREN

ARCHITECTURAL THESIS 2021

SCHOOL OF ARCHITECTURE

SRIPATUM UNIVERSITY





WARINTHORN SANYAPORN  
ARCHITECTURE FOR DISADVANTAGED CHILDREN  
HOME FOR DISADVANTAGED CHILDREN  
ARCHITECTURAL THESIS 2021  
SCHOOL OF ARCHITECTURE  
SRIPATUM UNIVERSITY





สถาปัตยกรรมเพื่อเด็กด้อยโอกาส  
บ้านพักชั่วคราวเพื่อเด็กด้อยโอกาส

วรินทร์ สัจญะพร

วิทยานิพนธ์หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ปีการศึกษา 2564



ARCHITECTURE FOR DISADVANTAGED CHILDREN  
HOME FOR DISADVANTAGED CHILDREN

WARINTHORN SANYAPORN

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF BACHELOR OF ARCHITECTURE  
DERARTMENT OF ARCHITECTURE  
SCHOOL OF ARCHITECTURE  
SRIPATUM UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2021







**หัวข้อวิทยานิพนธ์**

สถาปัตยกรรมเพื่อเด็กด้อยโอกาส: บ้านพักชั่วคราวเพื่อเด็กด้อยโอกาส  
ARCHITECTURE FOR DISADVANTAGED CHILDREN:  
HOME FOR DISADVANTAGED CHILDREN

**ชื่อนักศึกษา**

วรินทร์ สัญญะพร

**หลักสูตร**

สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

**ปีการศึกษา**

2564

**อาจารย์ที่ปรึกษา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราดล เสาร์ชัย

**คณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์**

**ประธานคณะกรรมการ** อาจารย์ธีรบูลย์ พิศาลอภิพงศ์

**คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์**

**คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราดล เสาร์ชัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ อุสันโน

อาจารย์เกียรติกุล ตียนกุลมงคล

**คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ** อาจารย์สมชาย ลีลิตธรรม

อาจารย์สุรศักดิ์ กฤษณมิษ

อาจารย์คาร์ณ วรวุฒิ

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและผ่านการสอบแล้ว

วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ.2564

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รับรองแล้ว

.....  
(อาจารย์ธีรบูลย์ พิศาลอภิพงศ์)

คณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม



บทคัดย่อ

ABSTRACT

ปัจจุบันมีเด็กด้อยโอกาสเพิ่มขึ้นจำนวนมาก อาคารสถานที่พักพิงที่มีอยู่ขาดความเหมาะสม มีความแออัด ไม่ส่งเสริมต่อการพัฒนาการตามวัยของเด็ก วิทยานิพนธ์นี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพความเป็นอยู่ พฤติกรรม และบริบทของพื้นที่ที่มีผลต่อการพัฒนาการของเด็กเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบโดยมีสมมุติฐานคือการออกแบบสถาปัตยกรรมที่สามารถส่งเสริมศักยภาพของเด็กด้อยโอกาสในด้านต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมตามพัฒนาการ และพฤติกรรมของวัย

วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีขั้นตอนและวิธีการศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลจาก หนังสือ เอกสาร สื่อดิจิทัล และกรณีศึกษา กำหนดปัญหาและวางแผนดำเนินการ แล้วจึงนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านผู้ใช้อาคาร องค์ประกอบของโครงการ พื้นที่ใช้สอย การสัญจร และที่ตั้งโครงการ เพื่อนำไปสู่โปรแกรมการออกแบบ และแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม

จากการศึกษาพบว่าแนวความคิดในการออกแบบโดยคำนึงถึง ความเป็นอยู่ พฤติกรรม การศึกษา และบริบทของพื้นที่ ทำให้เกิดสถาปัตยกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการและเพิ่มทักษะการใช้ชีวิตให้แก่เด็กด้อยโอกาสได้ตามสมมุติฐานตามที่กำหนดไว้

คำสำคัญ : เด็กด้อยโอกาส บ้านพักชั่วคราว พัฒนาการของเด็ก เด็กเร่ร่อน เด็กถูกทอดทิ้ง





## กิตติกรรมประกาศ

## ACKNOWLEDGEMENTS

ความสำเร็จของการศึกษาวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนและความช่วยเหลือในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ทั้งในส่วนภาคการศึกษาข้อมูลและภาคออกแบบจากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบคุณในความเมตตากรุณา ความเสียสละที่มีต่อข้าพเจ้าตลอดเวลาในการศึกษาออกแบบวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรมจนสำเร็จลุล่วงเป็นผลงานวิทยานิพนธ์การออกแบบทางสถาปัตยกรรมที่สมบูรณ์ได้แก่

มูลนิธิเด็กโสสะ

(แหล่งข้อมูล)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราดล เสาร์ชัย

(อาจารย์ที่ปรึกษา)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ อูสันโน

(คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา)

อาจารย์เกียรติกุล ตียนานุกุลมงคล

(คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา)

บิดา และมารดา

(ผู้สนับสนุน)

สารบัญ  
CONTENTS

1

INTRODUCTION

ความสำคัญและที่มาของปัญหา	03
วัตถุประสงค์ของโครงการ	06
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	06
ขอบเขตการศึกษา	07
สมมติฐานการศึกษา	07

2

LITERATURE REVIEW

ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาส	08
ประเภทของเด็กด้อยโอกาส	12
ปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาส	15
พฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กตามวัย	16
ทฤษฎีการออกแบบที่เกี่ยวข้อง	17
กรณีศึกษา	19

3

METHODOLOGY

การวิเคราะห์ผู้ใช้โครงการ	38
การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	40
การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ	46
การวิเคราะห์องค์ประกอบ	50
การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอย	51
สรุปพื้นที่ใช้สอยโครงการ	64
การวิเคราะห์พื้นที่ตั้งโครงการ	65

สารบัญ  
CONTENTS

4

ARCHITECTURAL DESIGN

PROGRAMMING	77
สรุปรายละเอียดที่ตั้งโครงการ	78
CIRCULATION CHART	82
ARCHITRCTURAL PRESENTATION	83

5

CONCLUSION

ข้อสรุป	94
การนำไปประยุกต์สำหรับการออกแบบ	95

BIBLIOGRAPHY	96
LIST OF FIGURES	100
LIST OF TABLES	104
LIST OF ILLUSTRATIONS	105
CURRICULUM VITAE	107







1

# INTRODUCTION



# BACKGROUND



## ความสำคัญและที่มาของปัญหา

“เด็ก” คืออนาคตของชาติซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีคุณค่าสำหรับประเทศ การมีเด็กที่มีคุณภาพย่อมส่งผลให้ชุมชนและสังคมมีการพัฒนาก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็วทั้งในด้านเศรษฐกิจและการศึกษา การที่จะพัฒนาเด็กให้ได้มีคุณภาพ ควรที่จะเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสติปัญญาเพราะสังคมต้องการให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพเพื่อให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป



รูปที่ 1.1 - 1.2 เด็กด้อยโอกาส  
( โมนนา ศิวรังสรรค์, 2563 )

# BACKGROUND

ในปัจจุบันมีเด็กกลุ่มหนึ่งที่ต้องเผชิญกับปัญหาและความขาดแคลนในหลายด้าน ประกอบกับต้นทุนชีวิตที่ต่ำกว่าเด็กในครอบครัวปกติส่งผลให้เด็กกลุ่มนี้เป็นเด็กด้อยโอกาสซึ่งอาจทำให้พวกเขาารู้สึกว่าตัวเองด้อยกว่าผู้อื่น ไม่สามารถพัฒนาศักยภาพได้ ส่งผลให้ขาดความรู้สึกภาคภูมิใจและยอมรับนับถือตัวเอง จึงต้องสร้างความมั่นใจ สร้างคุณค่ากลับคืนมา การที่เด็กได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือได้รับการอบรม การให้คำปรึกษา คำแนะนำ และการเลี้ยงดูอย่างเหมาะสมจะสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข แต่หากเด็กไม่ได้รับโอกาสในการเลี้ยงดูและอบรมอย่างถูกต้องเหมาะสม อาจทำให้เสี่ยงต่อการประพฤติปฏิบัติตนไม่เหมาะสมกับวัยเด็ก เช่น เสพสิ่งเสพติด สร้างความเดือดร้อนในกับสังคม เป็นต้น



รูปที่ 1.3 -14 เด็กด้อยโอกาส  
( โมนา ศิวรังสรรค์, 2563 )

# BACKGROUND

## ที่มาของปัญหา

อย่างไรก็ตามการพัฒนาจะเกิดผลที่ดีที่สุด ควรมีจุดเริ่มต้นของชีวิตที่ดี มีการศึกษาที่พร้อมให้ได้เรียนรู้และมีโอกาสให้พัฒนาตัวเองตั้งแต่วัยเด็ก เพื่อให้พวกเขาเติบโตไปเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคตและสามารถที่จะพัฒนาประเทศให้ขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้และนี่คือพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

จากเหตุผลนี้ทำให้เกิดความสนใจที่จะใช้สถาปัตยกรรมเข้ามาเป็นส่วนช่วยที่ทำให้เกิดสถานที่ที่ช่วยเหลือให้แก่เด็กด้อยโอกาสในพื้นที่ที่ได้รับโอกาส ไม่ว่าจะเป็น การศึกษา การพัฒนาศักยภาพ ที่อยู่อาศัย และอย่างอื่นที่พวกเขาไม่ได้รับจากสังคม



รูปที่ 1.5 - 1.6 เด็กด้อยโอกาส  
( โมนา ศิวรังสรรค์, 2563 )

# PROJECT OBJECTIVES

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- เพื่อพัฒนาปรับปรุงบริบทและพื้นที่ที่อยู่อาศัยของเด็กด้อยโอกาส
- เพื่อลดปริมาณของเด็กที่ด้อยโอกาสเพื่อให้พวกเขาได้กลับสู่สังคม และเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมพัฒนาประเทศ
- เพื่อส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้แก่เด็กด้อยโอกาส

# STUDY OBJECTIVES

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- ศึกษาสภาพความเป็นอยู่และพฤติกรรมของเด็กด้อยโอกาส
- ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาสถาปัตยกรรม
- ศึกษาบริบทพื้นที่ที่มีผลต่อการพัฒนาของเด็กด้อยโอกาส

# SCOPE OF STUDY

ขอบเขตการศึกษา

- ศึกษาวิธีการหรือแนวทางในการออกแบบสถาปัตยกรรมที่ให้ความสำคัญกับการเป็นอยู่ การศึกษา การพัฒนาศักยภาพและทักษะชีวิตของเด็กด้อยโอกาส
- ศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบการอยู่อาศัยของเด็กด้อยโอกาส
- ศึกษาสภาพปัญหาเด็กด้อยโอกาสและบริบททางสังคมของชุมชนที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพเด็กด้อยโอกาส
- ขอบเขตของการศึกษา เลือกใช้พื้นที่กรุงเทพมหานคร มาทำการวิเคราะห์เลือกเขตที่มีปัญหาของเด็กด้อยโอกาสมากที่สุด

## HYPOTHESIS

สมมุติฐานการศึกษา

การออกแบบสถาปัตยกรรมสามารถส่งเสริมศักยภาพของเด็กด้อยโอกาสในด้านต่างๆได้อย่างเหมาะสมตามพัฒนาการ และพฤติกรรมของวัย







2

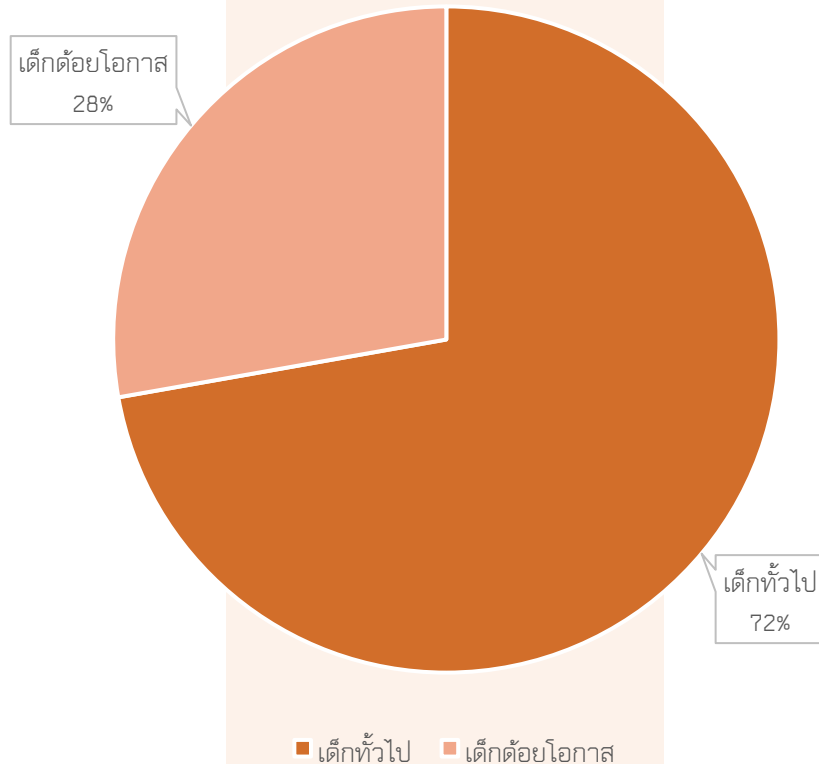
LITERATURE  
REVIEW



# DISADVANTAGED CHILDREN

## ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาส

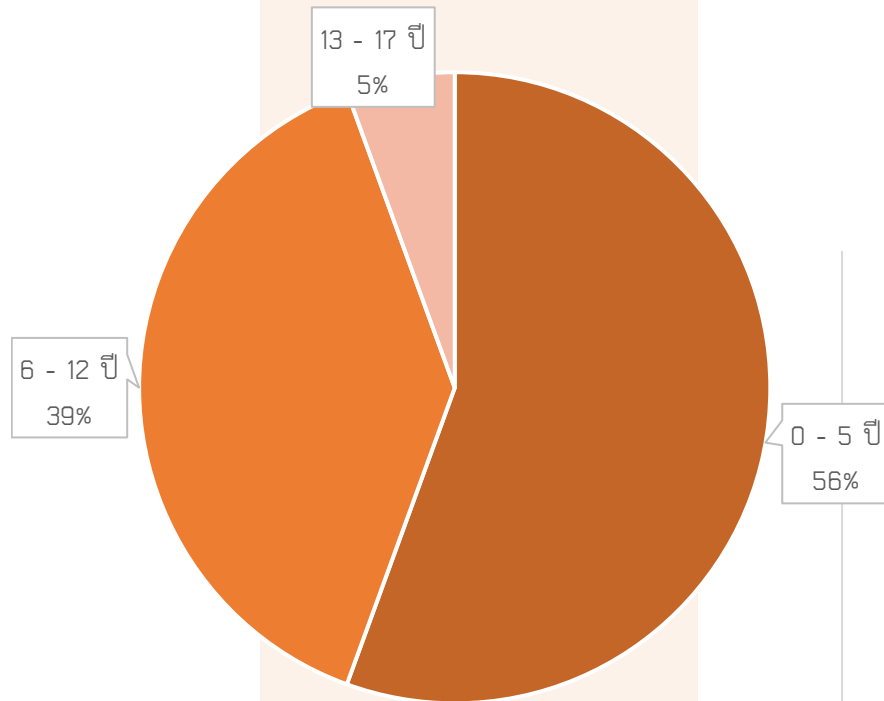
กลุ่มงานสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563) มีผลการศึกษาสถิติพบว่า ปัจจุบันมีจำนวนเด็กด้อยโอกาสมากถึง 5,000,000 คน ในประเทศไทยเด็กด้อยโอกาสส่วนใหญ่จะเป็นเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีความเป็นอยู่และชีวิตที่ยากลำบาก มีโอกาสน้อยกว่าเด็กทั่วไปทำให้ขาดโอกาสหรือไม่มีโอกาสที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาหรือได้รับพัฒนาทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และจิตใจจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษเพื่อให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีพัฒนาการที่ถูกต้องเหมาะสมกับวัยและสามารถบรรลุถึงศักยภาพขั้นสูงสุดได้



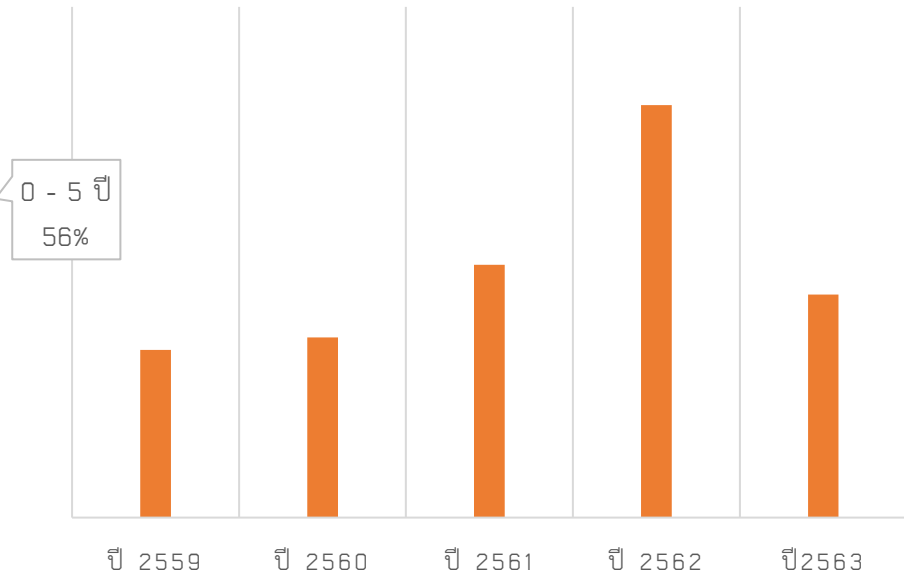
แผนภาพที่ 2.1 แสดงปริมาณเด็กทั่วไปและเด็กด้อยโอกาส (กลุ่มงานสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

# DISADVANTAGED CHILDREN

เด็กด้อยโอกาส



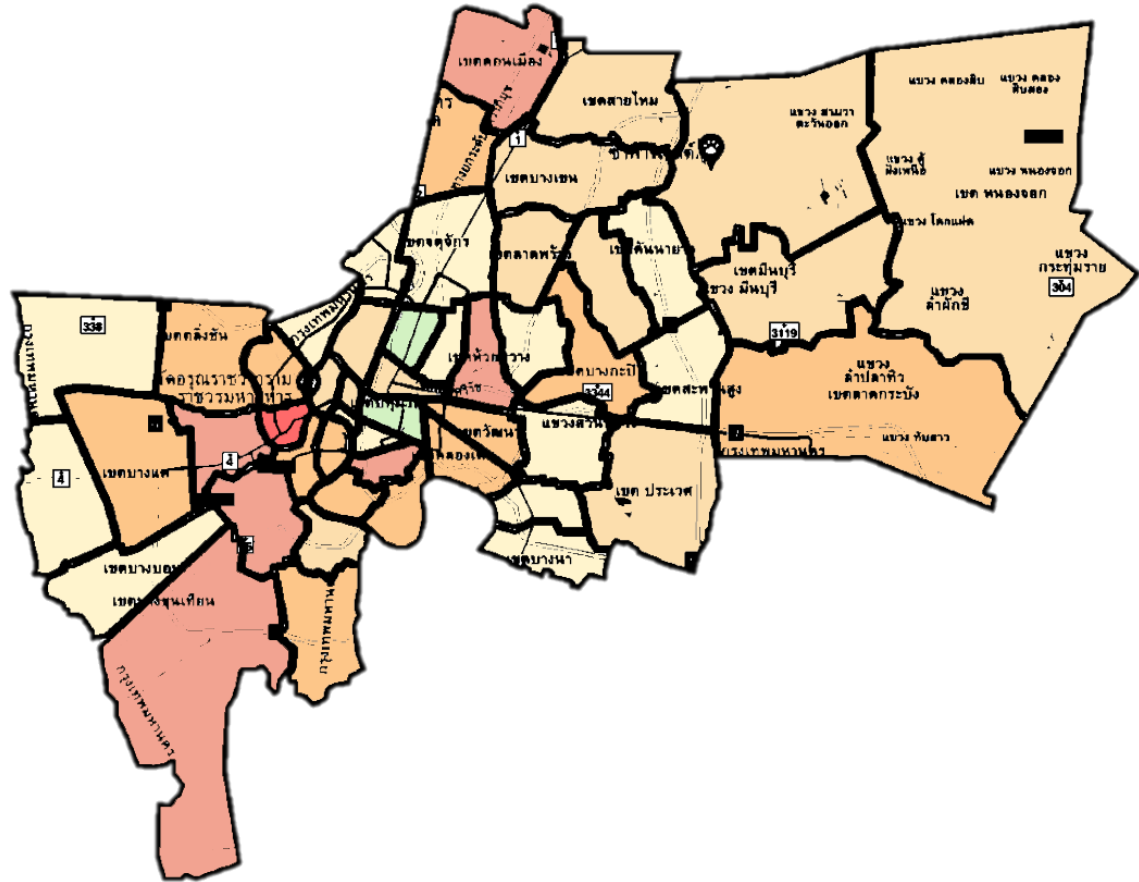
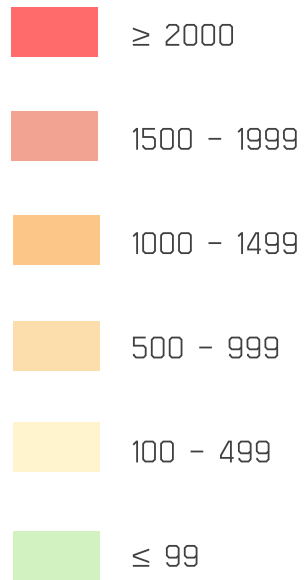
แผนภาพที่ 2.2 แสดงช่วงอายุของเด็กด้อยโอกาส  
(กลุ่มงานสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)



แผนภาพที่ 2.3 แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาส  
(กรมกิจการเด็กและเยาวชน, มปป.)

# DISADVANTAGED CHILDREN

จำนวนเด็กด้อยโอกาสแยกตามเขต

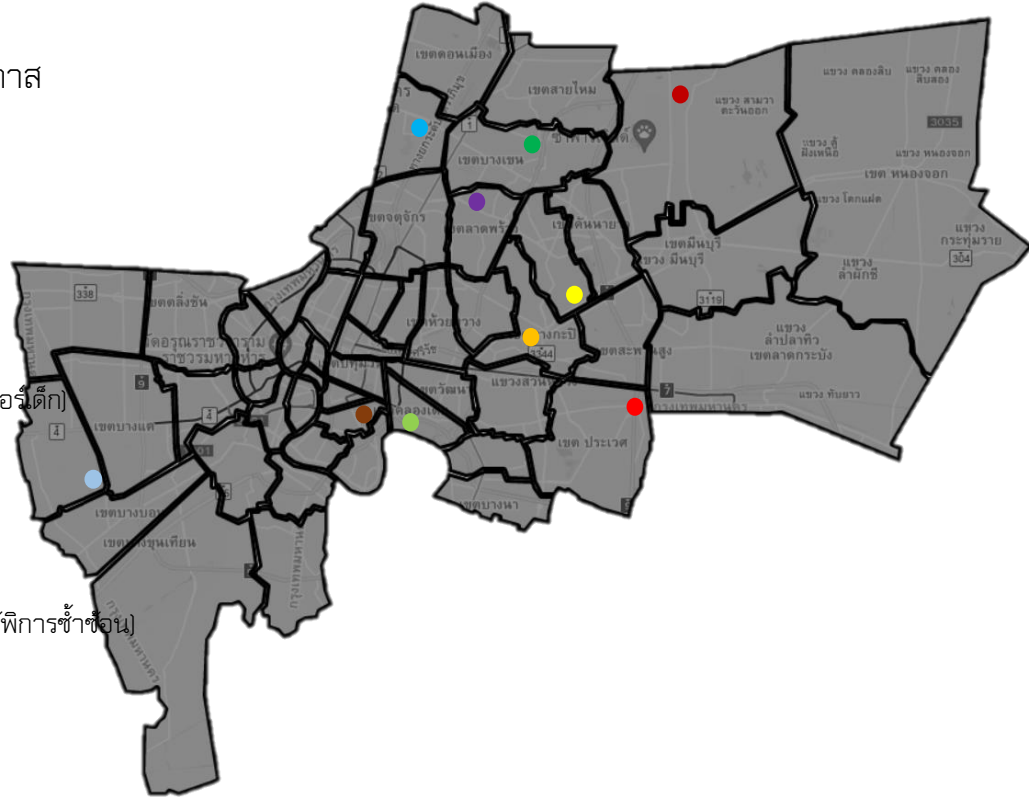


รูปที่ 2.1 แผนที่แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาสในกรุงเทพมหานคร

# DISADVANTAGED CHILDREN

องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กด้อยโอกาส

- สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านมหาเมฆ
- มูลนิธิเด็กอ่อนในสลัมฯ บ้านแห่งความหวัง
- มูลนิธิเด็กอ่อนในสลัม คลองเตย
- มูลนิธิเพื่อการฟื้นฟูพัฒนาเด็กและครอบครัว (ฟอร์เด็ก)
- มูลนิธิบ้านนกขมิ้น กรุงเทพฯ
- บ้านหทัยรัก บ้านพักพิงเด็กกำพร้า
- โรงเรียนบ้านเด็กรามอินทรา (บ้านเด็กตามอดผู้พิการซ้ำซ้อน)
- มูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก
- มูลนิธิเพื่อเด็กพิการ
- มูลนิธิเด็กตัวเล็ก
- บ้านศรีนครินทร์ มูลนิธิเด็กอ่อนในสลัม



รูปที่ 2.2 แผนที่แสดงที่ตั้งองค์กรและหน่วยงานที่ช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส

# TYPES OF DISADVANTAGED CHILDREN

ประเภทของเด็กด้อยโอกาส

## เด็กพิการ

มีปัญหาความผิดปกติที่หลากหลาย ซึ่งมักได้แก่ การพูด การเคลื่อนไหวร่างกาย การเรียนรู้ การมองเห็น การได้ยิน ความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นต้น นอกจากนี้ เด็กยังอาจมีภาวะสูญเสียการรับรู้ทางประสาทสัมผัส (Sensory Losses) รวมทั้งมีปัญหาด้านพฤติกรรมและสังคม

(ปัญญาวัฒน์ จันทร์สว่าง, 2563.)

## เด็กที่มาจากครอบครัวยากจน

เด็กซึ่งเป็นบุตรหลานของคนยากจนที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพ(ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยไม่เกิน 20,000 บาทต่อปี) ครอบครัวอยู่รวมกันหลายคน ขาดแคลนปัจจัยพื้นฐาน มีชีวิตอยู่อย่างยากลำบากรวมถึงเด็กในแหล่งชุมชนแออัดหรือบุตรของกรรมกรก่อสร้างหรือเด็กจากครอบครัวที่อยู่ในถิ่นทุรกันดารห่างไกลที่ขาดโอกาสที่จะได้รับการศึกษาและบริการอื่น ๆ

(วรลักษณ์, 2562)



รูปที่ 2.3 - 2.4 เด็กด้อยโอกาส  
(ปิยวรรณ, 2559 )



รูปที่ 2.5 เด็กต๋อยโอกาส  
[ Didier Mayhew, 2017 ]

## TYPES OF DISADVANTAGED CHILDREN

### เด็กไร้บ้าน

เด็กที่ไม่มีที่อยู่อาศัยพักพิงเป็นหลักแหล่งแน่นอน ดำรงชีวิตอยู่อย่าง  
ไร้ทิศทางขาดปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต เสี่ยงต่อการประสบ  
อันตรายและปัญหาสังคม



รูปที่ 2.6 เด็กต๋อยโอกาส  
[ Elizabeth Morey, n.d. ]

### เด็กจากครอบครัวแรงงานต่างด้าว

เด็กเหล่านี้เกิดจากพ่อแม่ซึ่งเป็นคนไร้รัฐไร้สัญชาติ หรือแรงงานต่าง  
ด้าวซึ่งอพยพเข้ามาในเมืองซึ่งอาจเป็นการลักลอบเข้าเมืองอย่างผิด  
กฎหมาย เมื่อไม่มีสัญชาติไทย เด็กเหล่านี้ก็จะไม่ได้รับความ  
คุ้มครองในฐานะที่เป็นพลเมืองของประเทศไทย ไม่มีโอกาสเข้าถึง  
ทั้งทางการศึกษา การแพทย์ การบริการของหน่วยงานรัฐ และ  
ความคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานจากภาครัฐ

(อ้างอิงแล้ว)



# TYPES OF DISADVANTAGED CHILDREN

## เด็กที่ถูกทอดทิ้ง

เด็กที่มารดาคลอดทิ้งไว้ในโรงพยาบาล หรือตามสถานที่ต่าง ๆ รวมไปถึงเด็กที่พ่อแม่ปล่อยให้ให้มีชีวิตอยู่ลำพัง หรือกับบุคคลอื่น โดยไม่ได้รับการเลี้ยงดูจากพ่อแม่ ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากปัญหาการหย่าร้าง หรือครอบครัวแตกแยก มีสภาพชีวิตอยู่ท่ามกลางความสับสนขาดความรักความอบอุ่น ตลอดถึงเด็กที่ขาดผู้อุปการะเลี้ยงดูอันเนื่องมาจากสาเหตุอื่น

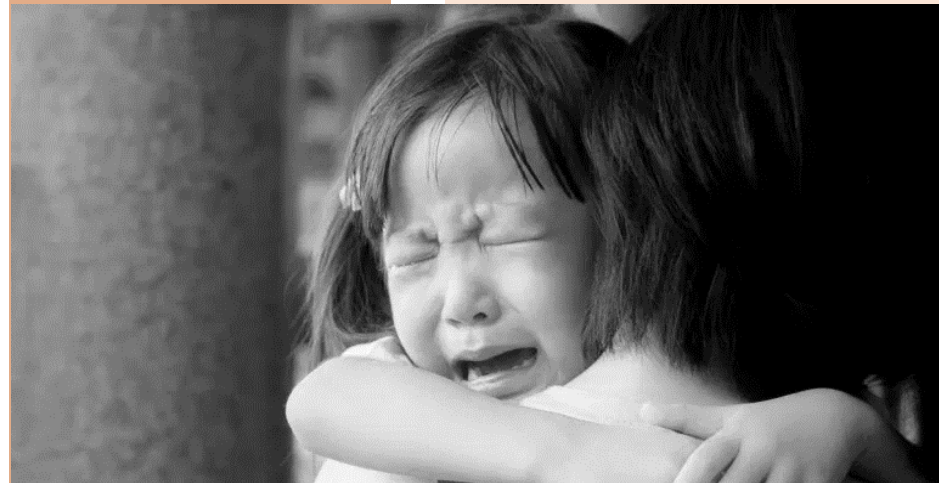
## เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ

เด็กที่ถูกล่วงละเมิดทางร่างกาย ทางเพศ หรือทางจิตใจ มีชีวิตอยู่อย่างไม่เป็นสุข ระวัง หวาดกลัว เนื่องจากถูกทำร้ายทารุณ ถูกบีบบังคับกดดันจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครอง ซึ่งมีสภาพจิตใจหรืออารมณ์ไม่เป็นปกติ หรือถูกล่วงละเมิดทางเพศในลักษณะต่าง จากบุคคลที่อยู่ใกล้ตัว

(อ้างอิงแล้ว)



รูปที่ 2.7 เด็กด้อยโอกาส  
(Didler Mayhew, 2017)



รูปที่ 2.8 เด็กด้อยโอกาส  
(วรลักษณ์, 2562)

# ปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาส

## การสอนตามแนวคิดวอลดอร์ฟ (Waldorf)

เน้นการเรียนรู้ของเด็กอย่างเป็นธรรมชาติ เชื่อว่าเด็กสามารถพัฒนาศักยภาพแห่งตนได้ภายใต้การเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติ ต้องเป็นการสร้างการเรียนรู้ที่อ่อนนุ่มนวลและแทรกซึมไปกับความรู้สึกของเด็กตามธรรมชาติโดยไม่ต้องสัมผัสกับเทคโนโลยี เด็กจะเรียนรู้ผ่านกิจกรรมกิจวัตรประจำวัน (พร พันธุ์โอสถ, 2543)

## การสอนตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori)

ไม่เน้นการเรียนรู้แบบท่องจำ แต่จะเน้นการเล่นหรือการทำกิจกรรมเป็นหลัก โดยการให้เด็กได้เลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ตัวเองสนใจ มอนเตสซอรีได้จัดทำอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายตามความสนใจและตามวุฒิภาวะของเด็กที่แตกต่างกัน ซึ่งจะช่วยพัฒนาทางด้านประสบการณ์ชีวิต งานวิชาการ และทางประสาทสัมผัส เช่น การแต่งกาย การทำความสะอาด การขัดและอุปกรณ์ในการทำงานบ้าน สำหรับอุปกรณ์จะมีการออกแบบให้เด็กได้พัฒนาสติปัญญา และพัฒนาการคิดอย่างมีระบบมีเหตุผล เช่น อุปกรณ์ทางคณิตศาสตร์ อุปกรณ์ทางภาษาและหลักภาษา การมองเห็น การชิมรส การไต่ยีน การดมกลิ่น เป็นความรู้สึกที่ใช้ประสาทสัมผัสร่วมกัน (จนิษฐา บุนนาค, 2561)

# พฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กตามวัย

## วัยเด็ก ( 3-5 ปี )

- เริ่มช่วยเหลือตัวเองได้
- ชอบตั้งคำถาม
- เล่นกับเพื่อนๆ
- มีจินตนาการ
- เจ้าอารมณ์

## วัยเด็กตอนปลาย ( 6-12 ปี )

- ร่างกายมีการเปลี่ยนแปลง
- มีความคิดที่ละเอียดอ่อนขึ้น
- ให้ความสนใจกับสิ่งรอบข้าง
- รู้จักการใช้เหตุผล

● 6 ปี มีความสนใจในกิจกรรมต่างๆ

● 7 ปี อยากรู้อยากเห็น มีความสนใจและจะพยายามทำให้สำเร็จ

● 8 ปี มีความกระตือรือร้นที่จะทำสิ่งใหม่ๆ และจดจ่อกับสิ่งนั้นเป็นพิเศษ

● 9 ปี รู้จักใช้เหตุผล มีความรู้รอบตัวสามารถแก้ไขปัญหาได้ และชอบเลียนแบบการกระทำของบุคคลรอบตัว

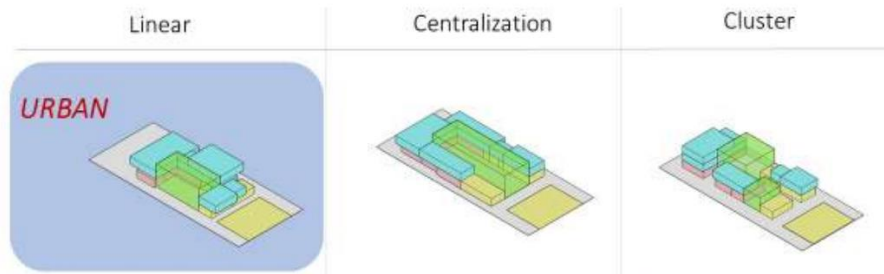
● 10 ปี มีการเรียนรู้ ใช้ความคิด หาเหตุผล และการแก้ปัญหาดีขึ้น สามารถตัดสินใจด้วยตนเองด้วยการคิดก่อนตัดสินใจ

11-12 ปี มีความคิดเป็นตัวของตัวเองเต็มที่ มีเพื่อนเล่นในวัยเดียวกันเป็นกลุ่ม ทำกิจกรรมแบบที่ชอบร่วมกันต้องการให้ผู้อื่นเข้าใจและยอมรับในความคิดของตนด้วย พัฒนาการการร่างกายนอกเริ่มเห็นการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนในร่างกายชัดเจน

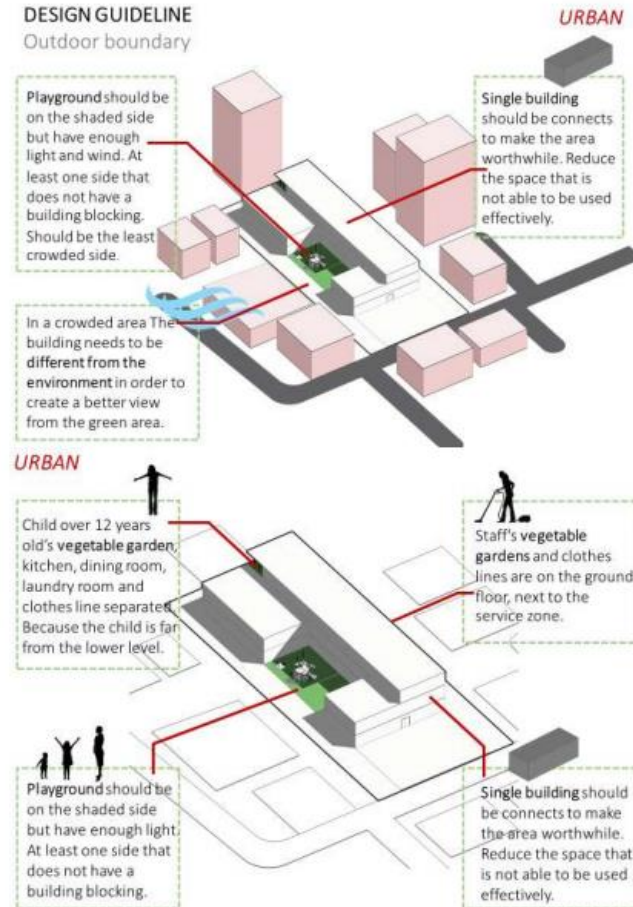
(กนกอร จ่างจรรยาโรจน์, 2563)

# ทฤษฎีการออกแบบที่เกี่ยวข้อง

อาคารที่มีบริบทภายในชุมชนเมือง สามารถสร้างบริบทสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กด้วยโอกาสภายในโครงการ และระบบการจัดพื้นที่แบบเส้นตรง (Linear Type) ด้วยวิธีการตอบสนองกับพื้นที่เปิดโล่งส่วนกลางอาคาร และ จัดให้พื้นที่การไ้ทำงานที่เกี่ยวข้องกันสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น เช่น พื้นที่การเรียนรู้ภายนอก พื้นที่ปลูกพืชผักเพื่อส่งเสริมให้เด็กได้มีพัฒนาการ และ ความรับผิดชอบ

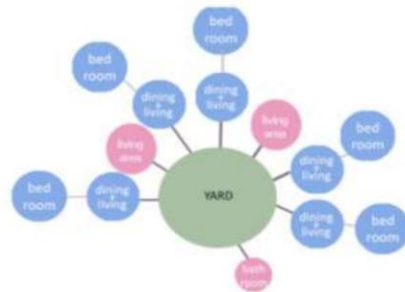
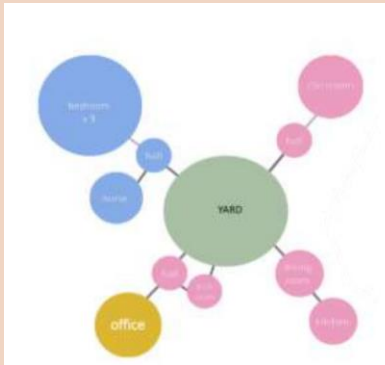


รูปที่ 2.9 การออกแบบอาคารในเมือง โดยทดลองจัดเรียงอาคารหลายรูปแบบ ( ชมพูนุช ภายประสิทธิ์, 2563 )

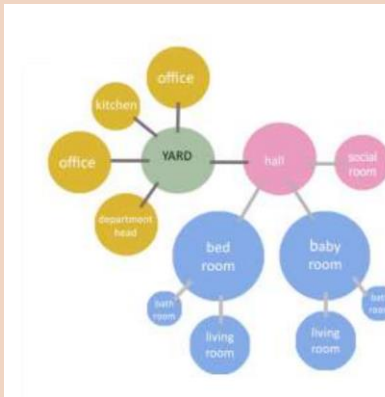


รูปที่ 2.10 ระบบพื้นที่การออกแบบของอาคารที่ตั้งบริเวณในชุมชนเมือง ( ชมพูนุช ภายประสิทธิ์, 2563 )

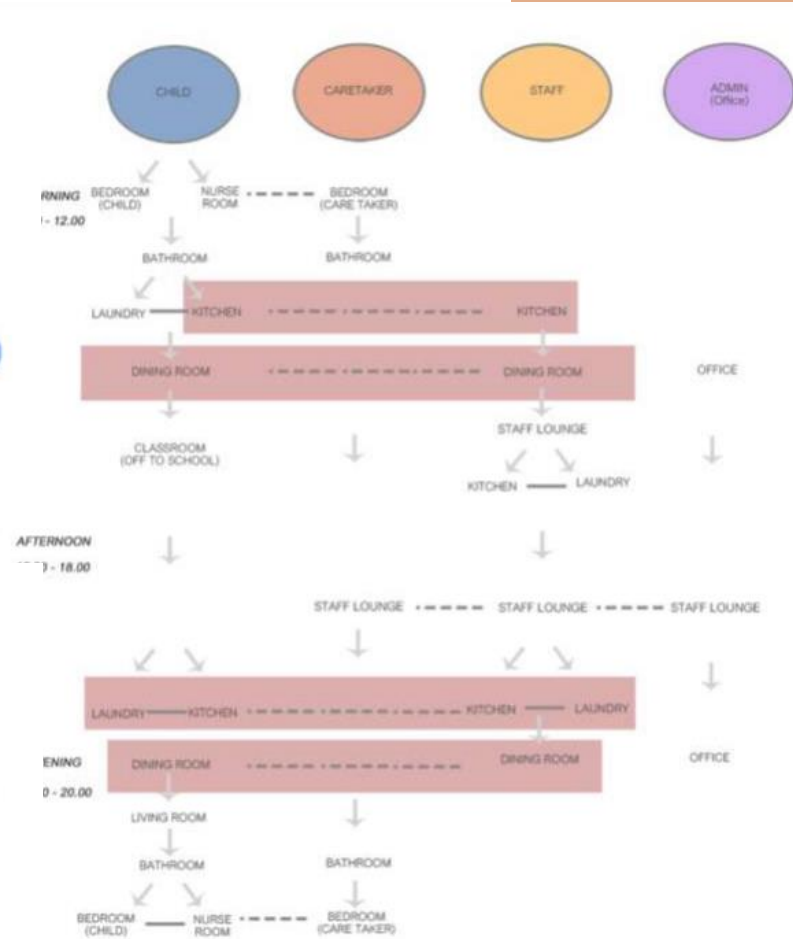
# ทฤษฎีการออกแบบที่เกี่ยวข้อง



รูปที่ 2.11 ระบบพื้นที่ประเภทกลมกลืนกับบริบท ( ชมพูนุช ภายประสิทธิ์, 2563 )



รูปที่ 2.12 ระบบพื้นที่ประเภทสร้างบริบทเอง ( ชมพูนุช ภายประสิทธิ์, 2563 )

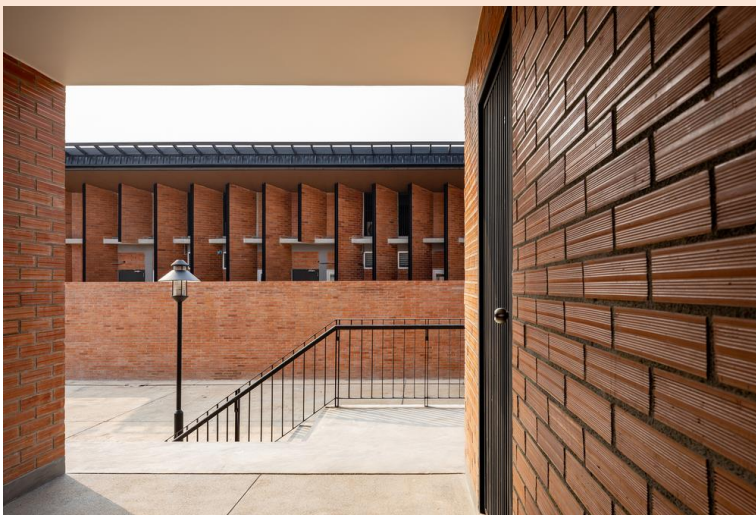


รูปที่ 2.13 พฤติกรรมการใช้พื้นที่ของผู้ใช้งาน ( ชมพูนุช ภายประสิทธิ์, 2563 )



# กรณีศึกษา

## หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ



รูปที่ 2.115 หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พิชาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )



รูปที่ 2.14 หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พิชาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )



5700 ตร.ม.



100 คน

หมู่บ้านเด็กจัดตั้งขึ้นเพื่อให้การดูแลเด็กกำพร้าทั้งชายและหญิงได้เข้าพัก  
อยู่อาศัยเป็นครอบครัว โดยมีแม่ทดแทนเป็นผู้ดูแล พร้อมทั้งจัดการ  
บริหารในรูปแบบหมู่บ้าน ที่มีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จัดกิจกรรม สนับสนุน  
ส่งเสริมด้านการศึกษา การพัฒนาเด็กให้มีร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์  
(พิชาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564)






# ผังหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ

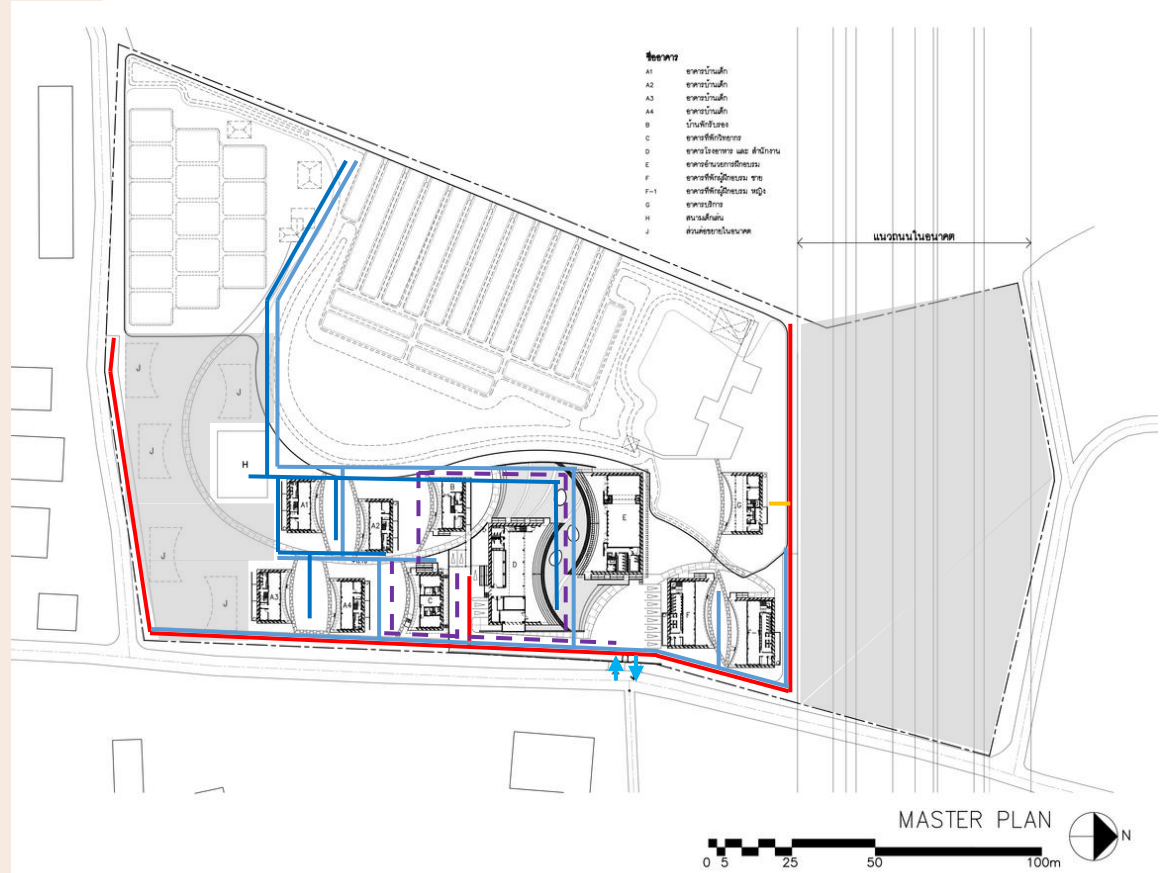
- การบริการสาธารณะ
- การเรียน
- สันทนาการ
- พื้นที่กลางแจ้ง
- งานระบบ
- พักอาศัย



รูปที่ 2.16 ผังบริเวณหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
[ พิชาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 ]

# ผังหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ







-  เด็ก
-  บุคลากรภายใน
-  บุคลากรภายนอก
-  บริการ
-  ทางเข้า-ออก



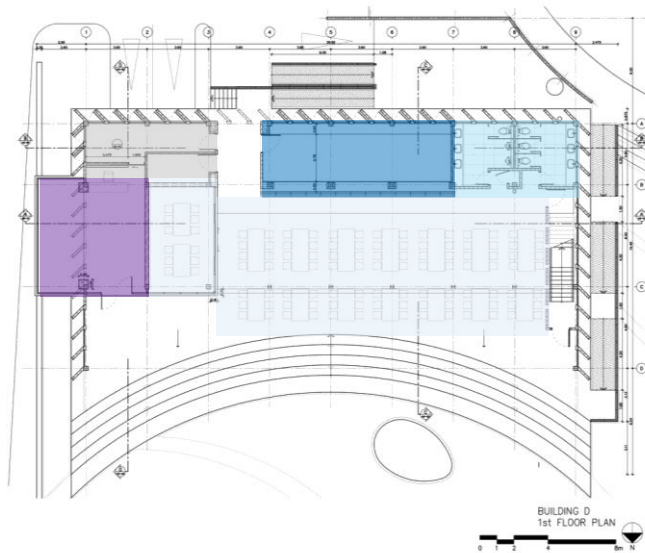
รูปที่ 2.17 ผังบริเวณหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
[ พินิจพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 ]



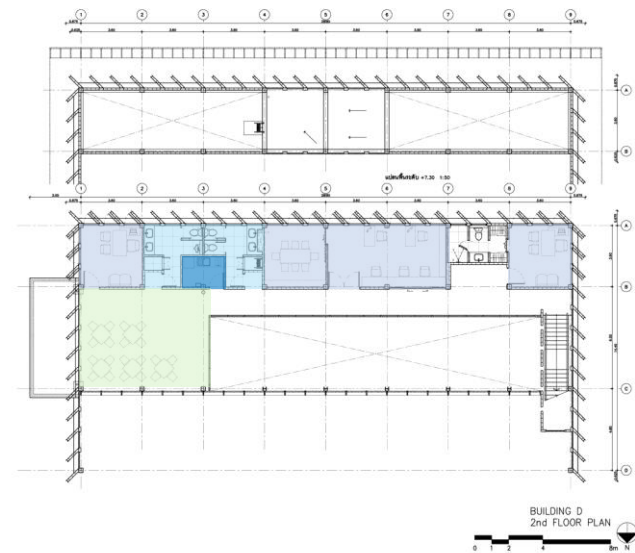
# ผังหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ

	พื้นที่ร้านค้า		พื้นที่นั่งทานอาหาร
	ห้องครัว		สำนักงาน
	ห้องน้ำ		ห้องเก็บของ
	พื้นที่อเนกประสงค์		

ส่วนบริการสาธารณะขนาด 406.08 ตร.ม.








รูปที่ 2.18 แพลนอาคารบริการสาธารณะหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
[ พิกาพร ลิงห์นิมิตตระกูล, 2564 ]

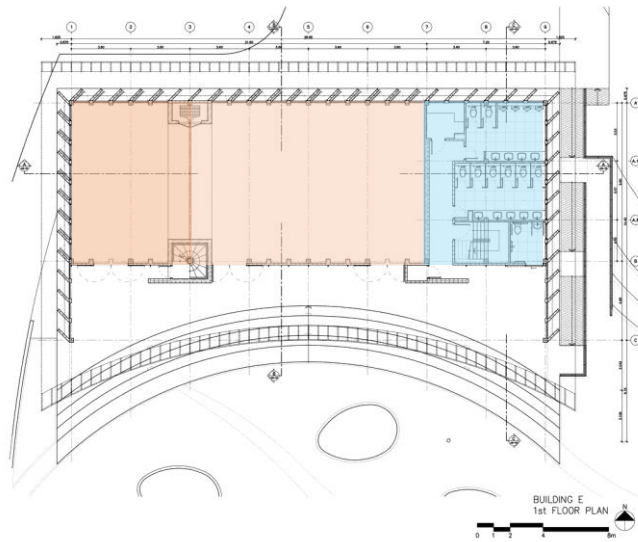


รูปที่ 2.19 แพลนอาคารบริการสาธารณะหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
[ พิกาพร ลิงห์นิมิตตระกูล, 2564 ]

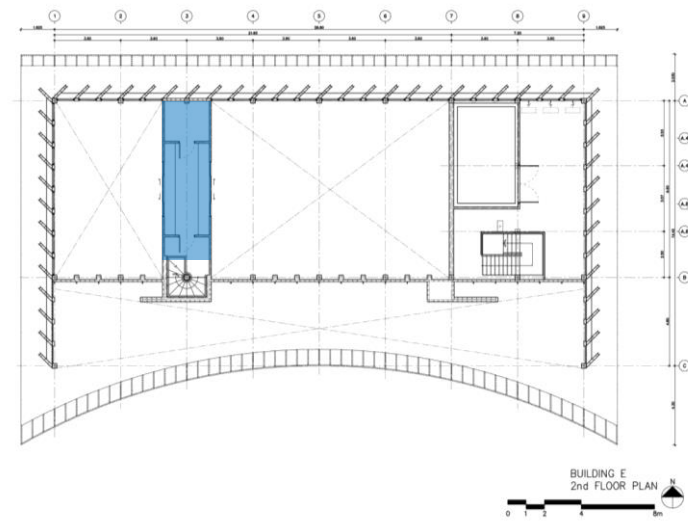
# ผังหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ

	ห้องประชุมใหญ่		ห้องควบคุม
	ห้องประชุมเล็ก		ห้องระบบ
	ห้องน้ำ		

ส่วนห้องประชุมขนาด 406.08 ตร.ม.










รูปที่ 2.20 แพลนหอประชุมหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พิกษาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )

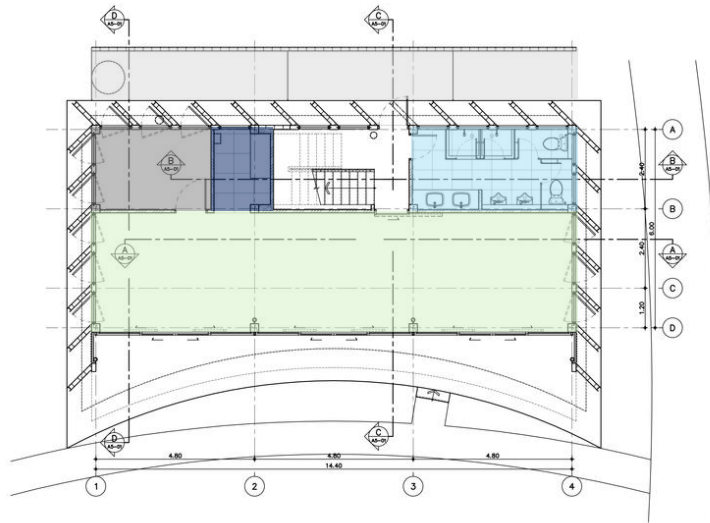


รูปที่ 2.21 แพลนหอประชุมหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พิกษาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )

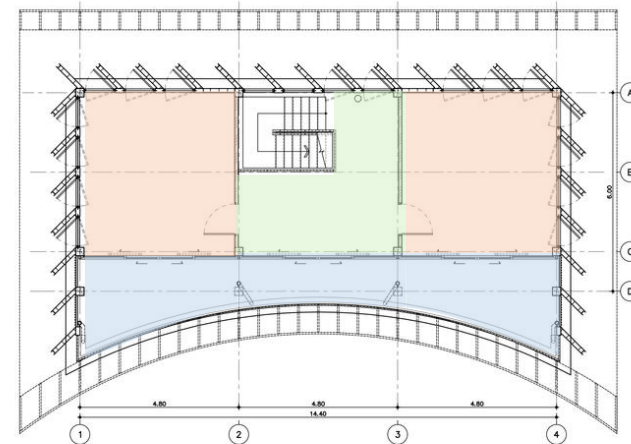
# ผังหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ

	ห้องเก็บของ		ระเบียง
	ห้องครัว		ห้องนอน
	ห้องน้ำ		พื้นที่ซีกล่าง
	พื้นที่เอนกประสงค์		

ส่วนพักอาศัยของเด็กขนาด 86.4 ตร.ม./หลัง มีทั้งหมด 4 หลัง



รูปที่ 2.22 แปลนบ้านพักหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
[ พิกาวร สิงหนิมิตตระกูล, 2564 ]



รูปที่ 2.23 แปลนบ้านพักหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
[ พิกาวร สิงหนิมิตตระกูล, 2564 ]

## แนวคิดการออกแบบ



รูปที่ 2.24 หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พิจาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )

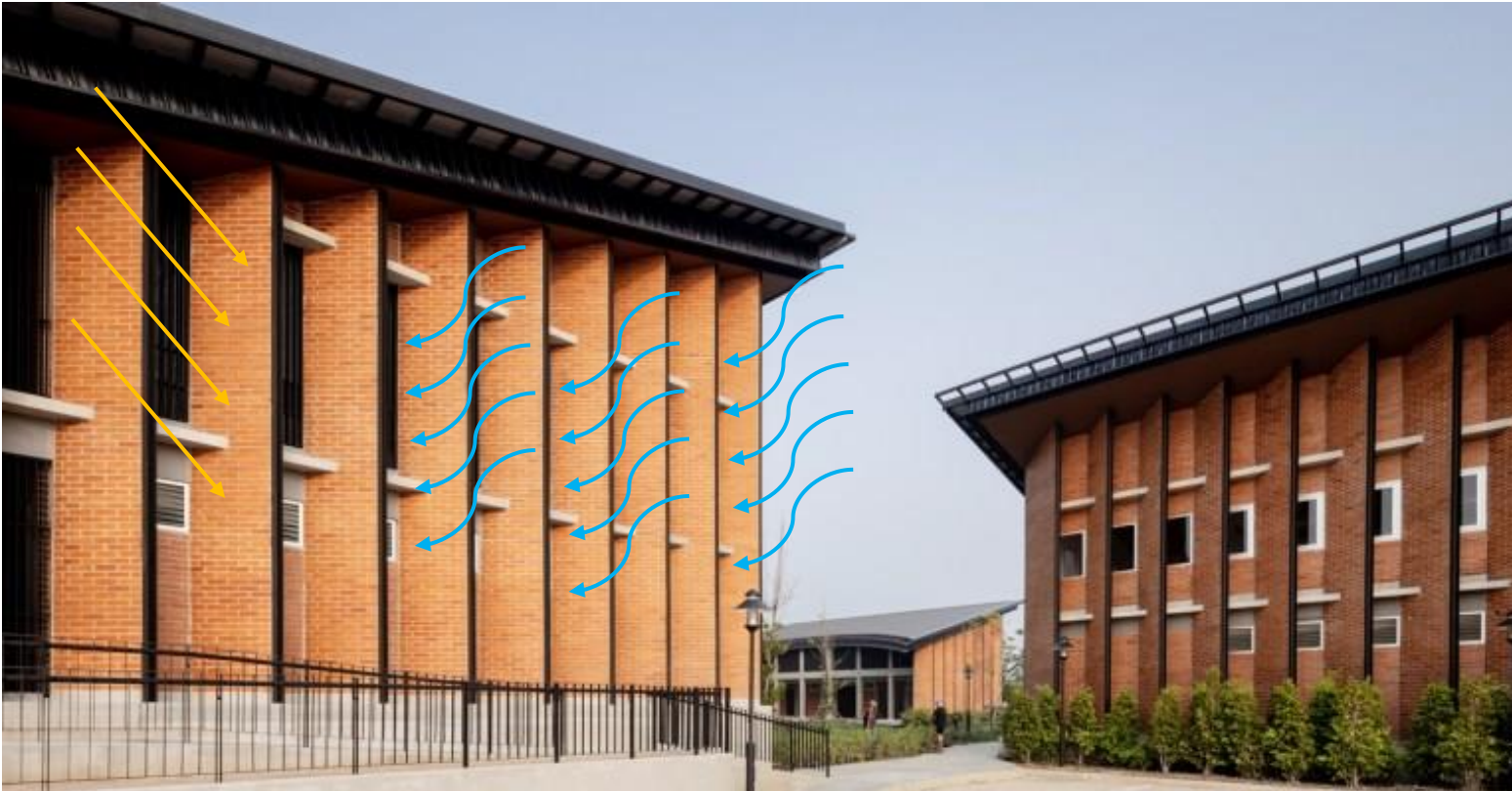
- การสร้างพื้นที่เปิดโล่ง โดยนำเส้นโค้งมาวางบนหลังคา เพื่อเพิ่มลักษณะของพื้นที่เปิดโล่ง และมีพื้นที่กิจกรรมระหว่างอาคาร



รูปที่ 2.25 หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พิจาพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )

- ชายคาขนาดใหญ่เป็นหนึ่งในองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมเขตร้อน เพื่อเพิ่มพื้นที่ร่มเงาในกับอาคาร

## แนวคิดการออกแบบ



รูปที่ 2.26 หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ  
( พินิจพร สิงห์นิมิตตระกูล, 2564 )

- มีการติดตั้งFINด้านทิศตะวันตกและทิศใต้ของอาคาร ช่องเปิดที่อยู่ระหว่างFINไม่ใช่เพียงเพื่อบังแดดแต่ยังให้ลมผ่านได้อีกด้วย

- อิฐ เป็นวัสดุหลักของอาคาร ซึ่งมีราคาค่อนข้างถูกและยังเป็นวัสดุที่หาได้ง่ายในพื้นที่



# กรณีศึกษา

## CHILDREN VILLAGE



รูปที่ 2.27 CHILDREN VILLAGE  
( Eric Baldwin, 2018 )



20000 ตร.ม.



500 คน

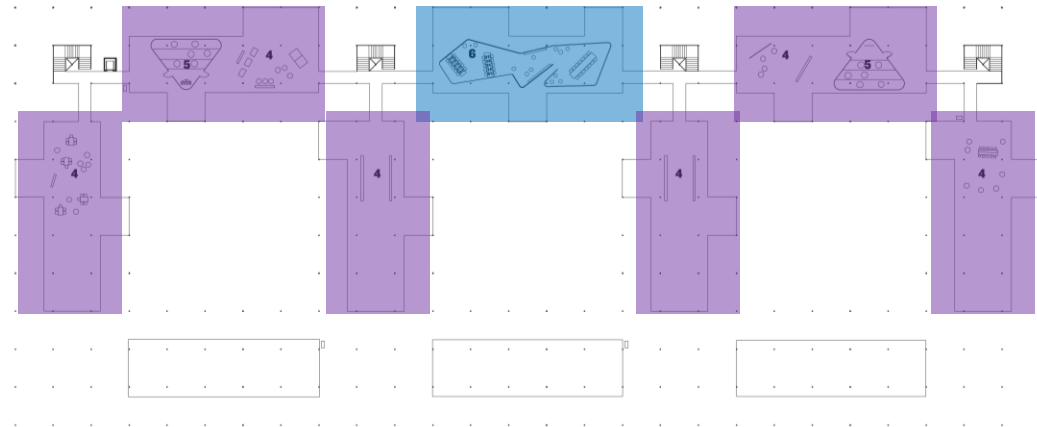
หมู่บ้านสำหรับเด็กด้อยโอกาสในภาคเหนือของบราซิล ออกแบบโดย AlephZer โดยหมู่บ้านแห่งนี้รองรับนักเรียนนักเรียนมาจากพื้นที่ห่างไกลของประเทศ บางคนเดินทางโดยเรือหลายชั่วโมง หมู่บ้านเด็กได้รับทุนสนับสนุนจากมูลนิธิ Bradesco เป็นหนึ่งในโรงเรียนสี่สิบแห่งที่ดำเนินการโดยมูลนิธิที่ให้การศึกษาแก่เด็ก ๆ ในชุมชนชนบททั่วประเทศบราซิล ( Eric Baldwin, 2018 )



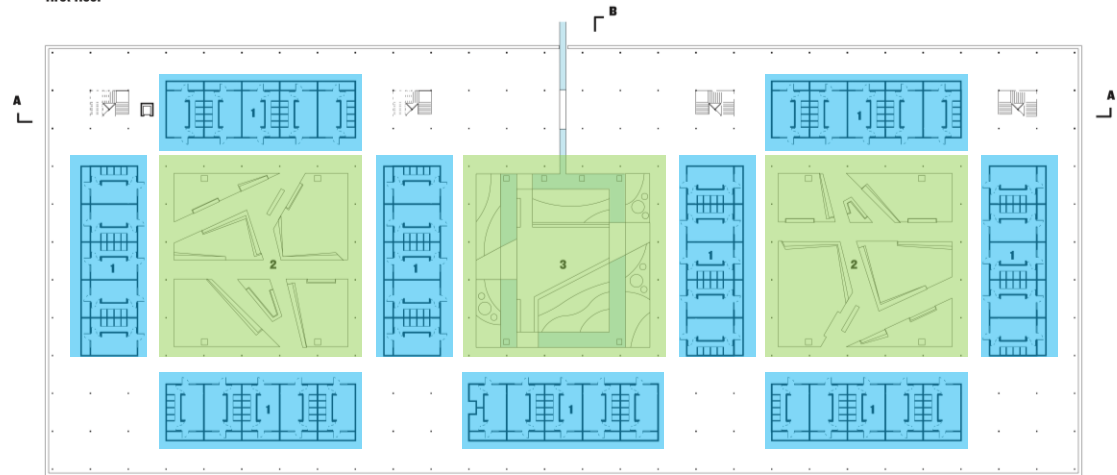
รูปที่ 2.28 CHILDREN VILLAGE  
( Pedro Vada, n.d. )

# CHILDREN VILLAGE

- พักอาศัย
- พื้นที่กลางแจ้ง , สวน
- สันทนาการ
- การเรียน



first floor










ground floor plan

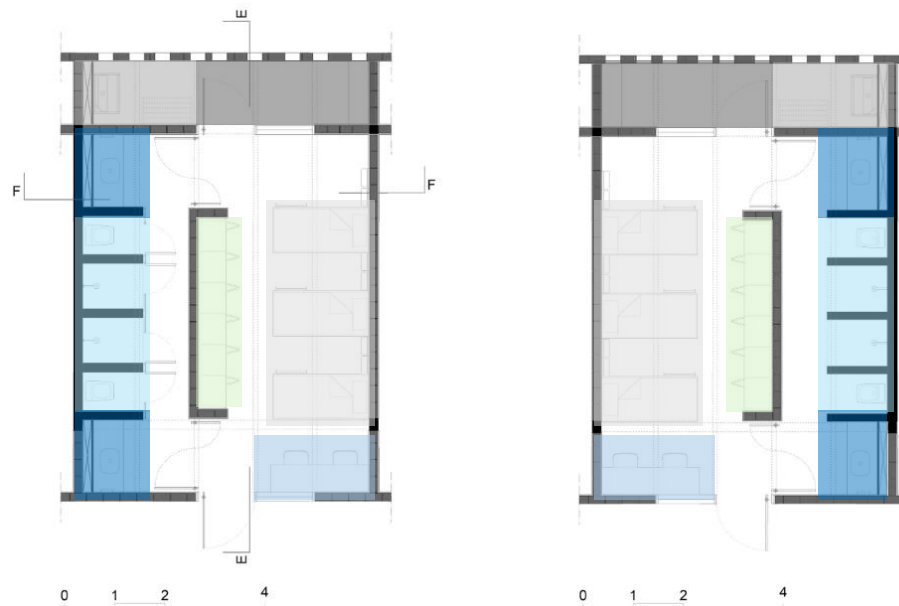
รูปที่ 2.29 แพลน CHILDREN VILLAGE  
[ Eric Baldwin, 2018 ]



# CHILDREN VILLAGE

	ตู้เก็บของ		โต๊ะทำงาน
	อ่างล้างหน้า		เตียง
	ห้องน้ำ		พื้นที่ซีกล่าง
	เก็บของ / ตากผ้า		

ส่วนพักอาศัยขนาด 54 ตร.ม./ห้อง มีทั้งหมด 45 ห้อง



รูปที่ 2.30 แผนห้องพักนอน CHILDREN VILLAGE  
(Eric Baldwin, 2018)



## แนวคิดการออกแบบ



รูปที่ 2.31 CHILDREN VILLAGE  
(Eric Baldwin, 2018)

- ด้วยความสูงของเพดานทำให้อาคารนี้มีถึง 2 ชั้น ชั้นแรกเป็นส่วนพักอาศัย และชั้นที่สองเป็นพื้นที่เปิดโล่งใช้เป็นที่ทำกิจกรรมต่าง รวมไปถึงพื้นที่สำหรับการเรียนรู้

- ชายคาขนาดใหญ่เป็นหนึ่งในองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมเขตร้อน เพื่อเพิ่มพื้นที่ร่มเงาในกับอาคารและยังสามารถเพิ่มพื้นที่รับลมที่พัดผ่านมายังตัวอาคาร

## แนวคิดการออกแบบ



รูปที่ 2.32 CHILDREN VILLAGE  
(Eric Baldwin, 2018)

- โครงสร้างอาคารทำมาจากไม้ Glulam และฮีลิวโคลอนที่ผลิตในท้องถิ่น ทำให้โครงสร้างของอาคารมีน้ำหนักที่เบาและอุณหภูมิที่ต่ำกว่าสภาพอากาศภายนอกอีกด้วย



# กรณีศึกษา

## Da Hop Kindergarten and Primary School



รูปที่ 2.34 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)



รูปที่ 2.33 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)



2200 ตร.ม.

โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษา ตั้งอยู่ที่ Hoa Binh ในประเทศเวียดนาม  
(Hana Abdel, 2011)

# Da HOP KINDERGARTEN and PRIMARY SCHOOL

-  สำนักงาน
-  พื้นที่กลางแจ้ง
-  สันทนาการ
-  การเรียน



รูปที่ 2.35 ผังบริเวณ Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)

# Da HOP KINDERGARTEN AND PRIMARY SCHOOL

- สีม่วง สันทนาการ
- สีน้ำเงิน การเรียน



รูปที่ 2.36 แผนผังชั้น 2 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)

# Da HOP KINDERGARTEN AND PRIMARY SCHOOL

- สีม่วง สันทนาการ
- สีน้ำเงิน การเรียน



รูปที่ 2.37 แผนผังชั้น 3 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)

# Da HOP KINDERGARTEN AND PRIMARY SCHOOL

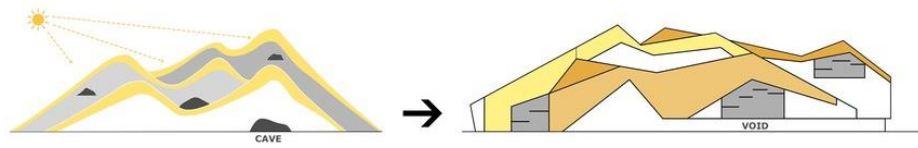
- สำนักงาน
- สันทนาการ



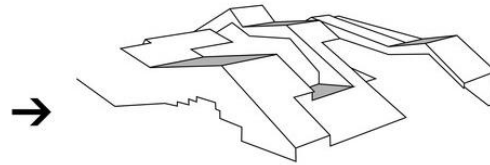
รูปที่ 2.38 แพลนพื้นที่ชั้น 4 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)



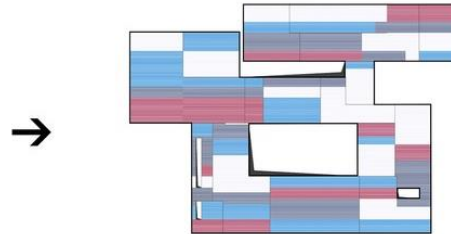
# แนวคิดการออกแบบ



รูปทรงและสีด้านข้างของหลังคามาจากแสงของพระอาทิตย์ขึ้น



รูปทรงของหลังคาจากการเคลื่อนไหวของการเล่นของเด็ก



สีของหลังคามาจากเสื้อผ้าของชนพื้นเมือง

รูปที่ 2.39 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, . 2011)



รูปที่ 2.40 Da Hop Kindergarten and Primary School  
(Hana Abdel, 2011)







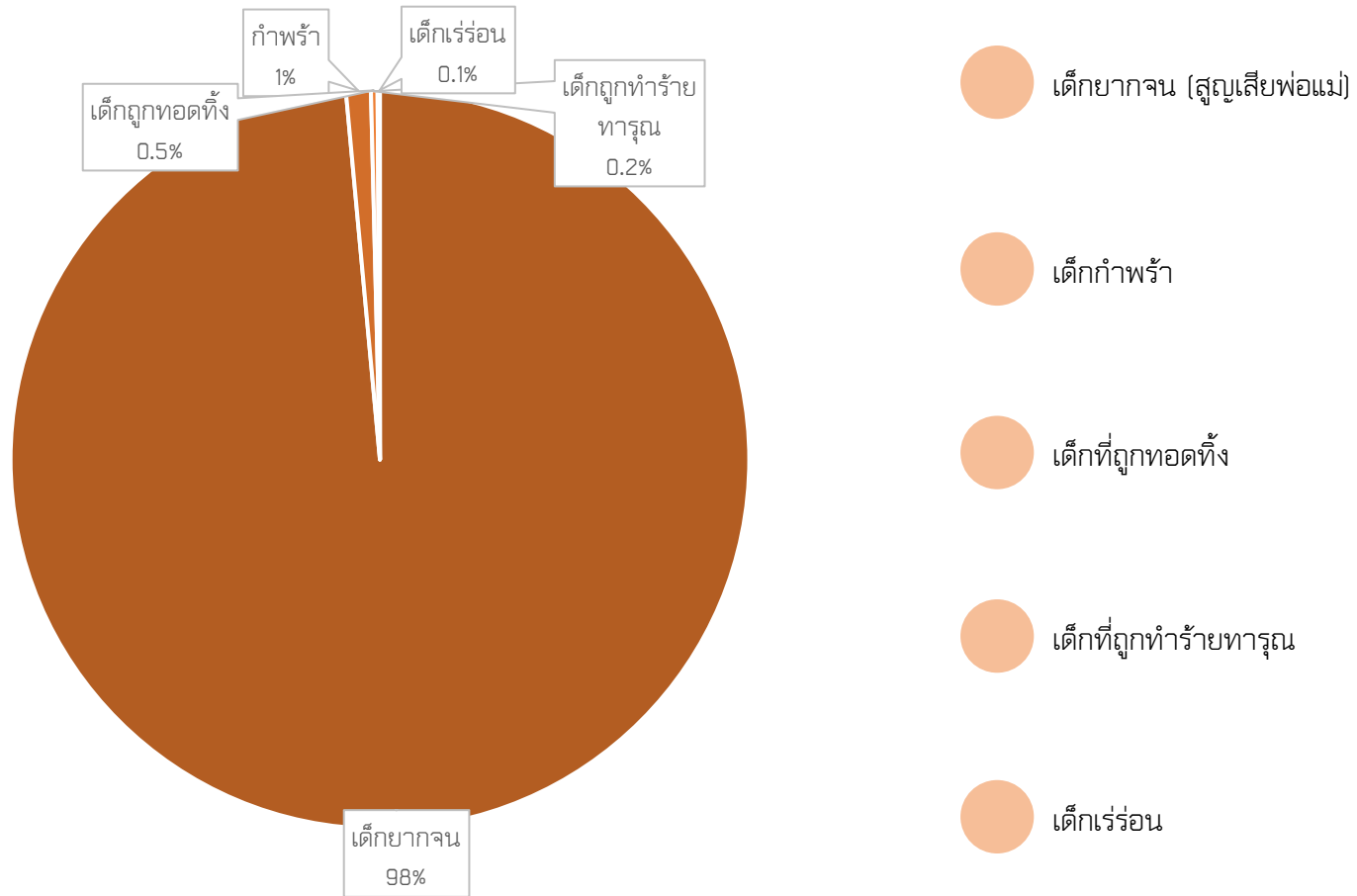
3

METHODOLOGY



# USER ANALYSIS

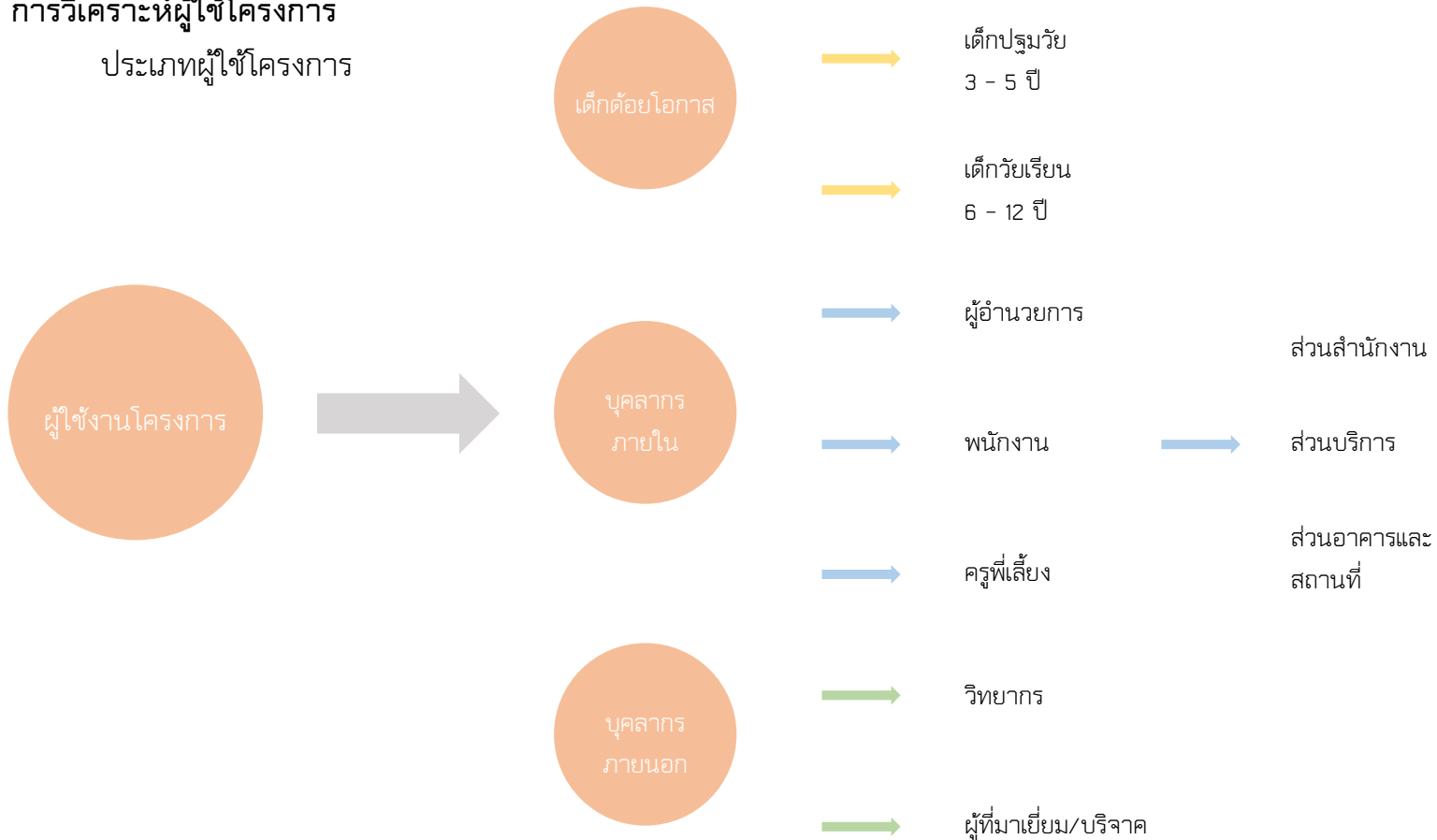
การวิเคราะห์ผู้ใช้โครงการ



แผนภาพที่ 3.1 แสดงปริมาณเด็กด้วยโอกาสแต่ละประเภท  
(กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, 2563)

# USER ANALYSIS

การวิเคราะห์ผู้ใช้โครงการ  
ประเภทผู้ใช้โครงการ



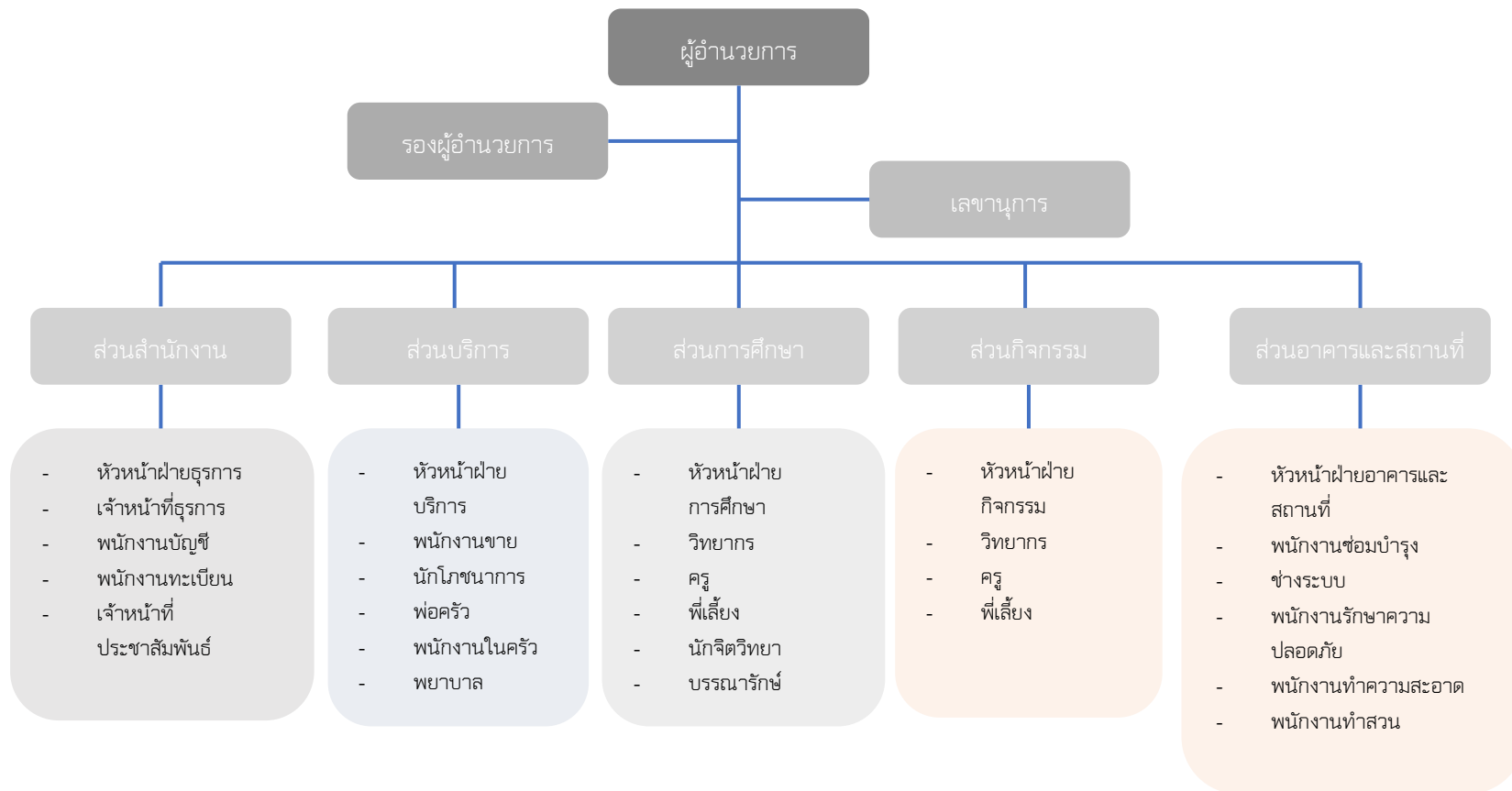
แผนภาพที่ 3.2 วิเคราะห์ผู้ใช้งานโครงการ



# ORGANIZATIONAL STRUCTURE ANALYSIS

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

การวิเคราะห์จากกรณีศึกษา



แผนภาพที่ 3.3 การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร

# ORGANIZATIONAL STRUCTURE ANALYSIS

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร: จำนวนและหน้าที่ของบุคลากร

A : กรณีศึกษา B : วิทยานิพนธ์

ส่วนสำนักงาน			
ตำแหน่ง	กำลังอัตรา	หน้าที่	อ้างอิง
ส่วนบริหาร	8		
- ผู้อำนวยการ	1	มีหน้าที่บริหารโครงการ ดูแลการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคลากร และควบคุมโครงการให้ดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายที่กำหนด	A
- รองผู้อำนวยการ	1	เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการในการบริหารโครงการ รับผิดชอบผลการดำเนินงานในฝ่าย ดูแลบุคลากรให้คำปรึกษาหารือรวมถึงวิธีการ และหลักปฏิบัติในการทำงาน	A
- เลขานุการ	1	เป็นผู้ประสานงาน จัดเก็บข้อมูลเอกสาร จัดทำรายงาน และผลการประชุม	A
- หัวหน้าฝ่ายธุรการ	1	ควบคุม และบริหารงานในส่วนธุรการ	A
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	ดูแลงานเอกสาร ช่วยควบคุมและบริหารงานในส่วนธุรการ	A
- พนักงานบัญชี	1	บันทึกข้อมูลทางการเงินตามระบบบัญชี ทำบัญชีรายรับ บัญชีรายจ่าย ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทางบัญชี	A
- พนักงานทะเบียน	1	จัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลเด็กที่เข้ามาในโครงการ	A
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์	1	บริการติดต่อสอบถาม ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆในโครงการ	A

ตารางที่ 3.1 การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนสำนักงาน

# ORGANIZATIONAL STRUCTURE ANALYSIS

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร: จำนวนและหน้าที่ของบุคลากร

A : กรณีศึกษา B : วิทยาลัยพนธ์

ส่วนบริการ			
ตำแหน่ง	กำลังอัตรา	หน้าที่	อ้างอิง
หัวหน้าฝ่ายบริการ	1	ควบคุม และบริหารงานในส่วนบริการ	B
ส่วนร้านค้า/สหกรณ์	2		
- พนักงานขาย	1	ดูแลร้านค้าและสินค้าภายในร้าน	B
- พนักงานสหกรณ์	1	ดูแลของใช้ในชีวิตประจำวันให้กับเด็กๆภายในโครงการ	B
ส่วนโรงอาหาร/ห้องพยาบาล	6		
- นักโภชนาการ	1	ควบคุม ดูแล คัดสรรเมนูอาหาร ให้เด็กได้รับสารอาหารอย่างเหมาะสม	B
- พ่อครัว	3	ทำเมนูอาหารตามที่นักโภชนาการจัดมา และดูแลวัตถุดิบในการนำมาทำอาหารในเมนูต่างๆ ให้สด สะอาด และถูกสุขอนามัย	B
- พนักงานในครัว	2	ดูแล ทำความสะอาด และจัดระเบียบอุปกรณ์ภายในครัว	B
- พยาบาล	1	ดูแลเรื่องสุขภาพ และรักษาอาการป่วยหรือบาดเจ็บของบุคลากรและเด็กภายในโครงการ	B

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนบริการ

# ORGANIZATIONAL STRUCTURE ANALYSIS

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร: จำนวนและหน้าที่ของบุคลากร

A : กรณีศึกษา B : วิทยานิพนธ์

ส่วนการศึกษา			
ตำแหน่ง	กำลังอัตรา	หน้าที่	อ้างอิง
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา	1	ควบคุม และบริหารงานในส่วนการศึกษา	A
นักจิตวิทยา	1	ให้คำแนะนำ ดูแลและช่วยเหลือปัญหาด้านสุขภาพจิตให้แก่เด็กภายในโครงการ	B
ส่วนอนุบาล	8		
- ครู	4	เสริมสร้างพัฒนาการของเด็กให้เป็นไปตามหลักการ	A
- พี่เลี้ยง	4	ช่วยดูแลเด็กในเรื่องต่างๆ	A
ส่วนห้องสมุด	2		
- บรรณารักษ์	2	ดูแลห้องสมุด จัดหาหนังสือและรวบรวมข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	A

ตารางที่ 3.3 การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนการศึกษา

# ORGANIZATIONAL STRUCTURE ANALYSIS

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร: จำนวนและหน้าที่ของบุคลากร

A : กรณีศึกษา B : วิทยานิพนธ์

ส่วนกิจกรรม			
ตำแหน่ง	กำลังอัตรา	หน้าที่	อ้างอิง
หัวหน้าฝ่ายกิจกรรม	1	ควบคุม และบริหารงานในส่วนกิจกรรม	A
ส่วนกิจกรรม	7		
- วิทยากร	2	ให้ความรู้ทักษะและวิธีการในส่วนกิจกรรมชนิดต่างๆ	A
- ครู	2	ให้คำปรึกษา และช่วยให้คำแนะนำควบคู่ไปกับสิ่งที่วิทยากรสอน	A
- พี่เลี้ยง	2	ช่วยดูแลเด็กในเรื่องต่างๆ	A
ส่วนเกษตร	6		
- วิทยากร	2	ให้ความรู้ทักษะเกี่ยวกับวิธีการปลูก การดูแล การเก็บรักษา การขยายพันธุ์ และการนำวัสดุดิบไปประกอบเป็นอาหารหรือนำมาประดิษฐ์เป็นสิ่งต่างๆตามชนิดของพืชพันธุ์	A
- ครู	2	ให้คำปรึกษา และช่วยให้คำแนะนำควบคู่ไปกับสิ่งที่วิทยากรสอน	A
- พี่เลี้ยง	2	ช่วยดูแลเด็กในเรื่องต่างๆ	A

ตารางที่ 3.4 การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนกิจกรรม

# ORGANIZATIONAL STRUCTURE ANALYSIS

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร: จำนวนและหน้าที่ของบุคลากร

A : กรณีศึกษา B : วิทยานิพนธ์

ส่วนอาคารและสถานที่			
ตำแหน่ง	กำลังอัตรา	หน้าที่	อ้างอิง
ส่วนงานบริการ	11		
- หัวหน้าฝ่ายอาคารและสถานที่	1	ควบคุม และบริหารงานในส่วนอาคารและสถานที่	A
- พนักงานซ่อมบำรุง	1	ซ่อมแซม บำรุง และดูแลอุปกรณ์หรือสถานที่ต่างๆภายในโครงการ	A
- ช่างระบบ	1	ดูแล ควบคุมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และงานระบบภายในโครงการ	A
- พนักงานรักษาความปลอดภัย	2	ดูแล รักษาความปลอดภัยภายในโครงการ	A
- พนักงานทำความสะอาด	4	ดูแล ทำความสะอาดภายในอาคารในโครงการ	A
- พนักงานทำสวน	2	ดูแล ทำความสะอาดสวนและภายนอกอาคารในโครงการ	A

ตารางที่ 3.5 การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนอาคารและสถานที่

# CASE STUDIES ANALYSIS

## การกรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

โครงการ	เกณฑ์การรับ (อายุ)	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)	พื้นที่โครงการ (ตร.ม.)	จำนวน (คน)
มูลนิธิแสงเทียน	2 - 17	การศึกษา (เข้า-เย็นกลับ,ประจำ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนอนุบาล</li> <li>- โรงเรียนประถมศึกษา</li> <li>- โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น</li> <li>- พื้นที่กิจกรรม</li> </ul>	3,150	4,600	1,000
		พักอาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาคารพักอาศัย</li> </ul>			
สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านมหาเมฆ	5 - 18	การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องสมุด</li> <li>- ห้องโสต</li> <li>- ห้องดนตรี</li> <li>- พื้นที่กิจกรรม</li> </ul>	7,070	10,000	200 - 250
		การเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แปลงผัก</li> </ul>			
		พักอาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาคารพักอาศัย</li> <li>- พื้นที่พักผ่อน</li> </ul>			

ตารางที่ 3.6 การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ



# CASE STUDIES ANALYSIS

การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

โครงการ	เกณฑ์การรับ (อายุ)	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)	พื้นที่โครงการ (ตร.ม.)	จำนวน (คน)
บ้านสร้างสรรค์เด็ก	7 -15	การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนเบื้องต้น</li> <li>- พื้นที่ฝึกทักษะต่างๆ</li> <li>- พื้นที่กิจกรรม</li> </ul>	7,836	10,000	150 - 200
		การเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แปลงผัก</li> </ul>			
		พักอาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บ้านพักอาศัย</li> <li>- พื้นที่พักผ่อน</li> </ul>			
บ้านแห่งความหวัง	3 - 5	การศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนอนุบาล</li> <li>- พื้นที่กิจกรรม</li> </ul>	900	1000	100
		พักอาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาคารพักอาศัย ( ชั่วคราว )</li> </ul>			

ตารางที่ 3.7 การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

# CASE STUDIES ANALYSIS

การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

โครงการ	เกณฑ์การรับ (อายุ)	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)	พื้นที่โครงการ (ตร.ม.)	จำนวน (คน)
หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	6 - 15	การศึกษา	- ศูนย์การเรียนรู้เบื้องต้น - พื้นที่กิจกรรม	3,200	5,700	100
		สำนักงาน				
		ส่วนพักอาศัย	- บ้านพักอาศัย - พื้นที่พักผ่อน			
		การเกษตร	- แปลงผัก - บ่อเลี้ยงปลา			

ตารางที่ 3.8 การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

# CASE STUDIES ANALYSIS

การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

โครงการ	เกณฑ์การรับ (อายุ)	ประเภทการใช้งาน	ลักษณะการใช้งาน	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)	พื้นที่โครงการ (ตร.ม.)	จำนวน (คน)
โรงเรียนอนุบาลหมู่บ้านเด็ก สานรัก	3 - 7	การศึกษา	- โรงเรียนอนุบาล - พื้นที่กิจกรรม	2,580	3,000	60 - 70
		พักอาศัย	- อาคารพักอาศัย - พื้นที่พักผ่อน			
บ้านอุปถัมภ์เด็ก	7 - 18	สันทนาการ	- พื้นที่กิจกรรม - แปลงผัก	1,000	1,500	45 - 50
		พักอาศัย	- อาคารพักอาศัย			

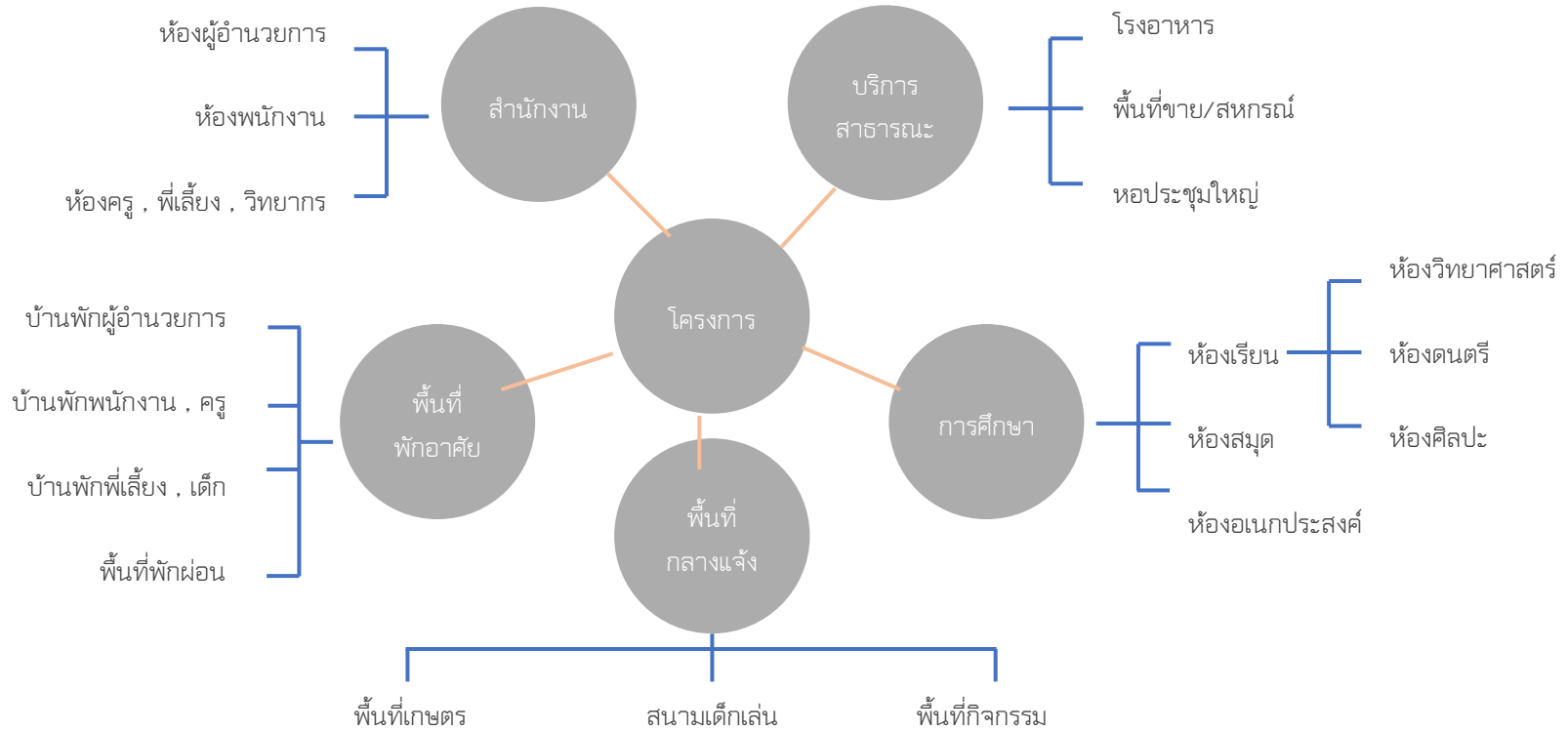
ตารางที่ 3.9 การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ

สรุป : จากการศึกษกรณีศึกษาพบว่า บ้านสร้างสรรค์เด็ก มีลักษณะโครงการที่เหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ดังนั้นการกำหนดจำนวนการรับเด็กของโครงการรับได้ 150 - 200 คน

# ELEMENT PROJECT ANALYSIS

การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบโครงการ



แผนภาพที่ 3.4 การวิเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบโครงการ

# AREA REQUIREMENT

## การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

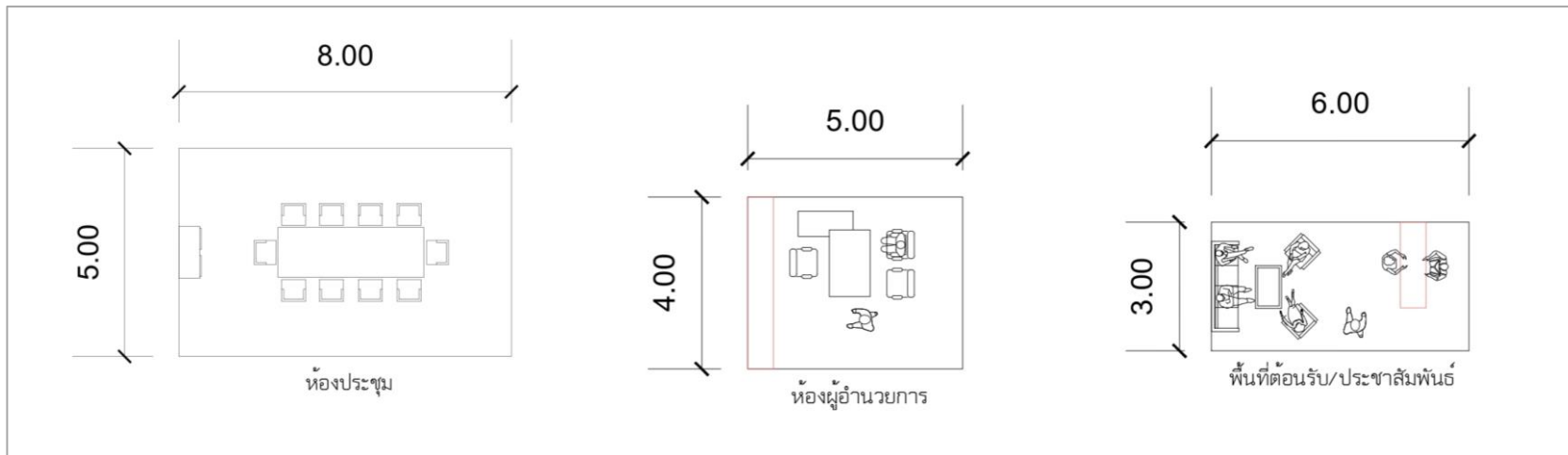
A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนสำนักงาน								
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง	
1	พื้นที่ต้อนรับ	1	6	1	2.80	19.60	A	
2	ห้องผู้อำนวยการ	1		1	20	20	A	
3	พื้นที่ทำงาน (พนักงาน)	1		5	6	30	C	
4	พื้นที่ทำงาน (ครู/วิทยากร)	1		11	6	66	C	
5	ห้องประชุม	1		10	4	40	A	
6	พื้นที่เตรียมอาหาร เก็บของ	1		1	9	9	A	
7	ห้องน้ำ	2	4		4	32	C	
รวม						246.60		
CIRCULATION 30%						64.98		
พื้นที่รวมทั้งหมด						311.58		

ตารางที่ 3.10 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ



รูปที่ 3.1 วิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนสำนักงาน

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

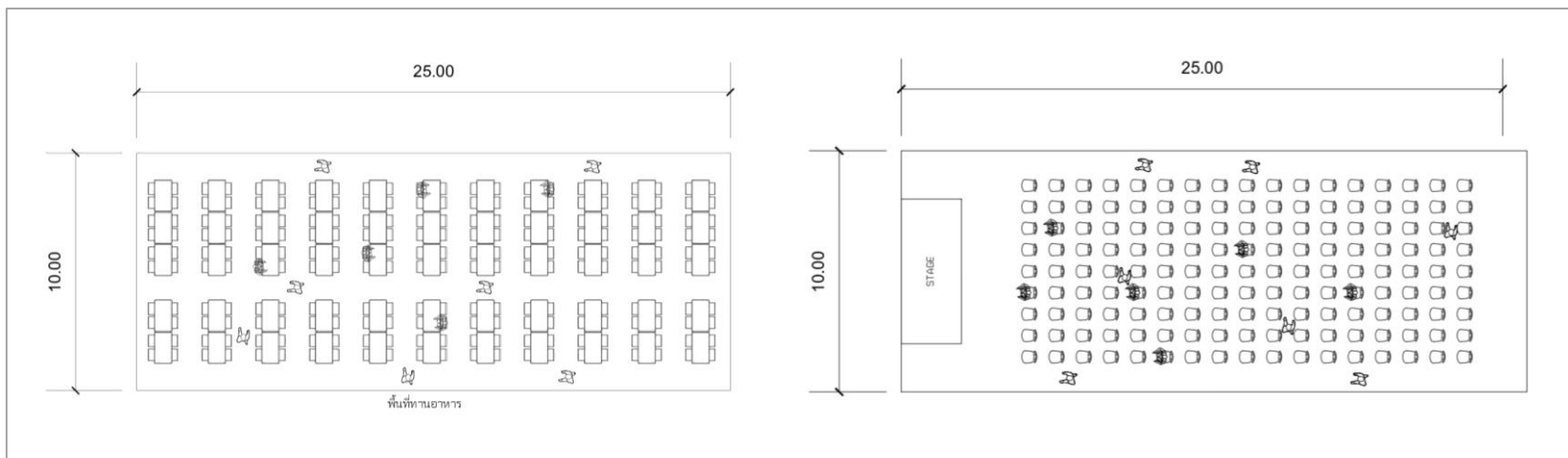
ส่วนบริการสาธารณะ								
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง	
1	พื้นที่ขายสินค้า	1		1	30	30	B	
2	หอประชุมใหญ่	1	200	30		250	C	
3	ห้องควบคุม	1		2	6	12	A	
4	พื้นที่ทานอาหาร		200	30		250	C	
5	ครัว	1		6		40	A	
6	ห้องพยาบาล	1		1	30	30	C	
7	ห้องเก็บของ	1			9	9	A	
8	ห้องน้ำ	2	12		3	72	C	
รวม							698	
CIRCULATION 30%							209.40	
พื้นที่รวมทั้งหมด							907.40	

ตารางที่ 3.11 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการสาธารณะ



# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ



รูปที่ 3.2 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการสาธารณะ

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

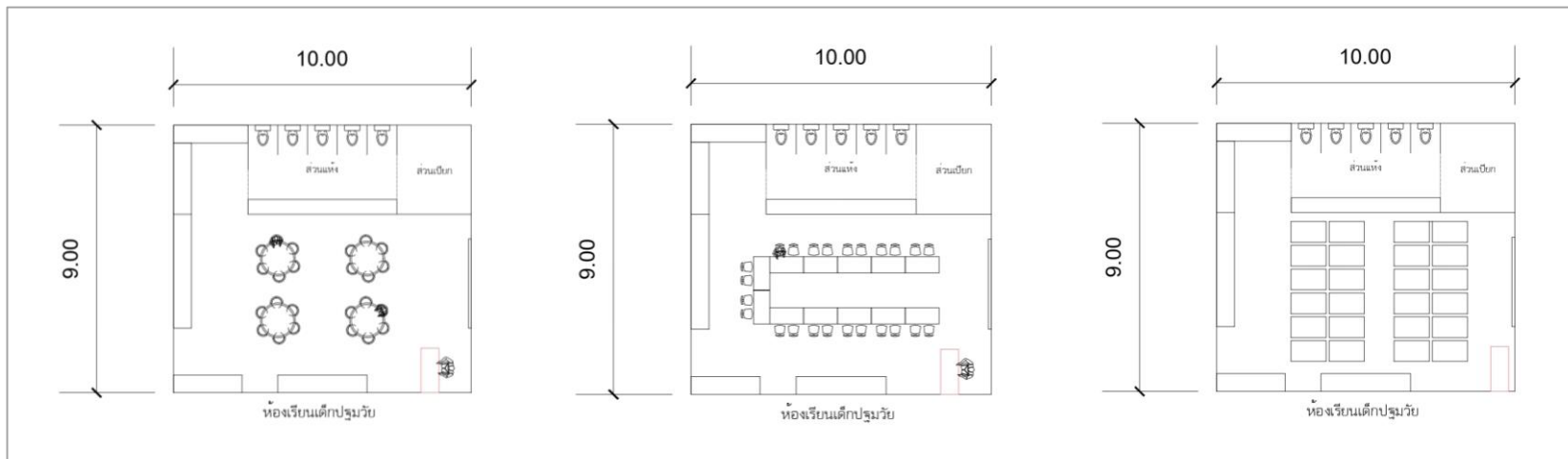
A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนการศึกษา							
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง
1	ห้องเรียนอนุบาลประสงค์	2	25		3	150	C
2	ห้องน้ำ/อาบน้ำเด็กปฐมวัย	3	7		5	105	C
	รวม					255	
	CIRCULATION 30%					76.50	
	พื้นที่รวมทั้งหมด					331.50	

ตารางที่ 3.12 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนการศึกษา

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ



รูปที่ 3.3 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนการศึกษา

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนห้องสมุด							
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (ชุด)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง
1	เคาน์เตอร์บรรณารักษ์	1		2	10	20	A
2	โต๊ะอ่านหนังสือ 4 คน	5	40		6.5	32.50	A
3	โต๊ะอ่านหนังสือ 2 คน	5	20		2.5	12.50	A
4	ตู้หนังสือ	10	70		4.8	48	A
รวม						113	
CIRCULATION 30%						33.90	
พื้นที่รวมทั้งหมด						146.90	

ตารางที่ 3.13 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนห้องสมุด

# AREA REQUIREMENT

## การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนกิจกรรม							
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง
1	สนามอเนกประสงค์	1				162	B
2	แปลงผัก,ผลไม้	10			20	200	B
4	ห้องเก็บอุปกรณ์	1			20	20	B
รวม						382	
CIRCULATION 30%						114.60	
พื้นที่รวมทั้งหมด						496.60	

ตารางที่ 3.14 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนกิจกรรม

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนพักอาศัย								
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (หลัง)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง	
1	บ้านพักพนักงาน	1		5	20	100	B	
2	บ้านพักเด็กและพี่เลี้ยง	1	200	10	10	2100	B	
3	พื้นที่พักผ่อน	1			60	60	B	
รวม							2260	
CIRCULATION 30%							678	
พื้นที่รวมทั้งหมด							2938	

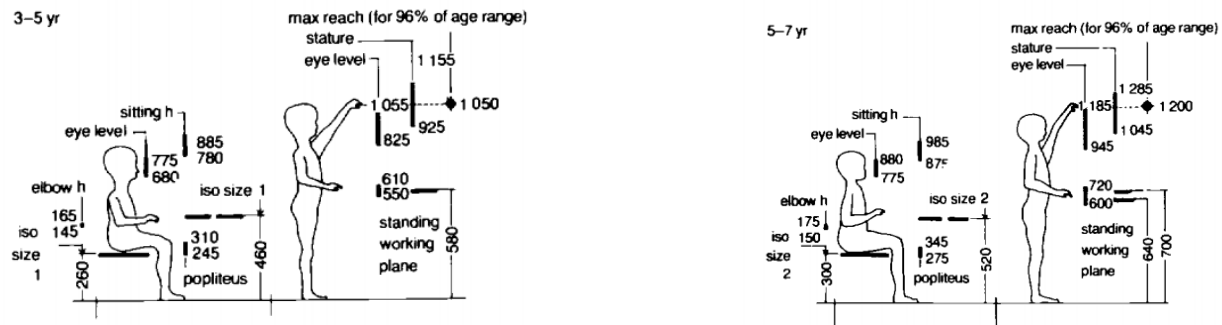
ตารางที่ 3.15 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ



รูปที่ 3.4 วิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย



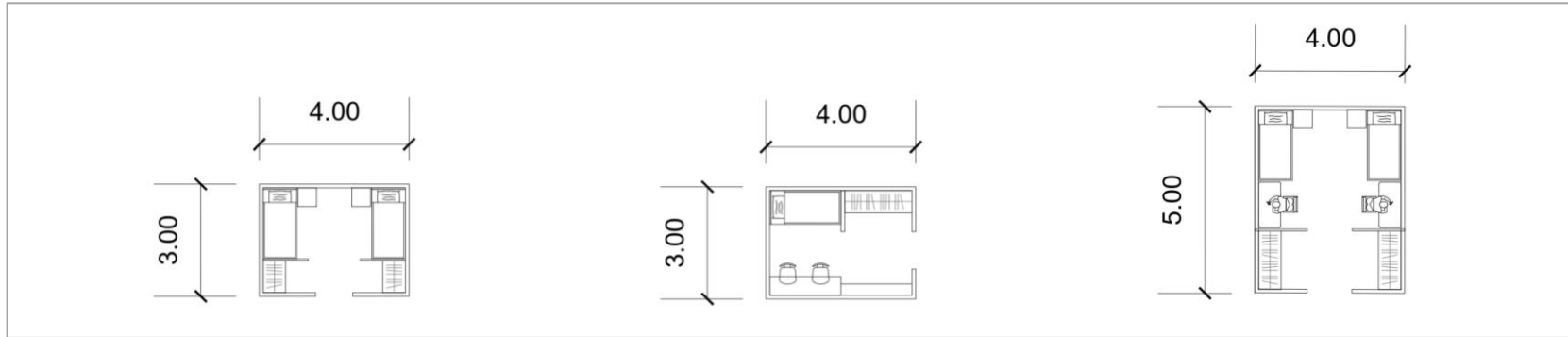
รูปที่ 3.5 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย

(Neufert, Ernst, 1980)

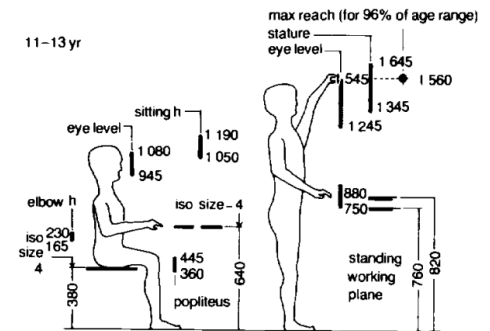
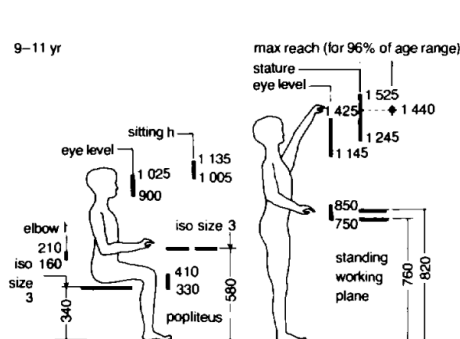
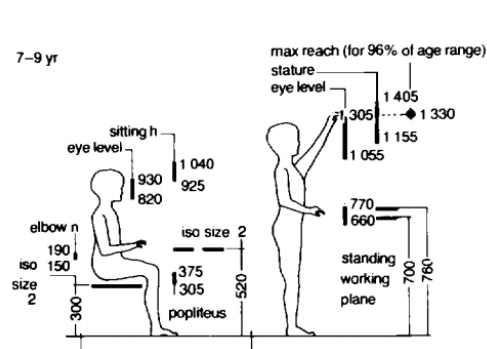


# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ



รูปที่ 3.6 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย



รูปที่ 3.7 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย

(Neufert, Ernst, 1980)

# AREA REQUIREMENT

## การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนบริการ							
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน [ห้อง]	ผู้ใช้ [คน]	เจ้าหน้าที่ [คน]	พื้นที่/หน่วย [ตร.ม.]	พื้นที่รวม [ตร.ม.]	อ้างอิง
1	ห้องพนักงาน (พนักงานซ่อมบำรุง , ช่างระบบ)	2		7	6	48	B
2	ห้องพนักงาน (พนักงานทำความสะอาด , พนักงานทำสวน)	2		6	6	72	B
3	ห้องระบบรักษาความปลอดภัย	1		2	4.5	9	A
4	พื้นที่รับ - ส่งของ	1			12	12	A
5	ห้องทิ้งขยะ	1			12	12	C
	รวม					153	
	CIRCULATION 30%					45.90	
	พื้นที่รวมทั้งหมด					198.90	

ตารางที่ 3.16 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการ

# AREA REQUIREMENT

การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

A : Neufert Architect's Data B : กรณีศึกษา C : กฎหมาย

ส่วนบริการ							
ลำดับ	พื้นที่ใช้งาน	จำนวน (ห้อง)	ผู้ใช้ (คน)	เจ้าหน้าที่ (คน)	พื้นที่/หน่วย (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	อ้างอิง
1	ที่จอดรถ	27			19.20	518.40	C
2	ที่จอดรถพยาบาลฉุกเฉิน	1			15	15	C
3	ที่จอดรถบริการ	2			20	40	C
	รวม					573.40	
	CIRCULATION 30%					172.02	
	พื้นที่รวมทั้งหมด					745.42	

ตารางที่ 3.17 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการ

# AREA REQUIREMENT

สรุปพื้นที่ใช้สอยโครงการ

ส่วนสำนักงาน

315  
ตร.ม.

ส่วนบริการสาธารณะ

907  
ตร.ม.

ส่วนการศึกษา

332  
ตร.ม.

ส่วนพักอาศัย

5,040  
ตร.ม.

ส่วนบริการการศึกษา

147  
ตร.ม.

ส่วนบริการอาคาร

199  
ตร.ม.

ที่จอดรถ

745  
ตร.ม.

ส่วนกิจกรรม

497  
ตร.ม.

# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

การวิเคราะห์เลือกที่ตั้งโครงการ

เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต	
	เกณฑ์
1	ปริมาณเด็กด้อยโอกาสสูง
2	ขาดแคลนองค์กรหรือหน่วยงานที่ดูแล
3	แหล่งชุมชน สถานศึกษา แหล่งบริการชุมชน
4	ระบบขนส่ง ความสะดวกในการเดินทาง

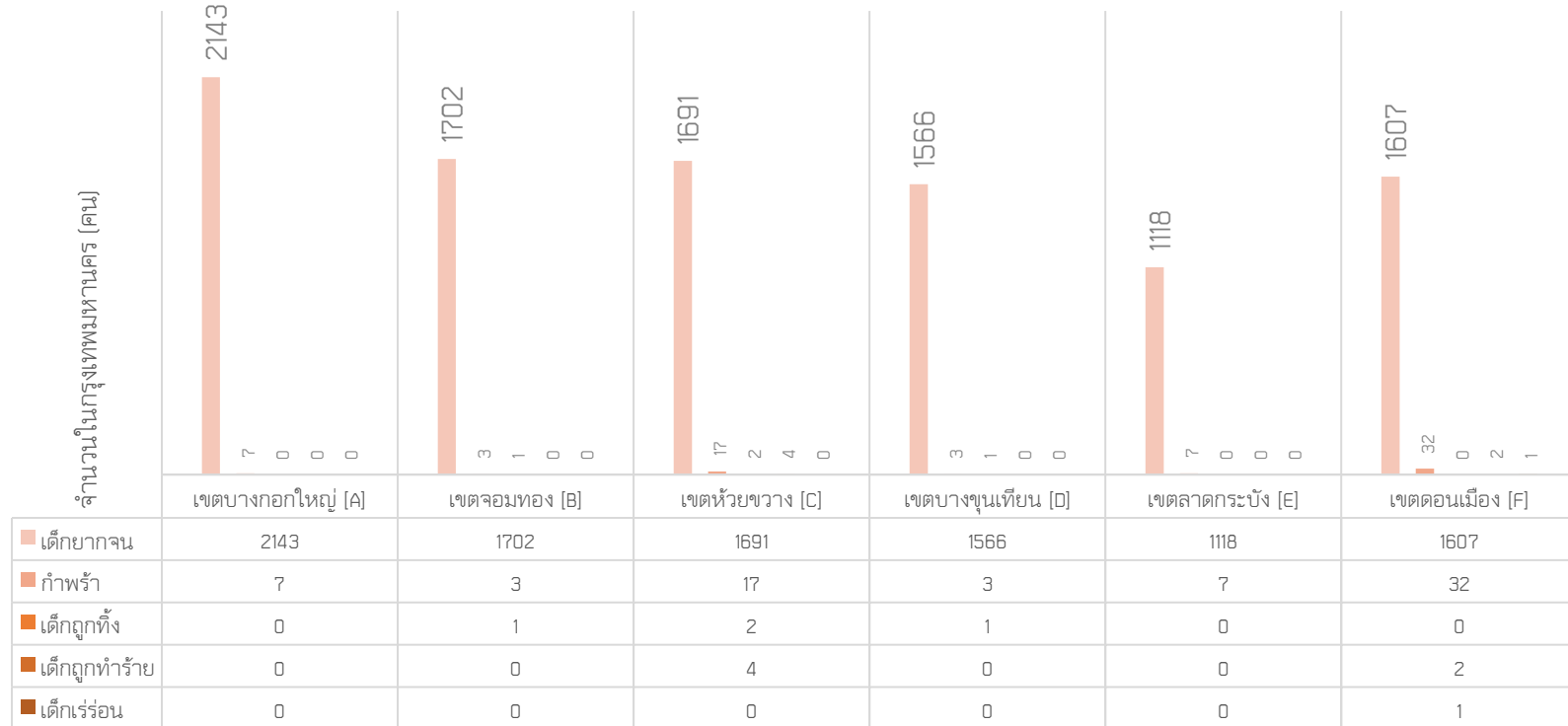
ตารางที่ 3.18 เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต



# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

การวิเคราะห์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต



แผนภาพที่ 3.5 วิเคราะห์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต

# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

การวิเคราะห์เลือกที่ตั้งระดับเขต

A = 4 B = 3 C = 2 D = 1

เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต														
	เกณฑ์ในการเลือก	ค่าน้ำหนัก	Site A		Site B		Site C		Site D		Site E		Site F	
1	ปริมาณเด็กต่อโอกาสสูง	4	A	16	B	12	B	12	B	12	B	12	B	12
2	ขาดแคลนองค์กรหรือหน่วยงานที่ดูแล	3	A	12	A	12	C	6	A	12	B	9	B	9
3	แหล่งชุมชน	2	B	6	B	6	A	8	C	4	B	6	A	8
4	ระบบขนส่ง	1	A	4	A	4	A	4	B	3	B	3	A	4
รวม			38		34		30		31		30		33	

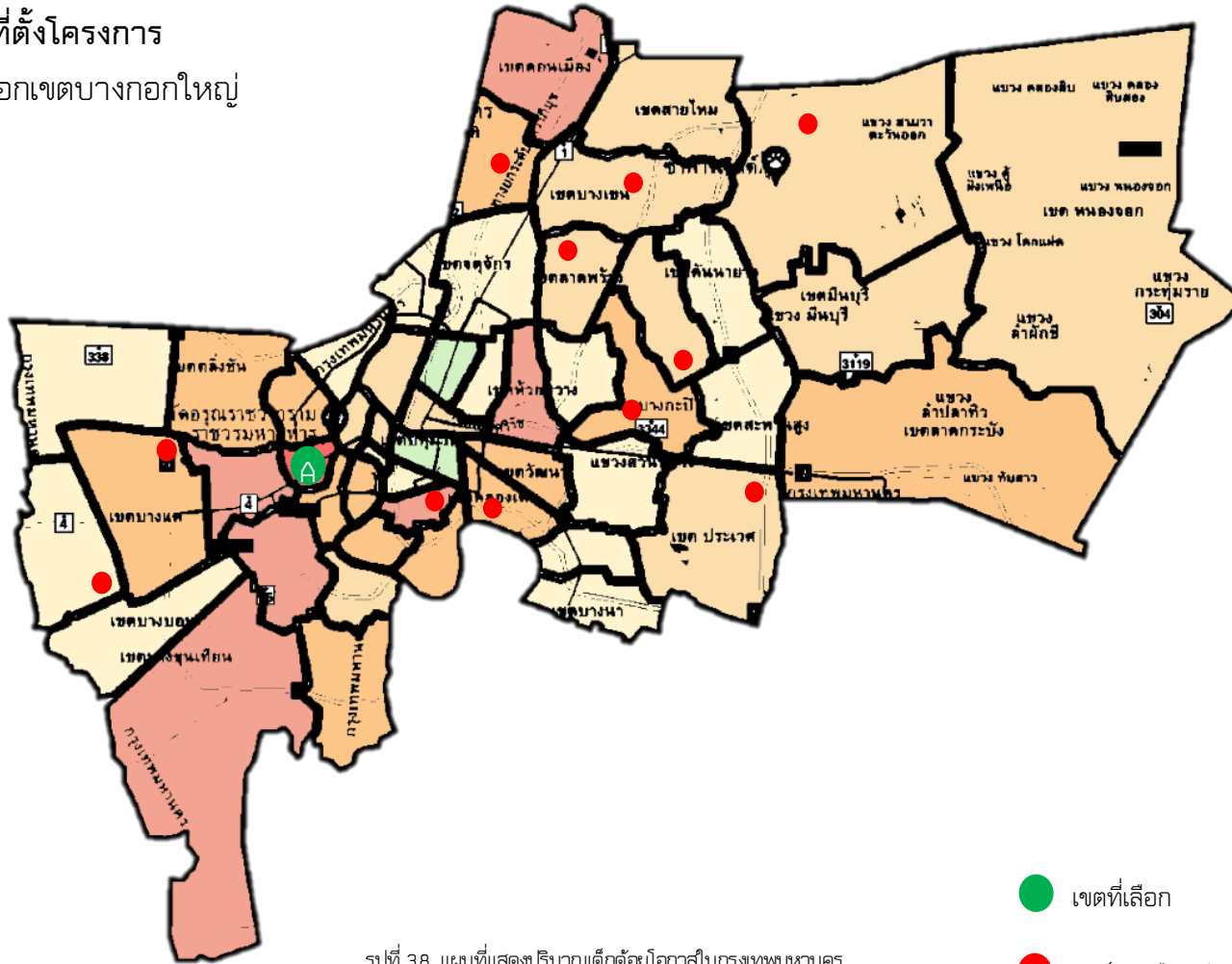
ตารางที่ 3.19 เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต



# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

สรุปเลือกเขตบางกอกใหญ่



รูปที่ 3.8 แผนที่แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาสในกรุงเทพมหานคร

# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

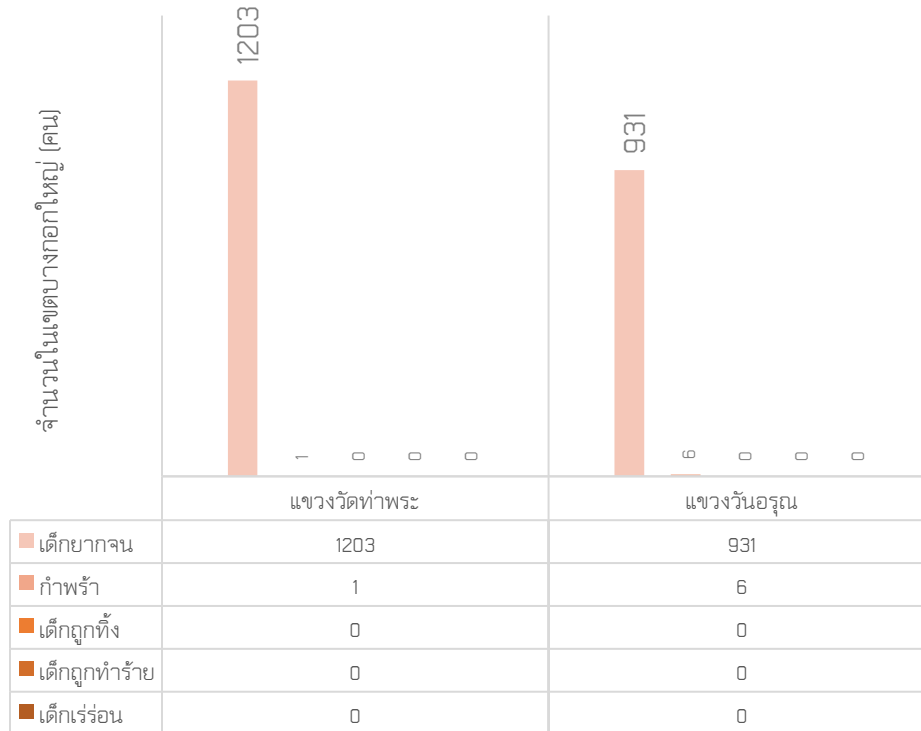
เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับที่ตั้ง	
	เกณฑ์
1	พื้นที่ที่ขาดแคลนองค์กรและหน่วยงานที่ช่วยเหลือเด็ก
2	ผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ
3	ความปลอดภัย
4	สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก

ตารางที่ 3.20 เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการ

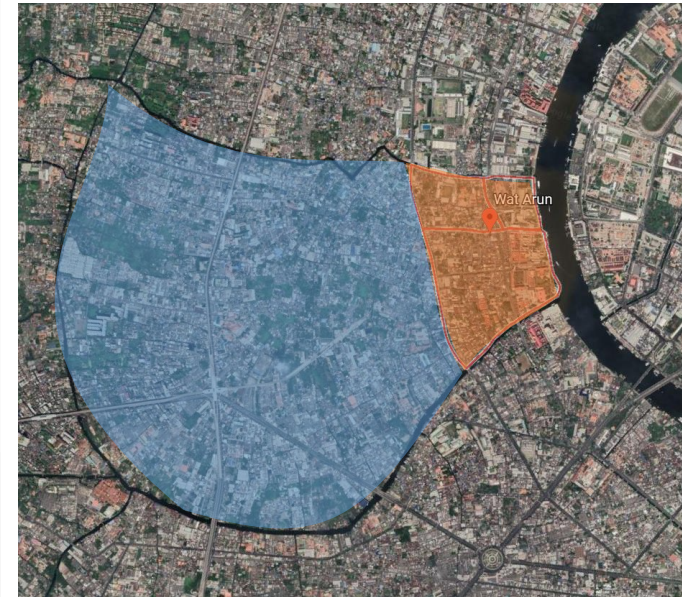
# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ: แผนที่เขตบางกอกใหญ่

แสดงแผนภูมิสถิติเด็กด้อยโอกาสและแผนที่เขตบางกอกใหญ่เพื่อการวิเคราะห์เลือกที่ตั้งโครงการในระดับพื้นที่



แผนภาพที่ 3.6 วิเคราะห์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับแขวง



รูปที่ 3.10 แสดงแขวงในเขตบางกอกใหญ่ ปรับปรุงจาก google map

■ แขวง วัดท่าพระ
 ■ แขวง วันอรุณ

# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

จากการศึกษาพบว่าพื้นที่ที่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3 พื้นที่



รูปที่ 3.11 ปรับปรุงจาก google map

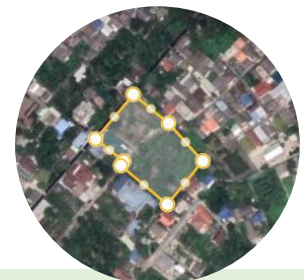
— ถนนสายหลัก    — ซอย    — คลอง



SITE A



SITE B



SITE C



# SITE A

รายละเอียดของ SITE A



รูปที่ 3.12 พื้นที่ตั้งและมุมมองรอบพื้นที่ตั้ง



รูปที่ 3.13 แสดงที่ตั้ง site a ปรับปรุงจาก google map



ซอยเพชรเกษม 16



10,500 ตร.ม.



600 ม.

# SITE B

รายละเอียดของ SITE B



รูปที่ 3.14 พื้นที่ตั้งและมุมมองรอบพื้นที่ตั้ง



ซอยจรัญสนิทวงศ์ 2



9,000 ตร.ม.



1 กม.



รูปที่ 3.15 แสดงที่ตั้ง site b ปรับปรุงจาก google map



# SITE C

รายละเอียดของ SITE C



รูปที่ 3.16 พื้นที่ตั้งและมุมมองรอบพื้นที่ตั้ง



ซอยเพชรเกษม 4



11,000 ตร.ม.



450 ม.



รูปที่ 3.17 แสดงที่ตั้ง site c ปรับปรุงจาก google map

# SITE ANALYSIS

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการ

การวิเคราะห์ที่ตั้งโครงการระดับพื้นที่

A = 4 B = 3 C = 2 D = 1

การเลือกที่ตั้งโครงการระดับพื้นที่								
	เกณฑ์	ค่าน้ำหนัก	Site A		Site B		Site C	
1	พื้นที่ที่ขาดแคลนองค์กรและหน่วยงานที่ช่วยเหลือเด็ก	4	A	16	B	12	A	16
2	ผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ	3	B	9	C	6	A	12
3	ความปลอดภัย	2	B	6	B	6	B	6
4	สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก	1	A	4	A	4	A	4
รวม			35		28		38	

ตารางที่ 3.21 การเลือกที่ตั้งโครงการระดับพื้นที่

สรุป :

จากการพิจารณาให้คะแนนความเหมาะสมและความต้องการของโครงการตามน้ำหนักคะแนน

พบว่า SITE C บริเวณซอยเพชรเกษม 4 มีน้ำหนักคะแนนมากที่สุด





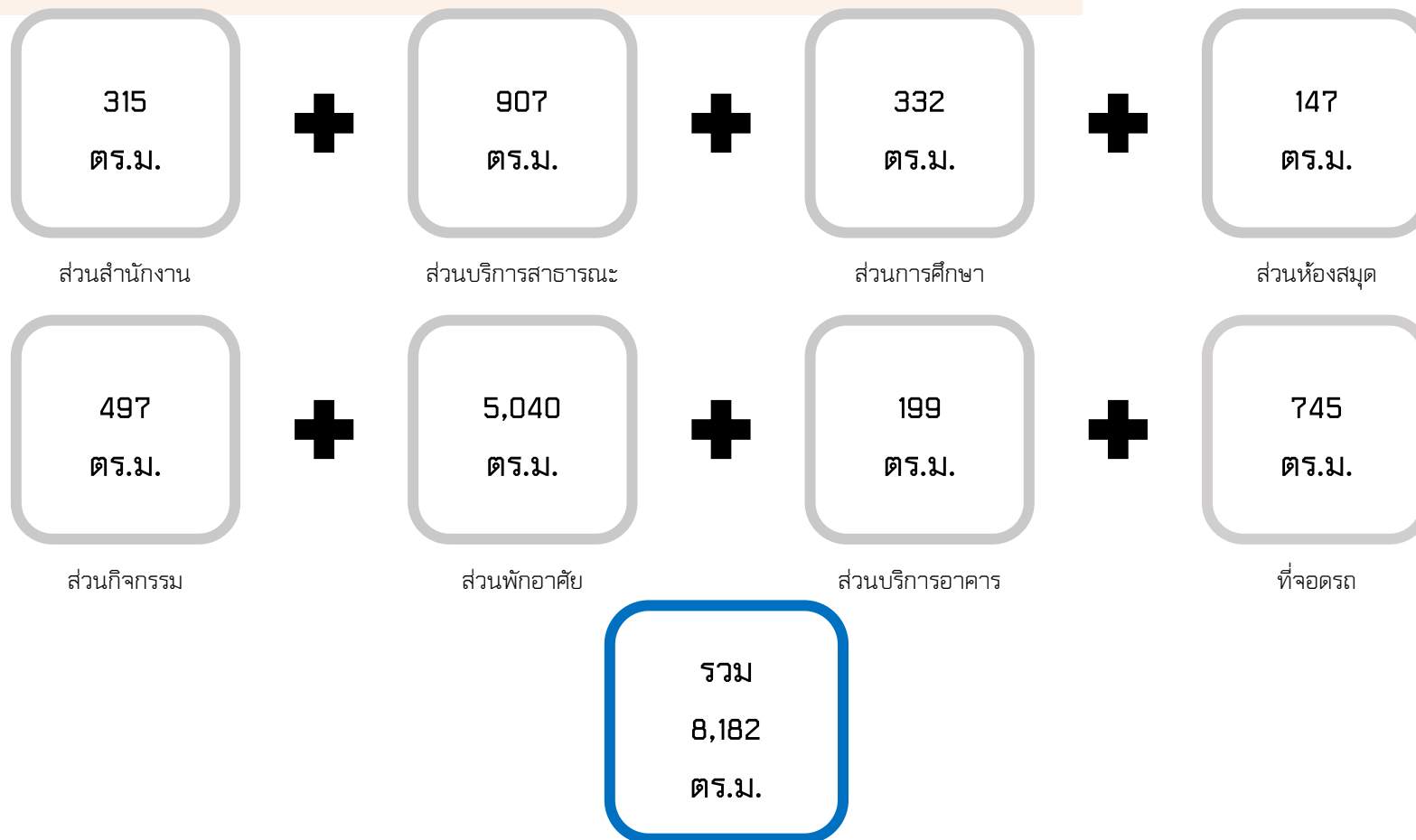


4

ARCHITECTURAL  
DESIGN



# PROGRAMMING



แผนภาพที่ 4.1 สรุปการวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ

# สรุปรายละเอียดที่ตั้งโครงการ

- รายละเอียดโครงการ



ซอยจรัญสนิทวงศ์ 2 แขวงวัดท่าพระ  
เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร



10,220 ตร.ม.



รูปที่ 4.1 ปรับปรุงจาก google map

- มุมมองรอบพื้นที่ตั้ง



รูปที่ 4.2 มุมมองรอบพื้นที่ตั้ง



รูปที่ 4.3 ปรับปรุงจาก google map



- มุมมองรอบพื้นที่ตั้ง



รูปที่ 4.4 มุมมองรอบพื้นที่ตั้ง

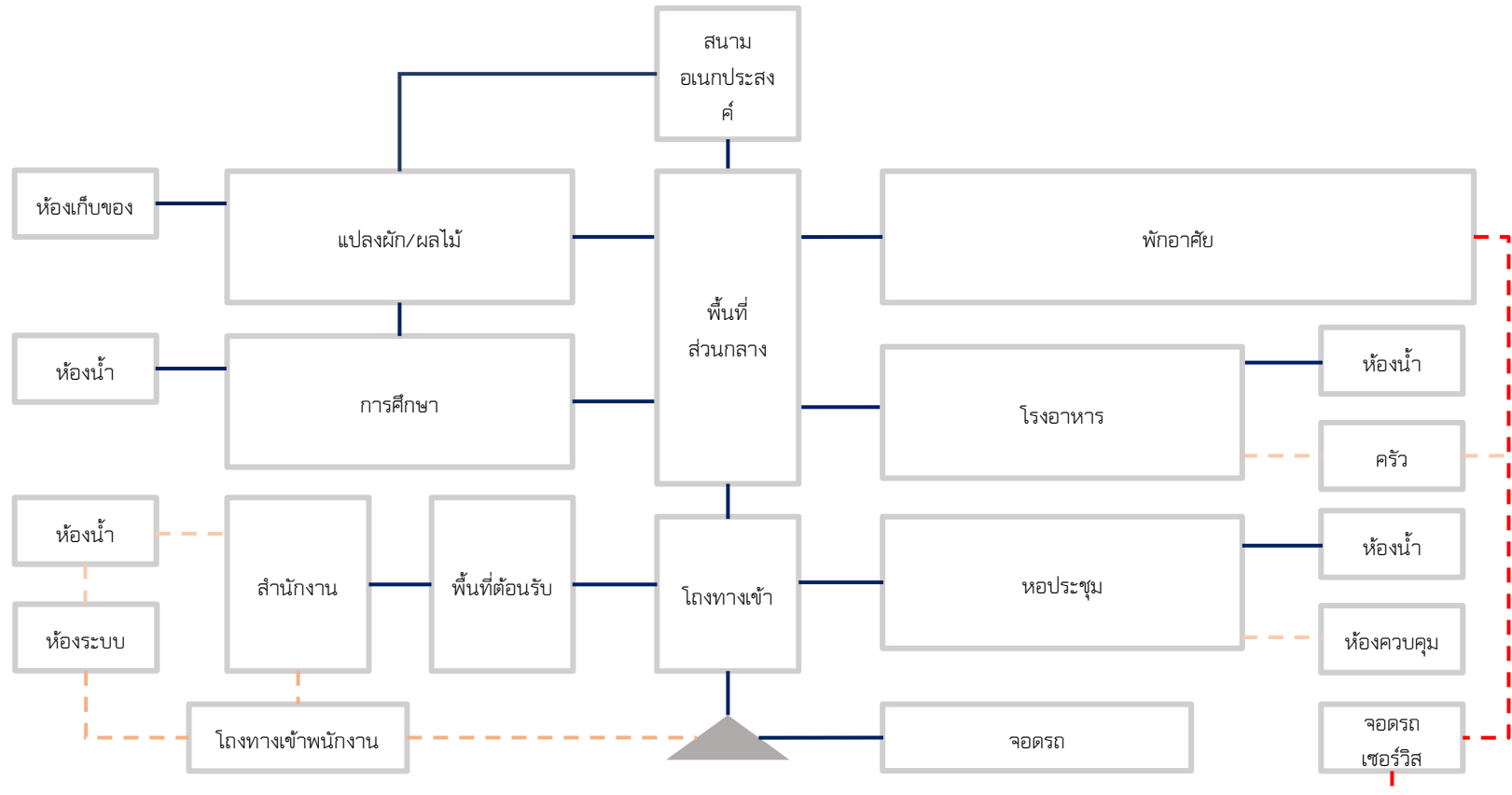


รูปที่ 4.5 ปรับปรุงจาก google map





# CIRCULATION CHART



แผนภาพที่ 4.2 เส้นทางสัญจรภายในโครงการ

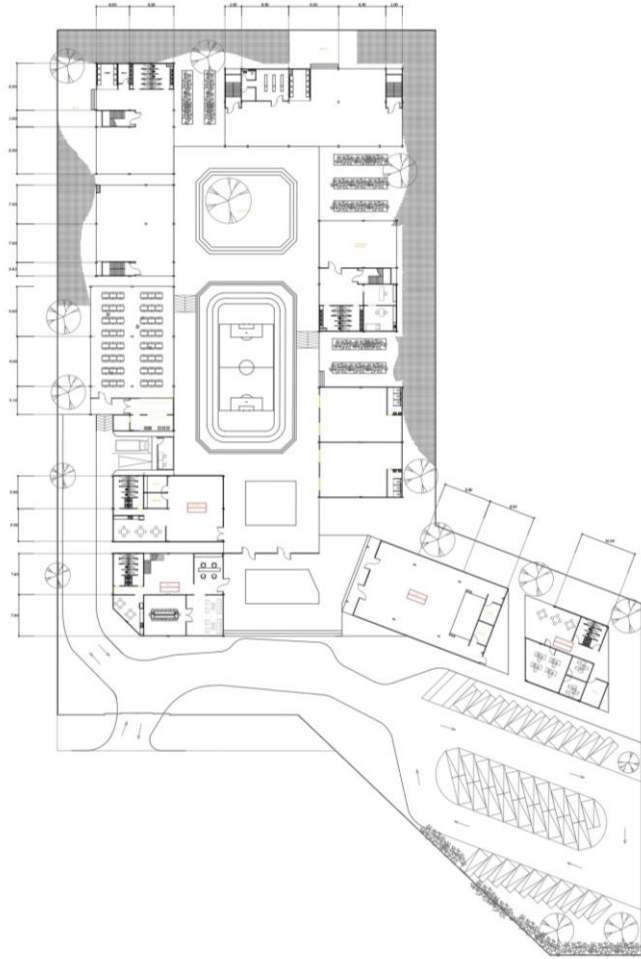
- - - เซอร์วิส
- - - พนักงาน

# ARCHITRCTURAL PRESENTATION

- 1 สำนักงาน
- 2 ห้องพักรู/วิทยากร
- 3 หอประชุม
- 4 ห้องเรียนอเนกประสงค์
- 5 โรงอาหาร
- 6 7 อาคารพักอาศัย (เด็กผู้ชาย)
- 8 อาคารพักอาศัย (เด็กผู้หญิง)
- 9 อาคารพักอาศัย (เด็กเล็ก)
- 10 ส่วนดูแลอาคาร



รูปที่ 4.7 แสดงผังบริเวณของโครงการ



แปลนชั้นที่ 1  
ภาคส่วน

1:250

15 20

รูปที่ 4.8 แสดงแปลนพื้นชั้น 1

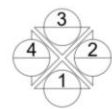
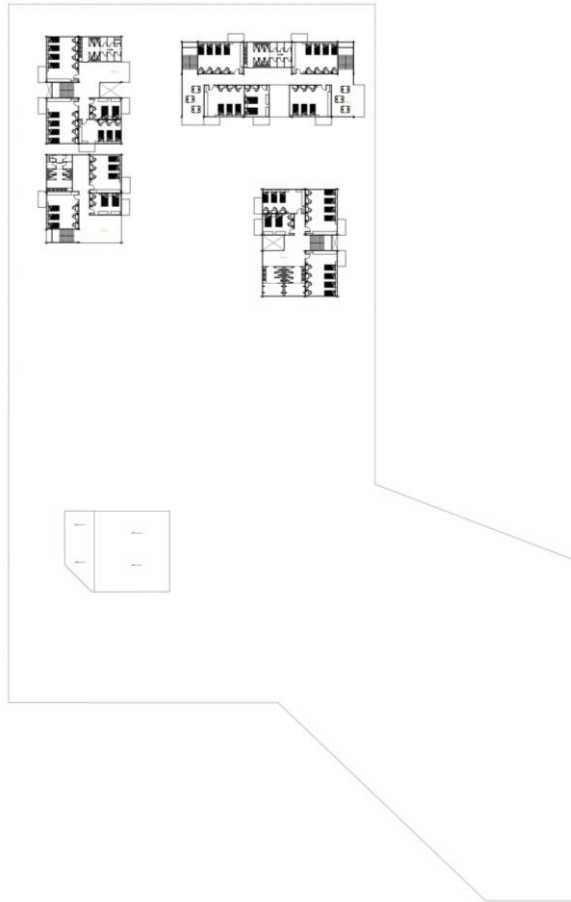


แปลนชั้นที่ 2  
ภาคส่วน

1:250

0 5

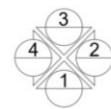
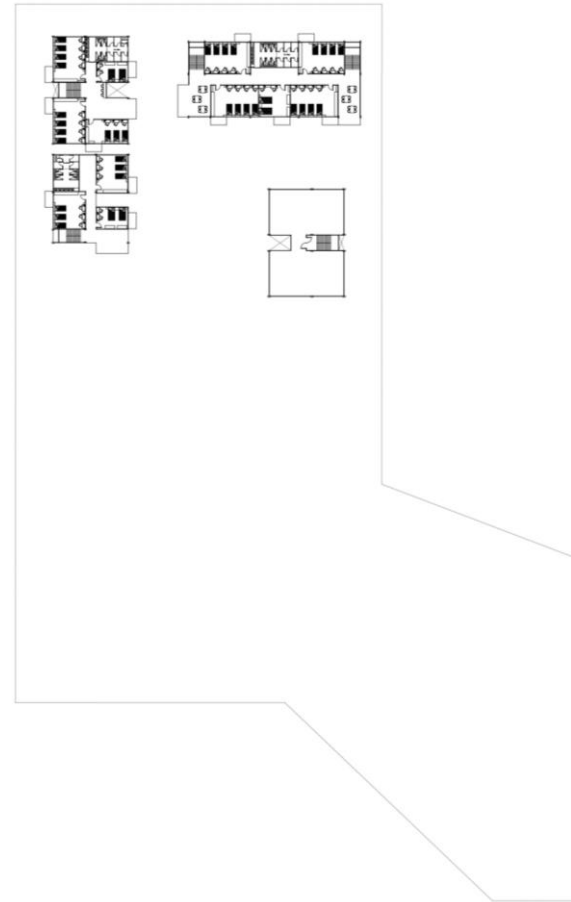
รูปที่ 4.9 แสดงแปลนพื้นชั้น 2



แปลนชั้นที่ 3  
มาตราส่วน 1:250



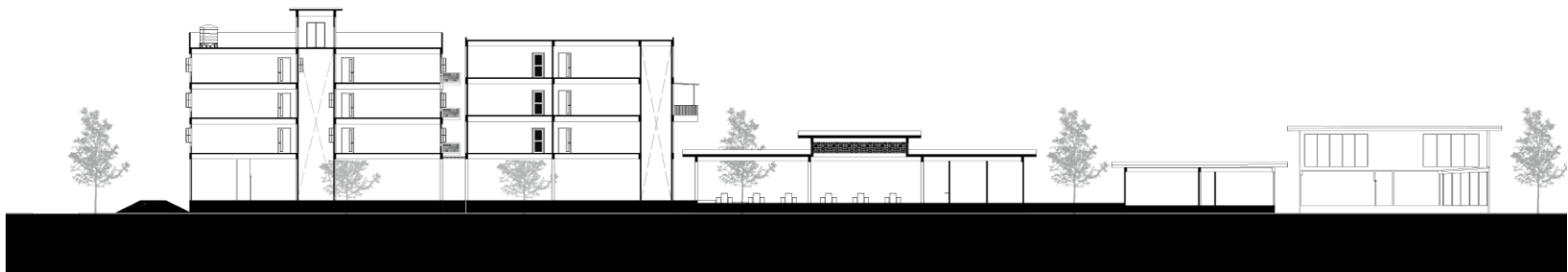
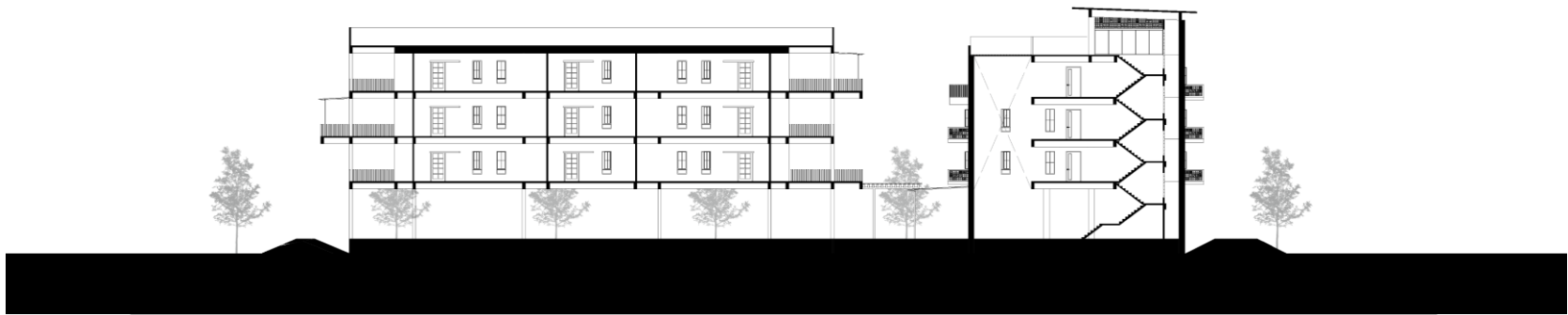
รูปที่ 4.10 แสดงแปลนพื้นชั้น 3



แปลนชั้นที่ 4  
มาตราส่วน 1:250



รูปที่ 4.11 แสดงแปลนพื้นชั้น 4



รูปที่ 4.12 แสดงรูปตัดของโครงการ



Elevation A



Elevation B

รูปที่ 4.13 แสดงรูปด้านของโครงการ



Elevation C



Elevation D

รูปที่ 4.14 แสดงรูปด้านของโครงการ



รูปที่ 4.15 แสดงรูป PERSPECTIVE





รูปที่ 4.16 แสดงรูป PERSPECTIVE



รูปที่ 4.17 แสดงรูป PERSPECTIVE



รูปที่ 4.18 แสดงรูป PERSPECTIVE





รูปที่ 4.19 แสดงรูป PERSPECTIVE





5

CONCLUSION



# CONCLUSION

## 5.1 ข้อสรุป

ประเด็นที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

- ศึกษารูปแบบพฤติกรรมและความเป็นอยู่ เพื่อเป็นแนวทางการออกแบบพื้นที่ทางสถาปัตยกรรมให้เหมาะสมกับเพศและช่วงอายุของเด็กด้อยโอกาส

กระบวนการวิเคราะห์และสังเคราะห์

- วิเคราะห์ผู้ใช้โครงการ รูปแบบกิจกรรม พฤติกรรมในแต่ละวันของเด็ก
- วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร
- วิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ
- วิเคราะห์องค์ประกอบ
- การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอย
- สังเคราะห์กำหนดแนวความคิดในการออกแบบสะพาน
- ดำเนินการออกแบบตามแนวความคิดเพื่อทดสอบสมมุติฐานที่กำหนดไว้



## 5.2 การนำไปประยุกต์สำหรับการออกแบบ



รูปที่ 5.1 แสดงรูป PERSPECTIVE

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ว่าพฤติกรรมและการใช้ชีวิตของเด็กด้อยโอกาสแตกต่างจากเด็กปกติทั่วๆ ไป นำมาสู่การออกแบบพื้นที่ที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิต พื้นที่สำหรับเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิต และพื้นที่สำหรับการเรียนรู้สิ่งต่างๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยหลักที่นำมาสู่การกำหนดโปรแกรมและการออกแบบของโครงการ

จากการดำเนินการสู่ขั้นตอนการออกแบบพบว่าการใช้องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมที่เหมาะสมตามตามพัฒนาการและพฤติกรรมของวัยสามารถส่งเสริมศักยภาพของเด็กด้อยโอกาสในด้านต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

### ผลที่ได้รับ

- จากการศึกษารูปแบบพฤติกรรมและความ เป็นอยู่สามารถถอดมาเป็นฟังก์ชันที่ใช้ในโครงการได้
- การออกแบบฟังก์ชันที่เหมาะสมกับช่วงอายุและเพศของเด็กในโครงการ

### ผลที่ไม่ได้รับ

- การได้เข้าไปศึกษารูปแบบการใช้ชีวิต กิจกรรม สภาพแวดล้อมของมูลนิธิ และโครงการต่างๆ ที่ดูแลเด็กด้อยโอกาสเนื่องจากสถานะการณ์โรคระบาดในปัจจุบัน

## บรรณานุกรม

## BIBLIOGRAPHY

### หนังสือ

Neufert, Ernst. 1980. **Architects' data (Second (International) English Edition)**. George Atkinson OBE BA (Arch) RIBA.

### วารสาร

ดำรง ตุ่มทอง., พชรินทร์ สิริสุนทร., รัตนะ บัวสนธ์., ทวีศักดิ์ ศิริพรไพบูลย์. 2556.  
“ปัญหาเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา : สถานการณ์ความไม่เสมอภาค  
ในสังคมไทย.” **วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.**

### วิทยานิพนธ์

กฤตพร แซ่แง่ สายจันทร์, 2556. “นวัตกรรมการพัฒนาศักยภาพเด็กด้อยโอกาส.”  
ปริญญาคุชฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ชมพูนุช ภายประสิทธิ์. 2563. “การจัดการระบบรูปแบบพื้นที่ในสถานรับเลี้ยงเด็ก  
กำพร้า.” สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พร พันธุ์โอสง. 2543. “การเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยไทยตามแนวคิดวอลดอร์ฟ.”สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี.

รอรอง วงษ์वाल. 2554. “สถาปัตยกรรมกับการเคลื่อนที่ของเด็ก.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ดุซฎฎฎฎฎฎ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

### ข้อมูลจากเว็บไซต์

กนกร จ่างจรรฎฎฎ. 2563. “พัฒนาการในเด็ก.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564,  
<https://www.sukumvithospital.com/healthcontent.php?id=3621>.

กลุ่มงานสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2556. “ประเภท  
ความต้อยโอกาสทางการศึกษา.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564,  
[http://www.bopp-obec.info/home/?page\\_id=5993](http://www.bopp-obec.info/home/?page_id=5993).

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. 2563. “ข้อมูลจำนวนเด็กต้อยโอกาส/เด็กพิการ.”  
[Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, [https://isee.eef.or.th/screen/  
disabled/disabled](https://isee.eef.or.th/screen/disabled/disabled).

ชนิษฐา บุนนาค. 2561. “การจัดการเรียนการสอนแบบมอนเตสซอริ.” [Online]. สืบค้นเมื่อ  
มิถุนายน 2564, [https://www.youngciety.com/article/  
journal/montessori-1](https://www.youngciety.com/article/journal/montessori-1).

จิตติมา กุลประเสริฐรัตน์. 2561. “เด็กต้อยโอกาสในสังคมไทย.” [Online]. สืบค้นเมื่อ  
มิถุนายน 2564, <https://www.thaipost.net/main/detail/12006>.

## ข้อมูลจากเว็บไซต์

ปิ่นพัฒน จันทร์สว่าง. 2563. “เด็กพิการซ้อน (Children with Multiple Disabilities).” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, <https://fcdthailand.org/library-type-children-with-multiple-disabilities>.

ปิยวรรณ. 2559. “แนะแนวการศึกษา พัฒนาเด็กด้อยโอกาส.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, [www.thaihealth.or.th/Content/33247-แนะแนวการศึกษา%20พัฒนาเด็กด้อยโอกาส](http://www.thaihealth.or.th/Content/33247-แนะแนวการศึกษา%20พัฒนาเด็กด้อยโอกาส).

พิชาพร สิงห์นิมิตรตระกูล. 2564. “สถาปัตยกรรมจากอิฐที่ถูกออกแบบให้เป็นมิตรกับแสงแดด สาย ลม และการเรียนรู้ของเด็กๆ.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, <https://dsignsomething.com/2021/05/02/thai-red-cross-children-home>.

โมนา ศิวรังสรรค์. 2563. “ก้าวของการช่วยเด็กด้อยโอกาส สู่ผลลัพธ์ทางสังคมที่ยั่งยืนร้อยพลัง.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, <https://www.tcfе.or.th/yuvabadhana>.

วรลักษณ์. 2562. “เด็กด้อยโอกาสแบ่งเป็นที่ประเภท.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, <https://www.childreninstreetthailand.com/th/articles/174934>.

อุสา บุญเพ็ญ. 2552. “พัฒนาการเด็กวัย.” [Online]. สืบค้นเมื่อ มิถุนายน 2564, <https://www.gotoknow.org/posts/305244>.

Didier Mayhew. 2017. "Seeing the invisible." [Online]. Retrieved June 2021, <https://www.bangkokpost.com/life/arts-and-entertainment/1215629/seeing-the-invisible>.

Elizabeth Morey. n.d. "Mae Tao Clinic Provides Prenatal Care and Safe Deliveries to Mothers in Poverty in Thailand." [Online] Retrieved June 2021, <https://news.thehungersite.greatergood.com/mae-tao>.

Eric Baldwin. 2018. "Children Village by Aleph Zero and Rosenbaum Wins 2018 RIBA International Prize." [Online]. Retrieved June 2021, <https://www.archdaily.com/906258/children-village-by-aleph-zero-and-rosenbaum-wins-2018-riba-international-prize>.

Hana Abdel. 2011. "Da Hop Kindergarten and Primary School." [Online]. Retrieved June 2021, [https://www.archdaily.com/933653/da-hop-school-1-plus-1-2-architects?ad\\_medium=gallery](https://www.archdaily.com/933653/da-hop-school-1-plus-1-2-architects?ad_medium=gallery).

## สารบัญรูปภาพ

### LIST OF FIGURES

รูปที่ 1.1	เด็กด้อยโอกาส	03
รูปที่ 1.2	เด็กด้อยโอกาส	03
รูปที่ 1.3	เด็กด้อยโอกาส	04
รูปที่ 1.4	เด็กด้อยโอกาส	04
รูปที่ 1.5	เด็กด้อยโอกาส	05
รูปที่ 1.6	เด็กด้อยโอกาส	05
รูปที่ 2.1	แผนที่แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาสในกรุงเทพมหานคร	10
รูปที่ 2.2	แผนที่แสดงที่ตั้งองค์กรและหน่วยงานที่ช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส	11
รูปที่ 2.3	เด็กด้อยโอกาส	12
รูปที่ 2.4	เด็กด้อยโอกาส	12
รูปที่ 2.5	เด็กด้อยโอกาส	13
รูปที่ 2.6	เด็กด้อยโอกาส	13
รูปที่ 2.7	เด็กด้อยโอกาส	14
รูปที่ 2.8	เด็กด้อยโอกาส	14
รูปที่ 2.9	การออกแบบอาคารในเมือง โดยทดลองจัดเรียงอาคารหลายรูปแบบ	17
รูปที่ 2.10	ระบบพื้นที่การออกแบบของอาคารที่ตั้งบริเวณในชุมชนเมือง	17
รูปที่ 2.11	ระบบพื้นที่ประเภทกลมกลืนกับบริบท	18
รูปที่ 2.12	ระบบพื้นที่ประเภทสร้างบริบทเอง	18
รูปที่ 2.13	พฤติกรรมการใช้พื้นที่ของผู้ใช้งาน	18
รูปที่ 2.14	หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	19
รูปที่ 2.15	หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	19

รูปที่ 2.16	ผังบริเวณหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	20
รูปที่ 2.17	ผังบริเวณหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	21
รูปที่ 2.18	แปลนอาคารบริการสาธารณสุขหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	22
รูปที่ 2.19	แปลนอาคารบริการสาธารณสุขหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	22
รูปที่ 2.20	แปลนหอประชุมหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	23
รูปที่ 2.21	แปลนหอประชุมหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	23
รูปที่ 2.22	แปลนบ้านพักหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	24
รูปที่ 2.23	แปลนบ้านพักหมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	24
รูปที่ 2.24	หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	25
รูปที่ 2.25	หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	25
รูปที่ 2.26	หมู่บ้านเด็กเฉลิมพระเกียรติ	26
รูปที่ 2.27	CHILDREN VILLAGE	27
รูปที่ 2.28	CHILDREN VILLAGE	27
รูปที่ 2.29	แปลน CHILDREN VILLAGE	28
รูปที่ 2.30	แปลนห้องนอน CHILDREN VILLAGE	29
รูปที่ 2.31	CHILDREN VILLAGE	30
รูปที่ 2.32	CHILDREN VILLAGE	31
รูปที่ 2.33	Da Hop Kindergarten and Primary School	32
รูปที่ 2.34	Da Hop Kindergarten and Primary School	32
รูปที่ 2.35	ผังบริเวณ Da Hop Kindergarten and Primary School	33
รูปที่ 2.36	แปลนพื้นที่ชั้น 2 Da Hop Kindergarten and Primary School	34
รูปที่ 2.37	แปลนพื้นที่ชั้น 3 Da Hop Kindergarten and Primary School	35
รูปที่ 2.38	แปลนพื้นที่ชั้น 4 Da Hop Kindergarten and Primary School	36
รูปที่ 2.39	Da Hop Kindergarten and Primary School	37
รูปที่ 2.40	Da Hop Kindergarten and Primary School	37

รูปที่ 3.1	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนสำนักงาน	52
รูปที่ 3.2	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการสาธารณะ	54
รูปที่ 3.3	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนการศึกษา	56
รูปที่ 3.4	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย	60
รูปที่ 3.5	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย	60
รูปที่ 3.6	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย	61
รูปที่ 3.7	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย	61
รูปที่ 3.8	แผนที่แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาสในกรุงเทพมหานคร	66
รูปที่ 3.9	แผนที่แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาสในกรุงเทพมหานคร	69
รูปที่ 3.10	แสดงแนววงในเขตบางกอกใหญ่ ปรับปรุงจาก google map	71
รูปที่ 3.11	ปรับปรุงจาก google map	72
รูปที่ 3.12	พื้นที่ตั้งและมุมมองรอบพื้นที่ตั้ง	73
รูปที่ 3.13	แสดงที่ตั้ง site A ปรับปรุงจาก google map	73
รูปที่ 3.14	พื้นที่ตั้งและมุมมองรอบพื้นที่ตั้ง	74
รูปที่ 3.15	แสดงที่ตั้ง site B ปรับปรุงจาก google map	74
รูปที่ 3.16	พื้นที่ตั้งและมุมมองรอบพื้นที่ตั้ง	75
รูปที่ 3.17	แสดงที่ตั้ง site C ปรับปรุงจาก google map	75
รูปที่ 4.1	ปรับปรุงจาก google map	78
รูปที่ 4.2	มุมมองรอบที่ตั้ง	79
รูปที่ 4.3	ปรับปรุงจาก google map	79
รูปที่ 4.4	มุมมองรอบที่ตั้ง	80



รูปที่ 4.5	ปรับปรุงจาก google map	80
รูปที่ 4.6	ปรับปรุงจาก google map	81
รูปที่ 4.7	แสดงผังบริเวณของโครงการ	83
รูปที่ 4.8	แสดงแปลนพื้นที่ชั้น 1	84
รูปที่ 4.9	แสดงแปลนพื้นที่ชั้น 2	84
รูปที่ 4.10	แสดงแปลนพื้นที่ชั้น 3	85
รูปที่ 4.11	แสดงแปลนพื้นที่ชั้น 4	85
รูปที่ 4.12	แสดงรูปตัด	86
รูปที่ 4.13	แสดงรูปด้าน	87
รูปที่ 4.14	แสดงรูปด้าน	88
รูปที่ 4.15	แสดงรูป PERSPECTIVE	89
รูปที่ 4.16	แสดงรูป PERSPECTIVE	90
รูปที่ 4.17	แสดงรูป PERSPECTIVE	91
รูปที่ 4.18	แสดงรูป PERSPECTIVE	92
รูปที่ 4.19	แสดงรูป PERSPECTIVE	93
รูปที่ 5.1	แสดงรูป PERSPECTIVE	95

## สารบัญตาราง

### LIST OF TABLES

ตารางที่ 3.1	การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนสำนักงาน	41
ตารางที่ 3.2	การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนการบริการ	42
ตารางที่ 3.3	การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนการศึกษา	43
ตารางที่ 3.4	การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนกิจกรรม	44
ตารางที่ 3.5	การวิเคราะห์กำลังอัตราและเจ้าหน้าที่ประจำโครงการส่วนอาคารและสถานที่	45
ตารางที่ 3.6	การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ	46
ตารางที่ 3.7	การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ	47
ตารางที่ 3.8	การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ	48
ตารางที่ 3.9	การวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อกำหนดขนาดโครงการ	49
ตารางที่ 3.10	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ	51
ตารางที่ 3.11	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการสาธารณะ	53
ตารางที่ 3.12	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนการศึกษา	55
ตารางที่ 3.13	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนห้องสมุด	57
ตารางที่ 3.14	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนกิจกรรม	58
ตารางที่ 3.15	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนพักอาศัย	59
ตารางที่ 3.16	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการ	62
ตารางที่ 3.17	การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการส่วนบริการ	63
ตารางที่ 3.18	เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต	65
ตารางที่ 3.19	เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต	68
ตารางที่ 3.20	เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการ	70
ตารางที่ 3.20	เกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับพื้นที่	76

## สารบัญแผนภาพ

### LIST OF ILLUSTRATIONS

แผนภาพที่ 2.1	แสดงปริมาณเด็กทั่วไปและเด็กด้อยโอกาส	08
แผนภาพที่ 2.2	แสดงช่วงอายุของเด็กด้อยโอกาส	09
แผนภาพที่ 2.3	แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาส	09
แผนภาพที่ 3.1	แสดงปริมาณเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภท	38
แผนภาพที่ 3.2	การวิเคราะห์ผู้ใช้งานโครงการ	39
แผนภาพที่ 3.3	การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	40
แผนภาพที่ 3.4	การวิเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบโครงการ	50
แผนภาพที่ 3.5	การวิเคราะห์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับเขต	67
แผนภาพที่ 3.6	การวิเคราะห์การเลือกที่ตั้งโครงการระดับแขวง	71
แผนภาพที่ 4.1	สรุปการวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยโครงการ	77
แผนภาพที่ 4.2	เส้นทางสัญจรภายในโครงการ	82



ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์  
CURRICULUM VITAE

ชื่อนามสกุล      น.ส.วรินทร์ สัตถุยะพร  
วันเดือนปีเกิด      วันที่ 11 เดือน ตุลาคม ปี พ.ศ. 2539  
สถานที่เกิด      โรงพยาบาลบาราศนราตूर อำเภอ เมือง จังหวัด นนทบุรี



### ประวัติการศึกษา

ปี 2558 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมวัดนายโรง

เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ปี 2560 ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร

### ที่อยู่ปัจจุบัน

111/3 หมู่ 1 หมู่บ้านมณีรินทร์ พาร์ค ถนน รัตนานิเบศร์ ตำบล ไทรมา อำเภอบึงนาราง จังหวัดนนทบุรี

จังหวัด นนทบุรี 11000

หมายเลขโทรศัพท์ 098-267-3693

E-MAIL : [warinthorn.san@spumail.net](mailto:warinthorn.san@spumail.net)

Facebook : Warinthorn Sanyaporn

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
2410/2 ถ.พหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 Tel: (662) 579 1111, (662) 561 2222