



พศวัต ต่อแสงทิพย์
พื้นที่การทำงานร่วมกันของคนรุ่นใหม่
สรรค์ศิลป์สถาน

NEW GENERATION CO-WORKING SPACE

ART CO-WORKING PLACE

ARCHITECTURAL THESIS 2020

SCHOOL OF ARCHITECTURE

SRIPATUM UNIVERSITY





PODSAWAT TORSANGTIP
NEW GENERATION CO-WORKING SPACE
ART CO-WORKING PLACE
ARCHITECTURAL THESIS 2020
SCHOOL OF ARCHITECTURE
SRIPATUM UNIVERSITY

พื้นที่การทำงานร่วมกันของคนรุ่นใหม่
สรรค์ศิลป์สถาน

พศวัต ต่อแสงทิพย์

วิทยานิพนธ์หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2563

NEW GENERATION CO-WORKING SPACE

ART CO-WORKING PLACE

PODSAWAT TORSANGTIP

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF BACHELOR OF ARCHITECTURE

DEPARTMENT OF ARCHITECTURE

SCHOOL OF ARCHITECTURE

SRIPATUM UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2020



หัวข้อวิทยานิพนธ์ พื้นที่การทำงานร่วมกันของคนรุ่นใหม่

NEW GENERATION CO-WORKING SPACE

ชื่อนักศึกษา พศวัต ต่อแสงทิพย์

หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต

ปีการศึกษา 2563

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ เกียรติกุล ตียนกุลมงคล

คณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์

ประธานคณะกรรมการ

อาจารย์ธีรบูลย์ พิศาลอภิพงศ์

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราดล เสาร์ชัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ อุสันโน

อาจารย์เกียรติกุล ตียนกุลมงคล

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์ชวพงศ์ ชำนิประศาสน์

อาจารย์สุรศักดิ์ กฤษณมิษ

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและผ่านการสอบแล้ว

วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2563

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์รับรองแล้ว

.....
(อาจารย์ธีรบูลย์ พิศาลอภิพงศ์)

คณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บทคัดย่อ ABSTRACT

เป็นโครงการที่เกิดจากปัญหาการใช้ชีวิตของคนในเมือง ที่ต้องการมีพื้นที่ทำงานที่เป็นระบบใหม่ ผสมกับความสนใจในด้านศิลปะที่มีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตประจำวันมาผสมเข้าด้วยกัน

การทดลองความเป็นไปได้ของเรื่องระหว่างการออกแบบทางสถาปัตยกรรมและศิลปะ โดยอาศัยการศึกษาจากการวิเคราะห์พื้นที่การทำงานร่วมกันของคนรุ่นใหม่ผสมกับการวิเคราะห์แนวคิดเรื่องขององค์ประกอบทางศิลปะเข้าด้วยกัน เพื่อนำมาสื่อสารถ่ายทอดออกมาเป็นพื้นที่การใช้งานและรูปลักษณ์ของโครงการ

จากผลการทดลอง ทำให้เกิดโครงการที่มีลักษณะเฉพาะและพื้นที่การในการทำงานเป็นไปตามแนวคิดองค์ประกอบทางศิลปะ เพื่อเป็นการสื่อสารให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงแนวคิดในการออกแบบ

คำสำคัญ : พื้นที่ทำงานร่วมกัน / ศิลปะ / คนรุ่นใหม่

กิตติกรรมประกาศ

ACKNOWLEDGEMENTS

ความสำเร็จของการศึกษาวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนและความช่วยเหลือในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ในส่วนภาคการศึกษาข้อมูลและภาคออกแบบจากบุคคลและหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้าพเจ้าขอขอบคุณในความเมตตากรุณา ความเสียสละที่มีต่อข้าพเจ้าตลอดเวลาในการศึกษาออกแบบวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรมจนสำเร็จลุล่วง เป็นผลงานวิทยานิพนธ์การออกแบบทางสถาปัตยกรรมที่สมบูรณ์ได้แก่

อาจารย์เกียรติกุล ตียนานุกุลมงคล

ธเนศพล ต่อแสงทิพย์

เกศรา ปัญญาวัฒน์

ชานนท์ ชีวินบัญญัติ

วันเฉลิม กิจสมัคร

พิชญะ กมลอินทร์

ธนวันต์ ผดุงโกเมต

สารบัญ CONTENT

01

INTRODUCTION

1.1 ความเป็นมาของโครงการ	4
1.2 สมมุติฐานหรือคำถามในการออกแบบ	5
1.3 วัตถุประสงค์โครงการ	6
1.4 ขอบเขตในการศึกษา	6
1.5 ขั้นตอนในการดำเนินการ	7
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	7

02

LITERATURE REVIEW

2.1 การแบ่งประเภทของ Co-working Space	11
2.1.1 Total Office	11
2.1.2 Co-Working Place	11
2.1.3 Startup-oriented incubators	12
2.2 การเติบโตของธุรกิจ Co-working Space	13
2.3 กรณีศึกษาทางสถาปัตยกรรม ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	16

03

METHODOLOGY

3.1 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ	21
3.1.1 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (การมองเห็น)	22
3.1.2 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (อารมณ์และความรู้สึก)	23
3.1.3 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (จุด)	27
3.1.4 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (เส้น)	28
3.1.5 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (แสงเงา)	30
3.1.6 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (รูปร่าง,รูปทรง)	31
3.1.7 การวิเคราะห์ประเด็นในการ ออกแบบ (Interaction)	32

03

METHODOLOGY

- 3.1.8 การวิเคราะห์ประเด็นในการ
ออกแบบ 33
- 3.1.9 ตารางสรุปประเด็นในการ 34

04

ARCHITECTURAL DESIGN

- 4.1 Functional Relationship Diagram 39
- 4.2 การคำนวณผู้ใช้งานในโครงการ 40
- 4.3 การคำนวณผู้ใช้งานในโครงการหลัก 41
- 4.4 การหาพื้นที่ใช้สอยในโครงการ 42
 - 4.4.1 พื้นที่ใช้สอยส่วนกิจกรรม 42
 - 4.4.2 พื้นที่ใช้สอยส่วนประติมากรรม 44
- 4.5 ความต้องการในการใช้พื้นที่
(Area Requirement) 47
 - 4.5.1 ส่วนนิทรรศการ 47
 - 4.5.2 ส่วน Co-Learning Space 48
 - 4.5.3 ส่วนสนับสนุนโครงการ 49

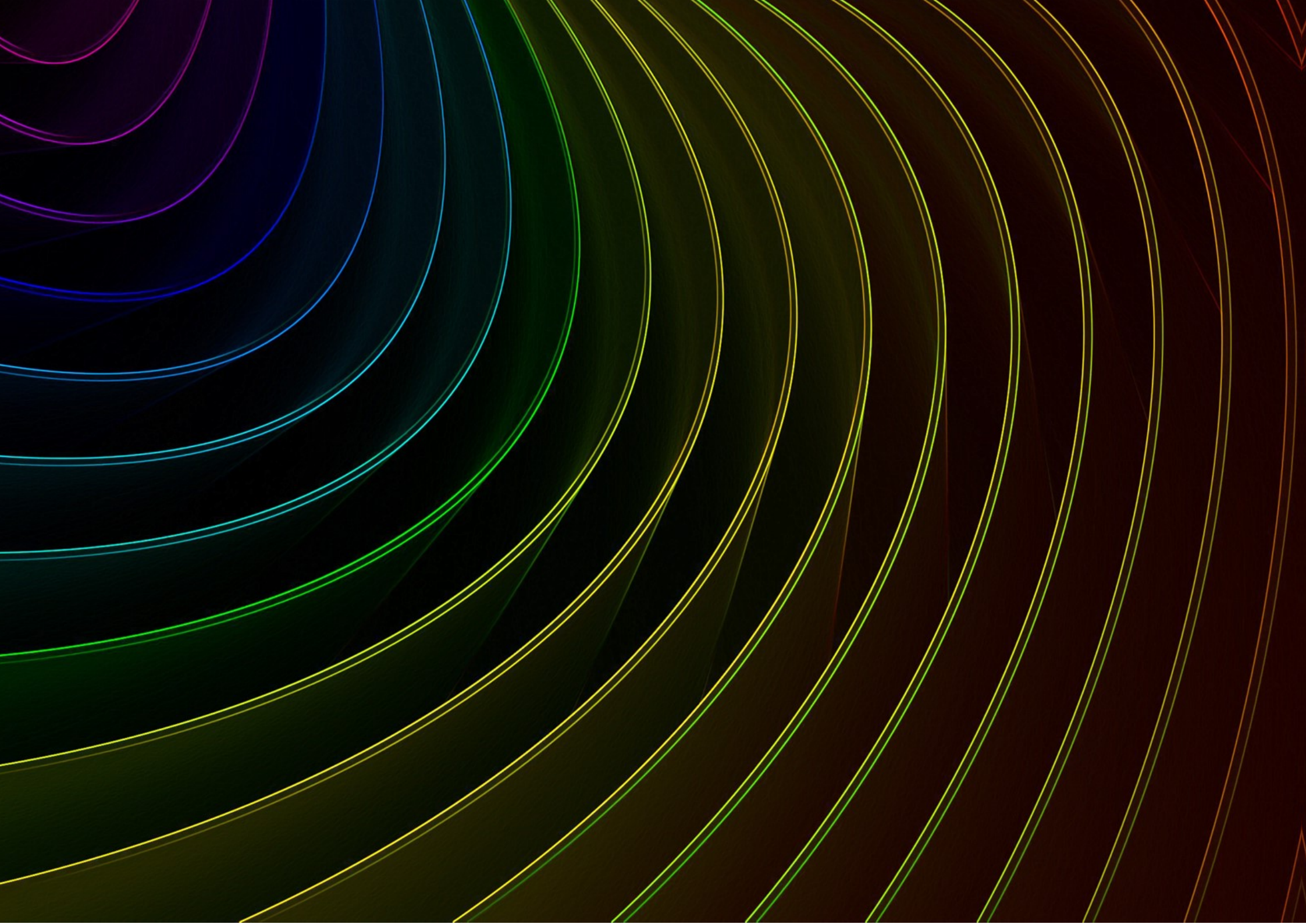
- 4.5.4 ส่วน Co-Working Space 49
- 4.5.5 ส่วนลานศิลป์ 50
- 4.5.6 ส่วนบริหาร 50
- 4.5.7 ส่วนบริการ 51
- 4.5.8 ส่วน Parking 51
- 4.5.9 ตารางสรุปรวมพื้นที่ใช้สอย
ทั้งหมดในโครงการ 52
- 4.6 Site 53
 - 4.6.1 Site Selection 53
 - 4.6.2 Site Analysis 58
- 4.7 Conceptual Design 73
 - 4.7.1 Axist & Concept 73
 - 4.7.2 Conceptual Design
Zonning 74
- 4.8 Schematic Design 75
- 4.9 การแสดงแบบสถาปัตยกรรม
(Architectural Presentation) 78
 - 4.9.1 แบบผังพื้น 78
 - 4.9.2 แบบรูปด้าน 89
 - 4.9.3 แบบรูปตัด 92
 - 4.9.4 ทศนีภาพ 94

- 4.9.5 ทศนีภาพ
Perspective (Interior) 97
- 4.10 รูปถ่ายโมเดล 100

05

CONCLUSION

5.1 สรุปผลการประยุกต์ใช้ ในงานออกแบบ	109
5.1.1 สรุปผลการศึกษา	109
5.1.2 การนำไปประยุกต์ สำหรับภาคออกแบบ	110
5.1.3 สรุปและข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	111
บรรณานุกรม	112
สารบัญตาราง	113
สารบัญรูป	114
สารบัญแผนภาพ	117
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์	119



01

INTRODUCTION

บทนำ



ภาพที่ 1 : ความสำคัญของพื้นที่การทำงานและศิลปะ (พศวัต,2563)

Architectural Thesis | Podsawat Torsangtip
SPU 2020 | พศวัต ต่อแสงทิพย์

BACKGROUND

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

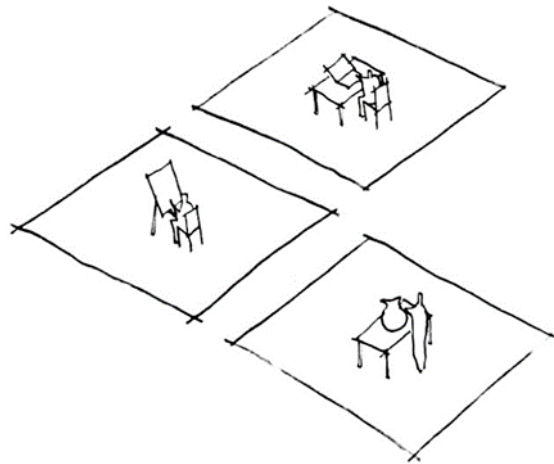
ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน วิถีชีวิตของคนกรุงส่วนใหญ่นั้นก็คือการประกอบอาชีพด้านต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันการทำงานในเมืองหลวงนั้นมีสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยอุปสรรคและผลกระทบจากสิ่งต่างๆมากมาย และเริ่มมีเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนร่วมับชีวิตมนุษย์มากขึ้น จึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการทำงานจากระบบเก่า (ระบบออฟฟิศหรือสำนักงานทั่วไป) เป็นระบบใหม่ (Co-Working Space) และอีกองค์ประกอบหลักที่สำคัญต่อการใช้ชีวิตก็คืองานศิลปะ ศิลปะเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการต่อการต่อยอดในการใช้ชีวิตและการเรียนรู้ในหลายๆด้าน ซึ่งมีคำกล่าวไว้ว่า “ ชีวิตสั้น ศิลปะยืนยาว ” ศิลปะอยู่ทุกช่วงวัย



ภาพที่ 2 : ปัญหาของพื้นที่การทำงานและศิลปะ (ทศวัต,2563)

DESIGN QUESTIONS

1.2 สมมุติฐานหรือคำถามในการออกแบบ



รูปที่ 1 : พื้นที่การทำงานศิลปะ (พศวัต,2563)

1.2.1 พื้นที่ที่สามารถทำงานร่วมกันสำหรับคนที่ชอบงานศิลปะในแต่ละประเภท



รูปที่ 2 : องค์ประกอบทางศิลป์ (พศวัต,2563)

1.2.2 ความสัมพันธ์ทางองค์ประกอบร่วม แนวความคิดและการออกแบบ ระหว่างสถาปัตยกรรมกับงานศิลปะ

PROJECT OBJECTIVES

1.3 วัตถุประสงค์โครงการ

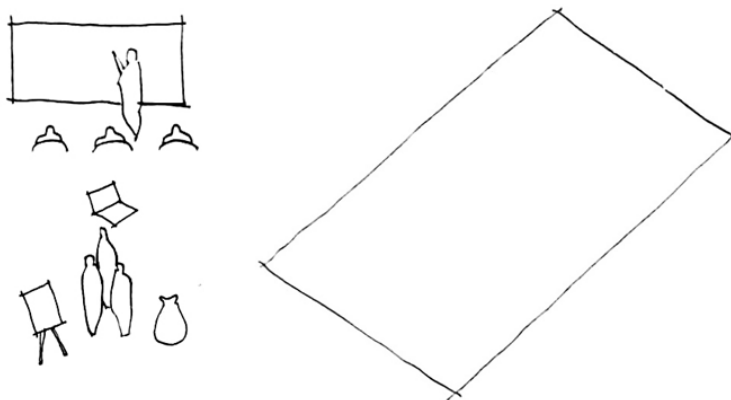
1.3.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่การทำงานศิลปะร่วมกันแต่ละประเภท

1.3.2 เพื่อสร้าง Co-Working Space สำหรับคนที่สนใจและชื่นชอบงานศิลปะมาพบปะ พูดคุยและแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน

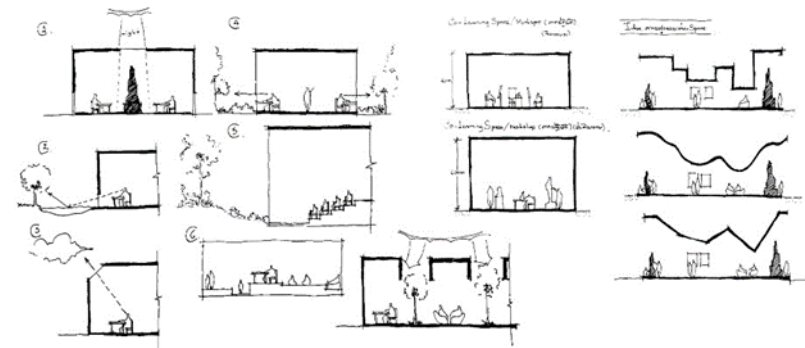
1.3.3 เพื่อสร้างสังคม Community สำหรับคนที่สนใจและชื่นชอบงานศิลปะ

1.3.4 เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้ที่สนใจและชื่นชอบในงานศิลปะ

1.3.5 เพื่ออนุรักษ์และส่งเสริมงานศิลปะ



รูปที่ 3 : วัตถุประสงค์โครงการ (พศวัต,2563)



รูปที่ 4 : ขอบเขตในการศึกษา (พศวัต,2563)

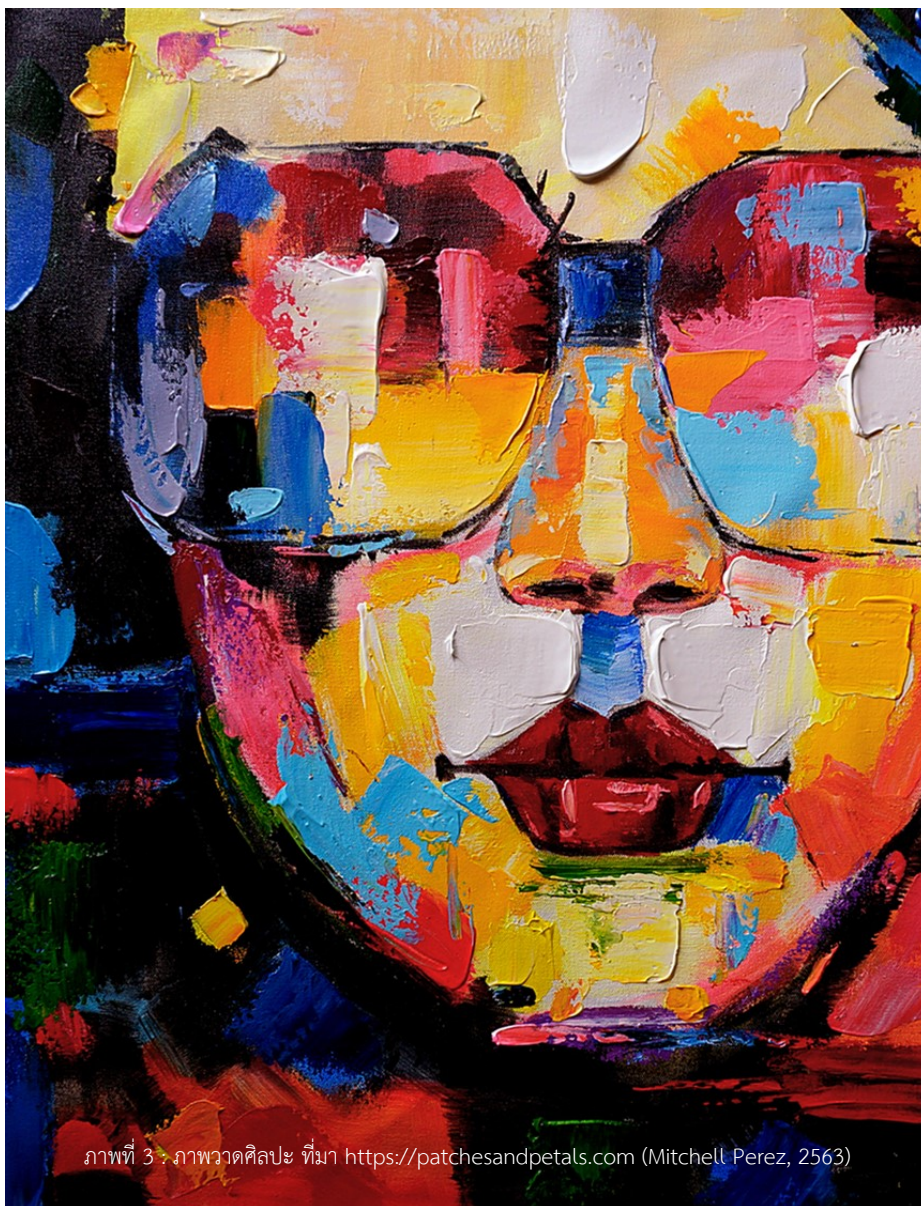
SCOPE OF STUDY

1.4 ขอบเขตใน

1.4.1 ศึกษาความหมายและความสำคัญของศิลปะที่ส่งผลต่องานสถาปัตยกรรม

1.4.2 ศึกษาพื้นที่สำหรับการทำงานร่วมกันของคนที่น่าสนใจและชื่นชอบงานศิลปะ

1.4.3 ศึกษาความเป็นไปได้ระหว่างสถาปัตยกรรมกับศิลปะ



ภาพที่ 3 : ภาพวาดศิลปะ ที่มา <https://patchesandpetals.com> (Mitchell Perez, 2563)

STEPS OF PROCESS

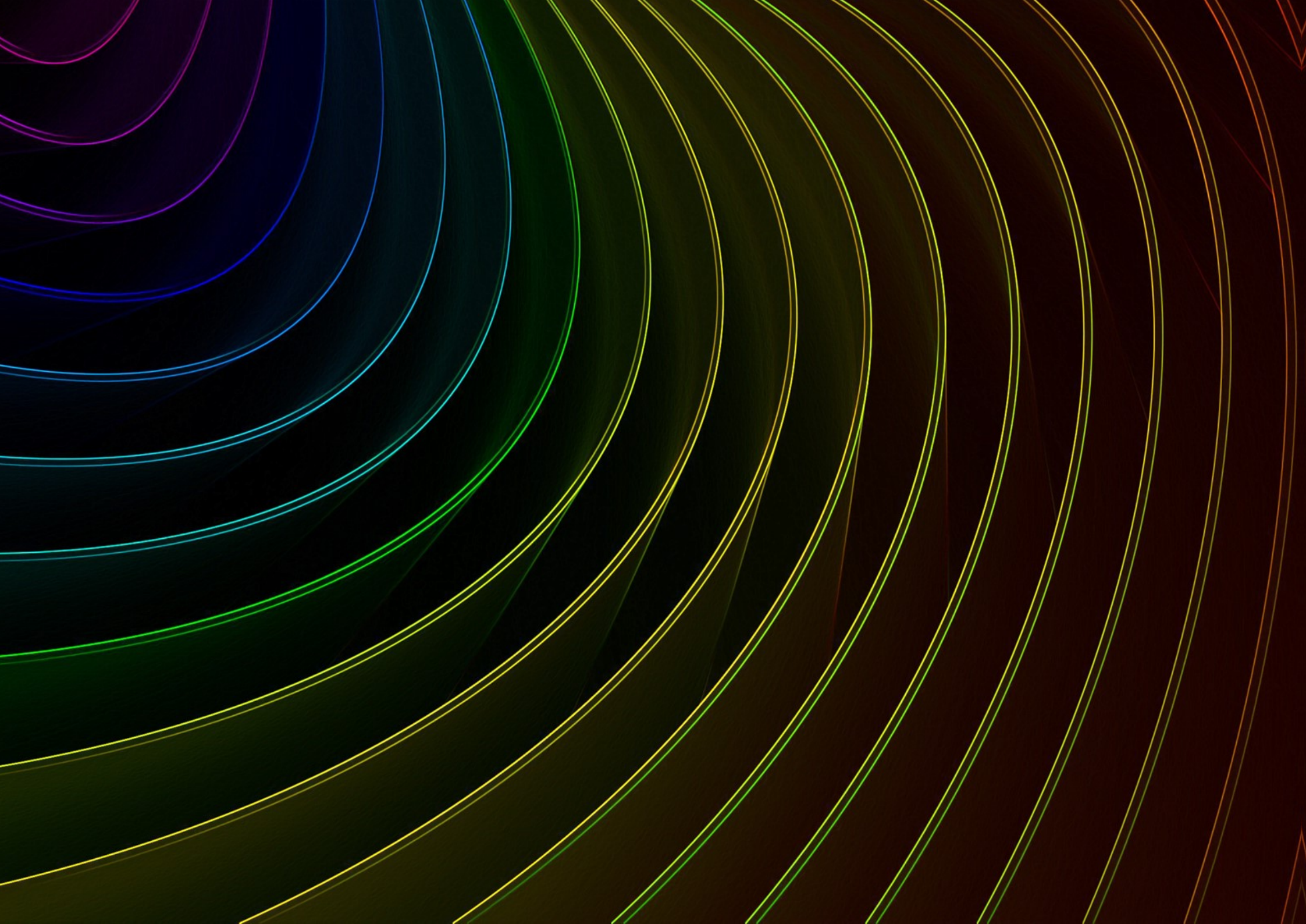
1.5 ขั้นตอนในการดำเนินการ

- 1.5.1 ตั้งประเด็นหรือปัญหาที่เราสนใจ
- 1.5.2 ศึกษาข้อมูลจากประเด็นหรือปัญหาที่เราสนใจ
- 1.5.3 วิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาเพื่อนำมาตั้งคำถามในการออกแบบทางสถาปัตยกรรม
- 1.5.4 นำการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญหาที่ได้มานำเสนออาจารย์
- 1.5.5 ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์

BENEFITS

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

- 1.6.1 เพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการต่างๆของการออกแบบ
- 1.6.2 เพื่อศึกษาความสำคัญและคุณค่าของศิลปะ
- 1.6.3 เพื่อพัฒนาและต่อยอดจากองค์ความรู้ของโครงการที่ได้ศึกษา



02

LITERATURE REVIEW

2.1 การแบ่งประเภทของ Co-working

การบริการเช่าพื้นที่ธุรกิจ Co-Working Space แบ่งประเภทของ Co-Working Space ออกเป็น 3 กลุ่มหลักๆ ตามลักษณะการใช้งานของกลุ่มลูกค้าได้ดังนี้



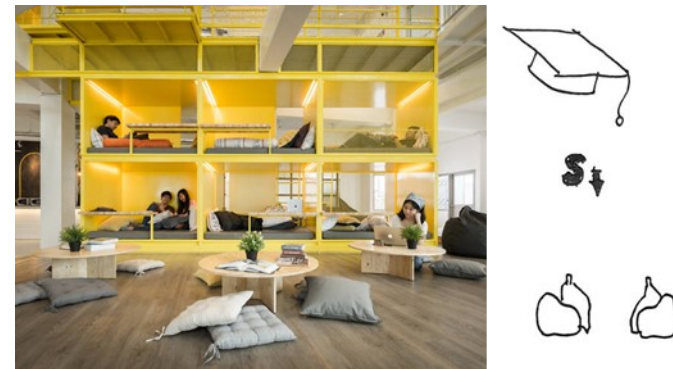
ภาพที่ 4 : Total Office ที่มา <https://www.chilljourney.com>

2.1.1 Total Office

Co-Working Space ที่ ออกแบบมาเพื่อกลุ่มคนที่ใช้งานในรูปแบบของออฟฟิศหรือใช้ติดต่อกับลูกค้า โดยมีบรรยากาศที่เป็นทางการ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ สำหรับค่าบริการจะมีราคาค่อนข้างสูง และมีการใช้งานในพื้นที่ในระยะเวลาที่ไม่นานนัก

2.1.2 Co-Working Place

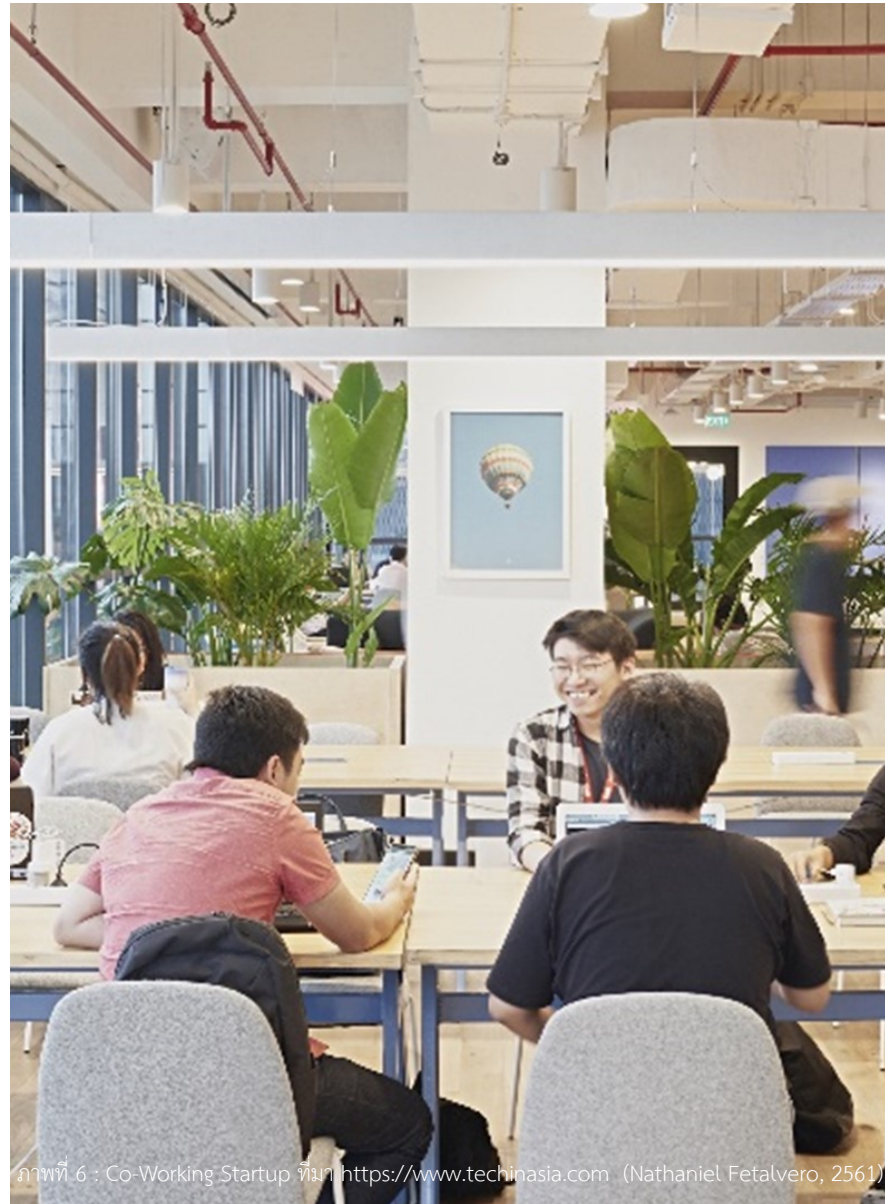
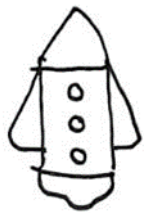
Co-Working Space ที่ออกแบบมาสำหรับกลุ่มคนทำงานอิสระหรือกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ซึ่งมีการตกแต่งพื้นที่การใช้งานที่ไม่เป็นทางการ และค่าใช้จ่ายมีราคาที่ไม่ค่อยสูงมากนัก



ภาพที่ 5 : Co-Working Space ที่มา <https://www.venuee.co> (2561)

2.1.3 Startup-oriented incubators

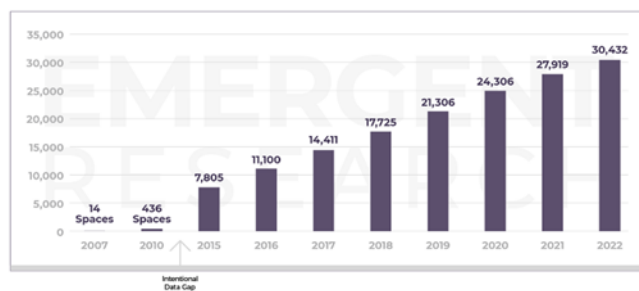
Co-Working Space ที่ถูกออกแบบมาสำหรับกลุ่มธุรกิจ Startup โดยมีสภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศภายในที่สามารถจะติดต่อบปะ หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ อีกทั้ง Co-Working Space ประเภทนี้อาจจะมีการสนับสนุนให้ความรู้ อบรมเรื่องการลงทุนต่างๆเกี่ยวกับ Startup เพื่อไปต่อยอดธุรกิจ ของตนเองได้



ภาพที่ 6 : Co-Working Startup ที่มา <https://www.techinasia.com> (Nathaniel Fetalvero, 2561)

2.2 การเติบโตธุรกิจของ Co-working Space

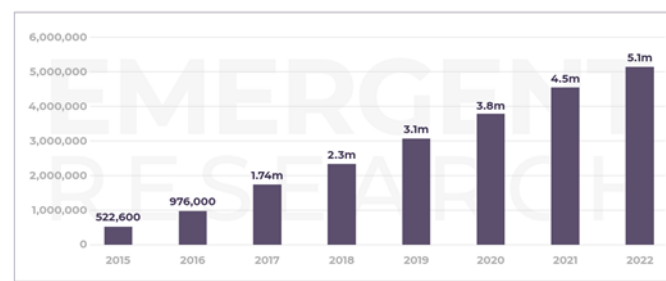
Global Number of Coworking Spaces
2017 FORECAST



ภาพที่ 7 : สถิติ Co-Working ที่มา <https://usa.gcuc.co> (SUNDARAM,2561)

จากข้อมูลของ Global Co-working Unconference Conference (GCUC) ที่ได้ทำการสำรวจรูปแบบของการทำงานร่วมกันในปี 2017 และคาดว่าจะมีการเติบโตอย่างรวดเร็วภายใน 5 ปีข้างหน้า นั่นคือจำนวน Co-working space ทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นจาก 14,411 แห่งในปี 2017 เป็น 30,000 แห่ง ในปี 2022

Number of Global Coworking Members
2017 FORECAST



ภาพที่ 8 : สถิติ Co-Working ที่มา <https://usa.gcuc.co> (SUNDARAM,2561)

จะเห็นได้ว่า มีอัตราการเติบโตของจำนวน Co-Working space เฉลี่ยต่อปีที่ 16.1% ในขณะที่การคาดการณ์จำนวนผู้ใช้บริการ Co-Working space ทั่วโลกจะเติบโตได้รวดเร็วกว่า โดยคาดว่าจำนวนผู้ใช้บริการ Co-Working space จะเติบโตจาก 1.74 ล้านคนในปี 2017 เป็น 5.1 ล้านคน ในปี 2022 ซึ่งมีอัตราการเติบโตเฉลี่ย 24.2% ต่อปี

การเติบโต Co-Working Space ในเมืองไทยช่วงปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่ามีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการขยายและเติบโตของธุรกิจ ทำให้มีอัตราการแข่งขันที่สูง เช่น เรื่องที่ตั้งที่สามารถตอบโจทย์ของลูกค้าได้อย่างดี

ความนิยม Co-Working Space ในประเทศไทยเป็นไปตามแนวโน้มทั่วโลก และเริ่มมีการยอมรับและได้รับความนิยมที่เพิ่มขึ้นทั้งในระดับท้องถิ่นภูมิภาค และทั่วโลก Co-Working Space กลายเป็นทางเลือกที่น่าดึงดูดสำหรับคนรุ่นใหม่

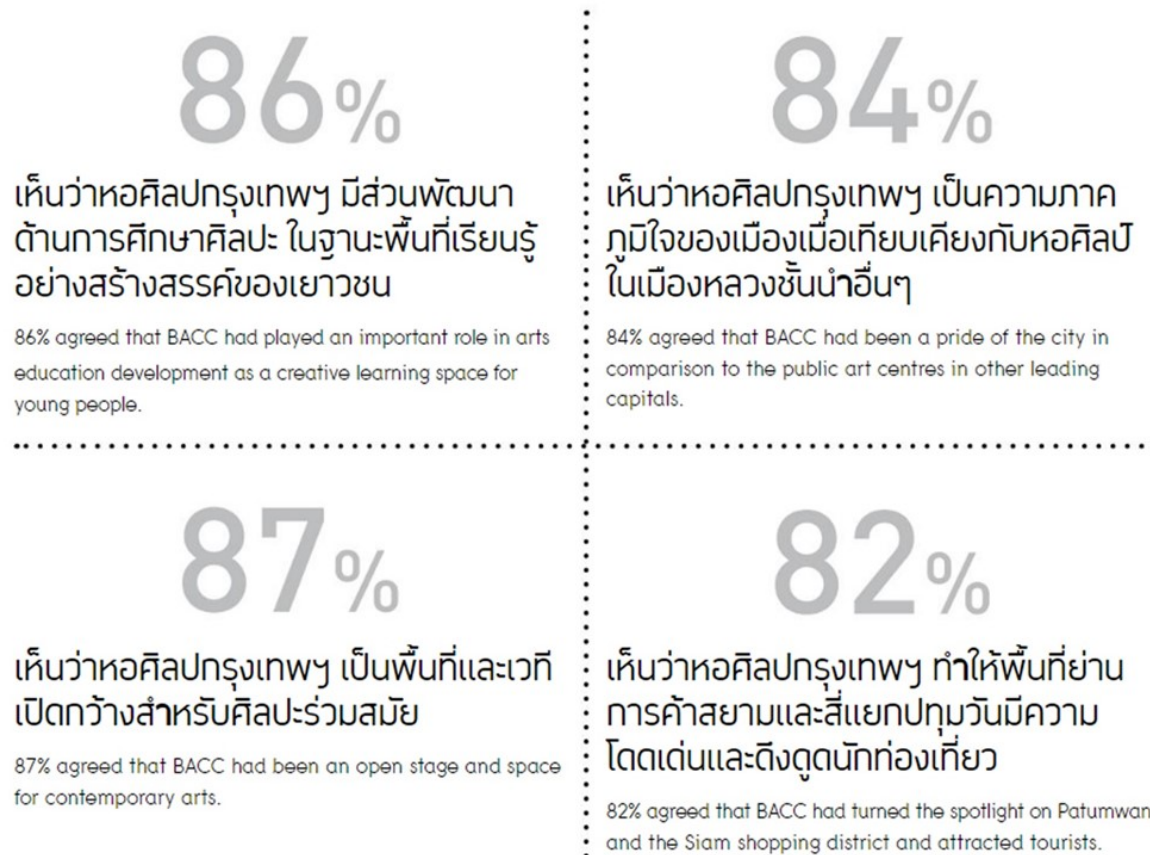


ภาพที่ 9 : สถิติ Co-Working ใน กทม. ที่มา ฝ่ายวิจัย คอลลิเออร์ส อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย (2562)

จากอินโฟกราฟฟิคด้านล่างจะเห็นได้ว่า จำนวน Co-Working Space และ จำนวนผู้ใช้งาน เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงในช่วงปี 2012 จากนั้นก็ค่อยๆ ลดลง แต่ก็ยังถือว่าอยู่ในระดับสูงอยู่ดี ซึ่งจากข้อมูลนี้ก็พอจะคาดการณ์ได้ว่า ตัวเลขนี้จะยังเติบโตไปอย่างน้อยอีก 5 ปีในขณะที่ผู้ใช้เฉลี่ยต่อที่นั้น ก็เพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

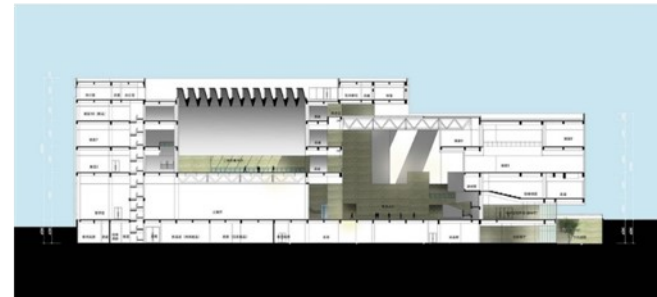
หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานครในสายตาของคนกรุงเทพฯ (BACC in the Bangkokians opinions)

10 ปีที่แล้ว ที่หอศิลป์วัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านศิลปะแขนงต่างๆ ซึ่งมีการสำรวจตัวเลขโดยกรุงเทพโพลล์ เพื่อสะท้อนการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าเป็นอย่างไร



ภาพที่ 10 : ความคิดเห็นของหอศิลป์ ที่มา www.bacc.or.th
(หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร,2560)

2.3 กรณีศึกษาทางสถาปัตยกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ



ภาพที่ 11 : Shandong Art Gallery ที่มา <https://www.archdaily.com> (ArchDaily,2551)

ชื่อโครงการ : Shandong Art Gallery

ที่ตั้งโครงการ : จีหนานซี, จีน

ปีที่ก่อตั้ง : 2013

เกี่ยวกับโครงการ : ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนสภาพแวดล้อมโดยรอบและคุณสมบัติทางภูมิศาสตร์ของเมืองจีหนาน , การออกแบบสถาปัตยกรรมของแกลเลอรีศิลปะเป็นการยืนยันถึงรูปแบบที่ภูเขาและเมืองยื่นพิงกัน ร่างกายของอาคารผ่านจากรูปร่างภูเขา 4 ชั้นไปเป็นรูปทรงสี่เหลี่ยม 6 ชั้น ภายใต้แนวคิดของ “ ภูเขาและเมืองที่มีกันและกัน, ถดูไบไม่ผลิและเมืองสะท้อนซึ่งกันและกัน ” , รูปแบบของอาคารใช้รูปทรงก้าวถอยหลังจากใต้ไปทางทิศเหนือ จำนวนของพื้นที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ไปทางทิศเหนือและการเปลี่ยนแปลงรูปร่างจากสี่เหลี่ยมคางหมูเป็นลูกบาศก์ในขณะที่สกายไลท์สะท้อนภาพของ "ถดูไบไม่ผลิ"



ภาพที่ 12 : Longyan Cloud Gallery ที่มา <https://www.archdaily.com> (ArchDaily,2551)

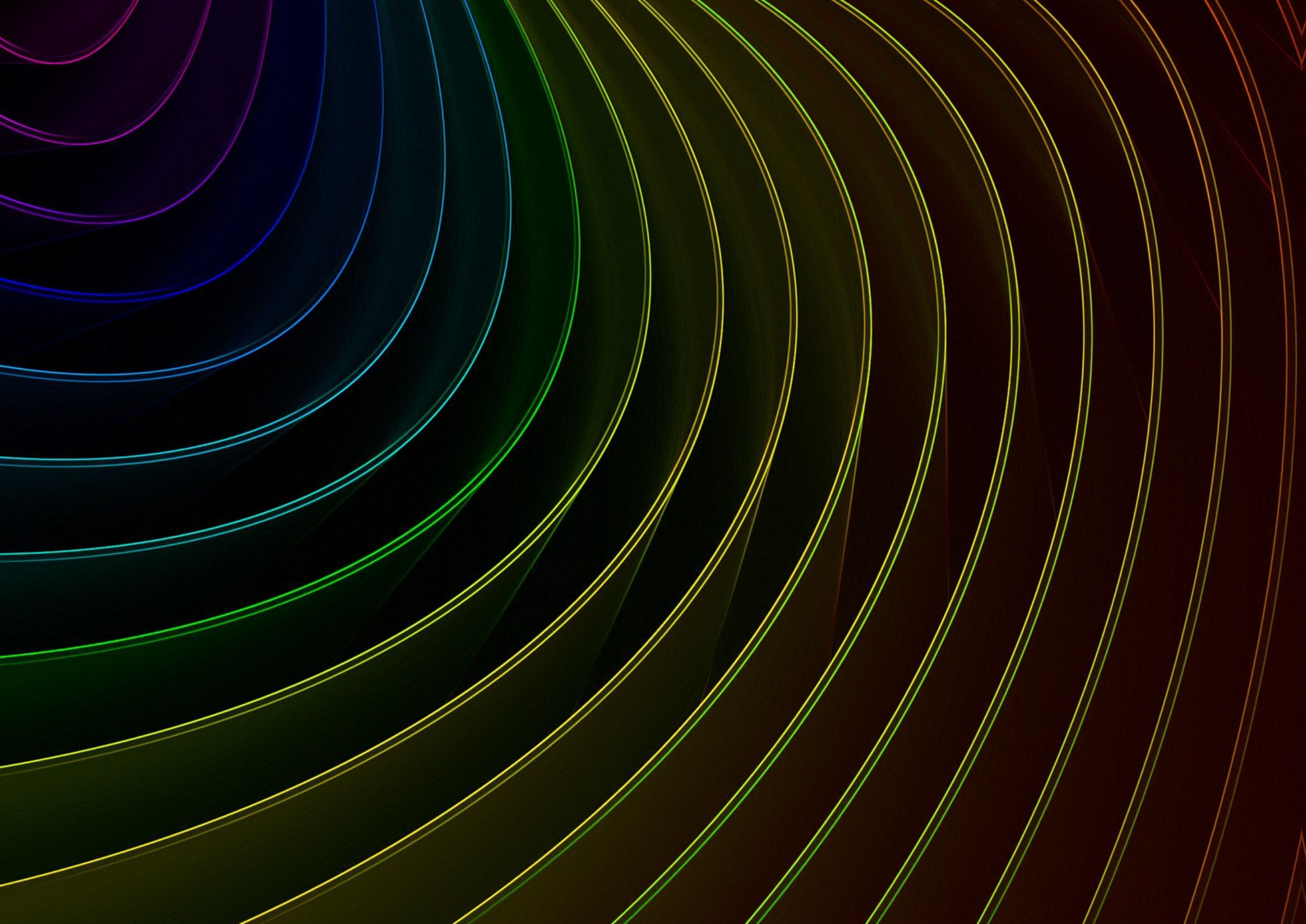
ชื่อโครงการ : Longyan Cloud Art Gallery

ที่ตั้งโครงการ : LONGYAN จีน

ปีที่ก่อตั้ง : 2019

พื้นที่ใช้สอย : 946.0 ตร.ม.

เกี่ยวกับโครงการ : แรงแบบคานยื่นสำหรับสถาปัตยกรรมคือการสนทนากับสภาพแวดล้อม ภูเขาที่ห่างไกล, ดอกไม้, ทะเลสาบ, เนินหญ้า, สายลม ภูเขา, หมอกและองค์ประกอบทุกอย่างของสภาพแวดล้อมรวมถึงบทสนทาระหว่างอาคารและสถานที่ที่จะก่อให้เกิดความรู้สึกที่ไม่เหมือนใครในสถานที่จัดงาน ในการออกแบบพิพิธภัณฑสถานศิลปะคลาสสิกเราใช้ภูมิประเทศของพล็อตตัวเองเพื่อละลายความแตกต่างของความสูงผ่านทางลาดทั้งสามเพื่อเจาะ "เมฆ" ที่ส่งภูเขา ที่กำลังอยู่และเงาของต้นไม้ผ่านกระจก สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและองค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมเข้าด้วยกันล้อมรอบพื้นที่ว่างช่องว่างและช่องว่าง ระหว่างการรุกซึ่งกันและกันทับซ้อนกันกลายเป็นพื้นที่ที่คลุมเครือ

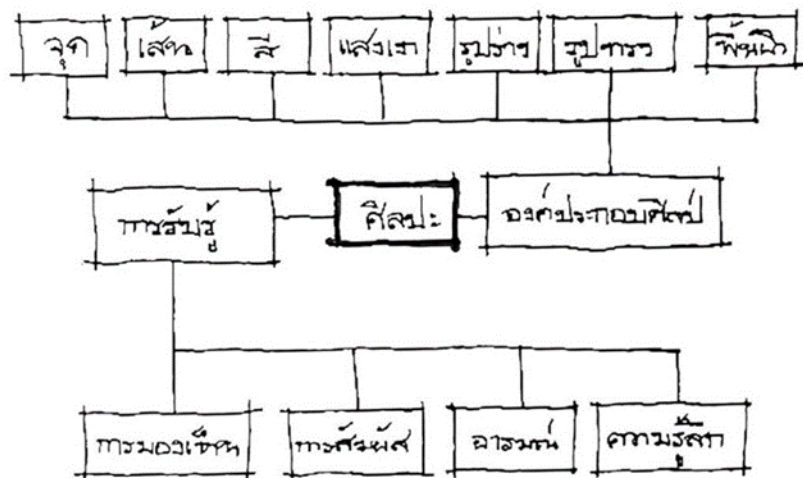


03

METHODOLOGY

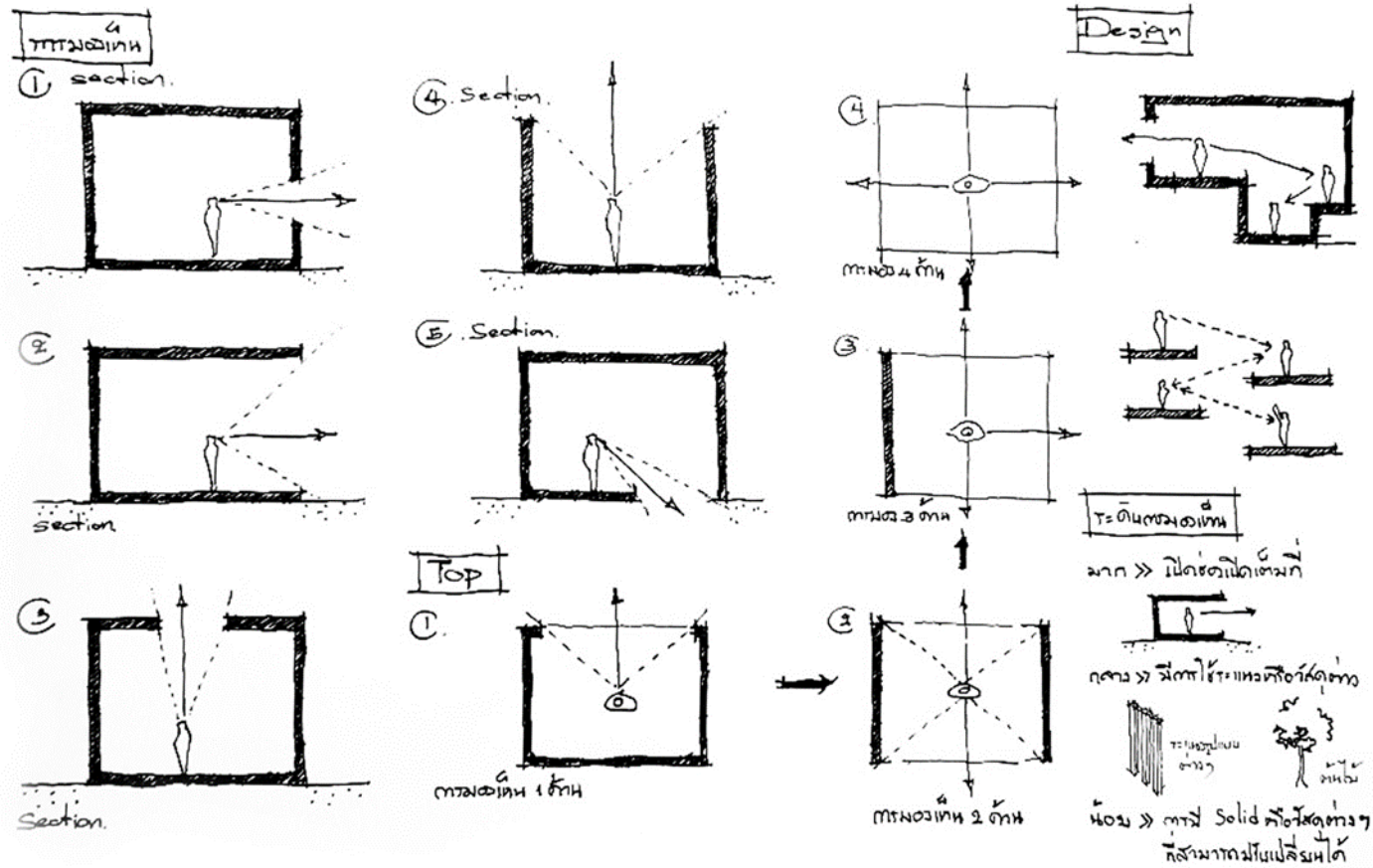
ISSUE
ANALYSIS
SYNTHESIS
CONCLUSION

3.1 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ



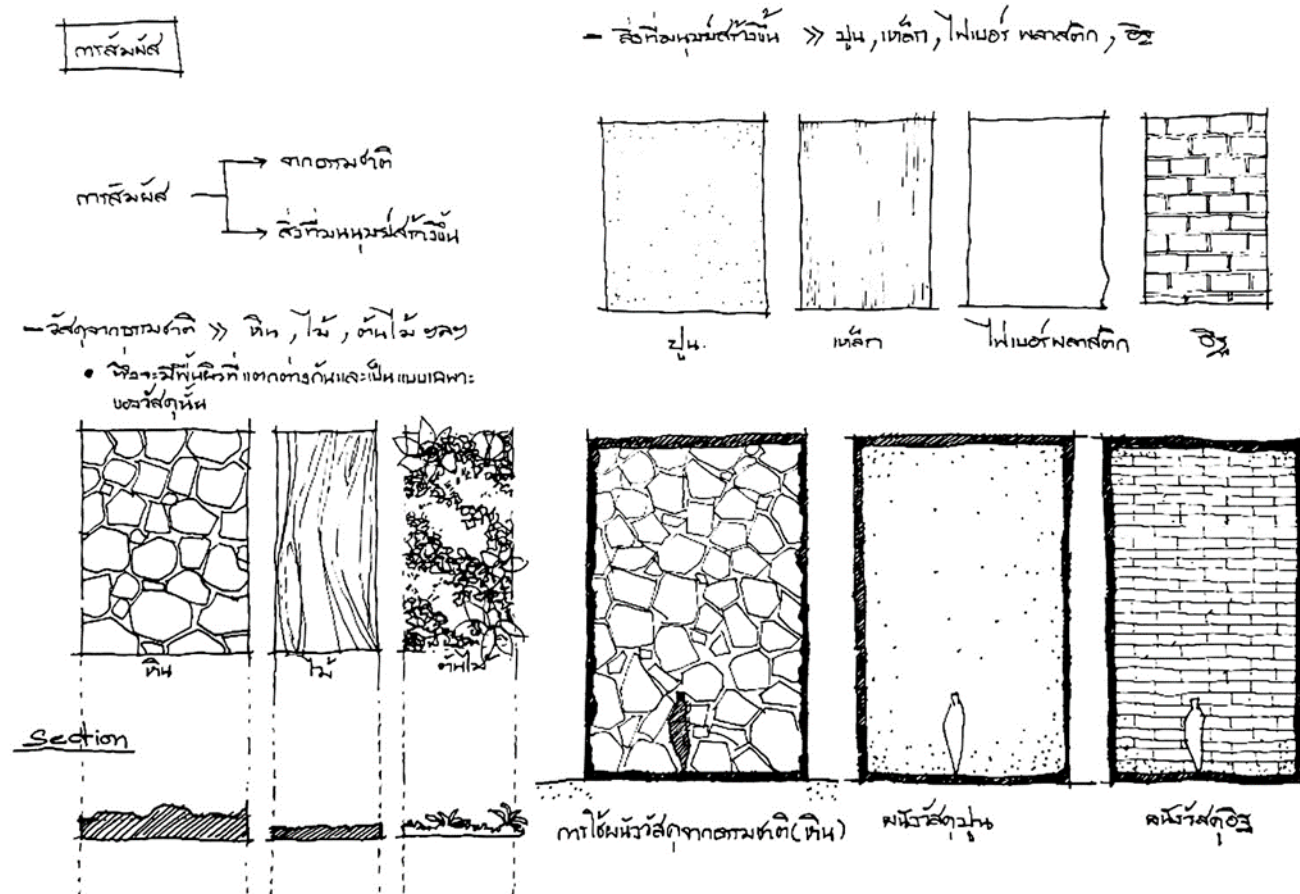
รูปที่ 5 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (พศวัต,2563)

3.1.1 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (การมองเห็น)



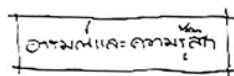
รูปที่ 6 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ การมองเห็น (พศวัต,2563)

3.1.2 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (อารมณ์และความรู้สึก)



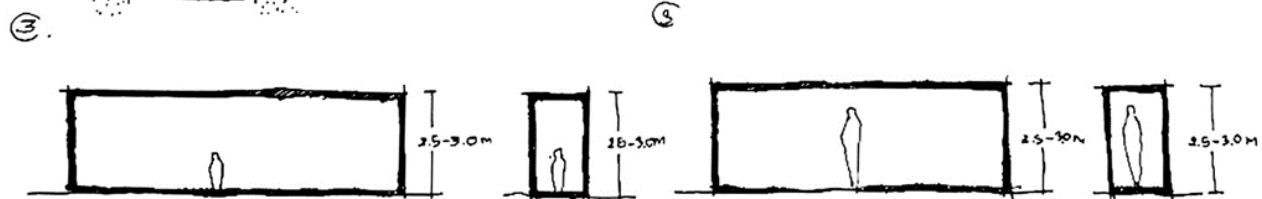
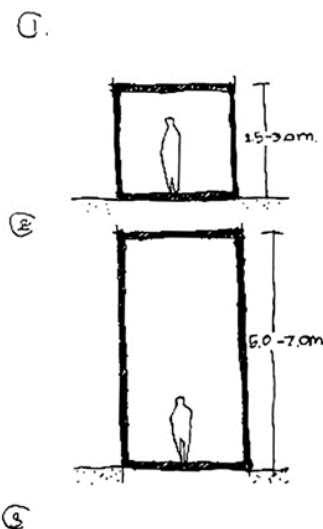
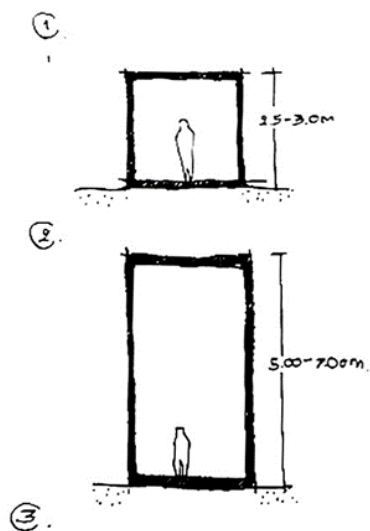
รูปที่ 7 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก (พศวัต,2563)

การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (อารมณ์และความรู้สึก)



• เด็ก ค่าเฉลี่ยความสูง → ๑๑ - 148 cm.
(5-10 ปี)

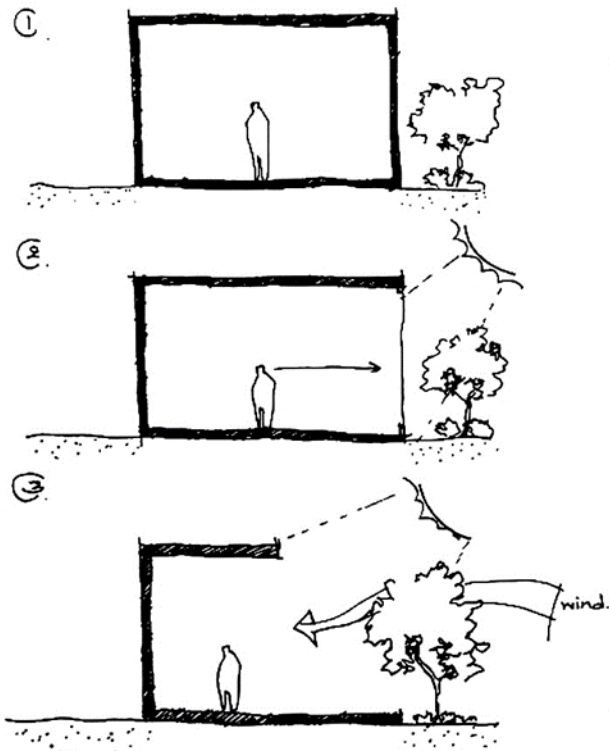
• ผู้ใหญ่ ค่าเฉลี่ยความสูง → (159 - 192)
(11-37)



รูปที่ 8 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก (พศวัต,2563)

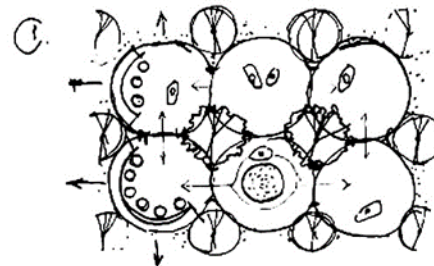
การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (อารมณ์และความรู้สึก)

อารมณ์และความรู้สึก

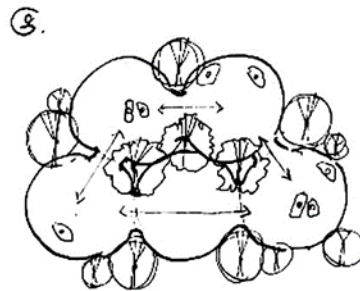


องค์ประกอบศิลปะ => จุด, เส้น, สี, แสงเงา, รูปทรง, รูปทรง, พื้นผิว

● จุด (Point) รูป

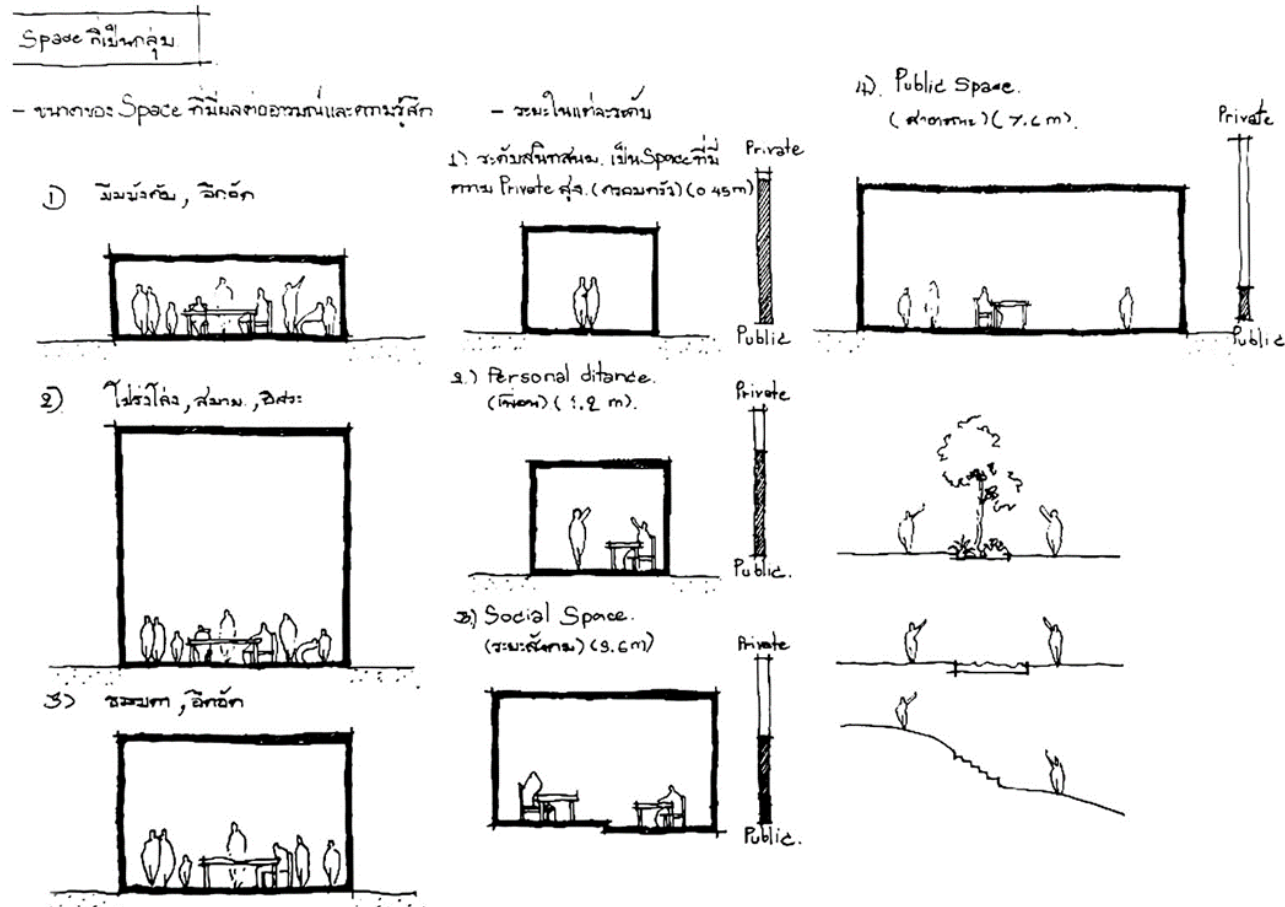


→ Point + Nature
* เป็น Space ที่เน้น point ที่แทน Nature เพื่อให้เกิดจินตนาการ อารมณ์ และความรู้สึก ฯลฯ.



รูปที่ 9 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก (พศวัต, 2563)

การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (อารมณ์และความรู้สึก)



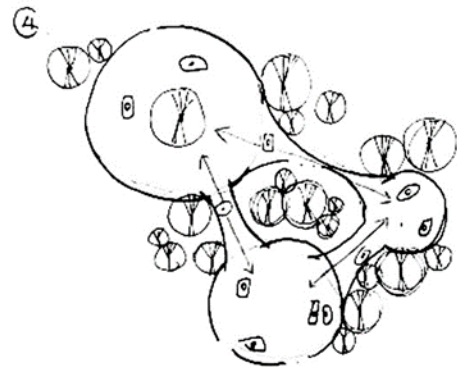
รูปที่ 10 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก (พศวัต,2563)

3.1.3 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (จุด)

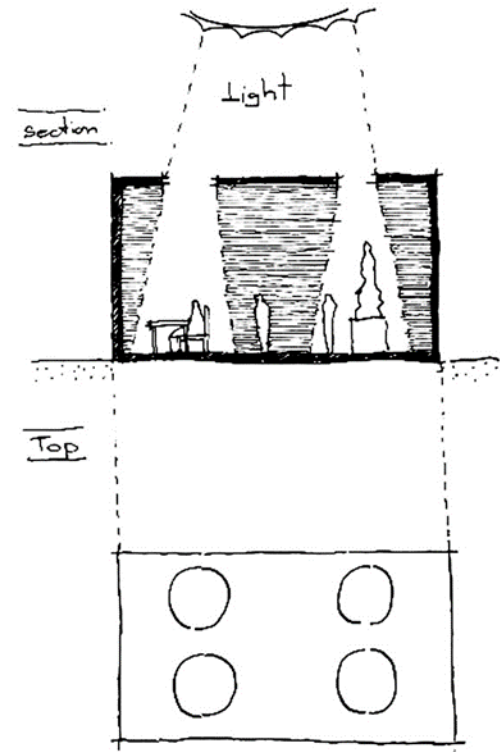
จุด (Point)



- การขยาย Space การใช้งาน
ที่ไม่กำหนด ทำให้เกิด
อารมณ์และความรู้สึก
แตกต่างกัน



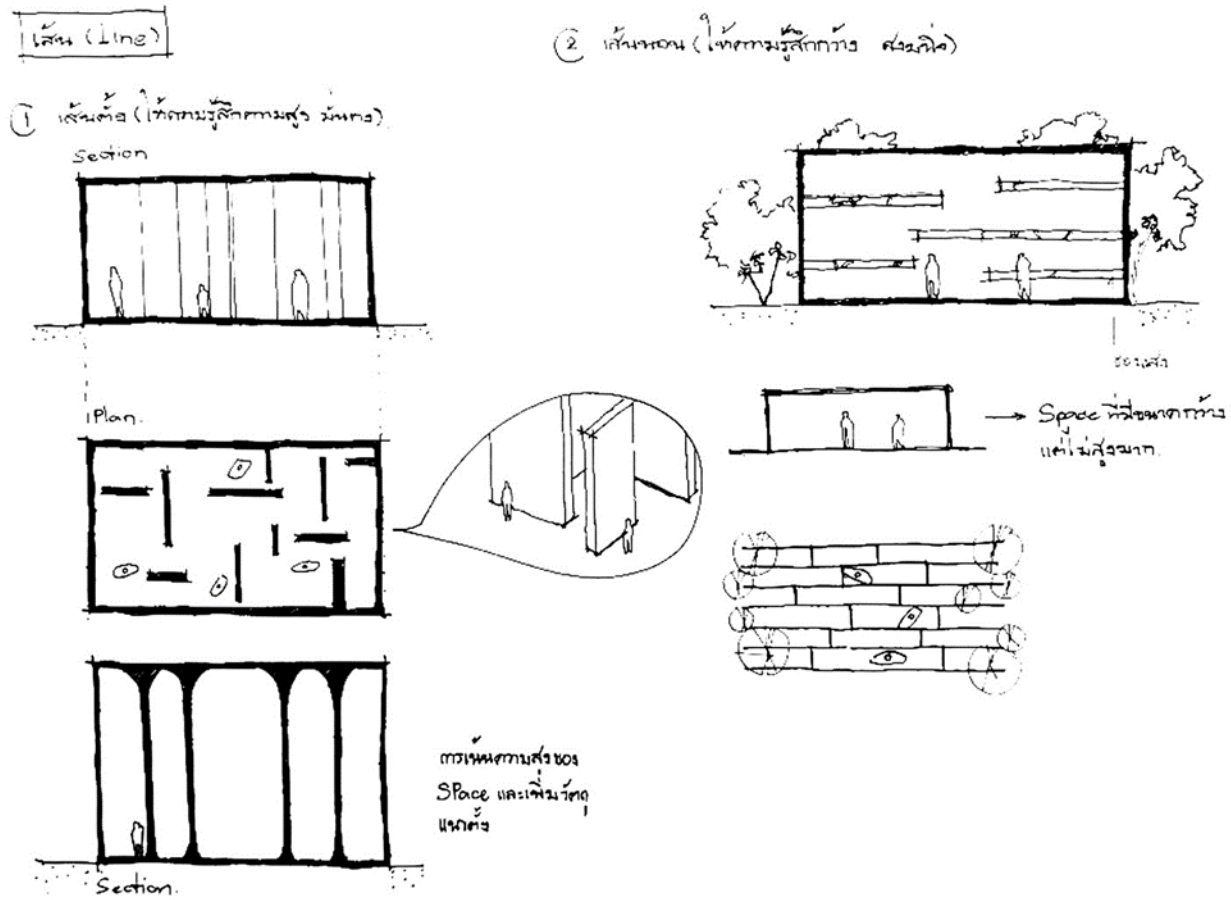
- การขยาย Space การใช้งาน
และ Space ของ Nature เพื่อ
ทำให้ระหว่างที่ไปอีก Space
การใช้งานอีก Space ทำให้
คนในส่วนของ Nature เจริญ



- เพื่อดูการเป็นจุดๆ เพื่อไม่ให้แสงจาก
ธรรมชาติ เข้ามาเป็นส่วนประกอบของ Space.

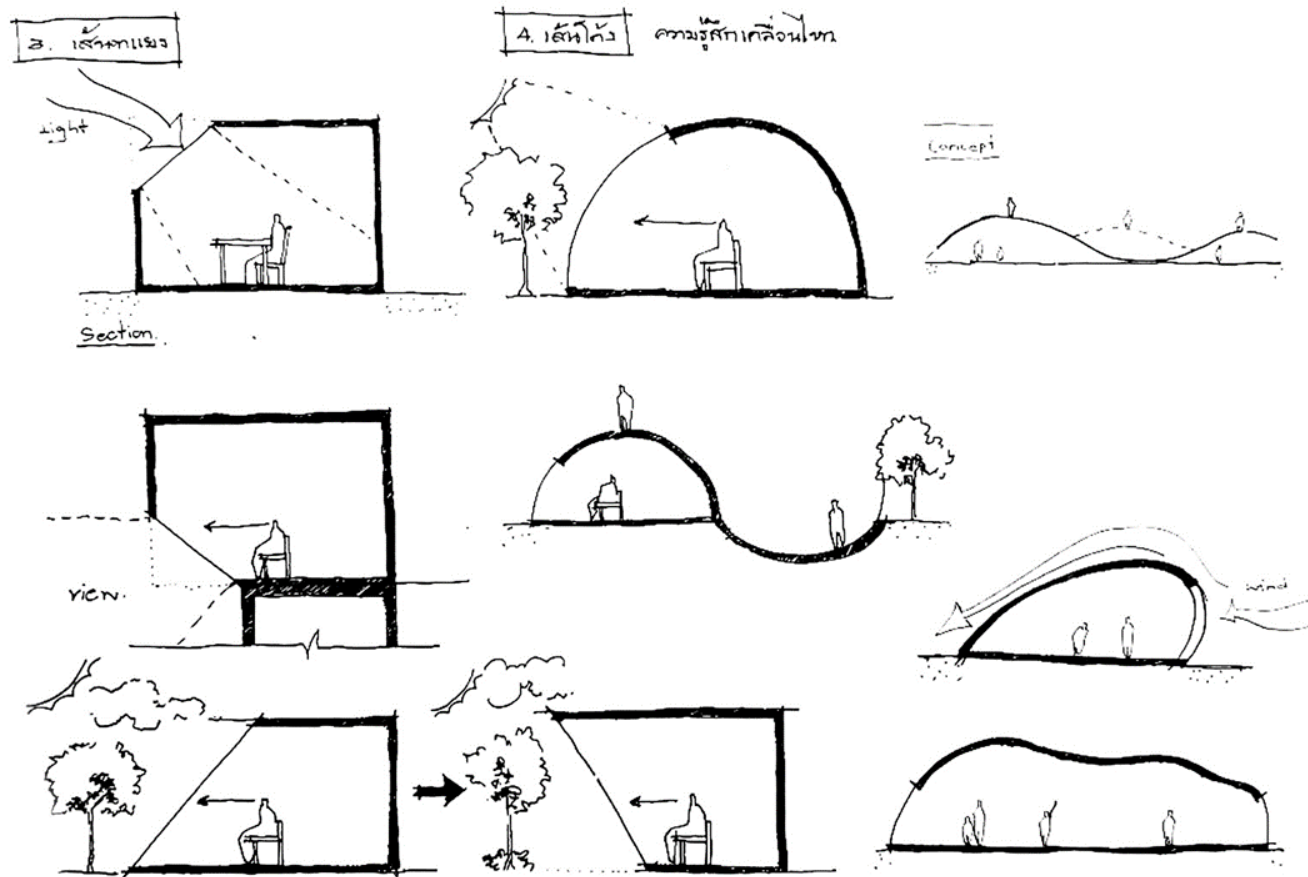
รูปที่ 11 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ จุด (พศวัต,2563)

3.1.4 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (เส้น)



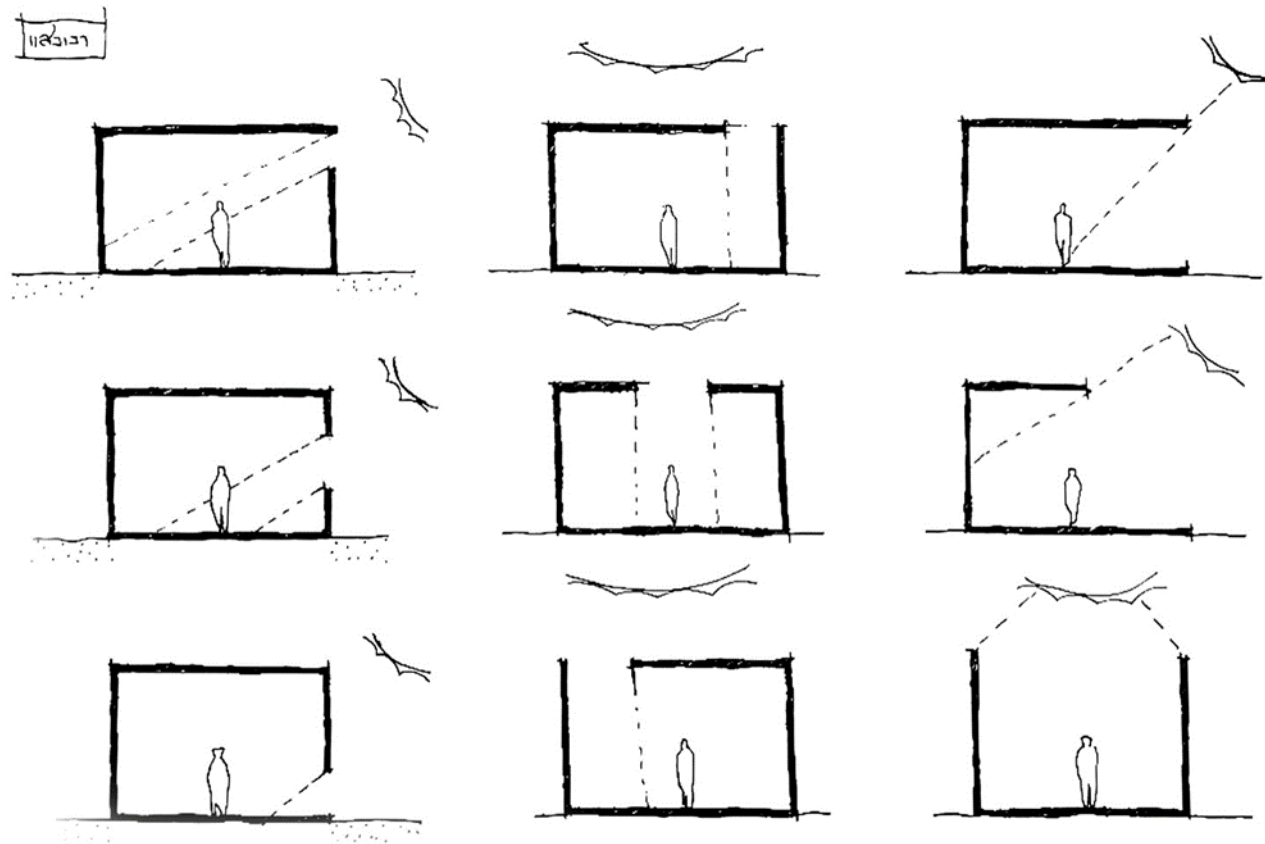
รูปที่ 12 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ เส้น (พศวัต,2563)

การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (เส้น)



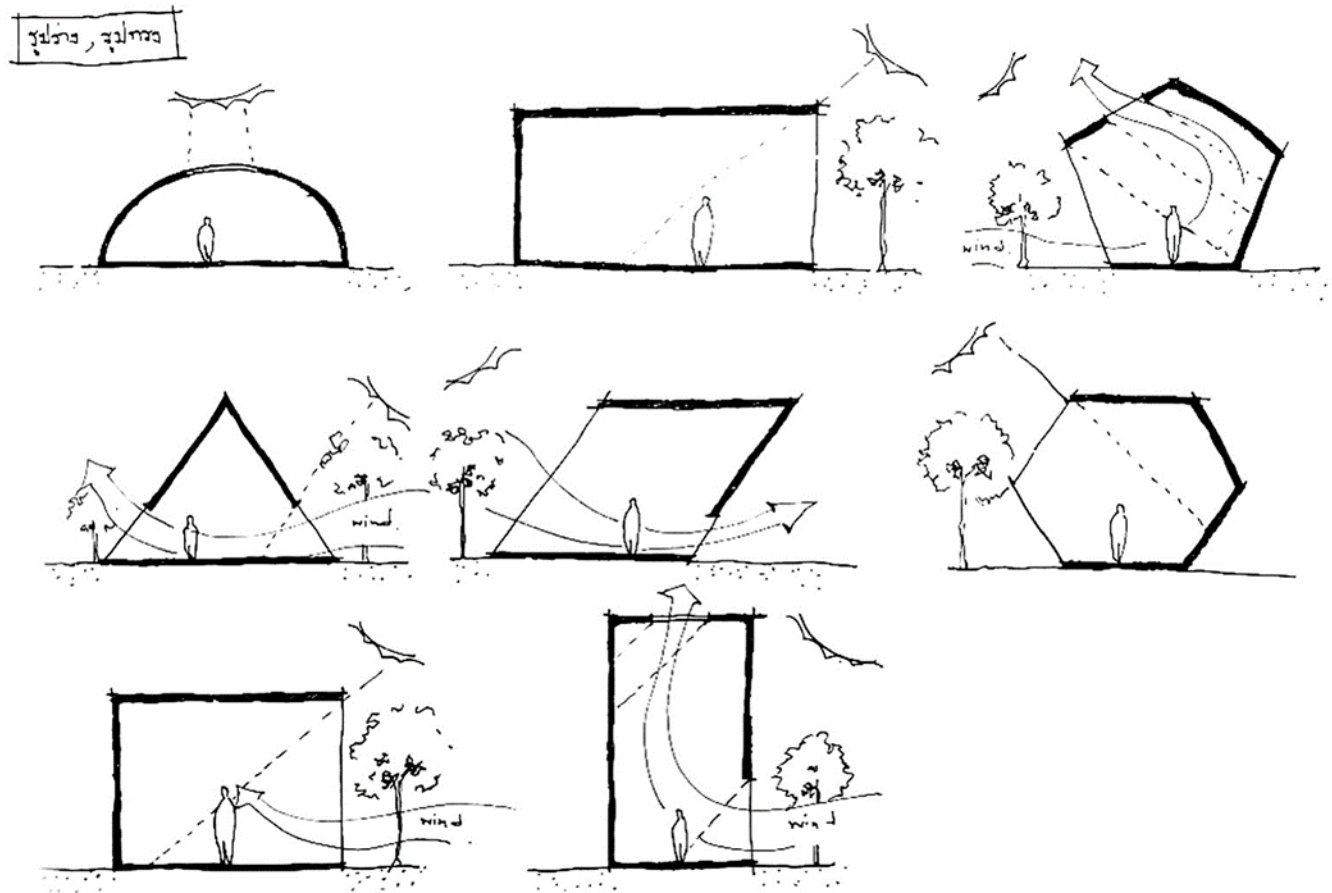
รูปที่ 13 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ เส้น (พศวัต,2563)

3.1.5 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (แสงเงา)



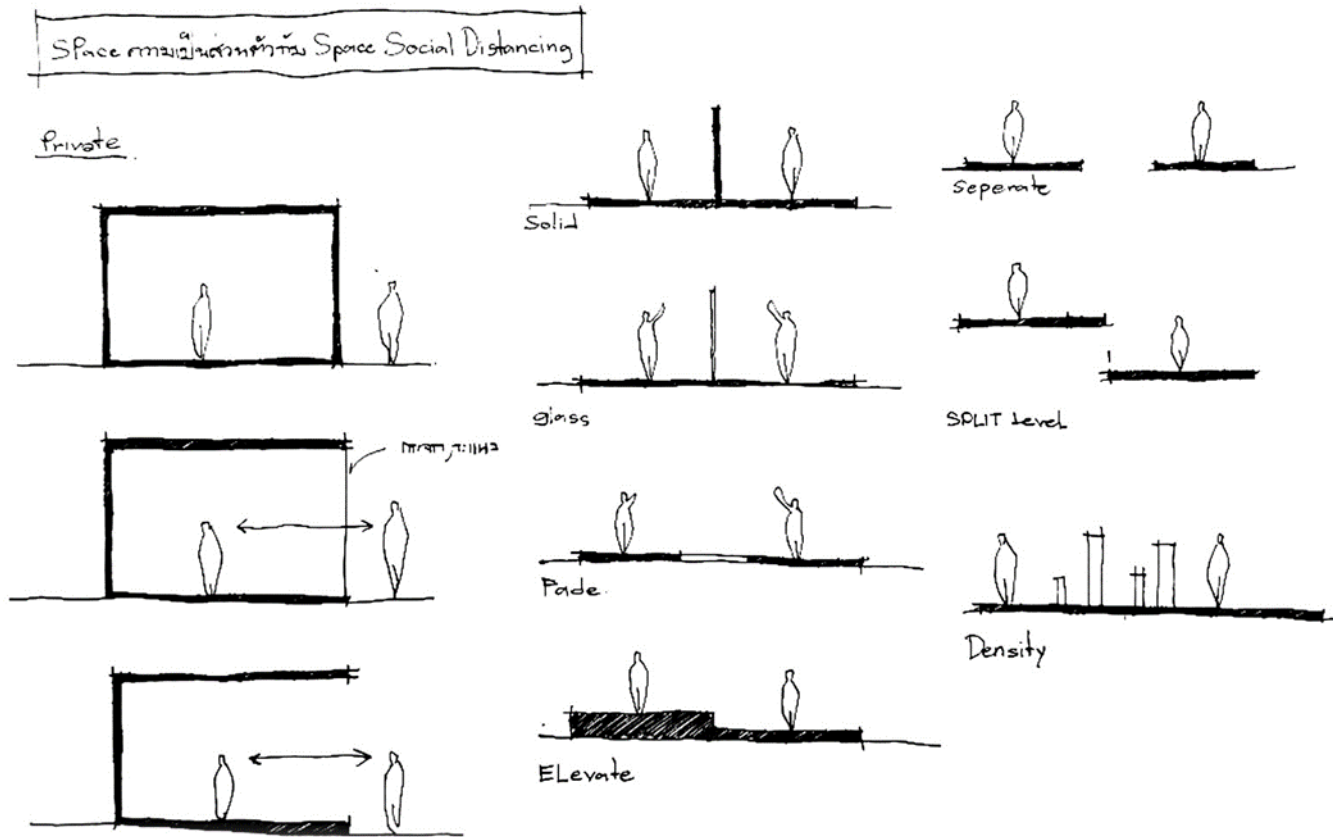
รูปที่ 14 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ แสงเงา (พศวัต,2563)

3.1.6 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (รูปร่าง,รูปทรง)



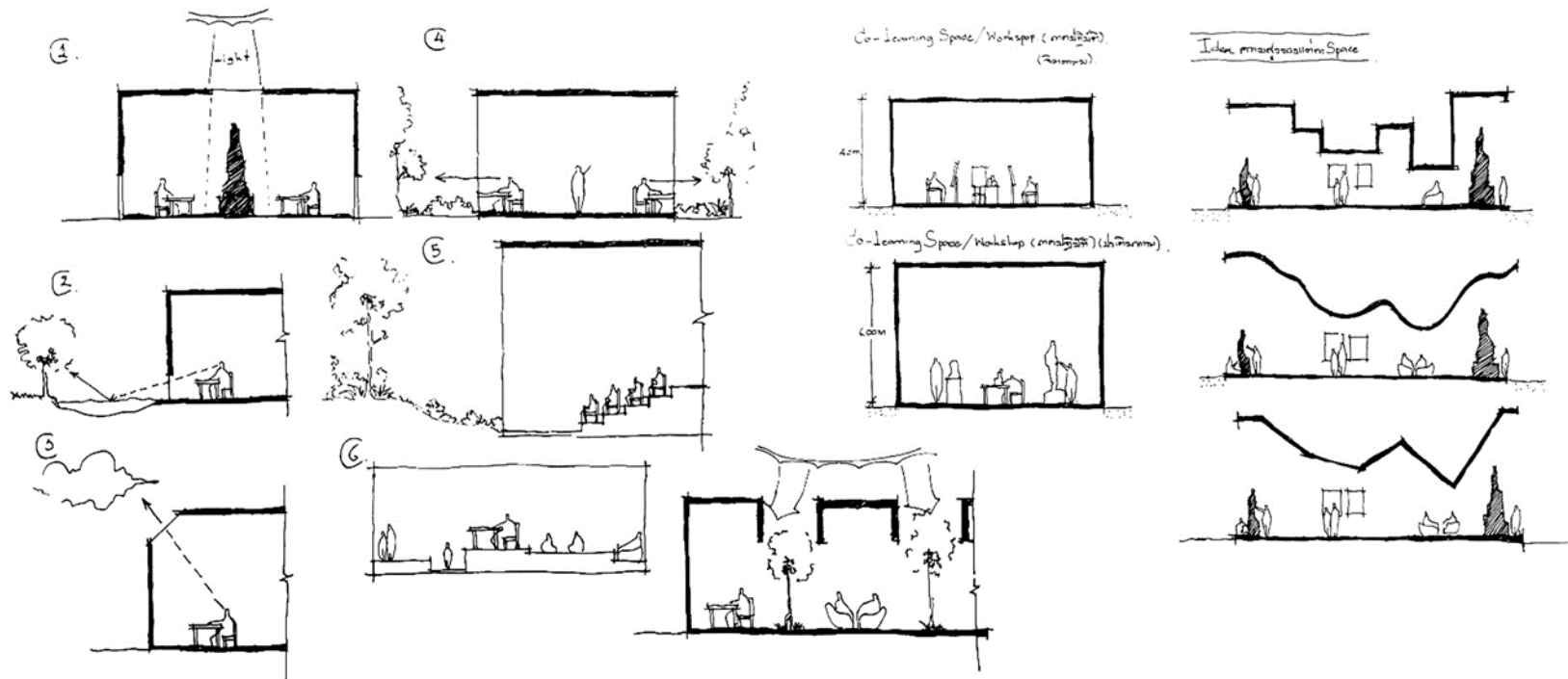
รูปที่ 15 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ รูปร่าง,รูปทรง (พศวัต,2563)

3.1.7 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (Interaction)



รูปที่ 16 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ Interaction (พศวัต,2563)

3.1.8 การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ



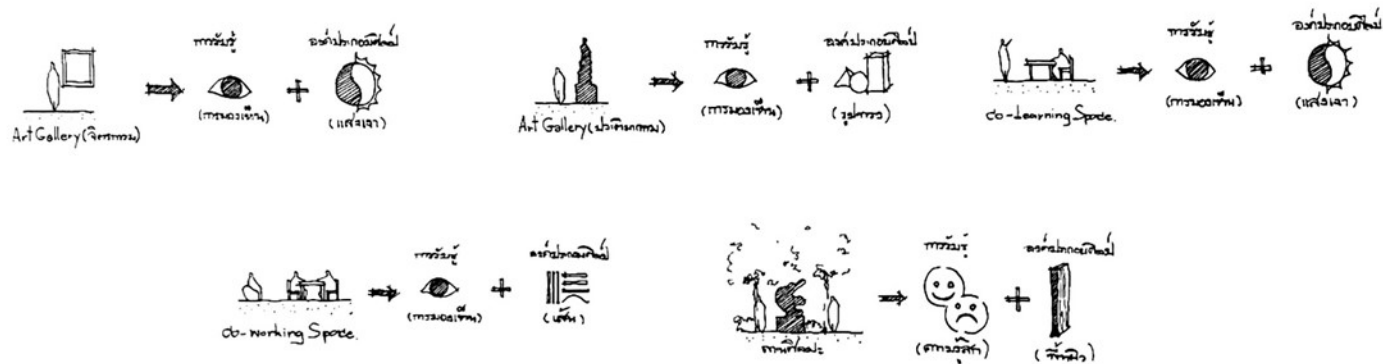
รูปที่ 17 : การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (พศวัต,2563)

3.1.9 ตารางสรุปประเด็นในการออกแบบ

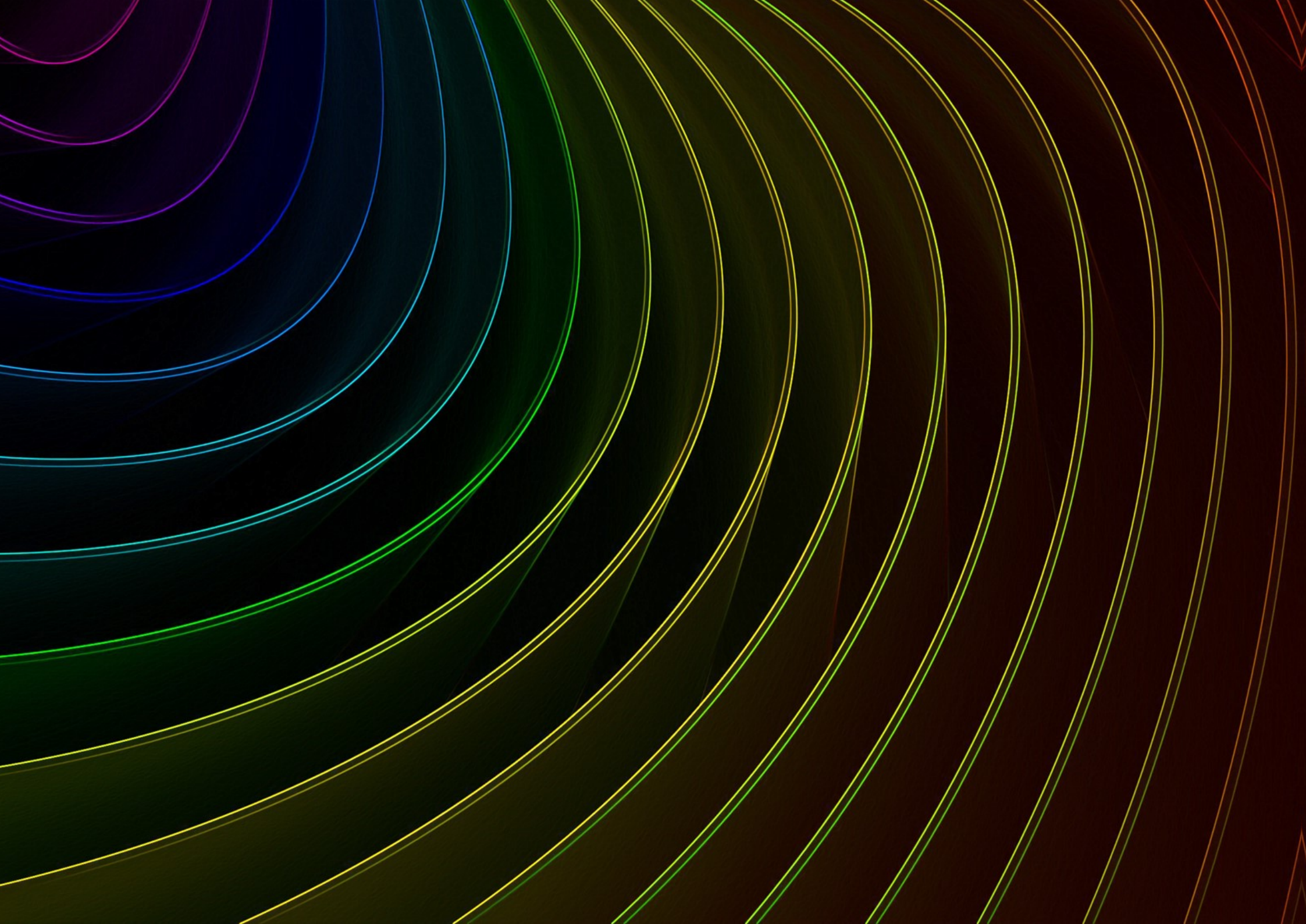
กิจกรรม	การรับรู้				องค์ประกอบศิลป์							
	การมองเห็น	การสัมผัส	อารมณ์	ความรู้สึก	จุด	เส้น	สี	แสงเงา	รูปร่าง	รูปทรง	พื้นผิว	
1. Art Gallery												
1.1 Art Gallery (จิตรกรรม)	3	0	1	1	0	0	0	3	1	1	0	
1.2 Art Gallery (ประติมากรรม)	3	0	1	1	0	0	0	1	1	3	0	
2. Co-Learning Space	2	1	1	1	0	1	0	2	1	1	0	
3. Co-Working Space	3	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	
4. ลานศิลปะ	1	1	1	2	1	1	0	1	0	0	2	

*หมายเหตุ : เกณฑ์การให้ระดับความสำคัญ โดยกำหนดหมายเลขที่ 0-3 เรียงลำดับจาก น้อยที่สุด ไปมากที่สุด

ตารางที่ 1 : ตารางสรุปประเด็นในการออกแบบ (พศวัต,2563)



รูปที่ 18 : สรุปการวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ (พศวัต,2563)

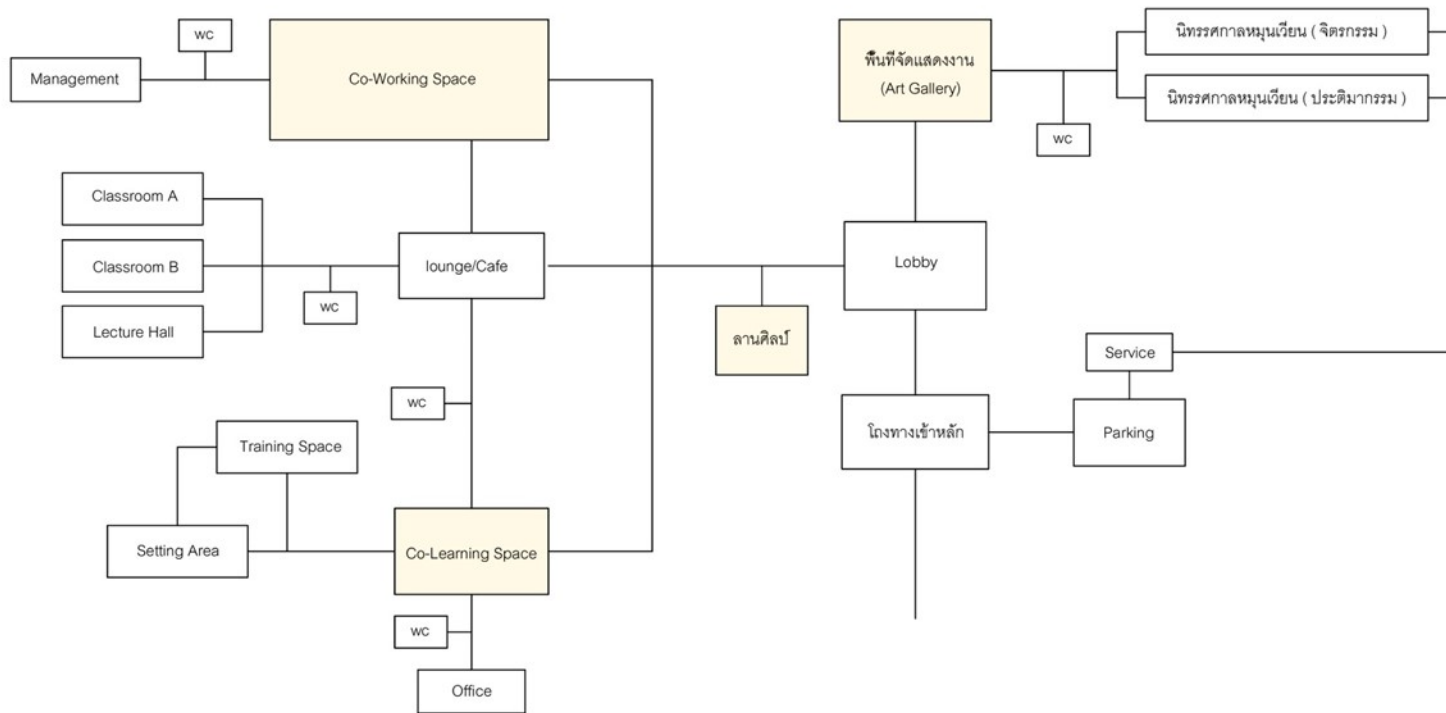


04

ARCHITECTURAL DESIGN

PROGRAMMING
SITE
SCHEMATIC DESIGN
PRELIMINARY DESIGN
DETAIL DESIGN
ARCHITECTURAL PRESENTATION

4.1 Functional Relationship Diagram

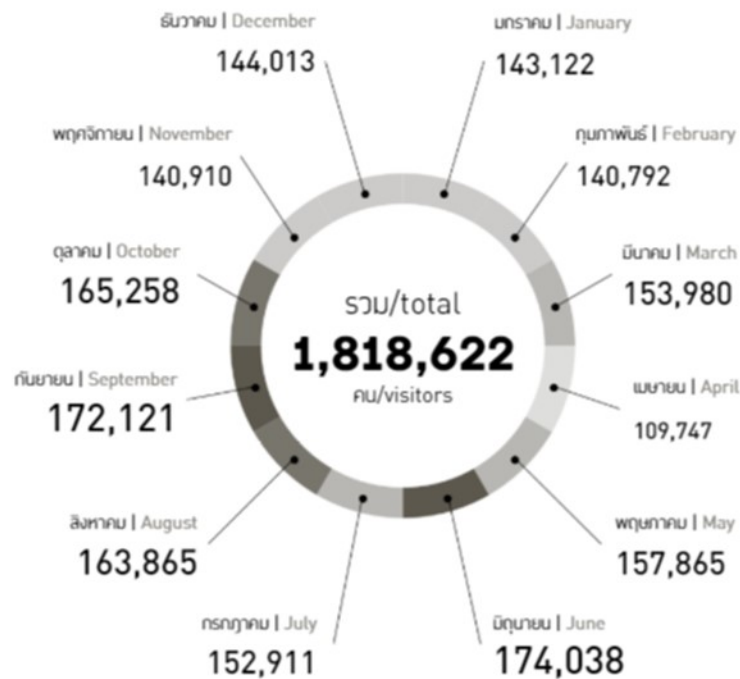


รูปที่ 19 : แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของพื้นที่ใช้สอยในโครงการ (พศวัต,2563)

4.2 การคำนวณผู้ใช้งานในโครงการ

จำนวนผู้เยี่ยมชม ปี 2562

Total Number of Visitors in 2019



จำนวนผู้ใช้งาน (หอศิลป์กรุงเทพ)

* จำนวนผู้เยี่ยมชม.

- ต่อปี → 1,818,622 คน.
- ต่อเดือน → 5,810 คน
- ต่อวัน → 646 คน.
- ต่อ ชม. → 73 คน

ภาพที่ 13 : จำนวนผู้เยี่ยมชมหอศิลป์ฯ ปี2562
ที่มา www.bacc.or.th (หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร,2560)

4.3 การคำนวณผู้ใช้งานในโครงการหลัก

Art Gallery [15%] คนเข้าใช้ 646 คน/วัน, 140 คน/ชม.

- ถ้าเป็น 15% คนเข้าใช้งาน = 97 คน/วัน
= 21 คน/ชม.

Co-Learning [15%] คนเข้าใช้ 646 คน/วัน, 140 คน/ชม.

- ถ้าเป็น 15% คนเข้าใช้งาน = 97 คน/วัน
= 21 คน/ชม.

Co-Working [60%] คนเข้าใช้ 646 คน/วัน, 140 คน/ชม.

- ถ้าเป็น 60% คนเข้าใช้งาน = 388 คน/วัน
= 84 คน/ชม.

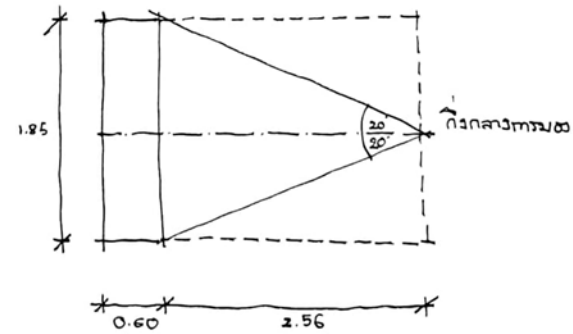
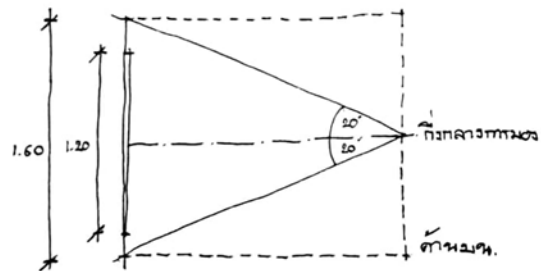
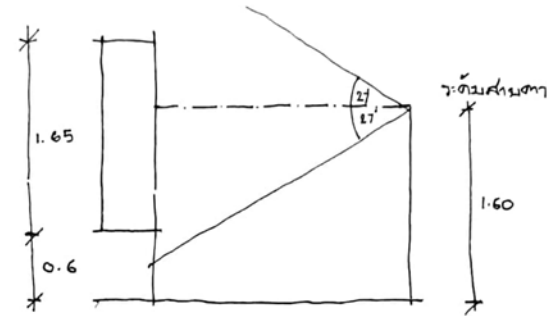
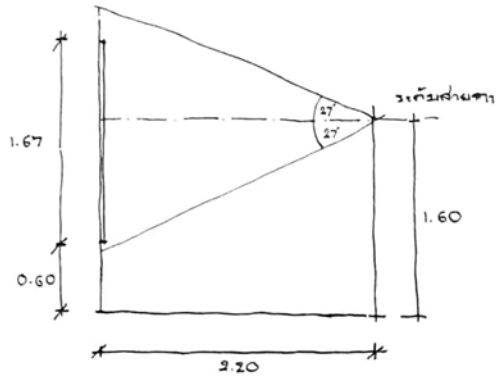
สถานีรถไฟ [10%] คนเข้าใช้ 646 คน/วัน, 140 คน/ชม.

- ถ้าเป็น 10% คนเข้าใช้งาน = 65 คน/วัน
= 14 คน/ชม.

Art Gallery	15%
Co-Learning	15%
Co-Working	60%
สถานีรถไฟ	10%

4.4 การหาพื้นที่ใช้สอยในโครงการ

4.4.1 พื้นที่ใช้สอยส่วนจิตรกรรม



1. ภาพติดผนังประกอบตัวทรงต

- ผนัง (Board) ขนาด 0.80ม. x 1.20ม.

- ขนาดพื้นที่ใช้สอย $1.60 \times 2.20 = 3.52$ ตร.ม./ทพ.

2. ตู้แสดงจิตรกรรม

- ขนาด กว้าง x สูง x ลึก = 0.60ม. x 1.85 x 1.66ม. สูงจากพื้น 0.60ม.

- ขนาดพื้นที่ใช้สอย $1.85 \times 1.16 = 5.846$ ตร.ม./ตู้

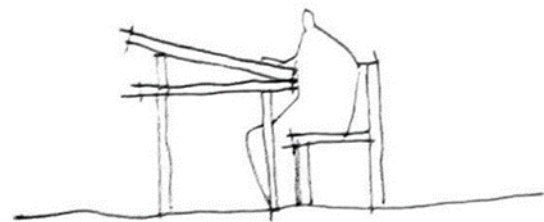
รูปที่ 20 : พื้นที่ใช้สอยส่วนจิตรกรรม (พศวัต,2563)

พื้นที่จำหน่ายสินค้ารวม

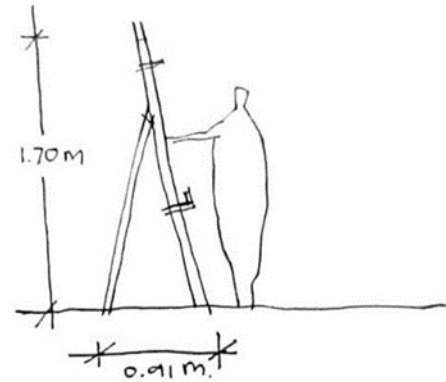
โต๊ะยาวรูป



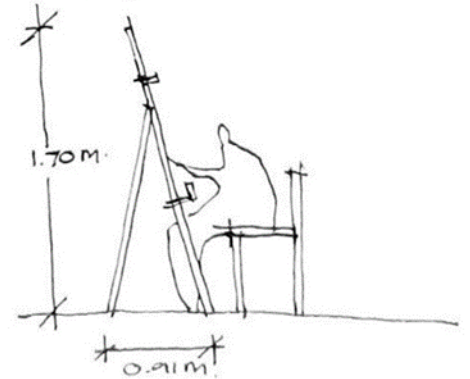
โต๊ะทรงกลม



ขนาดรถจักรยาน (ยืน)

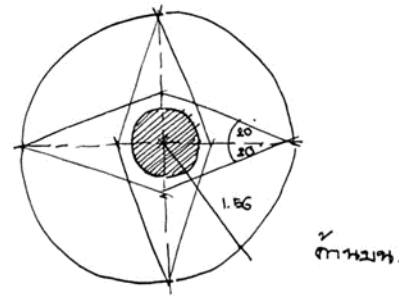
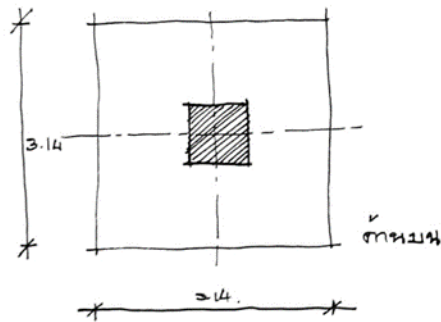
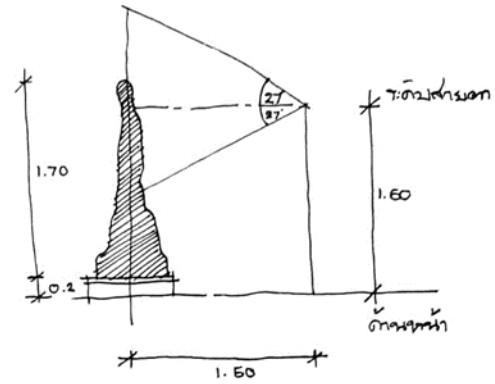
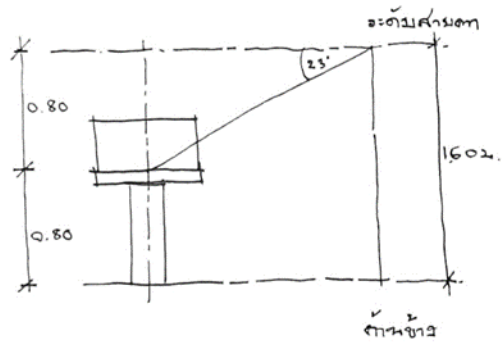


ขนาดรถจักรยาน (นั่ง)



รูปที่ 21 : พื้นที่ทำงานส่วนจัดกรรม (พศวัต,2563)

4.4.2 พื้นที่ใช้สอยส่วนประติมากรรม



3. พื้นที่สำหรับแสดงศิลปะของ เครื่องใช้ วัสดุไม้ชน.

$$= 3.14 \times 3.14 = 9.85 \text{ ตร.ม.}$$

4. ฐานแสดง

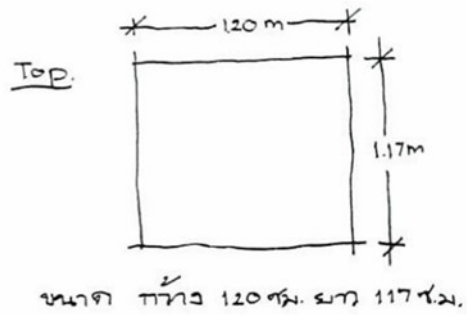
- ขนาด $0.80 \text{ ม.} \times 0.80 \text{ ม.} \times 1.70 \text{ ม.}$

- พื้นที่ใช้สอย (พท.วงกลม) $22/7 \times 1.58^2 = 7.80 \text{ ตร.ม.} / \text{ชิ้น}$

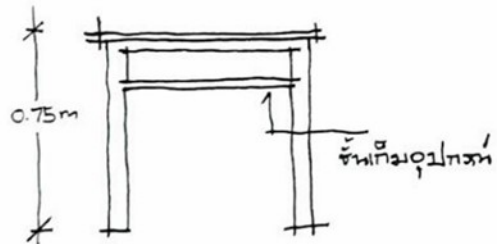
รูปที่ 22 : พื้นที่ใช้สอยส่วนประติมากรรม (พศวัต, 2563)

พื้นที่ทำงานส่วนประติมากรรม

1. ไม้ทำถนน/นวดหิน



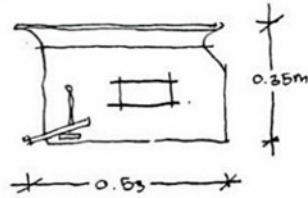
Elevation:



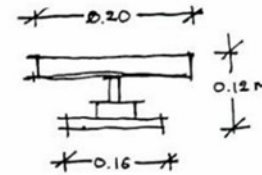
2. เครื่องขันรปัด (แบบไฟฟ้า)

(แบบมาตรฐาน)

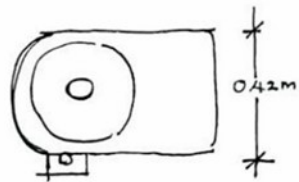
Elevation:



Elevation:



Top:

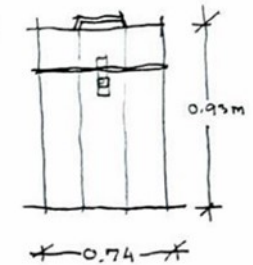


Top:

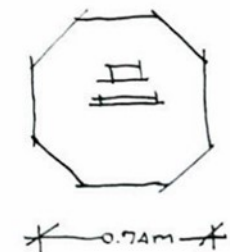


3. เตาเผาไฟฟ้า

Elevation:

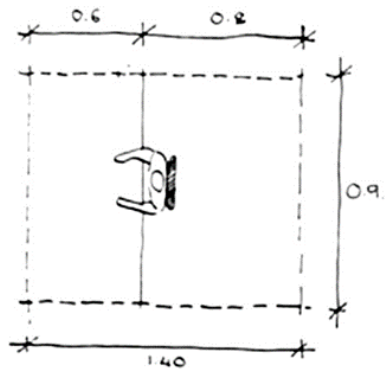


Top:



รูปที่ 23 : พื้นที่ทำงานส่วนประติมากรรม (พศวัด,2563)

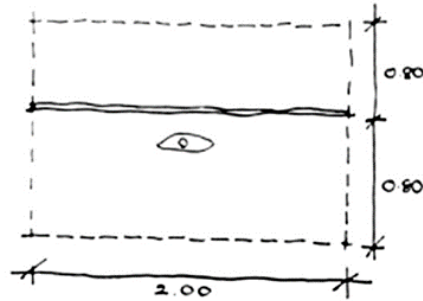
ปีกงานส่วนบานหน้าต่าง



$\text{ค่ารวมใช้พื้นที่} = 1.40 \times 0.9$
 $= 1.26 \text{ ตร.ม.}$

ที่มา : Neufert Architects data.

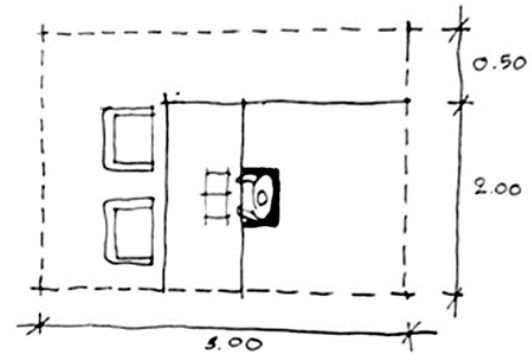
คูเก็บของหนักใหญ่



$\text{ค่ารวมใช้พื้นที่} = 1.60 \times 2.00$
 $= 3.20 \text{ ตร.ม.}$

ที่มา : Neufert Architects data.

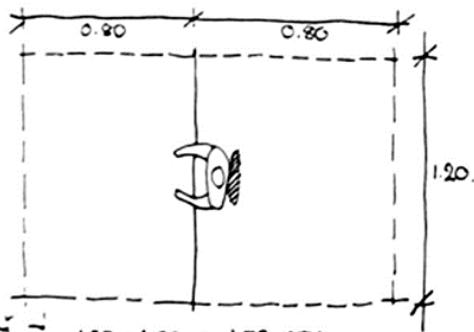
ครัว (หัวหน้า)



$\text{ค่ารวมใช้พื้นที่} = 3.00 \times 2.50 = 7.50 \text{ ตร.ม.}$

ที่มา : Neufert Architects data.

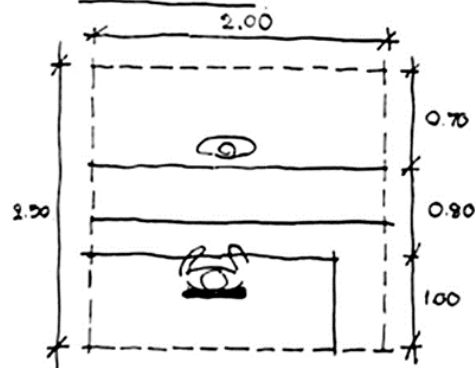
ครัว



$\text{พื้นที่} = 1.20 \times 1.60 = 1.92 \text{ ตร.ม.}$

ที่มา : Neufert Architects data.

โต๊ะรับประทานอาหาร



ค่ารวมใช้พื้นที่

$\text{เก้าอี้ต่อหน้า} = 0.2 \times 2.00 = 1.60 \text{ ตร.ม.}$

$\text{เก้าอี้หลัง} = 0.46 \times 0.50 = 0.23 \text{ ตร.ม.}$

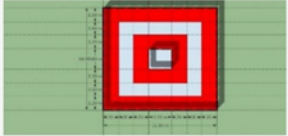
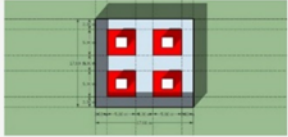
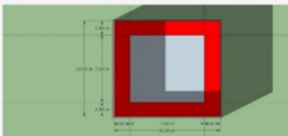
$\text{รวมพื้นที่ทั้งหมด} = 2.00 \times 2.50 = 5.00 \text{ ตร.ม.}$

ที่มา : Architect data.

รูปที่ 24 : พื้นที่ทำงานส่วนต่างๆ (พศวัต, 2563)

4.5 ความต้องการในการใช้พื้นที่ (Area Requirement)

4.5.1 ส่วนนิทรรศการ

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
โถงทางเข้าหลัก	35	1	1	35	B	
เคาน์เตอร์ต้อนรับและติดต่อ	2	1	4.5	9	B	
บริเวณนั่งพักผ่อน	18	1	2	36	B	
ห้องนำ		20	3	60	A	
โถงจัดแสดงงาน (Art Gallry)	21	1		40	A	
นิทรรศการหมุนเวียน (จิตรกรรม)	30	1		300	A	
นิทรรศการหมุนเวียน (ประติมากรรม)	30	1		350	A	
นิทรรศการหมุนเวียน (2D Digital)	30	1		150	A	
ห้องเก็บของ		2		60	B	
ห้องเตรียมงาน		1		60	B	
รวมพื้นที่โครงการส่วนนิทรรศการ						1,100 ตร.ม.

ตารางที่ 2 : พื้นที่ทำงานส่วนนิทรรศการ (พศวัต,2563)

4.5.2 ส่วน Co-Learning Space

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
โถง Co-learning Space	90	1		100	A	
ห้องนำ		6	3	18	A	
ห้อง Training	60	1	1.03	130	A	
ห้องพักวิทยากร		2		60	B	
ClassroomType A	20	2		63	A	
ClassroomType B	30	1		70	A	
Workshop Studio	45	1	3	200	A	
รวมพื้นที่โครงการส่วน Co-Learning Space						641 ตร.ม.

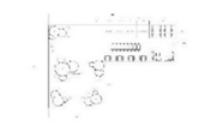
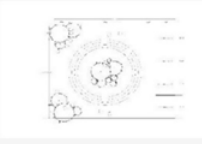

ตารางที่ 3 : พื้นที่ทำงานส่วน Co-Learning Space (พศวัต,2563)

4.5.3 ส่วนสนับสนุนโครงการ

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
Lounge/Coffee shop	80	1	2	364	A	
ห้องน้ำ		9	3	27	A	
Retail Shop	30	1	2	60	A	
รวมพื้นที่โครงการส่วนสนับสนุนโครงการ						451 ตร.ม.

ตารางที่ 4 : พื้นที่ทำงานส่วนสนับสนุนโครงการ (พศวัด,2563)

4.5.4 ส่วน Co-Working Space

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
โถง Co-Working Space	84	1		90	A	
Co-Working Space	388		2	2,000	A	 
ห้องน้ำ		40	3	120	A	
รวมพื้นที่โครงการส่วน Co-Working Space						2,210 ตร.ม.

ตารางที่ 5 : พื้นที่ทำงานส่วน Co-Working Space (พศวัด,2563)

4.5.5 ส่วนลานศิลป์

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
ลานศิลป์	65		2	169	A	
รวมพื้นที่โครงการส่วนลานศิลป์						169 ตร.ม.

ตารางที่ 6 : พื้นที่ทำงานส่วนลานศิลป์ (พศวัต,2563)

4.5.6 ส่วนบริหาร

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
โถง (ส่วนบริหาร)				30		
ผู้บริหาร						
- ห้องทำงาน	1	1	30	30	B	
- ห้องน้ำ	1	1	3	3	A	
เลขานุการ	1	1	6.25	6.25	B	
ฝ่ายธุรการ	2	2	6.25	12.5	B	
- หัวหน้าแผนก	1	1	6.25	6.25	B	
ฝ่ายบัญชี	4	2	6.25	25	B	
- หัวหน้าแผนก	1	1	6.25	6.25	B	
ฝ่ายประชาสัมพันธ์	2	1	6.25	12.5	B	
- หัวหน้าแผนก	1	1	6.25	6.25	B	
ห้องน้ำ		4	3	12	A	
รวมพื้นที่โครงการส่วนบริหาร						150 ตร.ม.

ตารางที่ 7 : พื้นที่ทำงานส่วนบริหาร (พศวัต,2563)

4.5.7 ส่วนบริการ

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวนห้อง	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
แผนกรักษาความปลอดภัย	6	1	2	12	B	
ห้องเก็บของ		1		20	B	
ห้องไฟฟ้า		1		30	B	
ห้องเครื่องสำรองไฟฟ้า		1		15	B	
ห้องเครื่องบีมน้ำ		1		30	B	
ห้องเครื่องปรับอากาศ		1		30	B	
ห้องเก็บอุปกรณ์		2		30	B	
ห้องพักขยะ		1		25	B	
Loading Area		1		15	B	
A.H.U.		1		250	B	
รวมพื้นที่โครงการส่วนบริการ						457 ตร.ม.

ตารางที่ 8 : พื้นที่ทำงานส่วนบริการ (พศวัต,2563)

4.5.8 ส่วน Parking

องค์ประกอบ	จำนวนผู้ใช้	จำนวน	พื้นที่ต่อคน (ตร.ม.)	พื้นที่รวม (ตร.ม.)	หมายเหตุ	ภาพประกอบ
ที่จอดรถหลัก	646	43	20	860	A	
ที่จอดรถส่วนบริหาร	13	6	20	120	A	
ที่จอดรถส่วนบริการ		2	20	40		
ห้องน้ำ		8	3	24	A	
รวมพื้นที่โครงการส่วน Parking						1,044 ตร.ม.

ตารางที่ 9 : พื้นที่ทำงานส่วน Parking (พศวัต,2563)

4.5.9 ตารางสรุปรวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดในโครงการ

รายละเอียด	พื้นที่รวม
ส่วนนิทรรศการ	1,100.00 ตร.ม.
ส่วน Co-Learning Space	641.00 ตร.ม.
ส่วนสนับสนุนโครงการ	451.00 ตร.ม.
ส่วน Co-Working Space	2,210.00 ตร.ม.
ส่วนลานศิลปะ	169.00 ตร.ม.
ส่วนบริหาร	150.00 ตร.ม.
ส่วนบริการ	457.00 ตร.ม.
ส่วน Parking	1,044.00 ตร.ม.
พื้นที่รวมโครงการ	6,222.00 ตร.ม.
พื้นที่สัญญา 30%	1,866.00 ตร.ม.
พื้นที่โครงการทั้งหมด	8,088.00 ตร.ม.

A = จากการวิเคราะห์

B = จากกรณีศึกษา

ตารางที่ 10 : ตารางสรุปรวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดในโครงการ (พศวัต,2563)

4.6 Site

4.6.1 Site Selection

เกณฑ์การเลือกที่ตั้งของโครงการที่ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของสภาพทางกายภาพ สภาพแวดล้อม การเข้าถึงหรือการสัญจร และการเชื่อมสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ เพื่อส่งเสริมให้โครงการสามารถดำเนินโครงการต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดความสำคัญของเกณฑ์การเลือกที่ตั้งโครงการ

สภาพทางกายภาพของที่ตั้ง ควรต้องมีความเหมาะสมและสัมพันธ์กับโครงการ เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด การเข้าถึงและสภาพการสัญจร ควรมีความสะดวกและมีความชัดเจนในการเข้าถึงและการสัญจรมายังโครงการ การเชื่อมต่อกับโครงการ บริเวณพื้นที่โดยรอบควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารที่สามารถเชื่อมต่อกับโครงการ เพื่อให้โครงการนั้นเกิดการเชื่อมต่อในการใช้งาน

สภาพแวดล้อม ควรมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อโครงการ และส่งผลประโยชน์ต่างๆที่ทำให้โครงการนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในทุกๆด้าน

Criteria for selection	Weight
1. สภาพทางกายภาพของที่ตั้ง	5
2. การเข้าถึงและสภาพการสัญจร	7
3. การเชื่อมต่อกับโครงการ	6
4. สภาพแวดล้อม	8
รวม	26

ตารางที่ 11 : ตารางแสดงหลักเกณฑ์การให้คะแนนการพิจารณาที่ตั้งโครงการ (พศวัต,2563)

SITE 1

ราชเทวี 408/8 ถนน พญาไท แขวง ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

ขนาดพื้นที่ 11,660.00 ตร.ม



SITE 2

414 ถนน พญาไท แขวง วังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

ขนาดพื้นที่ 11,981.00 ตร.ม



Criteria for selection	Weight	SITE 01		SITE 02		SITE 03	
		Grade	Point	Grade	Point	Grade	Point
1. สภาพทางกายภาพของที่ตั้ง	5	A	20	A	20	B	15
2. การเข้าถึงและสภาพการสัญจร	7	A	28	A	28	B	21
3. การเชื่อมต่อกับโครงการ	6	B	18	B	18	C	12
4. สภาพแวดล้อม	8	A	32	C	16	A	32
รวม	26		98		82		84

ตารางที่ 12 : ตารางแสดงการเปรียบเทียบที่ตั้งโครงการทั้ง 3 แห่ง (พศวัต,2563)

หมายเหตุ : น้ำหนักคะแนนแบ่งออกเป็น 4 ระดับ

A = Excellent 4 Point

B = Very Good 3 Point

C = Fairly Good 2 Point

D = Poor 1 Point

4.6.2 Site Analysis

Surrounding

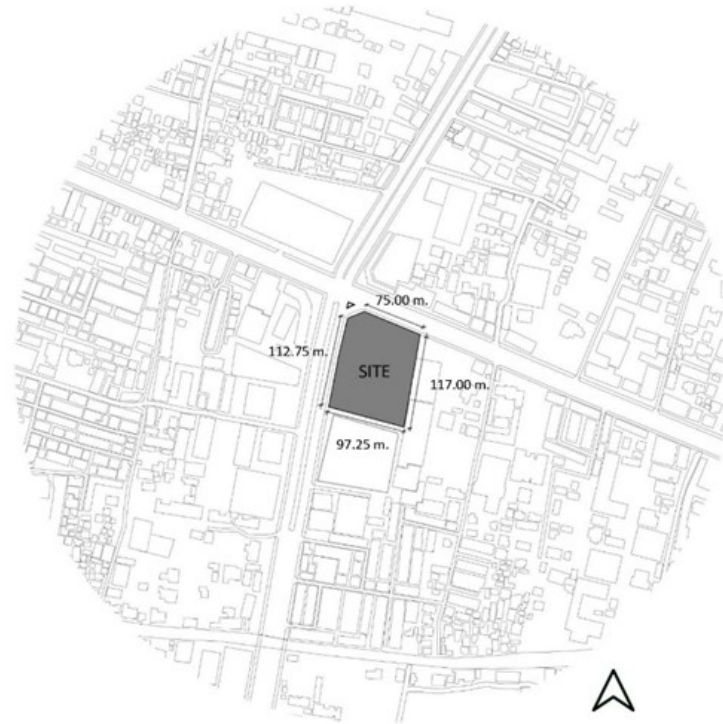
ราชเทวี 408/8 ถนน พญาไท แขวง ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

ขนาดพื้นที่ 11,660.00 ตร.ม



รูปที่ 25 : บริบทโดยรอบของโครงการ (ทศวัต,2563)

Location

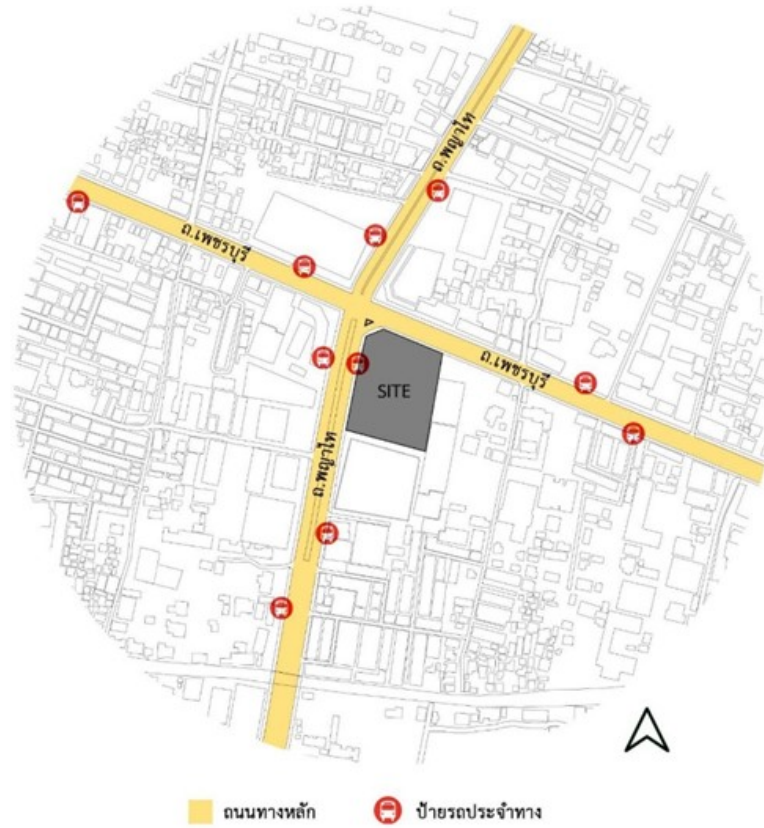


ราชเทวี 408/8 ถนน พญาไท แขวง ถนนเพชรบุรี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

ขนาดพื้นที่ 11,517.00 ตร.ม

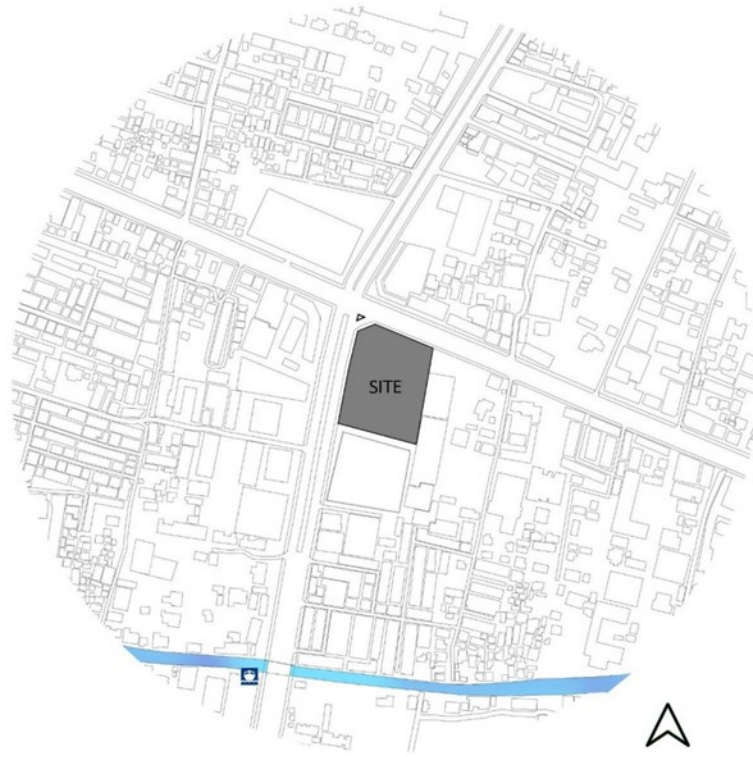
รูปที่ 26 : ที่ตั้งของโครงการ (พศวัต,2563)

Access

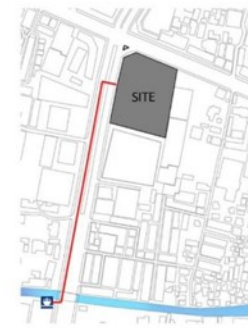


รูปที่ 27 : ถนนหลักของโครงการ (พศวัต,2563)

Waterways



คลองแสนแสบ จุดลงจากสถานี BTS ราชเทวี



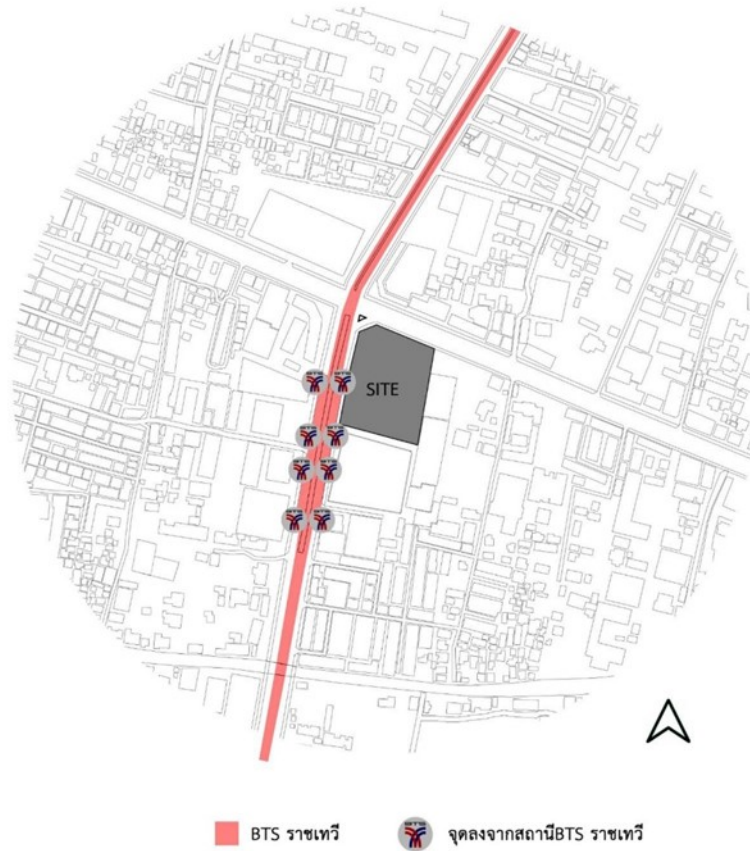
ใช้ระยะเดินทางจากท่าเรือสะพานหัวช้าง
มายังโครงการไม่เกิน 430.0 เมตร



ท่าเรือสะพานหัวช้าง

รูปที่ 28 : Waterways (พศวัต,2563)

BTS



ใช้ระยะเดินทางจากสถานี BTS ราชเทวี
มายังโครงการไม่เกิน 5 เมตร

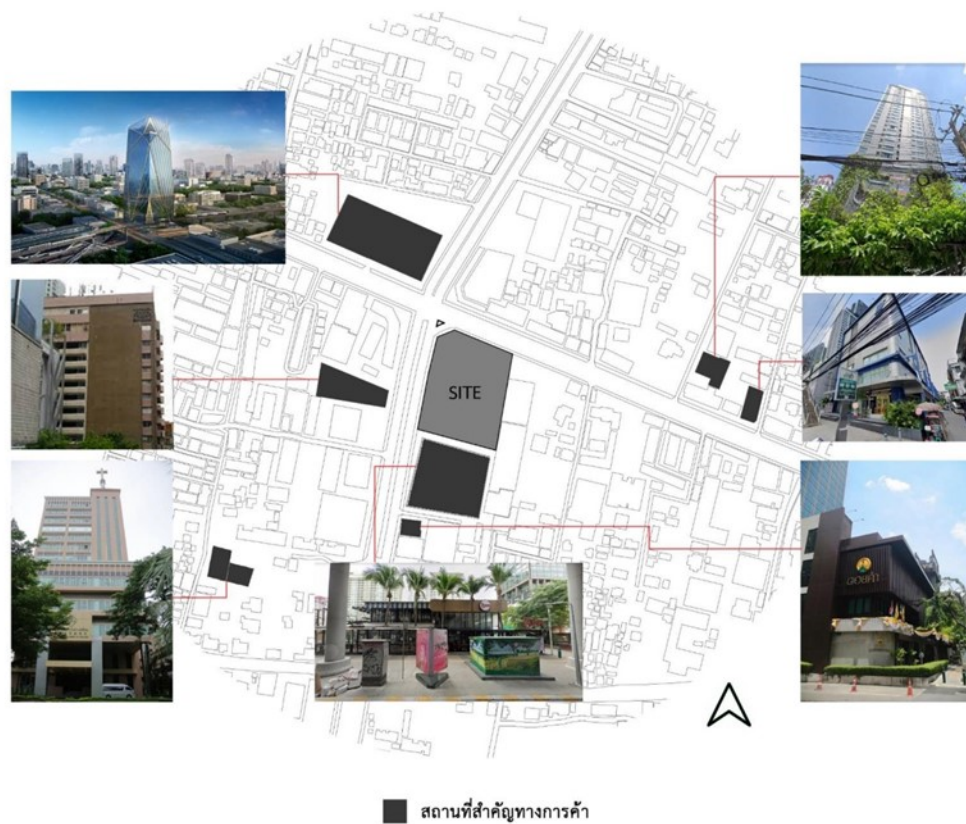
รูปที่ 29 : BTS (พศวัต,2563)

สถานที่สำคัญทางธุรกิจโรงแรมและคอนโดมิเนียม



รูปที่ 30 : สถานที่สำคัญทางธุรกิจโรงแรมและคอนโดมิเนียม (พศวัต,2563)

สถานที่สำคัญทางการค้า



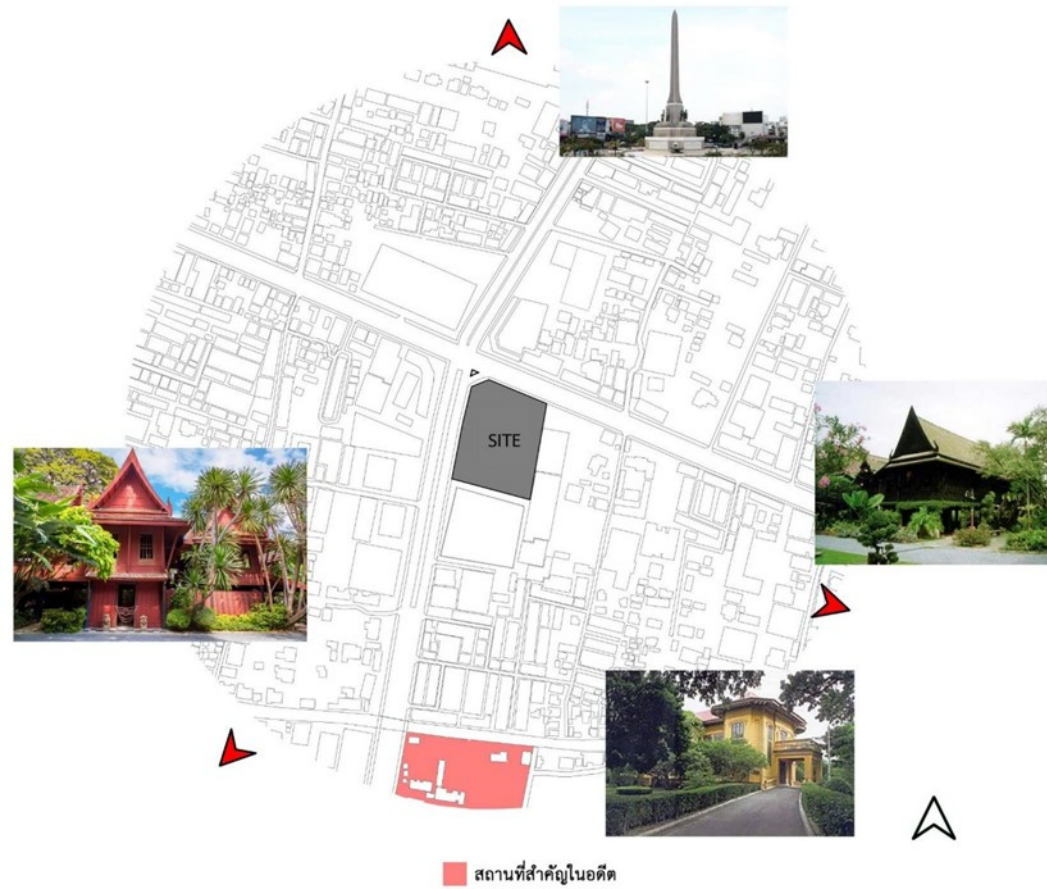
รูปที่ 31 : สถานที่สำคัญทางการค้า (พตวัด,2563)

สถานศึกษา



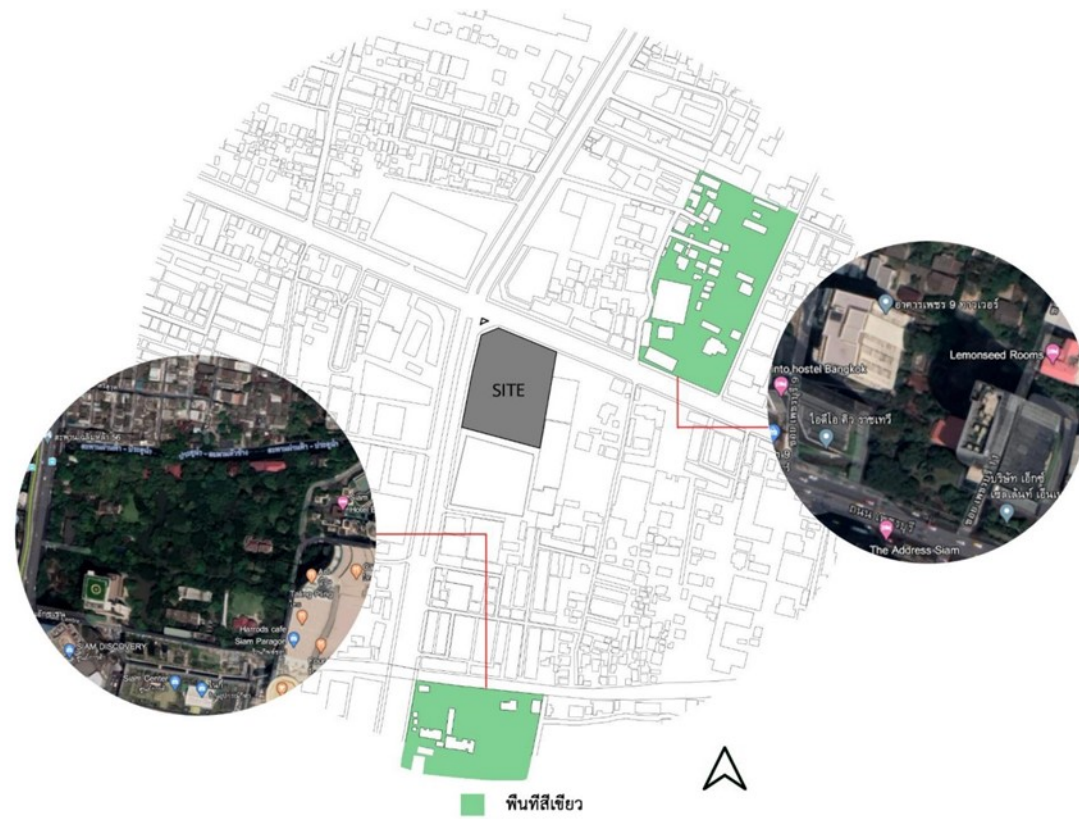
รูปที่ 32 : สถานศึกษา (พศวัต,2563)

สถานที่สำคัญในอดีต



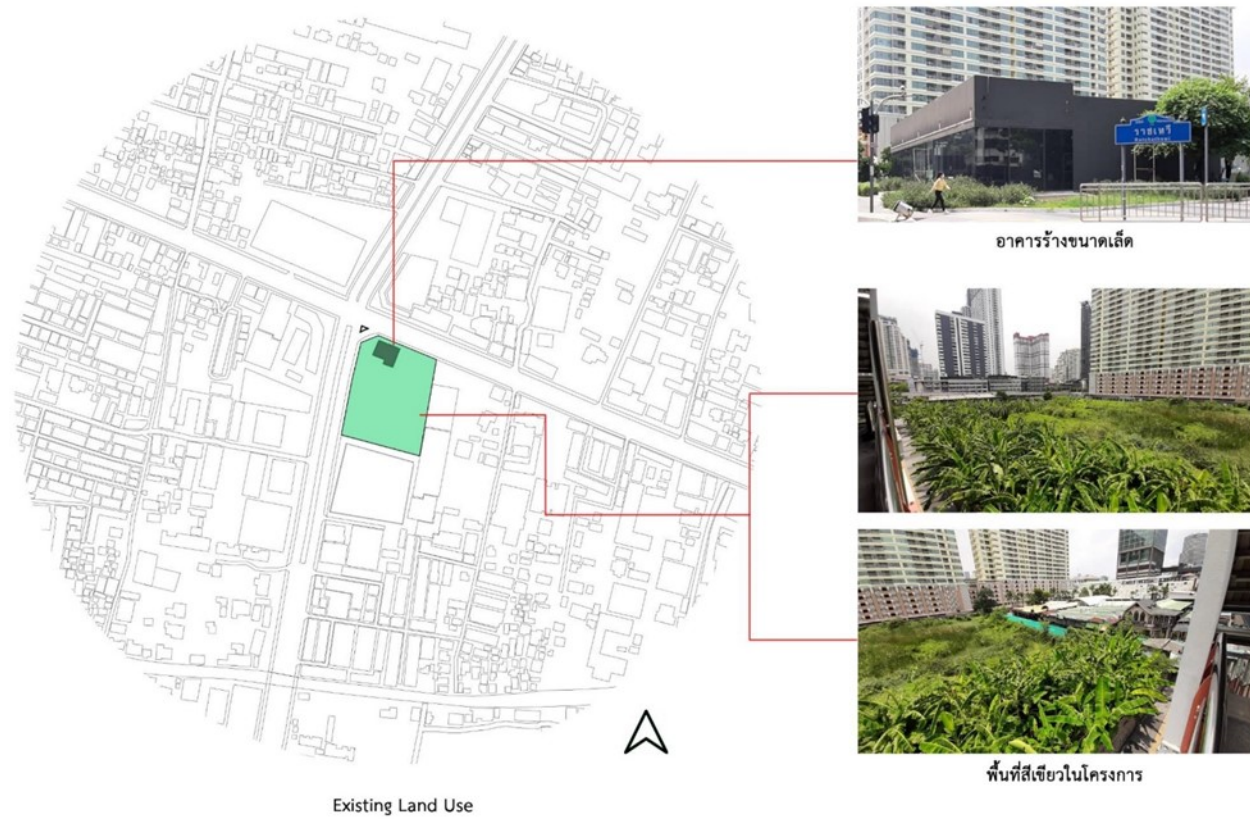
รูปที่ 33 : สถานที่สำคัญในอดีต (พศ.วัด,2563)

พื้นที่สีเขียว



รูปที่ 34 : สถานที่สีเขียว (พศวัด,2563)

Existing Land Use



รูปที่ 35 : Existing Land Use (พศวัต,2563)

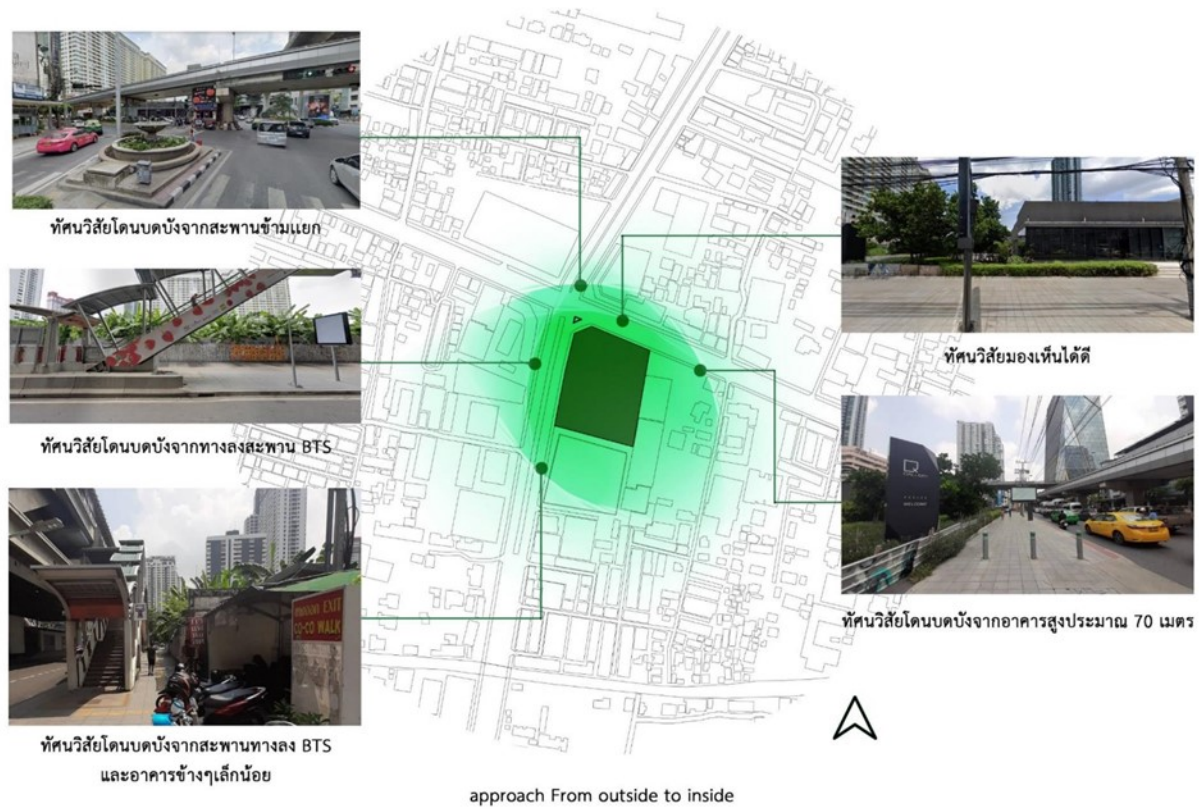
Plumbing and Electric Pole



Utilities

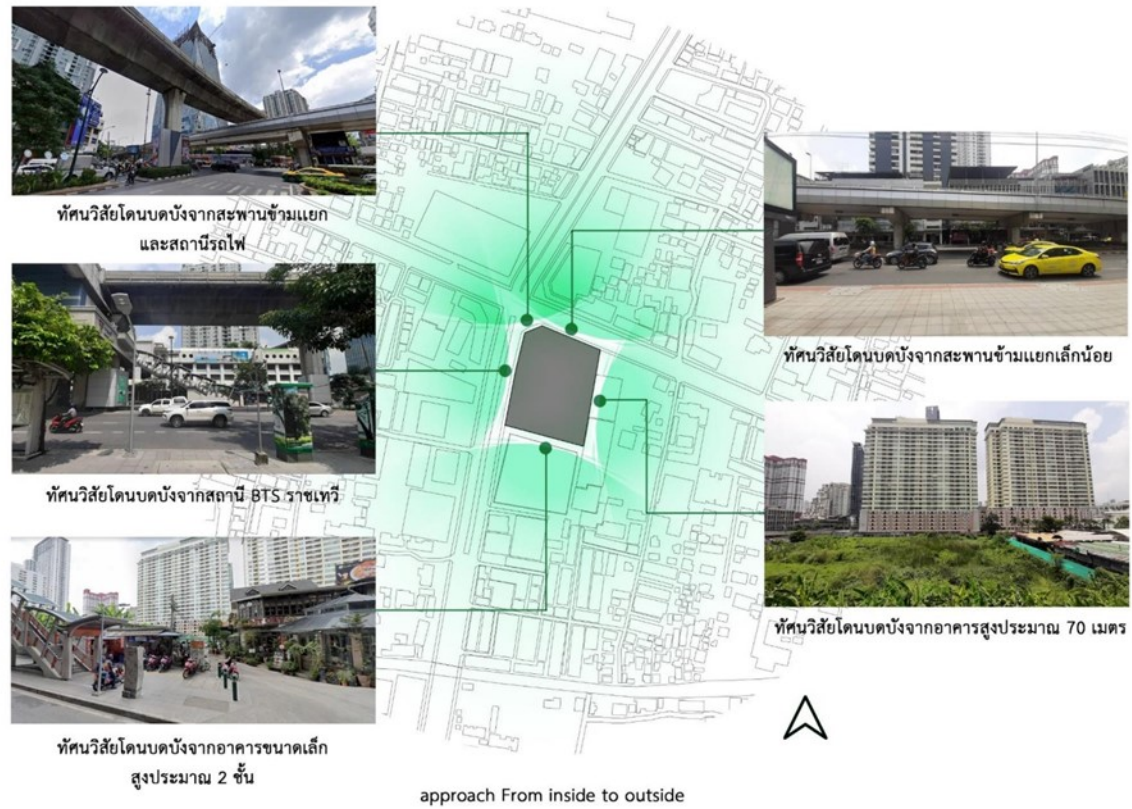
รูปที่ 36 : Plumbing and Electric Pole (พศวัต,2563)

Visual From outside to inside



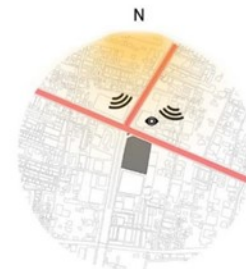
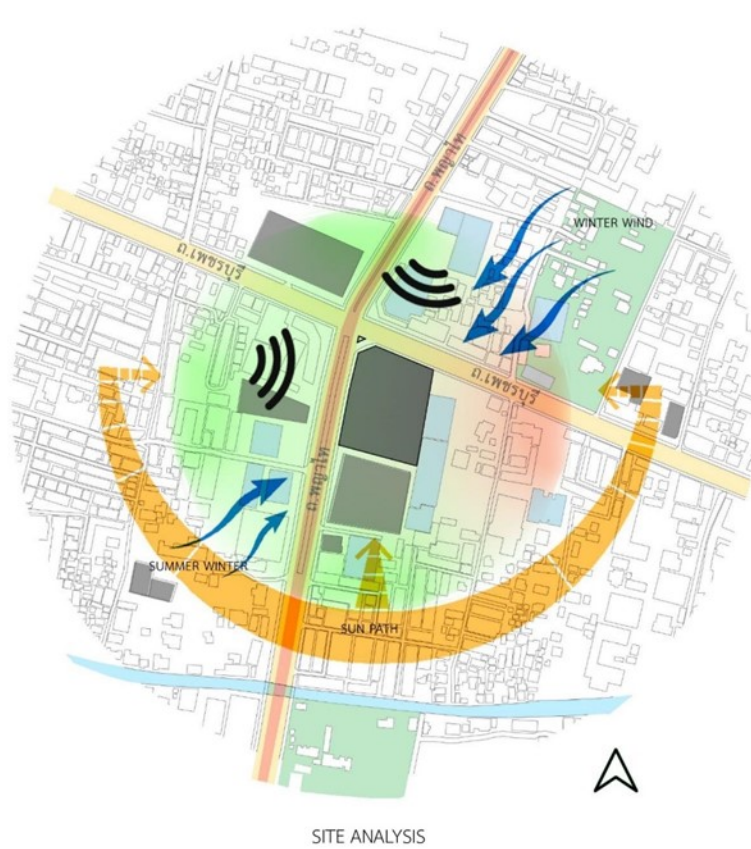
รูปที่ 37 : Visual From outside to inside (พศวัต,2563)

Visual From inside to outside

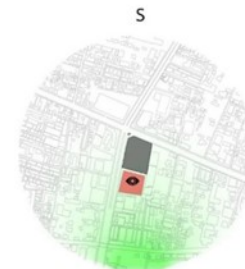


รูปที่ 38 : Visual From inside to outside (พศวัต,2563)

Orientation



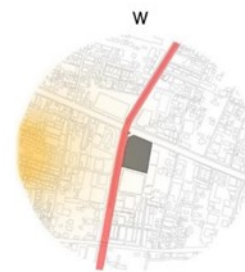
- มีมลภาวะทางเสียง
- มีมลภาวะทางอากาศ
- มีเส้นทางสัญจรที่มายังโครงการได้
- วิสัยทัศน์ในการมองดีปานกลาง



- ติดกับธุรกิจทางการค้า สามารถเชื่อมต่อกับโครงการได้
- วิสัยทัศน์ในการมองเห็นถูกดบังจากธุรกิจทางการค้าเล็กน้อย



- จากโครงการ ทำให้ไม่เป็นส่วนตัว
- วิสัยทัศน์ในการมองไม่ดี เพราะติดกับอาคารสูง
- ได้รับเงาจากอาคารสูงในแสงแดดยามเช้า

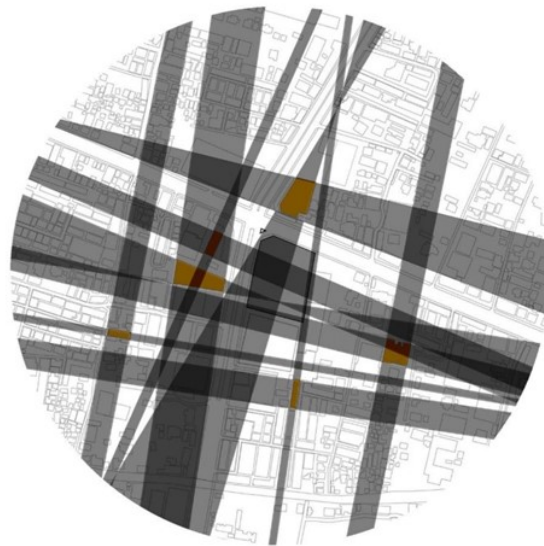


- มีมลภาวะทางเสียง
- มีมลภาวะทางอากาศ
- มีเส้นทางสัญจรที่มายังโครงการได้
- วิสัยทัศน์ในการมองดี
- ได้รับร่มเงาจากสถานี BTS ราชเทวี ในช่วงบ่ายๆ

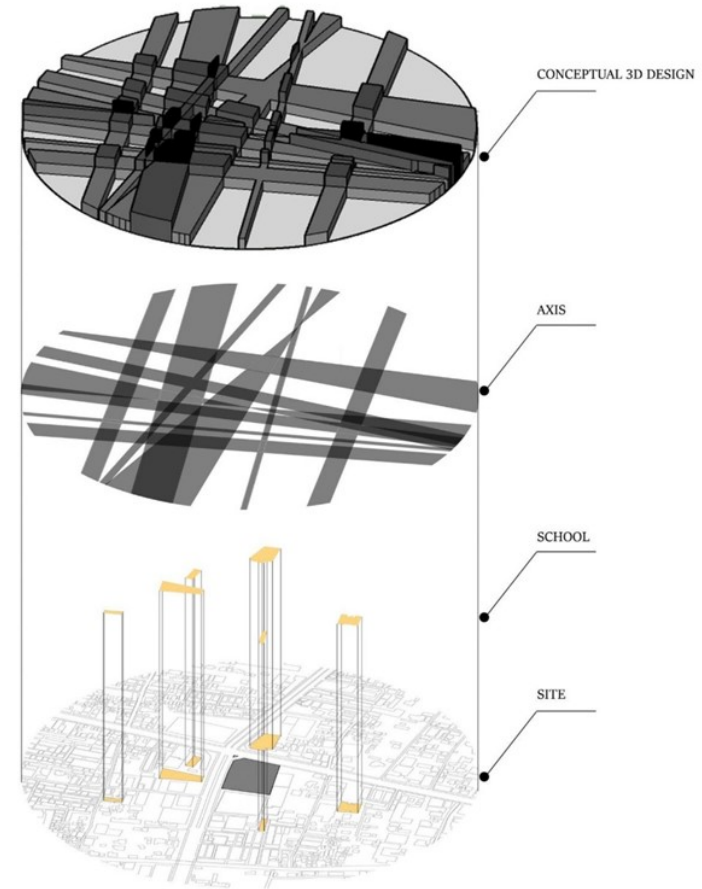
รูปที่ 39 : Orientation (พศวัต,2563)

4.7 Conceptual Design

4.7.1 Axist & Concept

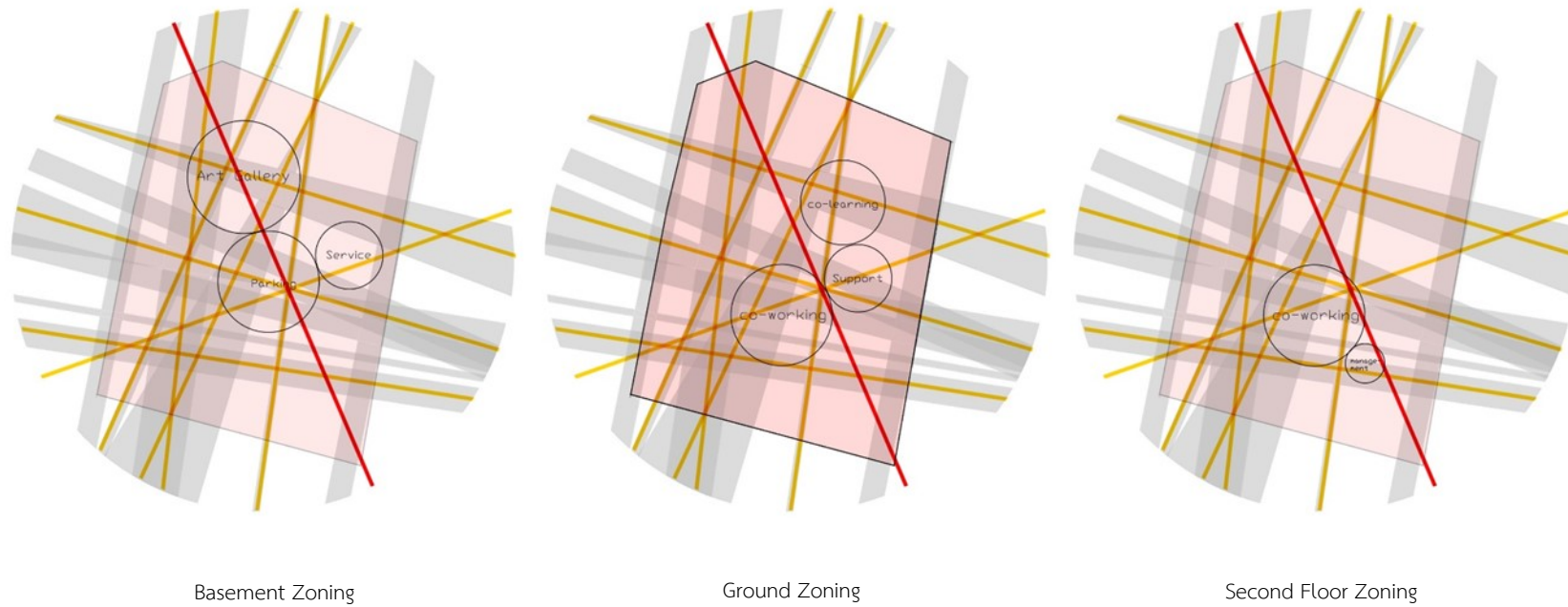


PROJECT PLANNING CONCEPT



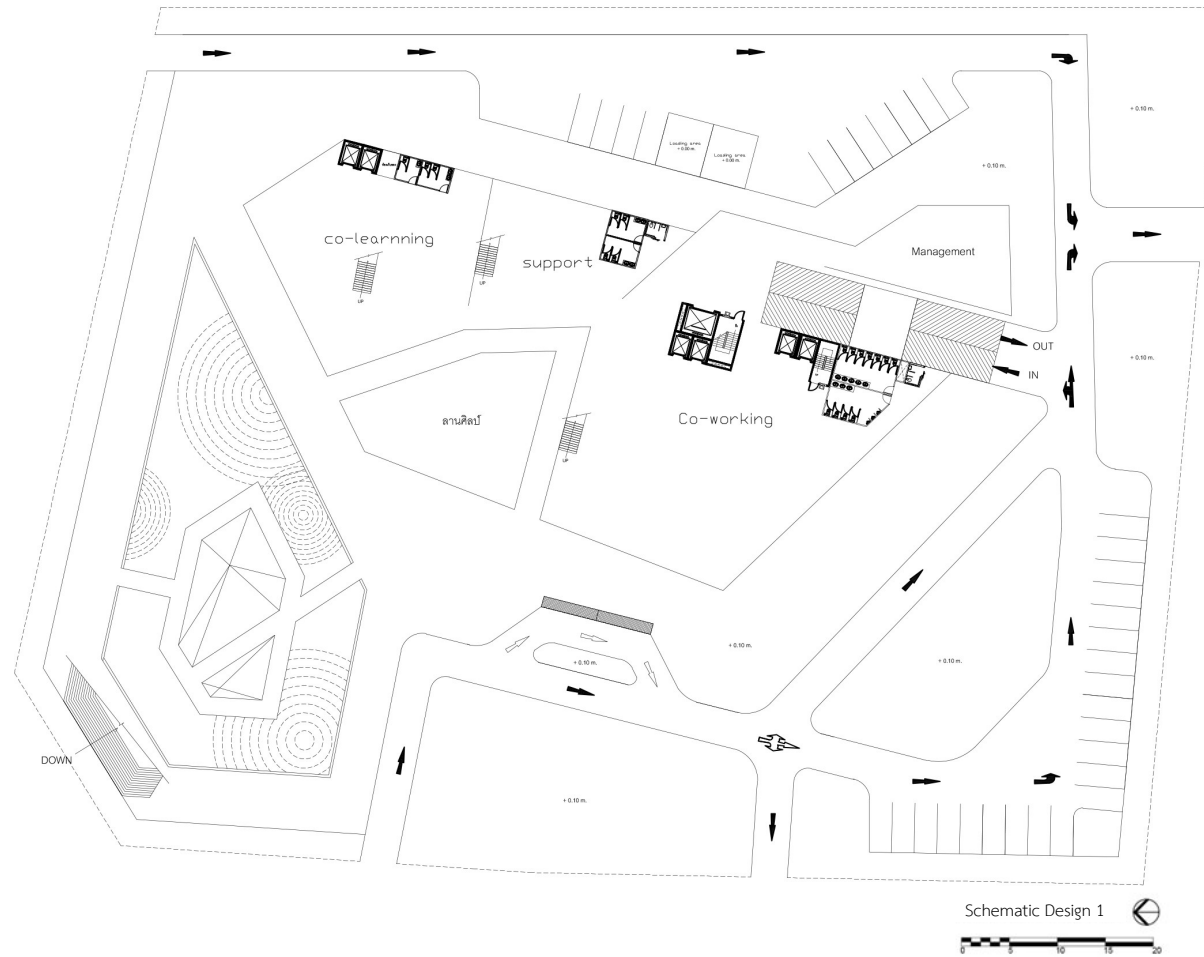
รูปที่ 40 : Axist & Concept (พศวัต,2563)

4.7.2 Conceptual Design Zoning

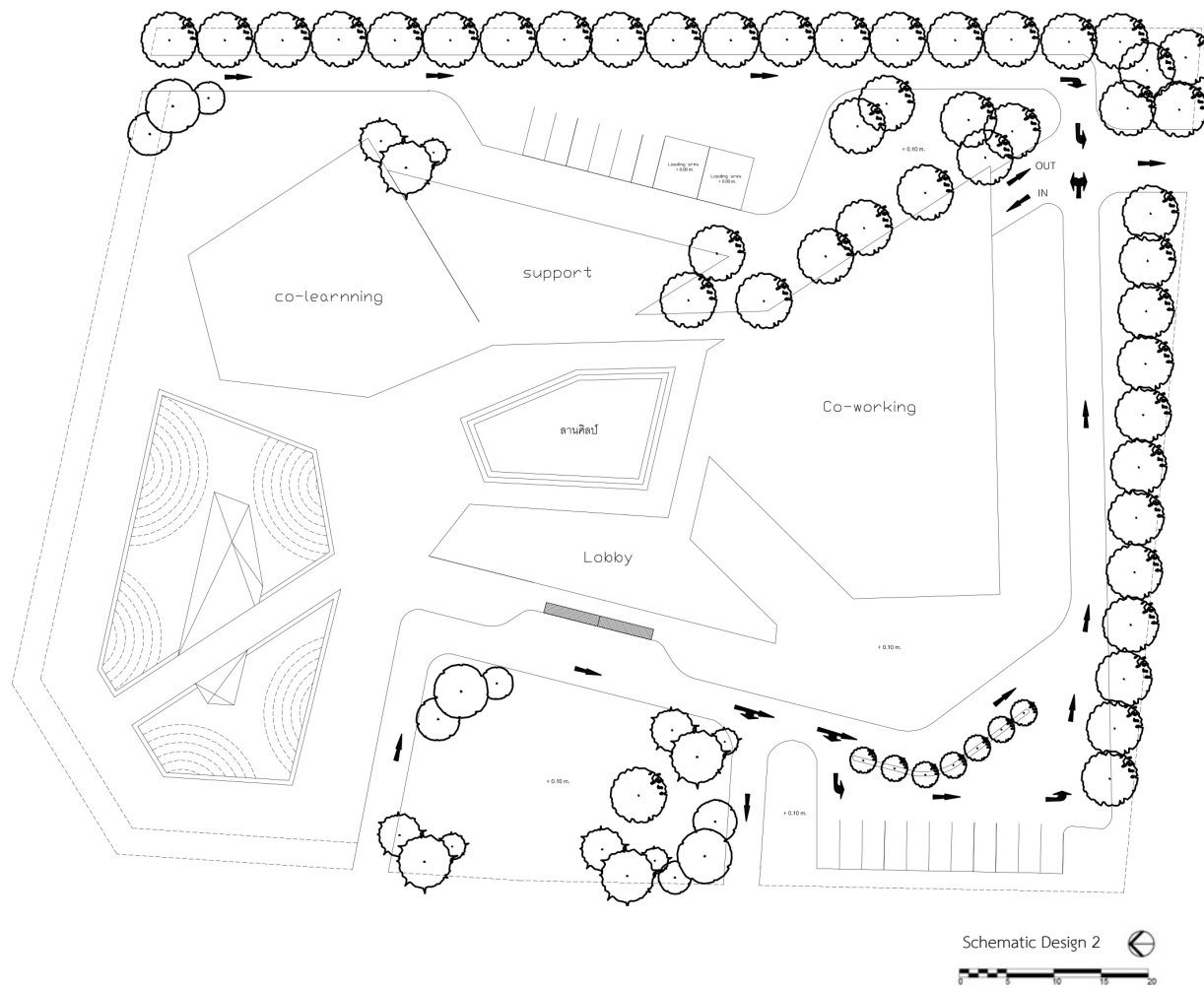


รูปที่ 41 : แสดงการวางผัง Zoning (พศวัต,2563)

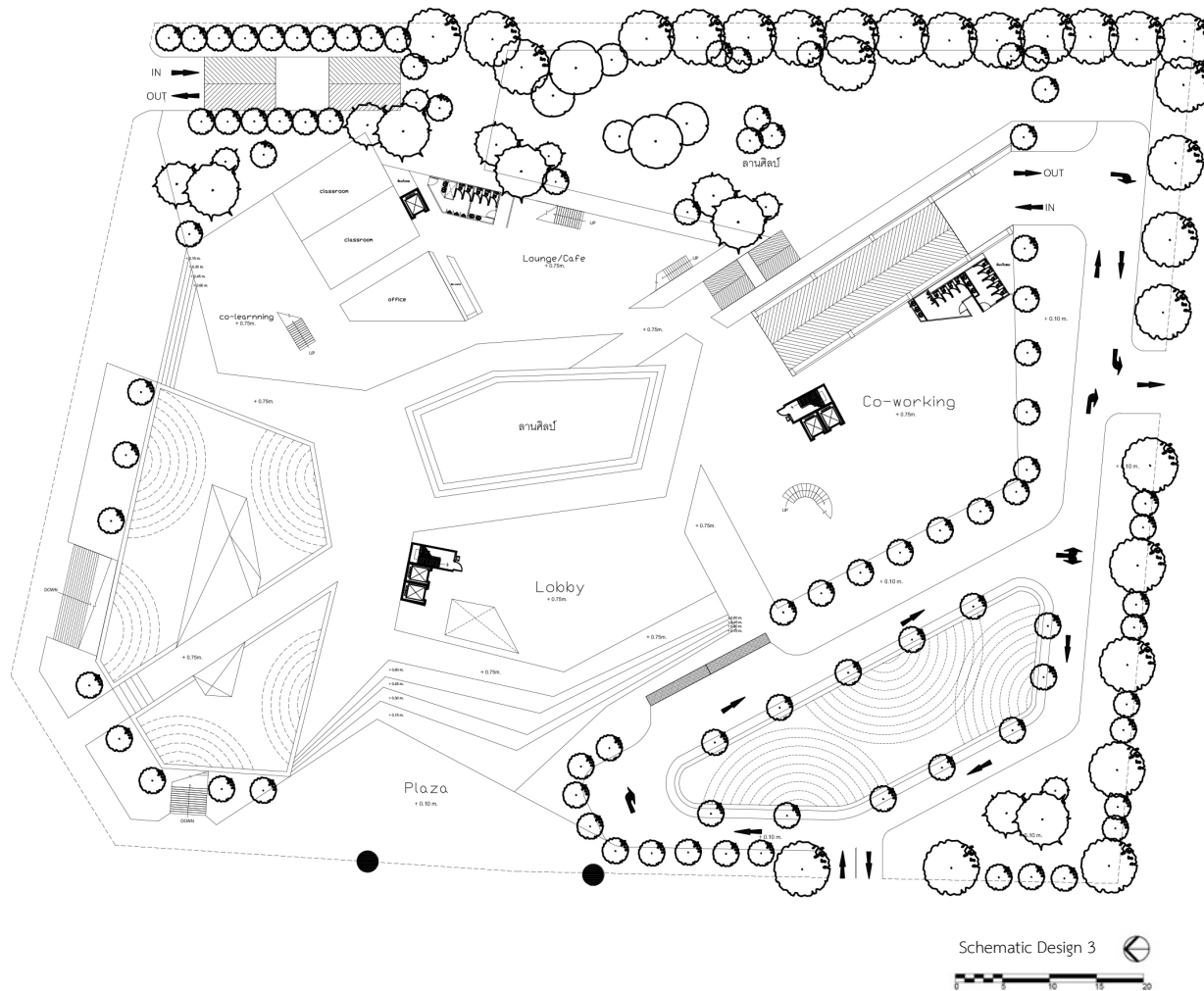
4.8 Schematic Design



รูปที่ 42 : Schematic Design 1 (พศวัต,2563)



รูปที่ 43 : Schematic Design 2 (พศวัต,2563)

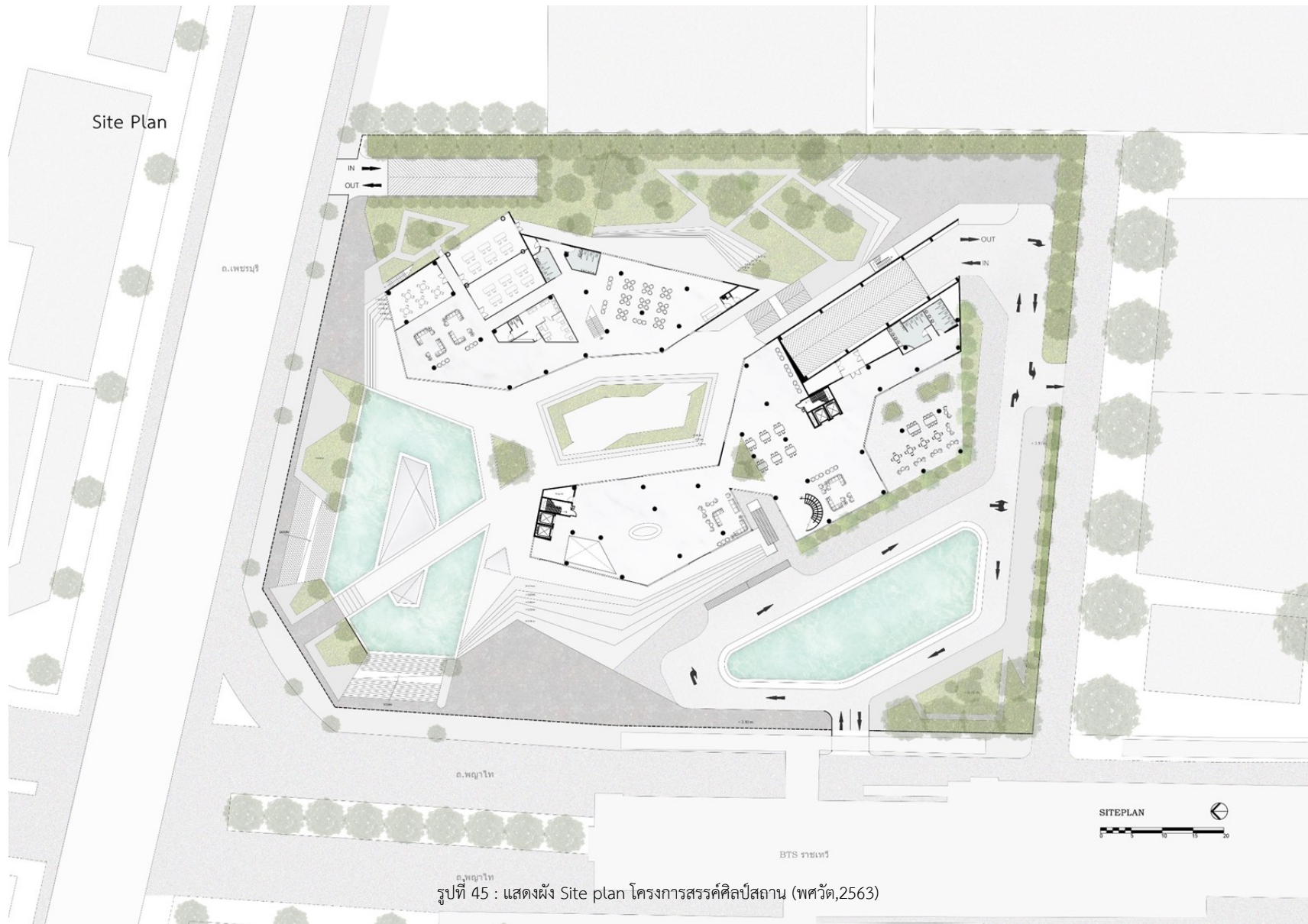


รูปที่ 44 : Schematic Design 3 (พศวัต,2563)

4.9 การแสดงแบบสถาปัตยกรรม (Architectural Presentation)

4.9.1 แบบผังพื้น

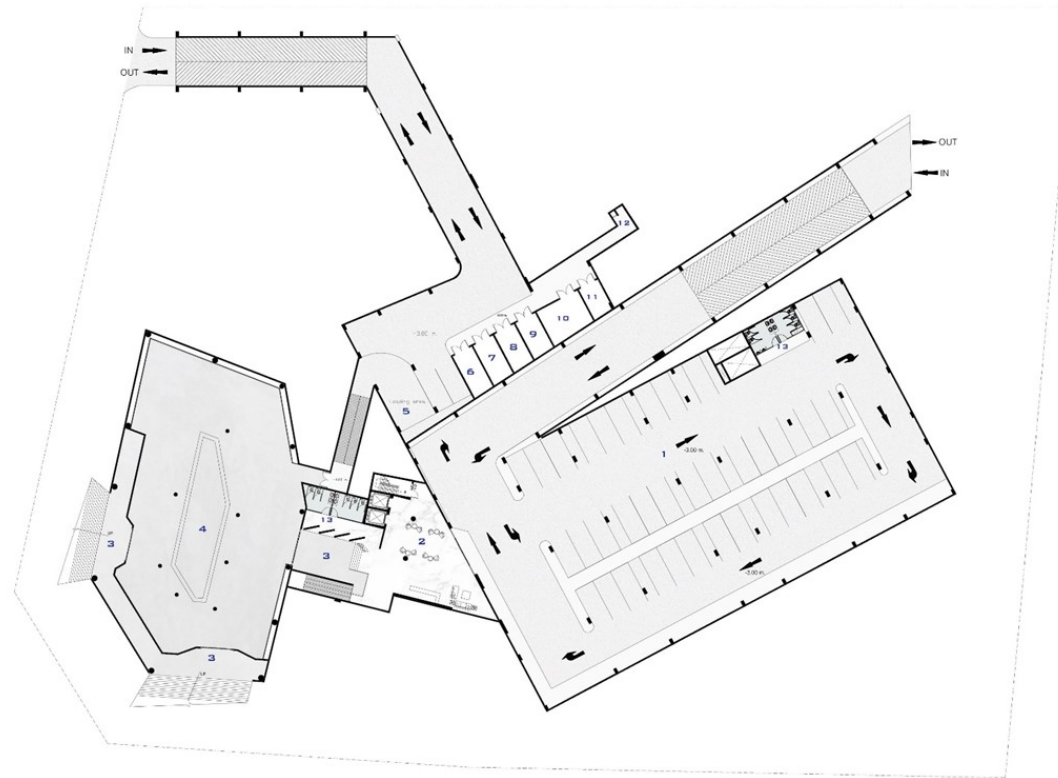
การมายังโครงการ สามารถมาได้ทั้งทางเท้า ทางรถยนต์ BTS หรือทางน้ำ ซึ่งทางเท้าจะมีพื้นที่ Plaza ที่สามารถเข้าถึงตัวโครงการได้และในส่วนรถยนต์ จะเข้าจากทางหน้าโครงการ ส่วนทางออกจะออกทางด้านข้างของโครงการ และหลังโครงการจะเป็นเส้นทางสัญจรในส่วนของ Service



รูปที่ 45 : แสดงผัง Site plan โครงการสรรคศิลป์สถาน (พศ.2563)

ในส่วนชั้นใต้ดินจะมีทั้งหมด 3 function คือ Parking , Art Gallery และ Service โดยจอดรถในส่วนของ Parking และเข้ามายัง Lobby เพื่อติดต่อสอบถามก่อนที่จะไป Art Gallery และในส่วนของ Service จะมีทางเชื่อมไปยัง Art Gallery และ Lounge/Cafe ในชั้น 1 ได้

Basement Floorplan



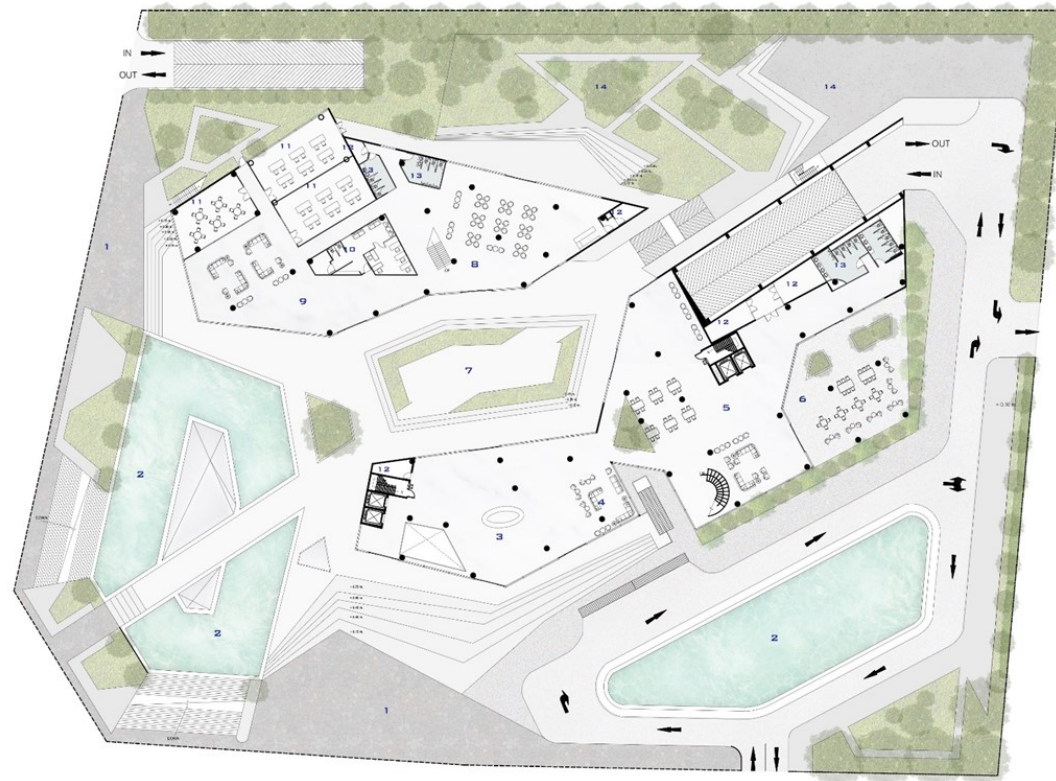
- | | | | |
|-----------------|-------------------|-------------------------|-------------|
| 1 PARKING | 5 LOADING AREA | 9 AIR CONDITIONING ROOM | 13 RESTROOM |
| 2 LOBBY | 6 WATER PUMP ROOM | 10 STORAGE ROOM | |
| 3 ENTRANCE HALL | 7 AHU | 11 GARBAGE ROOM | |
| 4 ART GALLERY | 8 ELECTRICAL ROOM | 12 SERVICE ELEVATOR | |



BASEMENT FLOOR PLAN 


รูปที่ 46 : แสดงผังพื้นที่ดินโครงการสรรคศิลป์สถาน (พศวัด,2563)

การมายังโครงการจะมาได้โดยทางเท้าหรือทางรถยนต์ โดยในส่วน Ground Floor Plan Lobby จะเป็นส่วนแรก ที่จะต้องมาติดต่อสอบถาม ก่อนที่จะไปในส่วนต่อไป ซึ่ง Lounge/Café จะเป็นพื้นที่ที่สามารถเชื่อมต่อระหว่าง Co-Working Space และ Co-Learning Space ได้ และบริเวณหน้าโครงการจะมีจุดที่สามารถมองเห็นทะเลไปยังส่วนลานสวนศิลป์ที่อยู่ด้านหลังโครงการได้

Ground Floorplan

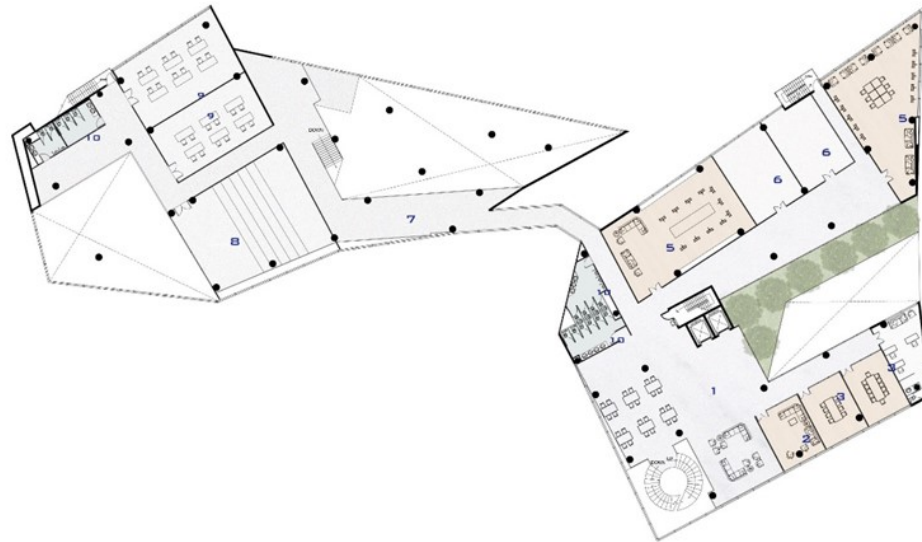


1 PLAZA	5 CO-WORKING SPACE INDOOR	9 CO-LEARNING SPACE	13 RESTROOM	GROUND FLOOR PLAN 
2 POOL	6 CO-WORKING SPACE OUTDOOR	10 RECEPTION/OFFICE	14 ART GARDEN	
3 LOBBY	7 COURTYARD	11 CLASSROOM		
4 SITTING AREA	8 LOUNGE/CAFE	12 STORAGE ROOM		

รูปที่ 47 : แสดงผังพื้นที่ชั้นที่ 1 โครงการสรรค์ศิลป์สถาน (พศวัต,2563)

ในชั้น 2 จะมีทั้งหมด 2 function ด้วยกันคือ Co-working Space และ Co-learning Space ซึ่งจะมีพื้นที่ที่สามารถเชื่อมกันได้โดยCorridor ในส่วน Lounge/café

Second Floorplan



- | | | |
|--------------------|-------------------------|-------------|
| 1 CO-WORKING SPACE | 5 ART CO-WORKING ROOM | 9 CLASSROOM |
| 2 LOUNGE ROOM | 6 ART MULTIPURPOSE ROOM | 10 RESTROOM |
| 3 MEETING ROOM | 7 CORRIDOR | |
| 4 MANAGEMENT ROOM | 8 LECTURE HALL | |

SECOND FLOOR PLAN 


รูปที่ 48 : แสดงผังพื้นที่ชั้นที่ 2 โครงการสรรค์ศิลป์สถาน (พศวัต,2563)

ในชั้น 3 จะเป็น function ของส่วน Co-working Space ที่เป็นของ Artist เฉพาะ

Third Floorplan

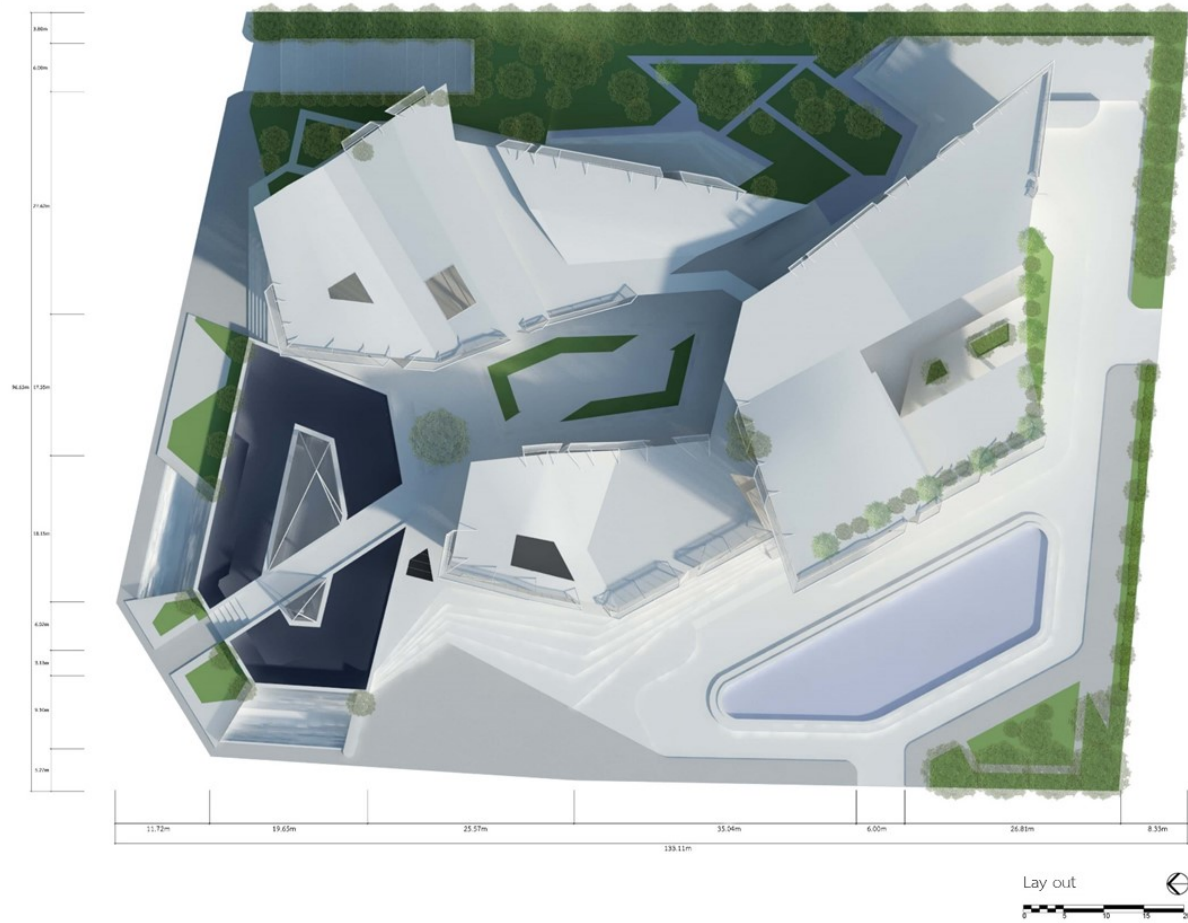


- 1 CO-WORKING SPACE
- 2 ART CO-WORKING ROOM
- 3 ART MULTIPURPOSE ROOM
- 4 RESTROOM

THIRD FLOOR PLAN 


รูปที่ 49 : แสดงผังพื้นที่ชั้นที่ 3 โครงการสรรค์ศิลป์สถาน (พศวัต,2563)

Lay out



รูปที่ 50 : แสดงผัง Lay out โครงการสรรค์ศิลป์สถาน (พศวัต,2563)

4.9.2 แบบรูปด้าน

รูปด้านของโครงการ ผนังที่มีรูปแบบเส้นสายที่เอียง เกิดจากการวิเคราะห์แนวคิดที่มาจากผังบริบทที่มีเส้นสายที่มีลักษณะเอียงที่มีความเป็นเอกลักษณ์ของบริบท จึงได้นำมาใส่ในรูปด้านของโครงการเพื่อความสอดคล้องทั้งผังบริบทและรูปด้านให้เป็นเรื่องเดียวกัน และเช่นเดียวกันกับ Facade ที่มีช่องเปิดที่เป็นเส้นเอียง



รูปที่ 51 : รูปด้าน West Elevation และ North Elevation (พศวัต,2563)



รูปที่ 52 : รูปด้าน East Elevation และ South Elevation (พศวัต,2563)

4.9.3 แบบรูปตัด

รูปตัด แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้งานในแต่ละชั้น ซึ่งบางส่วนของโครงการสามารถเป็นพื้นที่ที่สามารถเชื่อมต่อกันเพื่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์จากคนกับคน หรือคนกับธรรมชาติได้อีกด้วย



รูปที่ 53 : รูปตัด Section A และ Section B (พศวัต,2563)

4.9.4 ทรรศน์ภาพ Perspective (Exterior)



รูปที่ 54 : Perspective 1 (พตวัด,2563)



รูปที่ 55 : Perspective 2 (พตวัด,2563)

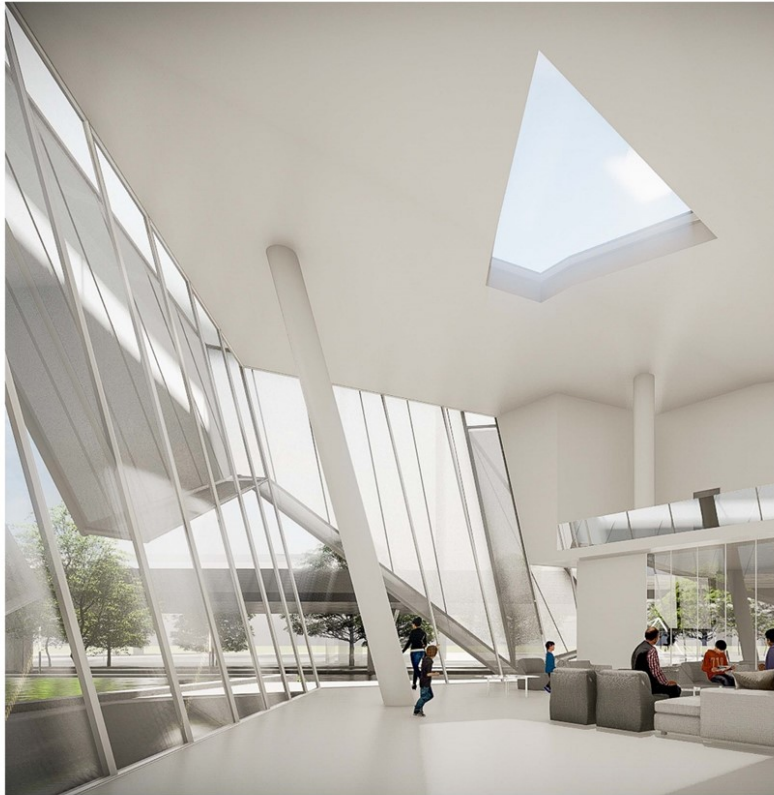


รูปที่ 56 : Perspective 3 (พศวัต,2563)

4.9.5 ทศนีภาพ Perspective (Interior)



รูปที่ 57 : Perspective 4 (พตวัด,2563)

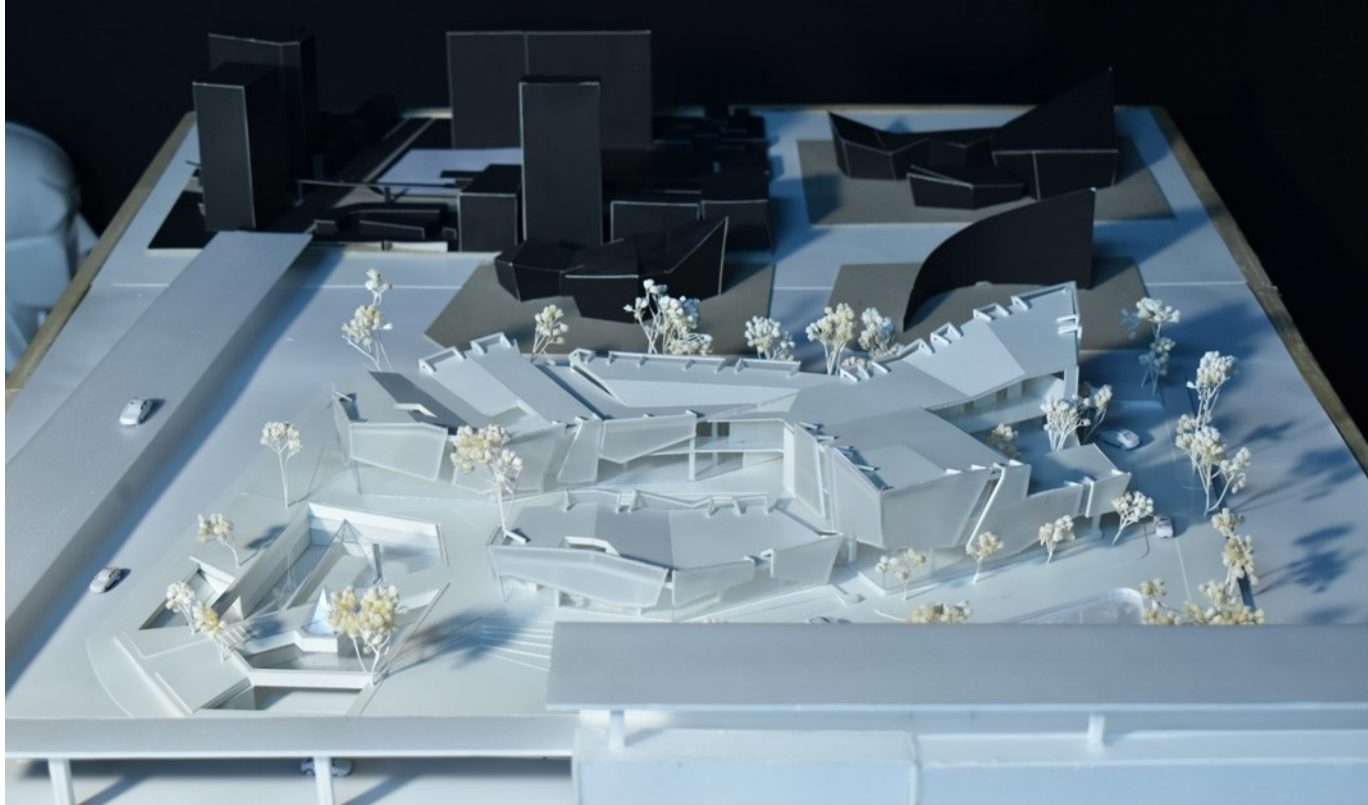


รูปที่ 58 : Perspective 5 (พศวัต,2563)



รูปที่ 59 : Perspective 6 (พตวัด,2563)

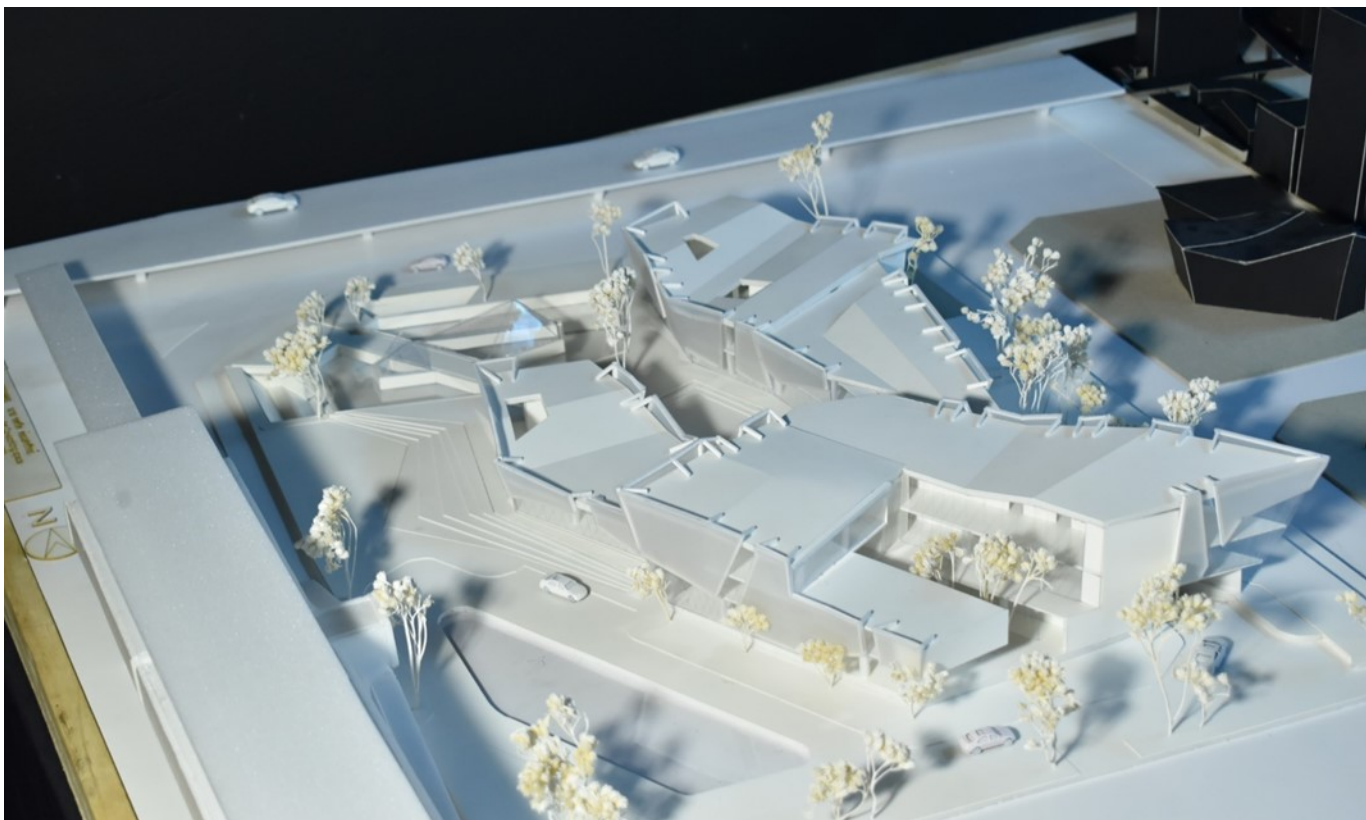
4.10 รูปถ่ายโมเดล



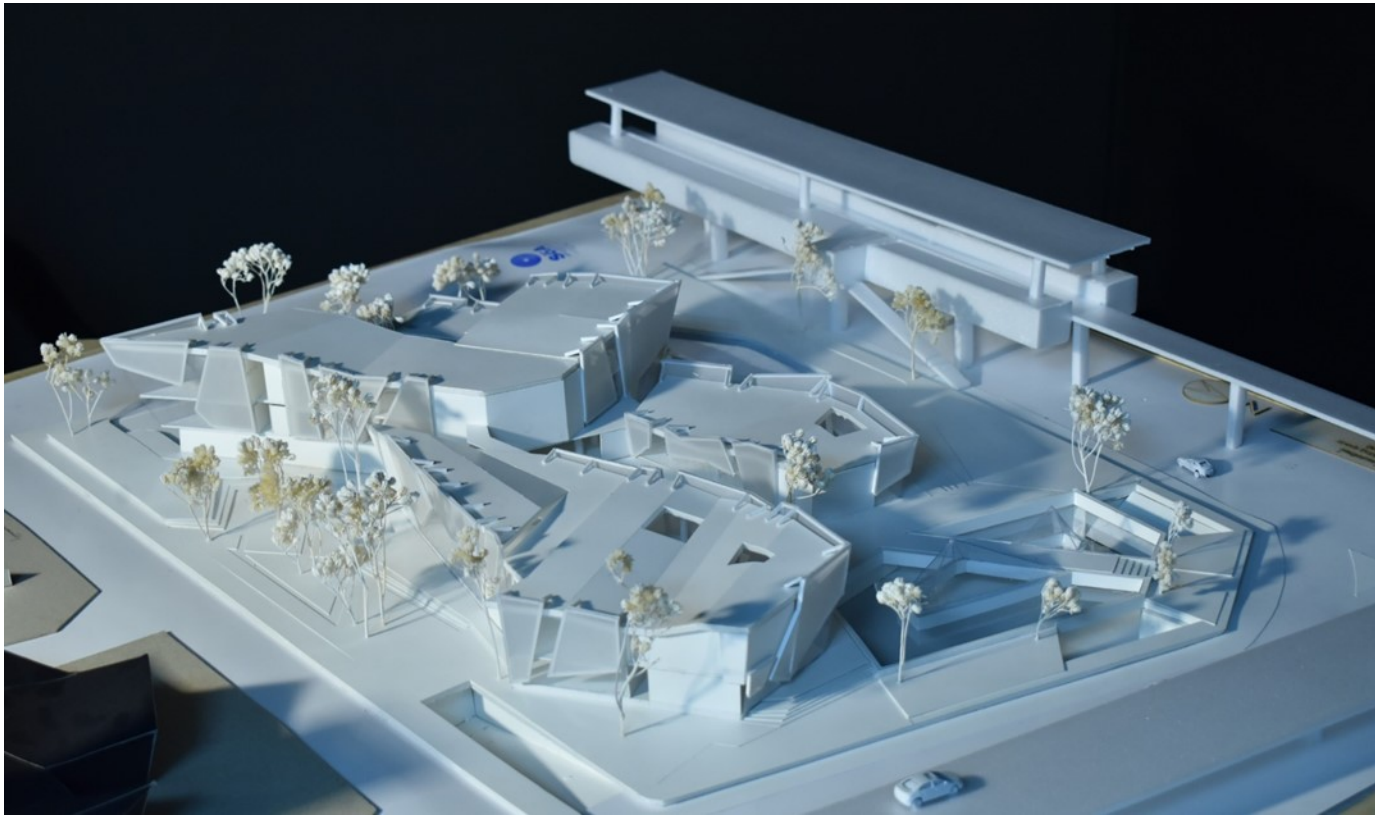
รูปที่ 60 : หุ่นจำลองที่ 1 (พศวัต,2563)



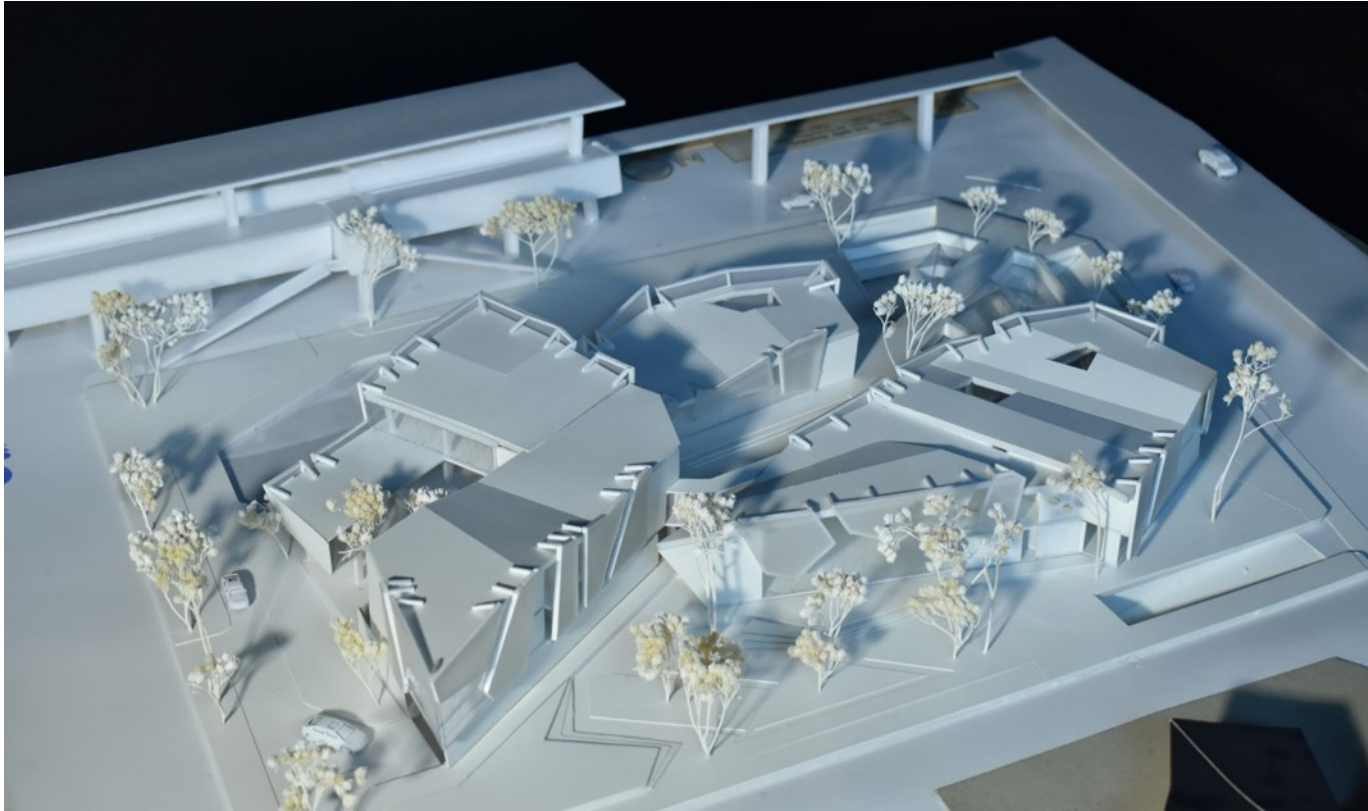
รูปที่ 61 : หุ่นจำลองที่ 2 (พศวัต,2563)



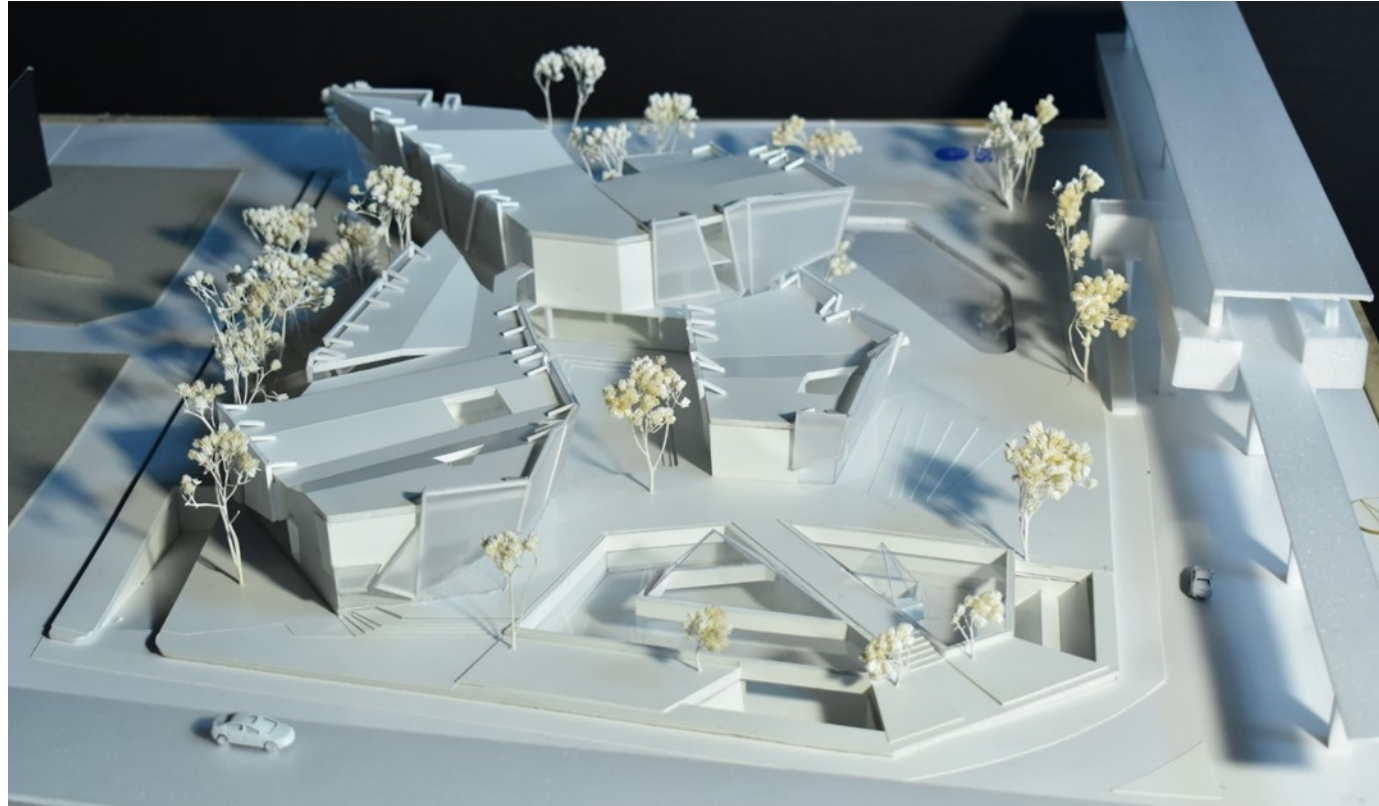
รูปที่ 62 : หุ่นจำลองที่ 3 (พศวัต,2563)



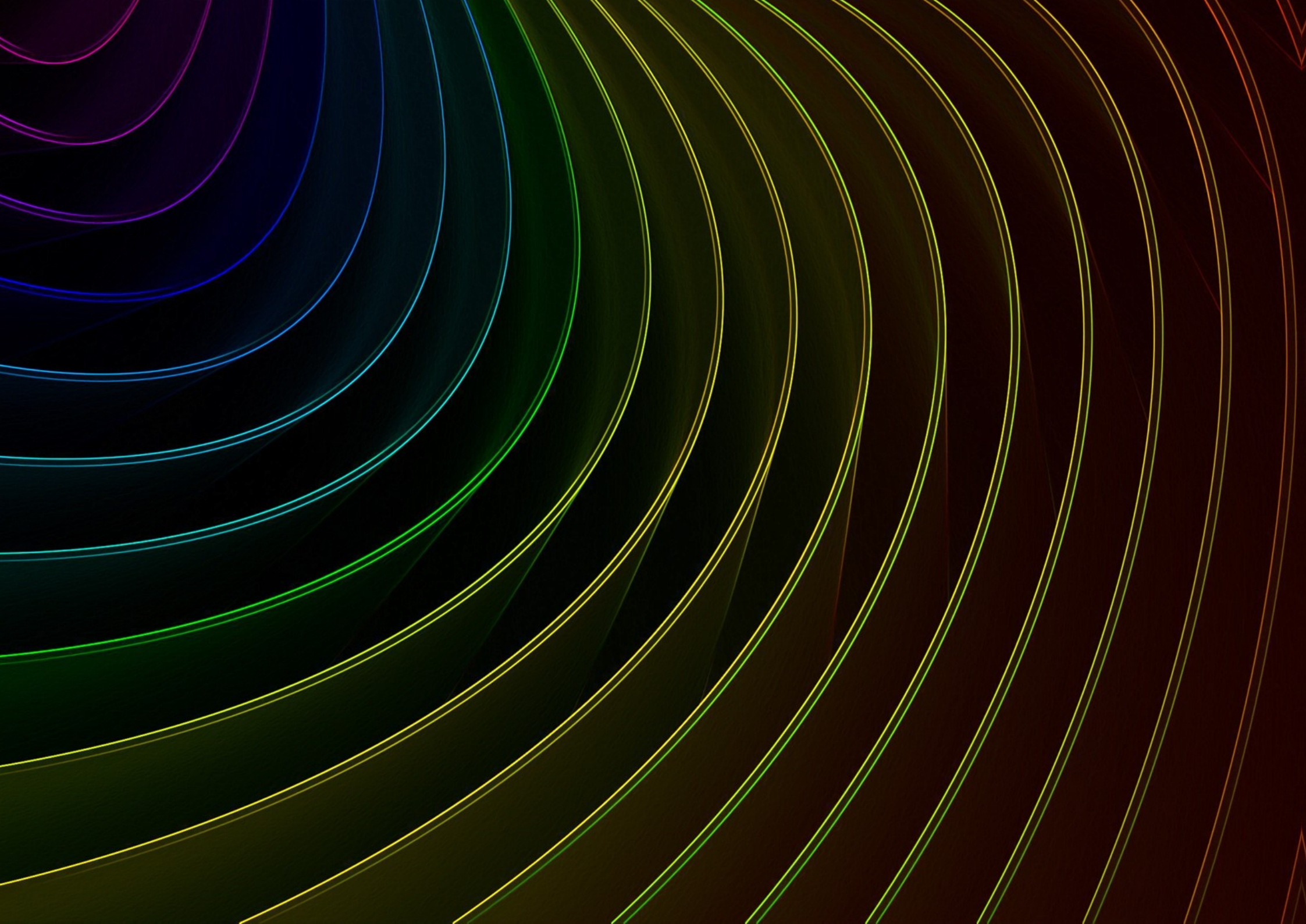
รูปที่ 63 : หุ่นจำลองที่ 4 (พศวัต,2563)



รูปที่ 64 : หุ่นจำลองที่ 5 (พศวัต,2563)



รูปที่ 65 : หุ่นจำลองที่ 6 (พศวัต,2563)





05

CONCLUSION

5.1 สรุปผลการประยุกต์ใช้ในงานออกแบบ

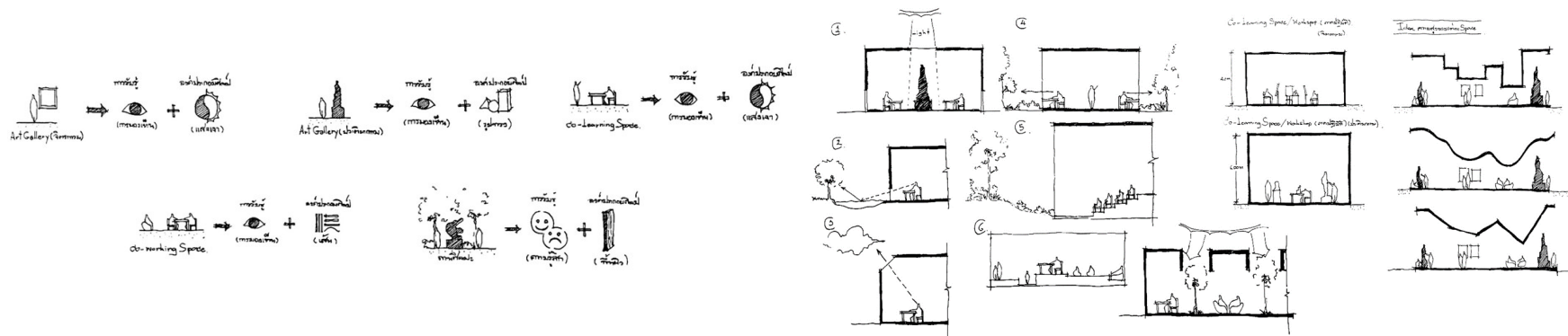


รูปที่ 66 : (ทศวัต,2563)

5.1.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของการใช้ชีวิตในเมืองกรุง ซึ่งคนในเมืองกรุงส่วนใหญ่มีการประกอบอาชีพด้านต่างๆ ปัจจุบันการทำงานในเมืองกรุงนั้นก็มีอุปสรรคและผลกระทบจากสิ่งต่างๆมากมาย จึงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเรื่องของวิถีชีวิตในเมืองกรุง ซึ่งจะเห็นได้ชัดว่าปัจจุบันเริ่มมีเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยในการทำให้คนรุ่นใหม่หันมานิยมประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งถือว่าเป็นการทำงานที่เป็นระบบใหม่ (Co-Working Space) และผสมกับความชอบเรื่องของศิลปะ เพราะศิลปะมีความสำคัญและสามารถนำไปต่อยอดพัฒนาในการใช้ชีวิตได้ จึงเกิดประเด็นในการออกแบบทางสถาปัตยกรรมในเรื่องความเป็นไปได้ของการอยู่ร่วมกันระหว่าง Co-working Space และ Art

5.1.2 การนำไปประยุกต์สำหรับภาคออกแบบ



รูปที่ 67 : การทดลองพื้นที่การทำงานและองค์ประกอบทางศิลปะ (พศวัต,2563)

จากการตั้งประเด็นในการออกแบบและศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมา และทดลองความเป็นไปได้ในการอยู่ร่วมกันระหว่างเรื่อง Co-Working Space และ Art ซึ่งได้ทำการทดลองในเรื่องรูปแบบของพื้นที่การทำงานต่างๆ และผสมผสานเรื่องขององค์ประกอบทางศิลปะ จึงได้พื้นที่ในการทำงานที่มีรูปแบบหลากหลายตามการใช้งาน และถ่ายทอดไปยังผังโครงการ รวมไปถึงรูปแบบทางสถาปัตยกรรม ที่คำนึงถึงแนวคิดขององค์ประกอบทางศิลปะเข้าไปในการออกแบบด้วย

บรรณานุกรม

BIBLIOGRAPHY

ทรงยศ แหวหงษ์. 2551. “ศิลปะกับมนุษย์และสังคม.”

[Online]. สืบค้นเมื่อ กันยายน 2563, จาก [https://songyote.wordpress.com/2008/05/17/Jose' M parramo'n. 1996. Light and sh...](https://songyote.wordpress.com/2008/05/17/Jose%20M%20parramo%20n.1996.Light%20and%20sh...)

ธนาคารไทยพาณิชย์.2559. “Co-Working Space เทรนด์ใหม่ SME ที่ไม่ต้องมีสำนักงานเป็นของตัวเอง.” [Online]. สืบค้นเมื่อ กันยายน 2563, จาก <https://scbsme.scb.co.th/sme-inspiration-detail/coworking>

อุดม เพชรสังหาร. 2548. “ศิลปะกับการพัฒนาสมองมนุษย์.” หมอชาวบ้าน,317: 6.

เกต หนอมศักดิ์. 2561. “ศิลปะกับความกลมกลืน.” [Online]. สืบค้นเมื่อ กันยายน 2563, จาก <http://www.artforselfawareness.com/?p=406>.

โศภิษฐา ธีฎประทีป. 2562. “สื่อสารความยั่งยืนผ่านศิลปะร่วมสมัย เชื่อมโยงอาร์ตให้เข้าใจมนุษย์และสังคมมากขึ้น.” [Online]. สืบค้นเมื่อ กันยายน 2563, จาก <https://web.tcdc.or.th/th/Articles/Detail/Wishulada>.

Jose' M parramo'n. 1996. Light and shade. (New York : Van Nostrand Reinhold).

Lou Michel. 1996. Light: The Shape of Space. (New York : Van Nostrand Reinhold).

Techsauce Team. 2563. “Co-working space ทางเลือกรับยุคดิจิทัล ชู 4 ข้อตอบโจทย์หนุนธุรกิจดีขึ้นกว่าเดิม.” [Online]. สืบค้นเมื่อ กันยายน 2563, จาก <https://techsauce.co/pr-news/we-work-co-working-space-2020#>.

Wurkon. 2561. “ศิลปะในฐานะเครื่องมือสร้างแรงบันดาลใจและเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในการทำงาน.” [Online]. สืบค้นเมื่อ กันยายน 2563, จาก <https://www.wurkon.com/research/21-art-as-inspiration>.

สารบัญตาราง

LIST OF TABLES

ตารางที่ 1	ตารางสรุปประเด็นในการออกแบบ	34
ตารางที่ 2	พื้นที่ทำงานส่วนนิทรรศการ	47
ตารางที่ 3	พื้นที่ทำงานส่วน Co-Learning Space	48
ตารางที่ 4	พื้นที่ทำงานส่วนสนับสนุนโครงการ	49
ตารางที่ 5	พื้นที่ทำงานส่วน Co-Working Space	49
ตารางที่ 6	พื้นที่ทำงานส่วนลานศิลป์	50
ตารางที่ 7	พื้นที่ทำงานส่วนบริหาร	50
ตารางที่ 8	พื้นที่ทำงานส่วนบริการ	51
ตารางที่ 9	พื้นที่ทำงานส่วน Parking	51
ตารางที่ 10	ตารางสรุปรวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดในโครงการ	52
ตารางที่ 11	ตารางแสดงหลักเกณฑ์การให้คะแนนการ พิจารณาที่ตั้งโครงการ	53
ตารางที่ 12	ตารางแสดงการเปรียบเทียบที่ตั้งโครงการทั้ง 3 แห่ง	57

สารบัญรูป

LIST OF FIGURES

รูปที่ 1	พื้นที่การทำงานศิลปะ	5	รูปที่ 11	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ จุด	27
รูปที่ 2	องค์ประกอบทางศิลป์	5	รูปที่ 12	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ เส้น	28
รูปที่ 3	วัตถุประสงค์โครงการ	6	รูปที่ 13	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ เส้น	29
รูปที่ 4	ขอบเขตในการศึกษา	6	รูปที่ 14	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ แสงเงา	30
รูปที่ 5	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ	21	รูปที่ 15	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ รูปร่าง,รูปทรง	31
รูปที่ 6	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ การมองเห็น	22	รูปที่ 16	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ Interaction	32
รูปที่ 7	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก	23	รูปที่ 17	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ	33
รูปที่ 8	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก	24	รูปที่ 18	สรุปการวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ	34
รูปที่ 9	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก	25	รูปที่ 19	: แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของพื้นที่ใช้สอยในโครงการ	39
รูปที่ 10	การวิเคราะห์ประเด็นในการออกแบบ อารมณ์และความรู้สึก	26	รูปที่ 20	พื้นที่ทำงานส่วนจิตกรรม	42
			รูปที่ 21	พื้นที่ทำงานส่วนจิตกรรม	43
			รูปที่ 22	พื้นที่ทำงานส่วนประติมากรรม	44
			รูปที่ 23	พื้นที่ทำงานส่วนประติมากรรม	45
			รูปที่ 24	พื้นที่ทำงานส่วนต่างๆ	46

รูปที่ 25	บริบทโดยรอบของโครงการ	58	รูปที่ 39	Orientation	72
รูปที่ 26	ที่ตั้งของโครงการ	59	รูปที่ 40	Axist & Concept	73
รูปที่ 27	ถนนหลักของโครงการ	60	รูปที่ 41	แสดงการวางผัง Zoning	74
รูปที่ 28	Waterways	61	รูปที่ 42	: Schematic Design 1	75
รูปที่ 29	BTS	62	รูปที่ 43	: Schematic Design 2	76
รูปที่ 30	สถานที่สำคัญทางธุรกิจโรงแรมและ คอนโดมีเนียม	63	รูปที่ 44	: Schematic Design 3	77
รูปที่ 31	สถานที่สำคัญทางการค้า	64	รูปที่ 45	แสดงผัง Site plan โครงการสรรค์ศิลป์สถาน	79
รูปที่ 32	สถานศึกษา	65	รูปที่ 46	แสดงผังพื้นที่ดินโครงการสรรค์ศิลป์สถาน	81
รูปที่ 33	สถานที่สำคัญในอดีต	66	รูปที่ 47	แสดงผังพื้นที่ชั้นชั้นที่ 1 โครงการสรรค์ศิลป์สถาน	83
รูปที่ 34	สถานที่สีเขียว	67	รูปที่ 48	แสดงผังพื้นที่ชั้นชั้นที่ 2 โครงการสรรค์ศิลป์สถาน	85
รูปที่ 35	Existing Land Use	68	รูปที่ 49	แสดงผังพื้นที่ชั้นชั้นที่ 3 โครงการสรรค์ศิลป์สถาน	87
รูปที่ 36	Plumbing and Electric Pole	69	รูปที่ 50	แสดงผัง Layout โครงการสรรค์ศิลป์สถาน	88
รูปที่ 37	Visual From outside to inside	70	รูปที่ 51	รูปด้าน West Elevation และ North Elevation	90
รูปที่ 38	Visual From inside to outside	71	รูปที่ 52	รูปด้าน East Elevation และ South Elevation	91
			รูปที่ 53	รูตัด Section A และ Section B	93

รูปที่ 54 Perspective 1	94
รูปที่ 55 Perspective 2	95
รูปที่ 56 Perspective 3	96
รูปที่ 57 Perspective 4	97
รูปที่ 58 Perspective 5	98
รูปที่ 59 Perspective 6	99
รูปที่ 60 หุ่นจำลองที่ 1	100
รูปที่ 61 หุ่นจำลองที่ 2	101
รูปที่ 62 หุ่นจำลองที่ 3	102
รูปที่ 63 หุ่นจำลองที่ 4	103
รูปที่ 64 หุ่นจำลองที่ 5	104
รูปที่ 65 หุ่นจำลองที่ 6	105
รูปที่ 66	109
รูปที่ 67 การทดลองพื้นที่การทำงานและ องค์ประกอบทางศิลป์	110

สารบัญแผนภาพ

LIST OF ILLUSTRATIONS

ภาพที่ 1	ความสำคัญของพื้นที่การทำงานและศิลปะ	3
ภาพที่ 2	ปัญหาของพื้นที่การทำงานและศิลปะ	4
ภาพที่ 3	: ภาพวาดศิลปะ	7
ภาพที่ 4	Total Office	11
ภาพที่ 5	Co-Working Space	11
ภาพที่ 6	Co-Working Startup	12
ภาพที่ 7	สถิติ Co-Working	13
ภาพที่ 8	สถิติ Co-Working	13
ภาพที่ 9	สถิติ Co-Working ใน กทม.	14
ภาพที่ 10	ความคิดเห็นของหอศิลป์	15
ภาพที่ 11	: Shandong Art Gallery	16
ภาพที่ 12	: Longyan Cloud Gallery	17
ภาพที่ 13	: จำนวนผู้เยี่ยมชมหอศิลป์ฯ ปี2562	40

ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์

CURRICULUM VITAE

นาย พศวัต ต่อแสงทิพย์

วันเดือนปีเกิด วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม ปี พ.ศ. 2540

สถานที่เกิด กรุงเทพมหานคร



ประวัติการศึกษา

ปี 2553 สำเร็จการศึกษาระดับประถม โรงเรียนวรมงคล

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ปี 2558 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยม โรงเรียนวัดสุทธิวราราม

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ปี 2559 ศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

ที่อยู่ปัจจุบัน 97/238 ถนนพระราม2ที่30 เขตบางมด แขวงบางมด กรุงเทพมหานคร 10150

หมายเลขโทรศัพท์ 0958618071

Email podsawat.tor@spumail.net

Facebook got podsawat

Line ID gotland66

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

2410/2 ถ.พหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 Tel: (662) 579 1111, (662) 561 2222