

การวิเคราะห์ IOC

		กรรมกรท่านที่					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
Supply Chain Collaboration									
1. การแบ่งปันข้อมูลร่วมกัน (Information Sharing)									
1.1	บริษัทที่มีกระบวนการในการแบ่งปันข้อมูลระหว่างบริษัทอื่น ๆ ในโซ่อุปทาน	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.2	กระบวนการในการแบ่งปันข้อมูลระหว่างบริษัทอื่น ๆ ในโซ่อุปทานที่มีอยู่นั้นเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ	0	1	1	1	1	4	0.8	ดร.เรืองศักดิ์ : ควรใช้คำว่ามาตรฐานแทนประสิทธิภาพ
1.3	บริษัทได้มีการแบ่งปันข้อมูลด้านกลยุทธ์ให้กับทั้งลูกค้าและผู้จำหน่าย	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัศม์เดช : ต่างกัน 1? ดร.กฤษฎา : ถ้าที่ผ่านมามีประโยชน์ในระดับหนึ่งแต่ไม่มาก จะกลายเป็นคำถามนำ คำว่าเป็นอย่างมากจะไม่ใส่ก็ได้
1.4	การดำเนินการในเรื่องของการแบ่งปันข้อมูลที่ผ่านมาทำให้เกิดประโยชน์ต่อบริษัทเป็นอย่างมาก	1	0	1	1	0	3	0.6	ดร.อัศม์เดช : เป็นผล
1.5	การแบ่งปันข้อมูลระหว่างบริษัทอื่น ๆ ในโซ่อุปทานเป็นผลทำให้เกิดความร่วมมือกันในโซ่อุปทาน	1	0	1	1	1	4	0.8	ดร.อัศม์เดช : เป็นผล
2. ความไว้วางใจ (Trust)									
2.1	ลูกค้าที่อยู่ในโซ่อุปทานที่มีผู้มีความซื่อสัตย์ในการติดต่อเพื่อทำธุรกิจกับบริษัทของท่าน	0	1	1	1	1	4	0.8	ดร.เรืองศักดิ์ : ลูกค้านั้นอาจจะมีหลายบริษัทซึ่งจะมีบริษัทที่เป็นไปตามคำถามหรือไม่เป็นไปตามคำถาม ดังนั้นควรใช้คำว่าลูกค้าโดยส่วนใหญ่ น่าจะดีกว่า (ตั้งแต่ข้อ 2.1-2.5)
2.2	ลูกค้าที่อยู่ในโซ่อุปทานมีการป้องกันความลับของลูกค้าที่ได้รับจากบริษัทของท่าน	0	1	1	1	1	4	0.8	
2.3	ลูกค้าที่อยู่ในโซ่อุปทานได้ให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับบริษัทของท่านเสมอ	0	1	1	1	1	4	0.8	
2.4	ลูกค้าที่อยู่ในโซ่อุปทานของท่านเต็มใจที่จะให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนกับบริษัทของท่าน โดยไม่มีข้อกเว้น	0	1	1	1	1	4	0.8	ดร.อัศม์เดช : ต้องมีคำว่า ไม่มีข้อกเว้น ไหม
2.5	เมื่อบริษัทของท่านประสบปัญหาใด ๆ และแจ้งไปยังลูกค้าที่อยู่ในโซ่อุปทานลูกค้าเหล่านั้นจะปฏิบัติต่อบริษัทของท่านด้วยความเข้าใจ	0	1	1	1	1	4	0.8	
3. ความร่วมมือกันในการสื่อสาร (Collaborative Communication)									
3.1	บริษัทของท่านและลูกค้าในโซ่อุปทานมีการจัดการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.2	บริษัทของท่านและลูกค้าในโซ่อุปทานมีการสื่อสารกันแบบเปิดและแบบสองทางอยู่แล้ว	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.3	บริษัทของท่านและลูกค้าในโซ่อุปทานมีการสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	1	1	1	0	1	4	0.8	

		กิจกรรมที่ท่านทำ					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
3.4	บริษัทของท่านและคู่ค้าในโซ่อุปทานมีช่องทางในการสื่อสารกันอยู่หลายช่องทาง	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.5	บริษัทของท่านและคู่ค้าในโซ่อุปทานมีการประสานงานระหว่างกัน โดยส่วนใหญ่จะใช้การสื่อสารทางด้านข้อความระหว่างกัน บริษัทของท่านและคู่ค้าในโซ่อุปทานมีการประสานงานระหว่างกันอย่างต่อเนื่องและหลายช่องทางของการสื่อสาร >> ดร.ประสงค์ comment และแก้ไขให้ และให้คงใช้ข้อความเดิมนี้	1	0	0	1	0	2	0.4	ดร.เดช : ปัจจุบันการสื่อสารพัฒนาขึ้นในรูปแบบ VDO conference ซึ่งมีทั้งภาพเสียง และข้อความ ดร.กฤษฎา : อาจเสมือนถามซ้ำซ้อนกับข้ออื่นๆ เช่น 3.2, 3.3,3.4 ได้
4. การสร้างความรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing)									
4.1	บริษัทของท่านมีการสร้างความรู้ร่วมกันกับคู่ค้าในโซ่อุปทานเพื่อทำการทดสอบผลิตภัณฑ์ในการสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1.0	
4.2	บริษัทของท่านมีการสร้างความรู้ร่วมกันกับคู่ค้าในโซ่อุปทาน ที่เกี่ยวกับกลยุทธ์ในการดำเนินการร่วมกันเพื่อความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.เดช : ข้อ 4.2,4.3 และ 4.4 มีความคล้ายกัน
4.3	บริษัทของท่านมีการสร้างความรู้ร่วมกันกับคู่ค้าในโซ่อุปทาน ในการแลกเปลี่ยนแนวความคิดใหม่ ๆ เพื่อความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในระยะยาว	1	1	1	1	1	5	1.0	
4.4	บริษัทของท่านมีการสร้างความรู้ร่วมกันกับคู่ค้าในโซ่อุปทาน เกี่ยวกับการพัฒนาโอกาสทางด้านนวัตกรรม โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความเสี่ยงและความไม่แน่นอนทางด้านธุรกิจที่จะเกิดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.0	
Cyber Threats									
1. แรงจูงใจในการโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอก (External Motivation of Cyber Attacks)									
1.1	บริษัทของท่านมีช่องโหว่สำหรับการโจมตีทางไซเบอร์จากกลุ่มผู้ไม่หวังดีของบริษัทท่าน	1	1	0	0	0	2	0.4	ดร.เดช : ข้อนี้ถ้าบริษัททราบว่า มีช่องโหว่ บริษัทส่วนใหญ่คงไม่ปล่อยทิ้งไว้ ดร.กฤษฎา : การใช้คำว่าช่องโหว่เป็น negative เวลาตอบจริงค่าคะแนนจาก 5 4 3 2 1 จะต้องกลับกันเป็น 1 2 3 4 5 ทำให้สับสน ควรปรับคำพูด Ex. มีการป้องกัน
1.2	ลักษณะของธุรกิจของบริษัทท่าน จะตกเป็นเป้าหมายจากการถูกโจมตีโดยองค์กรอาชญากรรม (Organized Crime)	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.3	การโจมตีทางไซเบอร์ที่เกิดขึ้นกับบริษัทของท่าน ส่วนหนึ่งมักจะมีสาเหตุมาจากการความ	0	1	-1	1	1	2	0.4	ดร.เดช : ไม่น่าเอาการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะสาเหตุน่าจะมี

		กรรมการท่านที่					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
	แตกต่างทางด้านอุดมการณ์ทางการเมือง								มากกว่านี้
1.4	นโยบายทางภาครัฐส่งผลให้เกิดการโจมตีทางไซเบอร์ที่มีต่อบริษัทท่าน	1	1	0	1	1	4	0.8	
2. ช่องโหว่ของดำเนินงานภายใน (Internal Organizational Vulnerabilities)									
2.1	กลยุทธ์ นโยบาย และมาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่มีอยู่ในปัจจุบันของบริษัทท่านเป็นผลทำให้เกิดการโจมตีทางไซเบอร์	1	1	-1	1	1	3	0.6	ดร.เดช : ข้อคำถามขัดแย้งในตัวเอง เพราะถ้ากำหนดกลยุทธ์ น่าจะไม่เกี่ยวกับทำให้เกิดการโจมตี เพิ่มขึ้น
2.2	การดำเนินการและยึดมั่นในกลยุทธ์และมาตรฐานในด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของบริษัทท่านจะส่งผลให้เกิดการโจมตีทางไซเบอร์นั้นลดลง	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.3	การอบรมพนักงานรวมไปถึงการทำให้พนักงานได้ตระหนักถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ จะทำให้การโจมตีทางไซเบอร์นั้นลดลงได้	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัครเดช : ของบริษัท?
2.4	การที่มีโครงสร้างพื้นฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่อ่อนแอในบริษัทของท่านจะส่งผลให้เกิดการโจมตีทางไซเบอร์ที่มากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.5	ความสามารถในการพัฒนาทักษะความสามารถบุคลากรในบริษัทของท่านจะส่งต่อการจัดการความปลอดภัยในโลกไซเบอร์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.0	
3. การรับมือต่อภัยคุกคามไซเบอร์ (Threats Coping)									
3.1	บริษัทของท่านมีการกำหนดนโยบาย (Policy) ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ไว้อย่างชัดเจนในการเพื่อใช้ในการรับมือต่อภัยคุกคามไซเบอร์	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.2	บริษัทของท่านมีความชัดเจนในการบูรณาการในการกำหนดโครงสร้าง (Organization) การจัดหน่วยและการบรรจุบุคคลที่มีคุณลักษณะพิเศษและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน และเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.3	บริษัทของท่านมีการกำหนดกรอบการดำเนินงาน (Frame work) อย่างเป็นระบบแบบแผนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ในการรับมือกับภัยคุกคามด้านไซเบอร์ขององค์กร	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.4	บริษัทของท่านมีการประเมินผลการปฏิบัติขององค์กรทั้งการประเมินภายในด้วยตนเอง และการประเมินจากภายนอก เพื่อติดตาม	1	1	1	1	1	5	1.0	

		กิจกรรมที่ท่านทำ					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
	ความก้าวหน้า ปัญหาข้อขัดข้อง ข้อจำกัด อุปสรรคต่างๆ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเด่นๆ สำหรับการรับมือกับภัยคุกคามด้านไซเบอร์								
Supply Chain Cyber Risk									
1. ด้านบุคลากร (People)								ดร.กฤษฎา: อาจเพิ่มเรื่องการมี job description ของบุคลากรไว้ด้วยก็ได้	
1.1	บุคลากรของบริษัทท่านมีความสามารถและความชำนาญและความเชี่ยวชาญต่อการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง	1	1	1	1	0	4	0.8	ดร.กฤษฎา: ถ้ามีระดับปานกลางจะตอบลำบาก
1.2	บุคลากรของบริษัทของท่านมีความตระหนักถึงการจัดการความเสี่ยงเป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.3	บุคลากรในตำแหน่งผู้จัดการของบริษัทท่านมีความรู้ความชำนาญต่อการจัดการความเสี่ยงเป็นอย่างดี	1	1	-1	1	1	3	0.6	ดร.เดช: ข้อคำถามคล้ายกับข้อ 1.1
1.4	บริษัทของท่านมีการจัดการความเสี่ยงด้วยการสนับสนุนให้พนักงานทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.5	บริษัทของท่านมีนโยบายให้พนักงานสร้างความสัมพันธ์ที่ดีไม่ว่าจะเป็นทั้งลูกค้า ผู้จำหน่าย รวมไปถึงคู่ค้าต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1.0	
2. ด้านกระบวนการ (Process)									
2.1	บริษัทของท่านได้มีการดำเนินการในเรื่องของการติดตั้งโปรแกรมป้องกันไวรัสไว้แล้ว	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.2	บริษัทของท่านมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในการที่จะรักษาข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญของบริษัทของท่าน	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.3	บริษัทของท่านมีการจัดการในเรื่องของระบบเครือข่ายในการป้องกันการเข้ามาโจมตีจากผู้ไม่หวังดี	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.4	บริษัทของท่านมีระบบในการจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานในระบบต่างๆ โดยการสร้างกฎเกณฑ์ในการตั้งค่าไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.5	ภัยคุกคามทางไซเบอร์ในปัจจุบันนี้ ทำให้เกิดผลเสียต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของท่านอย่างมาก	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัศม์เดช: เป็นผล
2.6	บริษัทของท่านมีทรัพยากร และความสามารถในการรักษาความปลอดภัยที่จะรับมือต่อการโจมตีที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.7	ข้อมูลที่สำคัญของบริษัทท่านได้รับการจัดการต่อการรับมือจากการโจมตีที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	

		กิจกรรมที่ท่านทำ					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
2.8	ปัจจุบันบริษัทของท่านได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการในด้านการจัดการความเสี่ยงที่มาจากกรโจมตีทางไซเบอร์	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัครเดช : เป็นผล ดร.กฤษฎา : จะเป็น "ผลประโยชน์" อย่างไร ควรเปลี่ยนเป็น ตระหนักหรือ เห็นความสำคัญ
3. ด้านเทคโนโลยี (Technology)									
3.1	โครงสร้างพื้นฐานอันประกอบไปด้วยสถาปัตยกรรม ของระบบ ผู้ใช้งานระบบ รวมไปถึงผู้ให้บริการจากภายนอก ได้รับการจัดการเพื่อรับมือจากการโจมตีที่เกิดจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.2	ท่านไม่สามารถเข้าถึงเครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีที่สามารถสนับสนุนการทำงานของ ท่านได้ เมื่อท่านประสบกับปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์	1	1	1	1	0	4	0.8	ดร.อัครเดช : ถ้าตอบ 5 แสดงว่าดีหรือไม่ดี ดร.กฤษฎา : เป็น negative
3.3	ท่านมีความเชื่อมั่นต่อเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัย เมื่อบริษัทของท่านได้ประสบกับปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์ นั้นหมายความว่า ปัญหาภัยคุกคามดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่องานของท่าน	1	1	1	1	1	5	1.0	
3.4	บริษัทของท่านมักจะหาวิธีการใหม่ ๆ ในการรักษาความปลอดภัยจากการโจมตีทางไซเบอร์มาใช้เอง โดยไม่ได้ทำการปรึกษาจากที่ปรึกษาจากภายนอกเลย	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัครเดช : ตอบ 5 ดีหรือไม่ดี
Supply Chain Cyber Resilient									
1. ความคล่องตัว (Agility)									
1.1	บริษัทของท่านสามารถที่จะทำการตรวจจับถึงภัยคุกคามที่เข้ามาโจมตีการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ ภายในบริษัทของท่านด้วยความรวดเร็ว	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.2	บริษัทของท่านสามารถที่จะทำการตัดสินใจกระทำการใด ๆ เมื่อพบกับภัยคุกคามที่เข้ามาโจมตีการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ ภายในบริษัทของท่านด้วยความรวดเร็ว	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.3	บริษัทของท่านสามารถที่ตอบสนองต่อภัยคุกคามที่เข้ามาโจมตีการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ ภายในบริษัทของท่านด้วยความรวดเร็ว	-1	1	1	1	1	3	0.6	ดร.เรืองศักดิ์ : ความหมายเหมือนกับข้อ 1.2 การตัดสินใจกระทำการใด ๆ = ตอบสนอง
1.4	บริษัทของท่านสามารถที่ปรับเปลี่ยนวิธีการในการดำเนินธุรกรรมต่าง ๆ ภายในบริษัทได้อย่างรวดเร็ว เมื่อเผชิญกับภัยคุกคามที่เข้ามาโจมตีการทำงานในบริษัทของท่าน	1	1	1	1	1	5	1.0	
2. ความทนทาน (Robust)									
2.1	บริษัทของท่านสามารถที่จะกลับเข้าสู่สภาวะปกติได้อย่างรวดเร็วเมื่อถูกโจมตีจากภัยคุกคามที่ทำการดำเนินงานเกิดการหยุดชะงัก	1	1	1	1	1	5	1.0	

		กิจกรรมที่ท่านทำ					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
2.2	บริษัทของท่านสามารถที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการไปสู่สภาวะการทำงานใหม่ๆ หลังจากการถูกโจมตีจากภัยคุกคามที่ทำการดำเนินงานเกิดการหยุดชะงัก	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.3	บริษัทของท่านได้เตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการจัดการทางการเงินไว้เป็นอย่างดี ต่อการถูกโจมตีจากภัยคุกคามที่ทำการดำเนินงานเกิดการหยุดชะงัก	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.4	บริษัทของท่านสามารถที่จะดำเนินธุรกรรมกับคู่ค้าในโซ่อุปทานต่อไปได้ แม้จะถูกโจมตีจากภัยคุกคามที่ทำให้การดำเนินงานเกิดการชะงัก	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.5	บริษัทของท่านสามารถที่จะรักษาควบคุมหน้าที่ต่าง ๆ ในโซ่อุปทาน หลังจากที่ถูกโจมตีจากภัยคุกคาม ที่ทำให้การดำเนินงานเกิดการชะงัก	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.6	บริษัทของท่านสามารถที่จะดึงเอาความรู้ความหมายต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อันเกิดจากการถูกโจมตีจากภัยคุกคาม เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการแก้ปัญหาอาจถูกโจมตีในครั้งต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.0	
Business Continuity Management									
1. แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan)									
1.1	แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจสามารถทำให้บริษัทรวมไปถึงผู้ถือหุ้นมีความเข้าใจถึงระดับของความเสี่ยงที่สามารถทำให้กิจการดำเนินต่อไปได้	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.2	แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจสามารถนำมาใช้จัดการธุรกรรมต่าง ๆ ในโซ่อุปทานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.3	แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจสามารถสร้างความเชื่อถือให้กับผู้ถือหุ้นที่มีต่อบริษัทได้	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.กฤษฎา : น่าจะหมายถึง คนทั้งหมดในโซ่อุปทานมีเช่น คู่ค้า ลูกค้า บุคลากร
1.4	แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจสามารถที่ทำให้เกิดแผนในการบริหารธุรกิจ และสามารถช่วยป้องกันทรัพย์สินของบริษัท รวมไปถึงข้อมูลที่สำคัญของบริษัท พร้อมทั้งยังสามารถที่จะฟื้นฟูปัญหาที่เกิดขึ้นให้กลับมาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเดิม	1	1	1	1	1	5	1.0	
1.5	แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจทำให้เกิดความสามารถทางการแข่งขันได้	1	1	1	1	1	5	1.0	
2. แผนกู้คืนภัยพิบัติ (Disaster Recovery Plan)									
2.1	แผนกู้คืนภัยพิบัติได้เข้ามาจัดการเกี่ยวกับเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาเมื่อเกิดภัยพิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.2	แผนกู้คืนภัยพิบัติทำให้มีการจัดการเกี่ยวกับ	1	1	1	1	1	5	1.0	

		กรรมการท่านที่					รวม	IOC	Comment จากผู้เชี่ยวชาญ
		1	2	3	4	5			
	ระบบการจัดการเครือข่ายในบริษัท ได้อย่างมีประสิทธิภาพ								
2.3	แผนกู้คืนภัยพิบัติทำให้สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการกู้คืนระบบ เนื่องจากมีการทำแผนการปฏิบัติรองรับไว้แล้ว	1	1	1	1	1	5	1.0	
2.4	การมีโซลูชันในการกู้คืนระบบสามารถช่วยในการรักษาชื่อเสียงของบริษัทของท่านกับลูกค้าและผู้ค้าได้	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัครเดช : เป็นผล
2.5	การมีโซลูชันในการกู้คืนระบบสามารถช่วยให้มั่นใจได้ว่า บริษัทของท่านจะปฏิบัติตามกฎระเบียบของอุตสาหกรรมได้	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัครเดช : เป็นผล
3. การจัดการวิกฤต (Crisis Management)									
3.1	การจัดการวิกฤตทำให้เกิดความเชื่อมั่นในสายตาของลูกค้าในโซลูชัน ต่อปัญหาทางด้านความเสี่ยงที่บริษัทของท่านกำลังประสบอยู่	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.อัครเดช : ผล?
3.2	การจัดการวิกฤต ซึ่งดำเนินการได้เร็วมากแค่ไหน ยังมีผลต่อชื่อเสียงของบริษัทมากขึ้นเท่าไร	1	1	1	1	1	5	1.0	ดร.กฤษฎา : เหมือนประโยชน์บอกเล่า แปลกๆ
3.3	การจัดการวิกฤต ทำให้ลูกค้าในโซลูชันเห็นได้ว่า บริษัทของท่านมีความเป็นมืออาชีพในการบริหาร	1	1	1	1	1	5	1.0	
4. การจัดการเหตุฉุกเฉิน (Emergency Management)									
4.1	บริษัทของท่านมีการเตรียมการสำหรับการป้องกัน (Prevent) ต่อเหตุฉุกเฉินที่จะเกิดขึ้นไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
4.2	บริษัทของท่านมีการเตรียมพร้อมรับมือ (Preparedness) ต่อเหตุฉุกเฉินที่จะเกิดขึ้นไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
4.3	บริษัทของท่านมีแผนในการตอบสนอง (Response) ต่อเหตุฉุกเฉินที่จะเกิดขึ้นไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
4.4	บริษัทของท่านมีแผนสำหรับการฟื้นฟูแก้ไข (Recovery) ต่อเหตุฉุกเฉินที่จะเกิดขึ้นไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1.0	
		67	73	67	74	71			

ผลการวิเคราะห์ค่า Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.972	76

การวิเคราะห์ผลทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปขององค์กร

Frequencies Statistics

		ประเภทธุรกิจ	ระยะเวลาที่ ดำเนินงาน	จำนวน พนักงาน	ขอบเขตระดับ ตลาด	ตำแหน่งที่ รับผิดชอบ	สัดส่วน พนักงานที่รู้ IT
N	Valid	1864	1864	1864	1864	1864	1864
	Missing	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

ประเภทธุรกิจ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ภาคการค้า	757	40.6	40.6	40.6
	ภาคบริการ	682	36.6	36.6	77.2
	ภาคการผลิต	359	19.3	19.3	96.5
	ภาคการเกษตร	66	3.5	3.5	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

ระยะเวลาที่ดำเนินงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 1 ปี	98	5.3	5.3	5.3
	1 - 3 ปี	400	21.5	21.5	26.7
	4 - 9 ปี	616	33.0	33.0	59.8
	10 ปี ขึ้นไป	750	40.2	40.2	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

จำนวนพนักงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 5 คน	112	6.0	6.0	6.0
	6 - 10 คน	128	6.9	6.9	12.9
	11 - 50 คน	369	19.8	19.8	32.7
	51 - 100 คน	425	22.8	22.8	55.5
	101 - 199 คน	181	9.7	9.7	65.2
	200 คนขึ้นไป	649	34.8	34.8	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

ขอบเขตระดับตลาด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ระดับภูมิภาค	481	25.8	25.8	25.8
	ระดับประเทศ	1083	58.1	58.1	83.9
	ระดับนานาชาติ	297	15.9	15.9	99.8
	อื่นๆ	3	.2	.2	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

ตำแหน่งที่รับผิดชอบ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	กรรมการผู้จัดการ/รองกรรมการผู้จัดการ	85	4.6	4.6	4.6
	ผู้อำนวยการฝ่าย/รองผู้อำนวยการฝ่าย	77	4.1	4.1	8.7
	ผู้จัดการแผนก/รองผู้จัดการแผนก	210	11.3	11.3	20.0
	หัวหน้าแผนก/รองหัวหน้าแผนก	433	23.2	23.2	43.2
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ	763	40.9	40.9	84.1
	พนักงาน/เจ้าหน้าที่สนับสนุนปฏิบัติการ	248	13.3	13.3	97.4
	อื่นๆ	48	2.6	2.6	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

สัดส่วนพนักงานที่รู้ IT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 50%	281	15.1	15.1	15.1
	51 - 60%	301	16.1	16.1	31.2
	61 - 70%	535	28.7	28.7	59.9
	71 - 80%	467	25.1	25.1	85.0
	มากกว่า 80%	274	14.7	14.7	99.7
	ไม่มีพนักงานที่มีความรู้ทางด้านไอทีเลย	6	.3	.3	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ขององค์กร

Statistics

		รายงานจากพนักงานเมื่อ โดนโจมตี	แผนฉุกเฉิน	การใช้งานอย่าง เข้มงวด	มีการทบทวน นโยบาย
N	Valid	1864	1864	1864	1864
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

รายงานจากพนักงานเมื่อโดนโจมตี

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ใช่ ได้รายงานทุกครั้งที่พบ	536	28.8	28.8	28.8
	ใช่ แต่น้อยมาก	671	36.0	36.0	64.8
	ได้แจ้งเป็นบางครั้ง	443	23.8	23.8	88.5
	ไม่เคยได้แจ้งเลย	211	11.3	11.3	99.8
	อื่นๆ	3	.2	.2	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

แผนฉุกเฉิน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มี	880	47.2	47.2	47.2
	ไม่มี	826	44.3	44.3	91.5
	กำลังดำเนินการ	140	7.5	7.5	99.0
	อื่นๆ	18	1.0	1.0	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

การใช้งานอย่างเข้มงวด

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มี	709	38.0	38.0	38.0
	มีเป็นบางครั้ง	750	40.2	40.2	78.3
	ไม่มี	234	12.6	12.6	90.8
	ไม่ทราบ	171	9.2	9.2	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

มีการทบทวนนโยบาย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มี	688	36.9	36.9	36.9
	มีเป็นบางครั้ง	752	40.3	40.3	77.3
	ไม่มี	233	12.5	12.5	89.8
	ไม่ทราบ	188	10.1	10.1	99.8
	อื่นๆ	3	.2	.2	100.0
	Total	1864	100.0	100.0	

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือกันของโซ่อุปทานปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์ การจัดการเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน ความสามารถสำหรับสร้างความคืนสภาพได้ทางด้านไซเบอร์ของโซ่อุปทาน และ สภาพการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

3.1 ความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน

3.1.1 ความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน – การแบ่งปันข้อมูลร่วมกัน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INFO01	1864	1	5	3.76	.833
INFO02	1864	1	5	3.67	.878
INFO03	1864	1	5	3.63	.940
INFO04	1864	1	5	3.66	.937
INFO05	1864	1	5	3.71	.936
Valid N (listwise)	1864				

3.1.2 ความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน – ความไว้วางใจ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TRUST01	1864	1	5	3.82	.780
TRUST02	1864	1	5	3.73	.818
TRUST03	1864	1	5	3.66	.883
TRUST04	1864	1	5	3.73	.848
TRUST05	1864	1	5	3.68	.885
Valid N (listwise)	1864				

3.1.3 ความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน – ความร่วมมือกันในการสื่อสาร

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
COLLA01	1864	1	5	3.55	.970
COLLA02	1864	1	5	3.69	.844
COLLA03	1864	1	5	3.74	.859
COLLA04	1864	1	5	3.81	.898
COLLA05	1864	1	5	3.72	.866
Valid N (listwise)	1864				

3.1.4 ความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน – การสร้างความรู้ร่วมกัน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KNOWL01	1864	1	5	3.63	.911
KNOWL02	1864	1	5	3.74	.782
KNOWL03	1864	1	5	3.68	.873
Valid N (listwise)	1864				

3.2 ปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์

3.2.1 ปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ - แรงจูงใจในการโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอก (External Motivation of Cyber Attacks)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
EXTER01	1864	1	5	3.60	.912
EXTER02	1864	1	5	3.60	.947
EXTER03	1864	1	5	3.55	.945
EXTER04	1864	1	5	3.49	.990
Valid N (listwise)	1864				

3.2.2 ปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ - ช่องโหว่ของดำเนินงานภายใน (Internal Organizational Vulnerabilities)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INTER01	1864	1	5	3.52	.909
INTER02	1864	1	5	3.58	.926
INTER03	1864	1	5	3.59	.931
INTER04	1864	1	5	3.64	.827
INTER05	1864	1	5	3.65	.855
Valid N (listwise)	1864				

3.2.3 ปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ -การรับมือต่อภัยคุกคามไซเบอร์ (Threats Coping)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
THREAT01	1864	1	5	3.68	.905
THREAT02	1864	1	5	3.69	.915
THREAT03	1864	1	5	3.67	.894
THREAT04	1864	1	5	3.62	.898
Valid N (listwise)	1864				

3.3 การจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน

3.3.1 การจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน - ด้านบุคลากร (People)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PEOPLE01	1864	1	5	3.69	.819
PEOPLE02	1864	1	25	3.70	1.013
PEOPLE03	1864	1	5	3.75	.900
PEOPLE04	1864	1	45	3.78	1.335
PEOPLE05	1864	1	5	3.70	.878
Valid N (listwise)	1864				

3.3.2 การจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน - ด้านกระบวนการ (Process)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PROCES01	1864	1	5	3.79	.847
PROCES02	1864	1	5	3.76	.835
PROCES03	1864	1	5	3.75	.869
PROCES04	1864	1	5	3.76	.872
PROCES05	1864	1	5	3.66	.895
PROCES06	1864	1	5	3.72	.824
PROCES07	1864	1	5	3.70	.815
PROCES08	1864	1	5	3.71	.907
Valid N (listwise)	1864				

3.3.3 การจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน - ด้านเทคโนโลยี (Technology)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TECHNO01	1864	1	5	3.65	.817
TECHNO02	1864	1	5	3.55	.930
TECHNO03	1864	1	5	3.65	.898
TECHNO04	1864	1	5	3.62	.936
Valid N (listwise)	1864				

3.4 ความสามารถสำหรับสร้างความคืนสภาพได้ทางด้านไซเบอร์ของโซ่อุปทาน

3.4.1 ความคืนสภาพได้ทางด้านไซเบอร์ของโซ่อุปทาน – ความคล่องตัว

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AGILE01	1864	1	5	3.68	.843
AGILE02	1864	1	5	3.73	.846
AGILE03	1864	1	5	3.73	.875
AGILE04	1864	1	5	3.65	.921
Valid N (listwise)	1864				

3.4.2 ความคืนสภาพได้ทางด้านไซเบอร์ของโซ่อุปทาน – ความทนทาน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ROBUST01	1864	1	5	3.63	.832
ROBUST02	1864	1	5	3.65	.829
ROBUST03	1864	1	5	3.65	.871
ROBUST04	1864	1	5	3.66	.879
ROBUST05	1864	1	5	3.67	.834
ROBUST06	1864	1	5	3.67	.863
Valid N (listwise)	1864				

3.5 สภาพการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ

3.5.1 การจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ – แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
BCP01	1864	1	5	3.68	.810
BCP02	1864	1	5	3.74	.823
BCP03	1864	1	6	3.68	.868
BCP04	1864	1	6	3.66	.901
BCP05	1864	1	5	3.74	.881
Valid N (listwise)	1864				

3.5.2 การจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ – แผนกู้คืนภัยพิบัติ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
DRP01	1864	1	5	3.70	.835
DRP02	1864	1	5	3.74	.794
DRP03	1864	1	5	3.77	.844
DRP04	1864	1	5	3.74	.908
DRP05	1864	1	5	3.71	.895
Valid N (listwise)	1864				

3.5.3 การจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ – การจัดการวิกฤต

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CRISIS01	1864	1	5	3.64	.812
CRISIS02	1864	1	5	3.66	.806
CRISIS03	1864	1	5	3.66	.831
Valid N (listwise)	1864				

3.5.4 การจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ – การจัดการเหตุฉุกเฉิน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
EMERGE01	1864	1	5	3.65	.847
EMERGE02	1864	1	5	3.63	.916
EMERGE03	1864	1	5	3.65	.913
EMERGE04	1864	1	5	3.60	.897
Valid N (listwise)	1864				

การวิเคราะห์แสดงค่าสถิติพรรณนาลักษณะของตัวแปร-Supply Chain Collaboration

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
X1	Mean	3.6863	.01780	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6514	
		Upper Bound	3.7212	
	5% Trimmed Mean		3.7268	
	Median		3.8000	
	Variance		.591	
	Std. Deviation		.76851	
	Minimum		1.00	
	Maximum		5.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		-.902	.057
	Kurtosis		1.376	.113
X2	Mean	3.7258	.01629	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6938	
		Upper Bound	3.7577	
	5% Trimmed Mean		3.7577	
	Median		4.0000	
	Variance		.495	
	Std. Deviation		.70351	
	Minimum		1.00	
	Maximum		5.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		.80	
	Skewness		-.809	.057
	Kurtosis		1.302	.113

			Statistic	Std. Error
X3	Mean		3.7036	.01668
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6709	
		Upper Bound	3.7364	
	5% Trimmed Mean		3.7341	
	Median		3.8000	
	Variance		.518	
	Std. Deviation		.71998	
	Minimum		1.00	
	Maximum		5.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		-.798	.057
	Kurtosis		1.244	.113
X4	Mean		3.6826	.01783
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6476	
		Upper Bound	3.7175	
	5% Trimmed Mean		3.7124	
	Median		4.0000	
	Variance		.592	
	Std. Deviation		.76960	
	Minimum		1.00	
	Maximum		5.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		-.675	.057
	Kurtosis		.692	.113

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
X1	1864	1.000	5.000	3.68627	.768505	-.902	.057	1.376	.113
X2	1864	1.000	5.000	3.72575	.703509	-.809	.057	1.302	.113
X3	1864	1.000	5.000	3.70365	.719984	-.798	.057	1.244	.113
X4	1864	1.000	5.000	3.68258	.769597	-.675	.057	.692	.113
Valid N (listwise)	1864								

การวิเคราะห์ที่แสดงค่าสถิติพรรณนาลักษณะของตัวแปร-Cyber Threat Problem

Descriptives				
			Statistic	Std. Error
X5	Mean		3.5589	.01911
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.5214	
		Upper Bound	3.5964	
	5% Trimmed Mean		3.5908	
	Median		3.5000	
	Variance		.681	
	Std. Deviation		.82507	
	Minimum		1.00	
	Maximum		5.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		1.25	
	Skewness		-.553	.057
Kurtosis		.112	.113	
X6	Mean		3.5981	.01745
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.5639	
		Upper Bound	3.6323	
	5% Trimmed Mean		3.6315	
	Median		3.8000	
	Variance		.567	
	Std. Deviation		.75319	

การวิเคราะห์แสดงค่าสถิติพรรณนาลักษณะของตัวแปร- Supply Chain Cyber Risk Management

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
X8	Mean	3.7183	.01689	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6852	
		Upper Bound	3.7515	
	5% Trimmed Mean	3.7516		
	Median	4.0000		
	Variance	.532		
	Std. Deviation	.72933		
	Minimum	1.00		
	Maximum	5.00		
	Range	4.00		
	Interquartile Range	1.00		
	Skewness	-.809	.057	
	Kurtosis	.975	.113	
X9	Mean	3.7330	.01619	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.7013	
		Upper Bound	3.7648	
	5% Trimmed Mean	3.7672		
	Median	4.0000		
	Variance	.489		
	Std. Deviation	.69920		
	Minimum	1.00		
	Maximum	5.00		
	Range	4.00		
	Interquartile Range	.75		
	Skewness	-.905	.057	
	Kurtosis	1.262	.113	

		Statistic	Std. Error	
X10	Mean	3.6178	.01748	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.5835	
		Upper Bound	3.6520	
	5% Trimmed Mean		3.6403	
	Median		3.7500	
	Variance		.570	
	Std. Deviation		.75467	
	Minimum		1.00	
	Maximum		5.00	
	Range		4.00	
	Interquartile Range		1.00	
	Skewness		-.470	.057
	Kurtosis		.229	.113

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
	X8	1864	1.00	5.00	3.7183	.72933	-.809	.057	.975
X9	1864	1.00	5.00	3.7330	.69920	-.905	.057	1.262	.113
X10	1864	1.00	5.00	3.6178	.75467	-.470	.057	.229	.113
Valid N (listwise)	1864								

การวิเคราะห์แสดงค่าสถิติพรรณนาลักษณะของตัวแปร- Cyber-Resilient Supply Chain

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Y1	Mean	3.6998	.01753
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6655
		Upper Bound	3.7342
	5% Trimmed Mean		3.7324

การวิเคราะห์แสดงค่าสถิติพรรณนาลักษณะของตัวแปร- Business Continuity Management

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Y3	Mean	3.6989	.01672	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6661	
		Upper Bound	3.7317	
	5% Trimmed Mean	3.7261		
	Median	3.8000		
	Variance	.521		
	Std. Deviation	.72181		
	Minimum	1.00		
	Maximum	5.00		
	Range	4.00		
	Interquartile Range	1.00		
	Skewness	-.687	.057	
	Kurtosis	.933	.113	
Y4	Mean	3.7320	.01721	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6982	
		Upper Bound	3.7657	
	5% Trimmed Mean	3.7702		
	Median	4.0000		
	Variance	.552		
	Std. Deviation	.74310		
	Minimum	1.00		
	Maximum	5.00		
	Range	4.00		
	Interquartile Range	1.00		
	Skewness	-.929	.057	
	Kurtosis	1.212	.113	
Y5	Mean	3.6547	.01696	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.6214	
		Upper Bound	3.6880	
	5% Trimmed Mean	3.6820		
	Median	3.6667		
	Variance	.536		
	Std. Deviation	.73234		

Y4	Pearson Correlation	.688**	.675**	.713**	.621**	.566**	.644**	.742**	.738**	.825**	.682**	.756**	.714**	.803**	1	.770**	.722**
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y5	Pearson Correlation	.669**	.673**	.673**	.660**	.602**	.663**	.702**	.684**	.755**	.704**	.750**	.767**	.776**	.770**	1	.769**
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y6	Pearson Correlation	.680**	.690**	.688**	.724**	.635**	.650**	.703**	.683**	.719**	.763**	.795**	.808**	.787**	.722**	.769**	1
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.974
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	35325.806
	df	120
	Sig.	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน (SCC : ตัวแปร X1,X2,X3,X4)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1	3.6863	.76851	1864
X2	3.7258	.70351	1864
X3	3.7036	.71998	1864
X4	3.6826	.76960	1864

Correlations

		X1	X2	X3	X4
X1	Pearson Correlation	1	.797**	.804**	.771**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864
X2	Pearson Correlation	.797**	1	.826**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864
X3	Pearson Correlation	.804**	.826**	1	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	1864	1864	1864	1864
X4	Pearson Correlation	.771**	.794**	.785**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	1864	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.869
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	6651.744
	df	6
	Sig.	.000

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X4 <--- SCC	.989	.019	52.808	***	
X3 <--- SCC	.964	.017	57.602	***	
X2 <--- SCC	.943	.016	57.700	***	
X1 <--- SCC	1.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X4 <--- SCC	.871
X3 <--- SCC	.908
X2 <--- SCC	.909
X1 <--- SCC	.882

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X1	.778
X2	.826
X3	.824
X4	.758

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	X1	X2	X3	X4
SCC	.205	.294	.285	.186

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	8	3.382	2	.184	1.691
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	6659.489	6	.000	1109.915

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.001	.999	.996	.200
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.338	.345	-.092	.207

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.999	.998	1.000	.999	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.019	.000	.054	.924
Independence model	.772	.756	.787	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลการปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ (CBT : ตัวแปร X5,X6,X7)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X5	3.5589	.82507	1864
X6	3.5981	.75319	1864
X7	3.6632	.79818	1864

Correlations

		X5	X6	X7
X5	Pearson Correlation	1	.448**	.357**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	1864	1864	1864
X6	Pearson Correlation	.448**	1	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	1864	1864	1864

X7	Pearson Correlation	.357**	.661**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.629
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1495.720
	df	3
	Sig.	.000

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X7 <--- CBT	.920	.069	19.718	***	
X6 <--- CBT	1.005	.081	21.780	***	
X5 <--- CBT	1.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X7 <--- CBT	.492
X6 <--- CBT	.911
X5 <--- CBT	.726

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X5	.242
X6	.829
X7	.526

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	X5	X6	X7
CBT	.044	.378	.112

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	6	.000	0		
Saturated model	6	.000	0		
Independence model	3	3647.111	3	.000	1215.704

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.000	1.000		
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.334	.467	-.066	.234

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	1.000		1.000		1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.053	.937
Independence model	.517	.495	.539	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลการจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน (CBR : ตัวแปร X8,X9,X10)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X8	3.7251	.78281	1864
X9	3.7330	.69920	1864
X10	3.6178	.75467	1864

Correlations

		X8	X9	X10
X8	Pearson Correlation	1	.802**	.760**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	1864	1864	1864
X9	Pearson Correlation	.802**	1	.733**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	1864	1864	1864
X10	Pearson Correlation	.760**	.733**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.748
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	3746.789
	df	3
	Sig.	.000

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X10 <--- CBR	.974	.019	50.446	***	par_1
X9 <--- CBR	.947	.017	56.644	***	par_2
X8 <--- CBR	1.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X10 <--- CBR	.833
X9 <--- CBR	.880
X8 <--- CBR	.912

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X8	.832
X9	.774
X10	.694

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	X8	X9	X10
CBR	.425	.310	.201

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	5	1.078	1	.299	1.078
Saturated model	6	.000	0		
Independence model	3	3750.480	3	.000	1250.160

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.001	1.000	.998	.167
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.298	.460	-.081	.230

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	1.000	.999	1.000	1.000	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.006	.000	.062	.869
Independence model	.819	.797	.841	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลความถี่สภาพได้ทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน
(CBR : ตัวแปร Y1,Y2)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	3.6998	.75681	1864
Y2	3.6555	.72924	1864

Correlations

		Y1	Y2
Y1	Pearson Correlation	1	.855**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	1864	1864
Y2	Pearson Correlation	.855**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	2439.819
	df	1
	Sig.	.000

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y1 <--- CRS	1.000				
Y2 <--- CRS	.984	.014	72.521	***	par_1

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y1 <--- CRS	.918
Y2 <--- CRS	.937

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
CRS	.480	.019	25.804	***	par_2
e1	.090				
e2	.065				

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y2	.877
Y1	.842

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	Y2	Y1
CRS	.539	.395

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	2	1.421	1	.233	1.421
Saturated model	3	.000	0		
Independence model	2	2440.935	1	.000	2440.935

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.002	.999	.998	.333
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.272	.578	-.266	.193

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.999	.999	1.000	1.000	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.015	.000	.066	.833
Independence model	1.144	1.107	1.183	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM : ตัวแปร Y3,Y4,Y5,Y6)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y3	3.6989	.72181	1864
Y4	3.7320	.74310	1864
Y5	3.6547	.73234	1864
Y6	3.6314	.80146	1864

Correlations

		Y3	Y4	Y5	Y6
Y3	Pearson Correlation	1	.803**	.776**	.787**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864
Y4	Pearson Correlation	.803**	1	.770**	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864
Y5	Pearson Correlation	.776**	.770**	1	.769**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	1864	1864	1864	1864
Y6	Pearson Correlation	.787**	.722**	.769**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	1864	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.852
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	6100.823
	df	6
	Sig.	.000

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y3 <--- BCM	1.000				
Y4 <--- BCM	.989	.018	54.985	***	
Y5 <--- BCM	.976	.018	55.245	***	
Y6 <--- BCM	1.052	.020	53.397	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y3 <--- BCM	.908
Y4 <--- BCM	.872
Y5 <--- BCM	.874
Y6 <--- BCM	.860

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y6	.739
Y5	.763
Y4	.760
Y3	.824

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	Y6	Y5	Y4	Y3
BCM	.181	.221	.215	.314

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	8	60.190	2	.000	30.095
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	6107.927	6	.000	1017.988

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.007	.985	.926	.197
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.335	.359	-.068	.215

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.990	.970	.990	.971	.990
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.125	.099	.153	.000
Independence model	.739	.723	.754	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน (SCC) ปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ (CBT) และการจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน (CBR)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
X1	3.6863	.76851	1864
X2	3.7258	.70351	1864
X3	3.7036	.71998	1864
X4	3.6826	.76960	1864
X5	3.5589	.82507	1864
X6	3.5981	.75319	1864

X7	3.6632	.79818	1864
X8	3.7251	.78281	1864
X9	3.7330	.69920	1864
X10	3.6178	.75467	1864

Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X1	Pearson Correlation	1	.797**	.804**	.771**	.688**	.715**	.745**	.709**	.729**	.708**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X2	Pearson Correlation	.797**	1	.826**	.794**	.659**	.702**	.719**	.697**	.715**	.714**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X3	Pearson Correlation	.804**	.826**	1	.785**	.655**	.696**	.728**	.719**	.753**	.724**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X4	Pearson Correlation	.771**	.794**	.785**	1	.690**	.720**	.705**	.685**	.686**	.750**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X5	Pearson Correlation	.688**	.659**	.655**	.690**	1	.803**	.694**	.619**	.609**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X6	Pearson Correlation	.715**	.702**	.696**	.720**	.803**	1	.764**	.679**	.715**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X7	Pearson Correlation	.745**	.719**	.728**	.705**	.694**	.764**	1	.743**	.787**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X8	Pearson Correlation	.709**	.697**	.719**	.685**	.619**	.679**	.743**	1	.784**	.712**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X9	Pearson Correlation	.729**	.715**	.753**	.686**	.609**	.715**	.787**	.784**	1	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864
X10	Pearson Correlation	.708**	.714**	.724**	.750**	.702**	.731**	.748**	.712**	.748**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.956
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	19352.424
	df	45
	Sig.	.000

Model Fit (ก่อนปรับ)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	23	659.437	32	.000	20.607
Saturated model	55	.000	0		
Independence model	10	19395.804	45	.000	431.018

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.015	.925	.871	.538
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.377	.174	-.010	.142

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.966	.952	.968	.954	.968
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.103	.096	.109	.000
Independence model	.480	.475	.486	.000

Modification Indices (Group number 1 - Default model)

Covariances: (Group number 1 - Default model)

ปรับรอบที่ 1

	M.I.	Par Change
e8 <--> CBR	4.856	.007
e8 <--> CBT	7.713	-.010
e9 <--> CBR	7.624	.007
e9 <--> e8	50.085	.026
e10 <--> CBR	26.113	-.015
e10 <--> CBT	22.337	.016
e10 <--> e8	19.829	-.019
e10 <--> e9	7.657	-.010
e5 <--> CBR	63.745	-.029
e5 <--> CBT	26.770	.020
e5 <--> SCC	7.465	.011
e5 <--> e8	18.468	-.022
e5 <--> e9	135.186	-.049
e5 <--> e10	33.657	.028
e6 <--> CBR	14.153	-.011
e6 <--> CBT	22.414	.014
e6 <--> e8	18.074	-.017
e6 <--> e9	4.762	-.007
e6 <--> e5	183.065	.060
e7 <--> CBR	107.951	.032
e7 <--> CBT	80.870	-.028
e7 <--> e8	20.562	.020
e7 <--> e9	90.054	.034
e7 <--> e5	55.436	-.036
e7 <--> e6	25.470	-.019
e1 <--> CBT	17.452	.013
e1 <--> SCC	7.146	-.008
e1 <--> e10	10.325	-.012

	M.I.	Par Change
e1 <--> e5	7.429	.012
e1 <--> e7	9.436	.012
e2 <--> CBR	5.304	-.006
e2 <--> SCC	13.057	.009
e3 <--> CBR	14.010	.009
e3 <--> CBT	26.983	-.014
e3 <--> e9	25.727	.015
e3 <--> e5	8.880	-.012
e3 <--> e6	16.080	-.013
e3 <--> e2	11.020	.009
e4 <--> CBT	11.747	.011
e4 <--> SCC	5.498	-.007
e4 <--> e9	45.024	-.023
e4 <--> e10	63.263	.031
e4 <--> e5	23.822	.023
e4 <--> e6	14.079	.014
e4 <--> e7	14.248	-.015
e4 <--> e1	4.045	-.007
e4 <--> e3	4.262	-.006

ปรับรอบที่ 2

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e8 <--> CBT	6.663	-.009
e9 <--> SCC	5.954	-.007
e9 <--> e8	29.894	.020
e10 <--> CBR	16.249	-.011
e10 <--> CBT	6.008	.008
e10 <--> SCC	5.546	.008
e10 <--> e8	11.851	-.015
e10 <--> e9	5.277	-.008

		M.I.	Par Change
e5	<--> CBT	5.504	-.008
e5	<--> SCC	4.693	.008
e5	<--> e8	9.073	-.014
e5	<--> e10	11.124	.015
e6	<--> CBR	8.077	-.007
e6	<--> e9	9.553	-.009
e7	<--> CBR	5.986	.007
e7	<--> SCC	8.066	-.009
e7	<--> e9	9.325	.010
e7	<--> e5	7.224	-.012
e7	<--> e6	5.138	.008
e1	<--> CBT	20.625	.013
e1	<--> SCC	8.346	-.008
e1	<--> e10	10.368	-.012
e1	<--> e5	8.961	.012
e1	<--> e7	8.869	.011
e2	<--> CBR	6.112	-.006
e2	<--> SCC	13.108	.009
e2	<--> e9	5.410	-.007
e3	<--> CBR	12.027	.008
e3	<--> CBT	20.413	-.012
e3	<--> e9	18.014	.012
e3	<--> e6	6.926	-.008
e3	<--> e2	9.808	.008
e4	<--> e9	38.273	-.021
e4	<--> e10	68.862	.032
e4	<--> e5	4.989	.010
e4	<--> e6	13.052	.013
e4	<--> e7	9.672	-.012

ปรับรอบที่ 3

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			M.I.	Par Change
e8	<-->	CBT	6.774	-.009
e9	<-->	e8	19.918	.016
e10	<-->	CBR	10.973	-.009
e10	<-->	CBT	8.792	.009
e10	<-->	e8	11.054	-.014
e5	<-->	CBT	5.727	-.008
e5	<-->	SCC	5.569	.008
e5	<-->	e8	9.267	-.014
e5	<-->	e10	9.934	.014
e6	<-->	CBR	8.218	-.008
e6	<-->	e9	9.356	-.009
e7	<-->	CBR	6.570	.007
e7	<-->	SCC	8.771	-.009
e7	<-->	e9	6.221	.008
e7	<-->	e5	7.384	-.012
e7	<-->	e6	5.225	.008
e1	<-->	CBT	16.838	.012
e1	<-->	SCC	10.159	-.009
e1	<-->	e5	8.687	.012
e1	<-->	e7	6.616	.009
e2	<-->	SCC	10.481	.008
e2	<-->	e9	7.468	-.008
e3	<-->	CBR	19.128	.011
e3	<-->	CBT	25.416	-.013
e3	<-->	e9	13.423	.010
e3	<-->	e6	7.219	-.008
e3	<-->	e7	5.238	-.007
e3	<-->	e2	8.150	.008
e4	<-->	CBR	5.839	-.007

	M.I.	Par Change
e4 <--> CBT	10.788	.010
e4 <--> e9	13.958	-.012
e4 <--> e5	6.040	.010
e4 <--> e6	13.699	.013
e4 <--> e2	4.092	.006

ปรับรอบที่ 4 ค่า M.I. มากกว่า 10

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e8 <--> SCC	6.172	.009
e5 <--> CBT	5.136	-.008
e5 <--> SCC	6.124	.009
e5 <--> e8	12.291	-.016
e5 <--> e10	10.515	.014
e6 <--> CBR	6.397	-.007
e6 <--> e9	5.623	-.007
e7 <--> CBR	5.870	.007
e7 <--> SCC	7.909	-.009
e7 <--> e9	9.261	.010
e7 <--> e5	6.739	-.011
e7 <--> e6	4.731	.008
e1 <--> CBT	16.971	.012
e1 <--> SCC	9.913	-.009
e1 <--> e5	8.916	.012
e1 <--> e7	7.100	.010
e2 <--> SCC	9.899	.008
e2 <--> e9	5.024	-.006
e3 <--> CBR	19.453	.011
e3 <--> CBT	25.808	-.013
e3 <--> e9	15.711	.011
e3 <--> e6	7.877	-.008

	M.I.	Par Change
e3 <--> e7	4.943	-.007
e3 <--> e2	7.790	.007
e4 <--> CBR	7.222	-.007
e4 <--> CBT	12.441	.011
e4 <--> e9	17.730	-.014
e4 <--> e5	6.187	.011
e4 <--> e6	14.769	.013
e4 <--> e2	4.192	.006

ปรับรอบที่ 5

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e8 <--> SCC	4.763	.007
e5 <--> CBT	6.145	-.009
e5 <--> SCC	7.232	.010
e6 <--> CBR	4.928	-.006
e6 <--> e8	6.882	-.010
e7 <--> CBR	4.449	.006
e7 <--> SCC	6.115	-.008
e7 <--> e9	9.731	.010
e7 <--> e5	8.128	-.012
e7 <--> e6	5.772	.008
e1 <--> CBT	19.485	.013
e1 <--> SCC	10.101	-.009
e1 <--> e10	4.664	-.008
e1 <--> e5	7.095	.011
e1 <--> e7	7.119	.010
e2 <--> SCC	9.845	.008
e2 <--> e9	4.761	-.006
e3 <--> CBR	5.445	.006
e3 <--> CBT	14.618	-.010

	M.I.	Par Change
e3 <--> e8	4.261	.007
e3 <--> e5	4.756	-.008
e3 <--> e2	11.499	.009
e4 <--> e5	23.417	.020
e4 <--> e7	4.851	-.008

ปรับรอบที่ 6

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e8 <--> SCC	4.815	.007
e5 <--> CBT	4.014	-.007
e5 <--> SCC	4.738	.008
e6 <--> e8	6.353	-.010
e6 <--> e9	4.039	-.006
e6 <--> e10	4.679	.008
e7 <--> e9	9.015	.010
e7 <--> e5	5.319	-.010
e1 <--> CBT	18.858	.013
e1 <--> SCC	5.417	-.007
e1 <--> e10	5.649	-.009
e1 <--> e5	15.015	.016
e3 <--> CBR	6.181	.006
e3 <--> CBT	7.190	-.007
e3 <--> e8	5.181	.008
e4 <--> e1	5.802	-.008
e4 <--> e2	8.405	.009

ปรับรอบที่ 7

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e8 <--> SCC	4.969	.008

	M.I.	Par Change
e6 <--> e8	6.221	-.010
e6 <--> e10	4.914	.008
e7 <--> e9	9.856	.010
e1 <--> CBT	14.406	.011
e1 <--> e7	6.100	.009
e3 <--> CBR	5.477	.006
e3 <--> CBT	5.815	-.006
e3 <--> e8	5.254	.008
e4 <--> e1	4.191	-.007
e4 <--> e2	7.364	.008

ปรับรอบที่ 8

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e6 <--> e8	8.809	-.011
e6 <--> e10	4.371	.007
e7 <--> e8	4.524	.009
e1 <--> CBT	10.273	.009
e1 <--> e10	5.419	-.008
e1 <--> e7	5.222	.008
e3 <--> CBT	6.310	-.006
e3 <--> e8	4.527	.007
e3 <--> e6	4.863	-.007

ปรับรอบที่ 9

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e1 <--> CBT	9.239	.009
e1 <--> e10	4.648	-.008
e1 <--> e7	5.864	.009
e3 <--> CBT	5.460	-.006

	M.I.	Par Change
e3 <--> e6	4.716	-.006

ปรับรอบที่ 10

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e3 <--> e6	5.336	-.007

ปรับรอบที่ 11

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e6 <--> e9	4.441	-.006

โมเดล Fit (หลังปรับ)

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X4 <--- SCC	.973	.018	53.453	***	
X3 <--- SCC	.947	.016	57.955	***	
X2 <--- SCC	.911	.016	55.337	***	
X1 <--- SCC	1.000				
X7 <--- CBT	1.080	.026	42.274	***	
X6 <--- CBT	.997	.019	52.107	***	
X5 <--- CBT	1.000				
X10 <--- CBR	.973	.021	46.183	***	
X9 <--- CBR	.924	.018	52.501	***	
X8 <--- CBR	1.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X4 <--- SCC	.868
X3 <--- SCC	.903

	Estimate
X2 <--- SCC	.888
X1 <--- SCC	.893
X7 <--- CBT	.882
X6 <--- CBT	.864
X5 <--- CBT	.791
X10 <--- CBR	.852
X9 <--- CBR	.873
X8 <--- CBR	.843

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
X8	.711
X9	.762
X10	.725
X5	.625
X6	.746
X7	.778
X1	.797
X2	.789
X3	.815
X4	.753

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	X8	X9	X10	X5	X6	X7	X1	X2	X3	X4
CBR	.125	.163	.116	.060	.156	.135	.055	.072	.087	.012
CBT	.126	.164	.116	.071	.170	.156	.034	.058	.070	-.005
SCC	.054	.064	.031	-.016	.076	.034	.210	.178	.229	.147

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	41	16.842	14	.265	1.203
Saturated model	55	.000	0		
Independence model	10	19395.804	45	.000	431.018

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.002	.998	.993	.254
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.377	.174	-.010	.142

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.999	.997	1.000	1.000	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.010	.000	.026	1.000
Independence model	.480	.475	.486	.000

การทดสอบค่าสหสัมพันธ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดองค์ประกอบความกินสภาพได้ทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน (CRS) และการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ (BCM)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y1	3.6998	.75681	1864
Y2	3.6555	.72924	1864
Y3	3.6989	.72181	1864
Y4	3.7320	.74310	1864
Y5	3.6547	.73234	1864
Y6	3.6314	.80146	1864

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	Pearson Correlation	1	.855**	.823**	.756**	.750**	.795**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y2	Pearson Correlation	.855**	1	.829**	.714**	.767**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000

	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y3	Pearson Correlation	.823**	.829**	1	.803**	.776**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y4	Pearson Correlation	.756**	.714**	.803**	1	.770**	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y5	Pearson Correlation	.750**	.767**	.776**	.770**	1	.769**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864
Y6	Pearson Correlation	.795**	.808**	.787**	.722**	.769**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	1864	1864	1864	1864	1864	1864

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.921
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	11707.468
	df	15
	Sig.	.000

Model Fie (ก่อนปรับ)

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	13	234.985	8	.000	29.373
Saturated model	21	.000	0		
Independence model	6	11725.300	15	.000	781.687

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.010	.962	.899	.366
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.369	.246	-.055	.176

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.980	.962	.981	.964	.981
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.123	.110	.137	.000
Independence model	.647	.638	.657	.000

ปรับรอบที่ 1

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e6 <--> BCM	30.907	-.016
e6 <--> CRS	34.149	.018
e5 <--> BCM	9.329	.008
e5 <--> CRS	10.283	-.009
e5 <--> e6	7.617	.011
e4 <--> BCM	42.542	.019
e4 <--> CRS	46.820	-.021
e4 <--> e6	21.261	-.018
e4 <--> e5	45.827	.026
e3 <--> BCM	6.446	-.005
e3 <--> CRS	7.206	.006
e3 <--> e6	23.688	-.015
e3 <--> e5	15.726	-.012
e3 <--> e4	32.763	.018
e2 <--> e6	25.842	.016
e2 <--> e4	90.501	-.030
e2 <--> e3	6.427	.006

	M.I.	Par Change
e1 <--> e5	15.733	-.013
e1 <--> e4	4.372	.007

ปรับรอบที่ 2

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e6 <--> BCM	14.928	-.011
e6 <--> CRS	16.048	.012
e5 <--> BCM	13.633	.010
e5 <--> CRS	14.633	-.011
e5 <--> e6	13.983	.014
e4 <--> BCM	6.168	.007
e4 <--> CRS	6.615	-.008
e4 <--> e6	31.644	-.022
e4 <--> e5	23.750	.018
e3 <--> e6	8.145	-.009
e3 <--> e5	7.478	-.008
e3 <--> e4	11.850	.010
e1 <--> e6	11.286	.011
e1 <--> e5	9.650	-.010
e1 <--> e4	7.591	-.009

ปรับรอบที่ 3

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e5 <--> BCM	9.702	.008
e5 <--> CRS	10.503	-.009
e5 <--> e6	6.962	.010
e4 <--> BCM	12.211	.009
e4 <--> CRS	13.362	-.011
e4 <--> e5	11.871	.012
e3 <--> BCM	12.213	-.007
e3 <--> CRS	13.309	.008

	M.I.	Par Change
e3 <--> e6	18.093	-.013
e1 <--> e5	4.440	-.007
e1 <--> e4	15.290	-.012
e1 <--> e3	14.609	.010

ปรับรอบที่ 4

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e4 <--> BCM	7.184	.007
e4 <--> CRS	8.110	-.008
e4 <--> e5	17.599	.015
e3 <--> BCM	5.472	-.005
e3 <--> CRS	6.198	.005
e3 <--> e5	9.746	-.009
e1 <--> e4	9.366	-.010
e1 <--> e3	10.709	.008

ปรับรอบที่ 5

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e3 <--> e5	4.556	-.006

โมเดล Fit (หลังปรับ)

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Y1 <--- CRS	1.000				
Y2 <--- CRS	.976	.014	69.360	***	
Y3 <--- BCM	1.000				
Y4 <--- BCM	.950	.017	54.388	***	
Y5 <--- BCM	.930	.017	53.590	***	
Y6 <--- BCM	1.075	.019	57.275	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y1 <--- CRS	.918
Y2 <--- CRS	.930
Y3 <--- BCM	.932
Y4 <--- BCM	.860
Y5 <--- BCM	.854
Y6 <--- BCM	.902

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Y6	.814
Y5	.729
Y4	.739
Y3	.868
Y2	.866
Y1	.843

Factor Score Weights (Group number 1 - Default model)

	Y6	Y5	Y4	Y3	Y2	Y1
BCM	.235	.085	.151	.307	.135	.060
CRS	.118	.028	.127	.137	.345	.239

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	18	2.269	3	.518	.756
Saturated model	21	.000	0		
Independence model	6	11725.300	15	.000	781.687

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.001	1.000	.997	.143
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.369	.246	-.055	.176

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	1.000	.999	1.000	1.000	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.035	.996
Independence model	.647	.638	.657	.000

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted: ρ_v) - Exogenous

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Loading Factors	Error	sum(factor loading)^2	CR	square FL	AVE
X4 <--- SCC	0.868	0.146	12.616704	0.964	0.753	0.789
X3 <--- SCC	0.903	0.096			0.815	
X2 <--- SCC	0.888	0.104			0.789	
X1 <--- SCC	0.893	0.12			0.797	
X7 <--- CBT	0.882	0.141	6.436369	0.923	0.778	0.717
X6 <--- CBT	0.864	0.144			0.746	
X5 <--- CBT	0.791	0.255			0.626	
X10 <--- CBR	0.852	0.156	6.594624	0.936	0.726	0.733
X9 <--- CBR	0.873	0.117			0.762	
X8 <--- CBR	0.843	0.177			0.711	

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของตัวแปรแฝง (Construct Reliability: ρ_c) และค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted: ρ_v) – Endogenous

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Loading Factor	Error	Sum(FL)^2	CR	Square FL	AVE
Y1	<---	CRS	0.918	0.09	3.415104	0.955	0.842724	0.854
Y2	<---	CRS	0.93	0.071			0.8649	
Y3	<---	BCM	0.932	0.068	12.588304	0.964	0.868624	0.788
Y4	<---	BCM	0.86	0.144			0.7396	
Y5	<---	BCM	0.854	0.145			0.729316	
Y6	<---	BCM	0.902	0.119			0.813604	

โมเดลความสัมพันธ์ระหว่างความร่วมมือกันของโซ่อุปทาน ปัญหาภัยคุกคามไซเบอร์ การจัดการความเสี่ยงทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน ความคืนสภาพได้ทางไซเบอร์ของโซ่อุปทาน และการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
CBR	<---	SCC	.526	.023	22.771	***	par_11
CBR	<---	CBT	.437	.023	18.973	***	par_12
CRS	<---	SCC	-.114	.052	-2.195	.028	par_13
CRS	<---	CBT	-.217	.047	-4.575	***	par_15
CRS	<---	CBR	1.364	.094	14.520	***	par_16
BCM	<---	CRS	.931	.014	64.301	***	par_17
X4	<---	SCC	.993	.019	53.372	***	par_1
X3	<---	SCC	.968	.017	58.295	***	par_2
X2	<---	SCC	.941	.016	57.613	***	par_3
X7	<---	CBT	.965	.022	43.415	***	par_4

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
X6	<--- CBT	.988	.019	52.172	***	par_5
X5	<--- CBT	1.000				
X10	<--- CBR	1.020	.021	49.359	***	par_6
X9	<--- CBR	.938	.019	49.237	***	par_7
X8	<--- CBR	1.000				
X1	<--- SCC	1.000				
Y1	<--- CRS	1.000				
Y2	<--- CRS	.954	.014	67.796	***	par_8
Y3	<--- BCM	1.000				
Y4	<--- BCM	.964	.017	56.791	***	par_9
Y5	<--- BCM	.952	.017	56.756	***	par_10
Y6	<--- BCM	1.058	.018	58.933	***	par_14

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
CBR <--- SCC	.699
CBR <--- CBT	.601
CRS <--- SCC	-.136
CRS <--- CBT	-.268
CRS <--- CBR	1.229
BCM <--- CRS	.970
X4 <--- SCC	.874
X3 <--- SCC	.910
X2 <--- SCC	.906
X7 <--- CBT	.846
X6 <--- CBT	.918
X5 <--- CBT	.848
X10 <--- CBR	.824
X9 <--- CBR	.815
X8 <--- CBR	.762
X1 <--- SCC	.881

	Estimate
Y1 <--- CRS	.886
Y2 <--- CRS	.873
Y3 <--- BCM	.883
Y4 <--- BCM	.808
Y5 <--- BCM	.810
Y6 <--- BCM	.827

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
CBR	.850
CRS	.970
BCM	.941
Y6	.683
Y5	.656
Y4	.653
Y3	.780
Y2	.762
Y1	.784
X8	.580
X9	.665
X10	.679
X5	.720
X6	.842
X7	.716
X1	.775
X2	.820
X3	.828
X4	.763

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	38	3907.534	98	.000	39.873
Saturated model	136	.000	0		
Independence model	16	35443.125	120	.000	295.359

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.196	.815	.743	.587
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.387	.112	-.006	.099

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.890	.865	.892	.868	.892
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.144	.141	.148	.000
Independence model	.397	.394	.401	.000

การปรับรอบที่ 1 :

			M.I.	Par Change
res1	<-->	res2	1247.03	0.415
res5	<-->	res4	11.089	-0.005
e16	<-->	res4	5.886	0.006
e16	<-->	res5	15.296	-0.009
e15	<-->	res5	10.956	0.008
e15	<-->	e16	12.836	0.014
e14	<-->	res4	70	-0.021

			M.I.	Par Change
e14	<-->	res5	10.385	0.008
e14	<-->	e16	28.895	-0.021
e14	<-->	e15	33.765	0.021
e13	<-->	e16	12.988	-0.011
e13	<-->	e15	9.946	-0.009
e13	<-->	e14	15.966	0.012
e12	<-->	res4	17.05	0.008
e12	<-->	e16	38.756	0.02
e12	<-->	e14	132.088	-0.035
e12	<-->	e13	9.313	0.007
e11	<-->	res5	16.113	-0.008
e11	<-->	e15	21.73	-0.014
e11	<-->	e14	8.906	-0.009
e11	<-->	e12	27.064	0.013
e8	<-->	res3	4.723	-0.006
e8	<-->	res4	21.445	-0.013
e8	<-->	e16	12.872	-0.016
e8	<-->	e14	62.889	0.033
e8	<-->	e12	38.372	-0.021
e8	<-->	e11	4.448	-0.007
e9	<-->	res5	123.642	0.024
e9	<-->	e16	44.527	-0.023
e9	<-->	e15	14.001	0.012
e9	<-->	e14	284.448	0.056
e9	<-->	e13	11.084	0.009
e9	<-->	e12	124.475	-0.03
e9	<-->	e11	10.747	-0.009
e9	<-->	e8	93.562	0.036
e10	<-->	res4	19.754	0.01
e10	<-->	res5	31.234	-0.013
e10	<-->	e16	20.314	0.016
e10	<-->	e15	18.493	-0.015
e10	<-->	e14	82.599	-0.032

			M.I.	Par Change
e10	<-->	e12	91.964	0.027
e10	<-->	e11	8.85	0.008
e10	<-->	e8	15.308	-0.015
e10	<-->	e9	21.494	-0.014
e5	<-->	res1	24.74	0.039
e5	<-->	res3	22.12	-0.013
e5	<-->	res5	18.157	-0.013
e5	<-->	e16	21.815	0.022
e5	<-->	e14	57.315	-0.035
e5	<-->	e13	4.171	-0.008
e5	<-->	e12	11.547	0.013
e5	<-->	e11	12.536	0.013
e5	<-->	e8	11.399	-0.017
e5	<-->	e9	127.951	-0.046
e5	<-->	e10	16.047	0.017
e6	<-->	res1	33.238	0.037
e6	<-->	res3	31.483	-0.012
e6	<-->	res4	10.508	-0.008
e6	<-->	e16	7.189	-0.01
e6	<-->	e15	4.218	0.007
e6	<-->	e14	5.922	-0.009
e6	<-->	e8	4.59	-0.009
e6	<-->	e5	47.374	0.028
e7	<-->	res1	138.24	0.09
e7	<-->	res3	138.906	0.032
e7	<-->	res4	6.084	0.008
e7	<-->	res5	25.611	0.015
e7	<-->	e14	72.899	0.038
e7	<-->	e12	10.973	-0.012
e7	<-->	e8	36.438	0.03
e7	<-->	e9	94.479	0.038
e7	<-->	e5	19.512	-0.023
e7	<-->	e6	12.256	-0.014

			M.I.	Par Change
e1	<-->	res2	49.366	0.048
e1	<-->	e14	12.241	0.013
e1	<-->	e13	4.567	-0.006
e1	<-->	e12	20.489	-0.014
e1	<-->	e8	4.832	0.009
e1	<-->	e10	5.778	-0.008
e1	<-->	e5	9.202	0.014
e2	<-->	res2	9.493	0.018
e2	<-->	e12	7.034	0.007
e2	<-->	e9	4.472	-0.006
e2	<-->	e6	9.898	0.01
e3	<-->	res2	9.26	0.018
e3	<-->	res4	12.042	-0.008
e3	<-->	res5	5.814	0.005
e3	<-->	e16	10.268	-0.011
e3	<-->	e14	48.646	0.023
e3	<-->	e12	12.589	-0.009
e3	<-->	e11	12.765	-0.009
e3	<-->	e8	7.446	0.01
e3	<-->	e9	36.818	0.017
e4	<-->	res2	45.999	0.047
e4	<-->	res3	7.342	0.006
e4	<-->	res4	19.804	0.012
e4	<-->	res5	7.656	-0.007
e4	<-->	e16	46.43	0.027
e4	<-->	e14	127.195	-0.043
e4	<-->	e12	27.633	0.017
e4	<-->	e11	12.406	0.011
e4	<-->	e8	7.409	-0.012
e4	<-->	e9	62.77	-0.027
e4	<-->	e10	34.699	0.021
e4	<-->	e5	18.979	0.02
e4	<-->	e6	15.851	0.015

			M.I.	Par Change
e4	<-->	e7	28.634	-0.024
e4	<-->	e3	6.005	-0.008

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	39	1724.566	97	0	17.779
Saturated model	136	0	0		
Independence model	16	35443.13	120	0	295.359

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	0.095	0.091	0.099	0
Independence model	0.397	0.394	0.401	0

ทำการปรับไปจนถึงรอบที่ 46 เป็นรอบที่ model fit

ปรับรอบที่ 46 :

			M.I.	Par Change
e10	<-->	e16	6.239	0.008

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	106	41.74	30	0.075	1.391
Saturated model	136	0	0		
Independence model	16	32497.05	120	0	270.809

RMR/GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	0.003	0.997	0.987	0.22
Saturated model	0	1		
Independence model	0.361	0.123	0.006	0.109

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	0.999	0.995	1	0.999	1
Saturated model	1		1		1
Independence model	0	0	0	0	0

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	0.014	0	0.024	1
Independence model	0.381	0.377	0.384	0