

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรด้านภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ประสิทธิภาพห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ และผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลโดยรวมของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน ที่ดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ของประเทศไทย 3) เพื่อพัฒนาตัวแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมต่อประสิทธิภาพห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม และคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ ที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 7 ตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน
- 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
- 4.5 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง
- 4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน
- 4.7 ผลการสัมพัทธ์เชิงลึก
- 4.8 การผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

การศึกษานี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผลความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงของข้อมูล ผลของข้อมูลเชิงพรรณนา ผลการทดสอบสมมติฐาน ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการทดสอบโมเดลสมการ โครงสร้าง และสรุปผลตลอดจนอิทธิพลและความสอดคล้องของแต่ละตัวแปรในกรอบแนวคิดการวิจัย โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1.1 อักษรย่อที่ใช้แทนตัวแปร

ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Latent Variable) ได้แก่

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

LSRV ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (Leader's Social Responsibility Values)

VIL วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (Vision and Integrity of the Leader)

SCVF สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (Support the Creation of Social Responsibility Values of the Followers)

ตัวแปรคั่นกลาง (Mediator/Intervening Variables)

ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

PIO การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (Perception from Inside to Outside)

POI การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (Perception from Outside to Inside)

CSV การสร้างคุณค่าร่วม (Creating Shared Value)

คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

CSI ภาพลักษณ์ขององค์กร (Corporate Social Image)

CSR ชื่อเสียงขององค์กร (Corporate Social Reputation)

CSC ความน่าเชื่อถือขององค์กร (Corporate Social Credibility)

ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Latent Variable) ได้แก่

ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

EcP ผลทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)

SP ผลทางสังคม (Social Performance)

EnP ผลทางสิ่งแวดล้อม (Environment Performance)

4.1.2 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SKEW	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
KUR	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi - square)
df	แทน	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
P-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
λ	แทน	น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
B	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standard Solution)
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (P<0.01)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P<0.05)
CMIN/df	แทน	ดัชนีที่ใช้ในการเปรียบเทียบความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์
CFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
IFI	แทน	ดัชนีวัดความกลมกลืนของข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลที่กำหนดขึ้น (Incremental Fit Index)
RMR	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมที่ปรับแก้ (Root Mean Square Residual)
RMSEA	แทน	ดัชนีค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)

4.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

4.2.1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

การศึกษานี้ ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการหาค่าความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบถึงความสอดคล้องระหว่างชุดข้อคำถามที่ได้พัฒนาขึ้นกับเนื้อหาเชิงทฤษฎี ด้วยเทคนิคการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในการศึกษาที่ผู้วิจัยได้เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.80 ขึ้นไป ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 72 ข้อ

4.2.2 ผลการตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discriminant Power)

ผลจากการคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยนี้ จำนวน 209 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แสดงค่าดังกล่าวไว้ในตารางที่ 4.1 – 4.4

4.2.3 ผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ผลจากการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยนี้ จำนวน 209 ตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แสดงค่าดังกล่าวไว้ในตารางที่ 4.1 – 4.4

4.2.3.1 ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible

Leadership: SRL)

ผู้วิจัยได้หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามทั้ง 23 ข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ได้ค่าดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม

(Socially Responsible Leadership: SRL)

ตัวแปรสังเกตได้	องค์ประกอบมาตรวัด	ค่าอำนาจจำแนก	Cronbach's Alpha
ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ	LSRV1	0.663	0.874
	LSRV2	0.481	
	LSRV3	0.461	
	LSRV4	0.507	
	LSRV5	0.604	
	LSRV6	0.619	
	LSRV7	0.549	

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ตัวแปรสังเกตได้	องค์ประกอบมาตรวัด	ค่าอำนาจจำแนก	Cronbach's Alpha
วิสัยทัศน์และความ ซื่อตรงของผู้นำ	VIL8	0.608	0.915
	VIL9	0.560	
	VIL10	0.626	
	VIL11	0.619	
	VIL12	0.663	
	VIL13	0.582	
	VIL14	0.716	
	VIL15	0.680	
สนับสนุนสร้างค่านิยมที่ รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ ตาม	SCVF16	0.645	0.926
	SCVF17	0.694	
	SCVF18	0.630	
	SCVF19	0.638	
	SCVF20	0.616	
	SCVF21	0.579	
	SCVF22	0.659	
	SCVF23	0.574	

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรค่านิยมที่
รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีค่าระหว่าง 0.461 – 0.663 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ
0.874 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรวิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) มีค่าระหว่าง
0.560 – 0.716 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.915 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปร
สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีค่าระหว่าง 0.574 - 0.694 และค่า
Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.926 พบว่าค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัดตัวแปรแฝง

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership : SRL) ผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกข้อ

4.2.3.2 ตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ผู้วิจัยได้หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามทั้ง 14 ข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ของตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ได้ค่าดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ตัวแปรสังเกตได้	องค์ประกอบมาตรวัด	ค่าอำนาจจำแนก	Cronbach's Alpha
การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร	PIO24	0.752	0.908
	PIO25	0.745	
	PIO26	0.740	
	PIO27	0.679	
	PIO28	0.729	
การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร	POI29	0.759	0.869
	POI30	0.544	
	POI31	0.635	
	POI32	0.650	
	POI33	0.710	
	POI34	0.641	
การสร้างคุณค่าร่วม	CSV35	0.679	0.861
	CSV36	0.753	
	CSV37	0.626	

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีค่าระหว่าง 0.679 – 0.752 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.908 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POD) มีค่าระหว่าง 0.544 – 0.759 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.869 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรการสร้างคุณค่าร่วม (CSV) มีค่าระหว่าง 0.626 – 0.753 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.861 พบว่าค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัดตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกข้อ

4.2.3.3 ตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

ผู้วิจัยได้หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามทั้ง 18 ข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ของตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ได้ค่าดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

ตัวแปรสังเกตได้	องค์ประกอบมาตรวัด	ค่าอำนาจจำแนก	Cronbach's Alpha
ภาพลักษณ์ขององค์กร	CSI38	0.584	0.917
	CSI39	0.681	
	CSI40	0.727	
	CSI41	0.648	
	CSI42	0.560	
	CSI43	0.735	
ชื่อเสียงขององค์กร	CSR44	0.835	0.925
	CSR45	0.794	
	CSR46	0.750	
	CSR47	0.746	
	CSR48	0.726	

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	องค์ประกอบมาตรวัด	ค่าอำนาจจำแนก	Cronbach's Alpha
ความน่าเชื่อถือของ องค์กร	CSC49	0.832	0.925
	CSC50	0.711	
	CSC51	0.716	
	CSC52	0.704	
	CSC53	0.698	
	CSC54	0.759	
	CSC55	0.742	

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) มีค่าระหว่าง 0.560 – 0.735 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.917 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรชื่อเสียงขององค์กร (CSR) มีค่าระหว่าง 0.726 – 0.835 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.925 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) มีค่าระหว่าง 0.698 – 0.832 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.925 พบว่าค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัดตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกข้อ

4.2.3.4 ตัวแปรแฝงด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable

Corporate Performance: SCP)

ผู้วิจัยได้หาค่าอำนาจจำแนกของข้อคำถามทั้ง 17 ข้อ และหาค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ของตัวแปรแฝงด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ได้ค่าดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรแฝงด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

ตัวแปรสังเกตได้	องค์ประกอบมาตรวัด	ค่าอำนาจจำแนก	Cronbach's Alpha
ผลทางเศรษฐกิจ	EcP56	0.609	0.894
	EcP57	0.750	
	EcP58	0.694	
	EcP59	0.695	
ผลทางสังคม	SP60	0.735	0.889
	SP61	0.692	
	SP62	0.557	
	SP63	0.460	
	SP64	0.726	
	SP65	0.754	
	SP66	0.547	
ผลทางสิ่งแวดล้อม	EnP67	0.597	0.882
	EnP68	0.740	
	EnP69	0.631	
	EnP70	0.326	
	EnP71	0.681	
	EnP72	0.728	

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีค่าระหว่าง 0.609 – 0.750 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.894 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรผลทางสังคม (SP) มีค่าระหว่าง 0.460 – 0.754 และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.889 ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของตัวแปรผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) มีค่าระหว่าง 0.326 – 0.740 และค่า

Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.882 พบว่าค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัดตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกข้อ

4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนของอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และของตัวแปรต่าง ๆ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ โดยมีค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 4.5 คือผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานในบริษัท จำนวน 209 คน

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 64.59 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 35.41

การศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 55.02 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 29.19 น้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.48

ตำแหน่งการทำงาน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 208 คน มีผู้ไม่ตอบจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.48 ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับต้น (หัวหน้างาน) จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 37.32 รองลงมาเป็นพนักงาน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 28.23 น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.44

การมีส่วนร่วมต่อ CSR ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้ามีส่วนร่วมต่อ CSR สูงที่สุดมากกว่า 10 ครั้ง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 61.72 รองลงมา 1 - 5 ครั้ง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 และน้อยที่สุดคือ ไม่เคย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.39

ระยะเวลาในการทำงาน (รวมทุกที่) ของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย 15.19 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.679 โดยมีค่าต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 43 ปี ระยะเวลาในการทำงานบริษัทปัจจุบัน ค่าเฉลี่ย 10.59 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.415 โดยมีค่าต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 30 ปี ระยะเวลาทำงานร่วมกับผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย 8.99 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.525 โดยมีค่าต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 30 ปี

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ตอบ 209 คน)

	ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	หญิง	74	35.41
	ชาย	135	64.59
	รวม	209	100.00
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	15.31
	ปริญญาตรี	115	55.02
	ปริญญาโท	61	29.19
	ปริญญาเอก	1	0.48
	รวม	209	100.00
ตำแหน่งการทำงาน	พนักงาน	59	28.23
	ผู้บริหารระดับต้น (หัวหน้างาน)	78	37.32
	ผู้บริหารระดับกลาง	45	21.53
	ผู้บริหารระดับสูง	26	12.44
	รวม	208	99.52
	ไม่ตอบ	1	0.48
รวม	209	100.00	
การมีส่วนร่วมต่อCSR	ไม่เคย	5	2.39
	1-5 ครั้ง	42	20.10
	6-10 ครั้ง	33	15.79
	มากกว่า 10 ครั้ง	129	61.72
	รวม	209	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ระยะเวลาในการทำงาน (รวมทุกที่)	209	1	43	15.19	9.679
ระยะเวลาในการทำงานบริษัท ปัจจุบัน	209	1	30	10.59	8.415
ระยะเวลาทำงานร่วมกับ ผู้บริหาร	209	1	30	8.99	7.525

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 4.6 คือผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานในบริษัท จำนวน 209 คน ส่วนใหญ่ประเภทของอุตสาหกรรมบริษัทเป็นโรงโม่บดและย่อยหิน สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.05 และเป็นโรงแต่งแร่ด้วยจำนวน 1 บริษัท และเป็นผู้ประกอบการเหมืองแร่ (ประทานบัตร) ร่วมด้วย จำนวน 68 บริษัท รองลงมาเป็นประเภทของอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการเหมืองแร่ (ประทานบัตร) คิดเป็นร้อยละ 40.89 โดยเป็นโรงโม่บดและย่อยหินร่วมด้วย ดังข้อมูลข้างต้น และเป็นโรงแต่งแร่ร่วมด้วย จำนวน 12 บริษัท น้อยที่สุดคือโรงเกลือสินเธาว์ คิดเป็นร้อยละ 0.34

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ตอบ 209 คน)

ข้อมูลบริษัท	จำนวน	ร้อยละ	โรงแต่ง แร่	ผู้ประกอบการเหมืองแร่ (ประทานบัตร)
โรงโม่บดและย่อยหิน	134	46.05	1	68
โรงแต่งแร่	29	9.97		12
โรงเกลือสินเธาว์	1	0.34		1
โรงประกอบโลหะกรรม	8	2.75		1
ผู้ประกอบการเหมืองแร่ (ประทานบัตร)	119	40.89		
รวม	291	100.00		

4.3.2 ผลการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติ

ผลการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล โดยการพิจารณาจากค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) พบว่าข้อคำถามของแต่ละตัวแปรมีค่า ดังนี้

4.3.2.1 ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายนอกที่เป็นตัวแปรต้น ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ 2) วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ และ 3) สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะของตัวแปรที่เป็นมาตรวัด (ตัวแปรสังเกตได้) ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำเสนอรายละเอียดดังตารางที่ 4.7 และสามารถอธิบายผลจากการตรวจสอบ ได้ ดังนี้

4.3.2.1.1 ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามทั้ง 7 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปร ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.504) ถึง (-0.896) แสดงว่า ข้อมูลของข้อคำถามทุกข้อ มีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนค่าความโด่ง มีค่าอยู่ระหว่าง (-0.181) ถึง 1.388 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อ คำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.1.2 วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามทั้ง 8 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปร วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) มีมีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.603) ถึง (-0.875) แสดงว่า ข้อมูลของข้อคำถามส่วนใหญ่มีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนค่าความโด่ง มีค่าอยู่ระหว่าง (-0.390) ถึง 2.576 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุก ข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.1.3 สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามทั้ง 8 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปร สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-0.881) ถึง (-0.217) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามทุกข้อมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง

(-1.479) ถึง 0.180 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.7 ค่าความเบ้และค่าความโด่งของตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม

(Socially Responsible Leadership: SRL)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ข้อคำถาม	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง	แปลผล
ภาวะผู้นำที่ รับผิดชอบต่อ สังคม (SRL)	LSRV	LSRV1	-1.504	1.338	ผ่าน
		LSRV2	-1.311	0.766	ผ่าน
		LSRV3	-1.156	0.294	ผ่าน
		LSRV4	-0.896	-0.181	ผ่าน
		LSRV5	-1.038	0.083	ผ่าน
		LSRV6	-1.305	0.656	ผ่าน
		LSRV7	-1.413	1.002	ผ่าน
VIL	VIL	VIL8	-1.353	0.780	ผ่าน
		VIL9	-1.486	1.233	ผ่าน
		VIL10	-1.603	2.576	ผ่าน
		VIL11	-1.000	-0.056	ผ่าน
		VIL12	-1.211	1.257	ผ่าน
		VIL13	-0.938	-0.351	ผ่าน
		VIL14	-0.875	-0.390	ผ่าน
		VIL15	-1.149	1.091	ผ่าน

ตารางที่ 4.7 ต่อ

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ชื่อคำถาม	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง	แปลผล
	SCVF	SCVF16	-0.217	-1.479	ผ่าน
		SCVF17	-0.652	-0.712	ผ่าน
		SCVF18	-0.784	-0.137	ผ่าน
		SCVF19	-0.553	-0.681	ผ่าน
		SCVF20	-0.500	-0.634	ผ่าน
		SCVF21	-0.397	-1.051	ผ่าน
		SCVF22	-0.881	0.180	ผ่าน
		SCVF23	-0.681	-0.021	ผ่าน

4.3.2.2 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายในคั่นกลาง ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ 2) การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) มีข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และ 3) การสร้างคุณค่าร่วม (CSV) มีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะของตัวแปรที่เป็นมาตรวัด (ตัวแปรสังเกตได้) ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำเสนอรายละเอียดดังตารางที่ 4.8 และสามารถอธิบายผลจากการตรวจสอบ ได้ดังนี้

4.3.2.2.1 การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามทั้ง 5 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.131) ถึง (-0.561) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามทุกข้อมีลักษณะเบ้ซ้าย ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.606) ถึง 0.295 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.2.2 การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถาม 6 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.233) ถึง (-0.778) ข้อมูลของข้อคำถามมีลักษณะเบ้ซ้ายทุกข้อ ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.366) ถึง 0.675 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้

และค่าความโค้งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.2.3 การสร้างคุณค่าร่วม (CSV)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถาม 3 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรการสร้างคุณค่าร่วม (CSV) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.366) ถึง (-0.789) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามทุกข้อมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนความโค้งมีค่าระหว่าง (-0.452) ถึง 0.926 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโค้งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.8 ค่าความเบ้และค่าความโค้งของตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ข้อคำถาม	ค่าความเบ้	ค่าความโค้ง	แปลผล
ห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (VES)	PIO	PIO24	-0.773	-0.384	ผ่าน
		PIO25	-1.131	0.295	ผ่าน
		PIO26	-0.651	-0.519	ผ่าน
		PIO27	-0.561	-0.606	ผ่าน
		PIO28	-0.842	-0.012	ผ่าน
	POI	POI29	-0.778	-0.366	ผ่าน
		POI30	-1.126	0.235	ผ่าน
		POI31	-1.222	0.675	ผ่าน
		POI32	-1.233	0.556	ผ่าน
		POI33	-1.126	0.235	ผ่าน
		POI34	-0.908	-0.228	ผ่าน
	CSV	CSV35	-0.957	-0.069	ผ่าน
		CSV36	-0.789	-0.452	ผ่าน
		CSV37	-1.366	0.926	ผ่าน

4.3.2.3 คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายในคั่นกลาง ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ 2) ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) ข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ และ 3) ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) ข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ ผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะของตัวแปรที่เป็นมาตรวัด (ตัวแปรสังเกตได้) ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำเสนอรายละเอียดดังตารางที่ 4.9 และสามารถอธิบายผลจากการตรวจสอบ ได้ดังนี้

4.3.2.3.1 ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามทั้ง 6 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรด้านภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.472) ถึง (-0.785) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามทุกข้อมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.452) ถึง 1.231 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.3.2 ชื่อเสียงขององค์กร (CSR)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถาม 5 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรด้านชื่อเสียงขององค์กร (CSR) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.269) ถึง (-0.821) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อยทุกข้อ ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.390) ถึง 0.449 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.2.3 ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถาม 7 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.159) ถึง (-0.756) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อยทุกข้อ ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.555) ถึง 0.640 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.9 ค่าความเบ้และค่าความโด่งของตัวแปรด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้
(Intangible Economic Value: IEV)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ชื่อคำถาม	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง	แปลผล	
คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (IEV)	CSI	CSI38	-0.957	-0.069	ผ่าน	
		CSI39	-0.789	-0.452	ผ่าน	
		CSI40	-1.366	0.926	ผ่าน	
	CSI41	CSI41	-1.472	1.231	ผ่าน	
		CSI42	-1.130	0.227	ผ่าน	
		CSI43	-0.785	-0.383	ผ่าน	
		CSR	CSR44	-1.019	-0.021	ผ่าน
			CSR45	-0.821	-0.390	ผ่าน
	CSR46	CSR46	-1.088	0.199	ผ่าน	
		CSR47	-1.269	0.449	ผ่าน	
		CSR48	-1.153	0.047	ผ่าน	
		CSC	CSC49	-0.908	-0.352	ผ่าน
			CSC50	-1.031	-0.124	ผ่าน
CSC51	-0.843		-0.403	ผ่าน		
CSC52	-1.159		0.640	ผ่าน		
CSC53	-0.756		-0.555	ผ่าน		
CSC54	-0.886		-0.271	ผ่าน		
CSC55	-1.106		0.231	ผ่าน		

4.3.2.4 ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายในที่ทำหน้าที่เป็น

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) ผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ 2) ผลทางสังคม (SP) มีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ และ 3) ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) มีข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะของตัวแปรที่เป็นมาตรวัด (ตัวแปรสังเกตได้) ในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำเสนอรายละเอียดดังตารางที่ 4.10 และสามารถอธิบายผลจากการตรวจสอบ ได้ดังนี้

4.3.2.4.1 ผลทางเศรษฐกิจ (EcP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามทั้ง 4 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรด้านผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-0.703) ถึง (-0.421) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามส่วนใหญ่มีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.690) ถึง 0.130 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.4.2 ผลทางสังคม (SP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถาม 7 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรด้านผลทางสังคม (SP) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.567) ถึง (-0.823) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามมีลักษณะเบ้ซ้ายทุกข้อ ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.351) ถึง 2.828 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

4.3.2.4.3 ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถาม 6 ข้อ ที่ใช้วัดตัวแปรด้านผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) มีค่าความเบ้ระหว่าง (-1.012) ถึง (-0.598) แสดงว่าข้อมูลของข้อคำถามมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อยทุกข้อ ส่วนความโด่งมีค่าระหว่าง (-0.664) ถึง 0.461 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้และค่าความโด่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าทุกข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 จึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ

ตารางที่ 4.10 ค่าความเบ้และค่าความโด่งของตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน
(Sustainable Corporate Performance: SCP)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ข้อคำถาม	ค่าความเบ้	ค่าความโด่ง	แปลผล
ผลการ ดำเนินงานของ องค์กรที่ยั่งยืน (SCP)	EcP	EcP56	-0.421	-0.690	ผ่าน
		EcP57	-0.552	-0.420	ผ่าน
		EcP58	-0.703	0.130	ผ่าน
		EcP59	-0.549	-0.635	ผ่าน
	SP	SP60	-0.823	-0.321	ผ่าน
		SP61	-0.824	-0.351	ผ่าน
		SP62	-1.567	2.828	ผ่าน
		SP63	-0.927	1.391	ผ่าน
		SP64	-0.954	-0.119	ผ่าน
		SP65	-0.935	-0.115	ผ่าน
		SP66	-1.054	-0.025	ผ่าน
			EnP	EnP67	-0.731
EnP68	-0.679			-0.487	ผ่าน
EnP69	-0.812			-0.021	ผ่าน
EnP70	-0.839			0.233	ผ่าน
EnP71	-0.598			-0.664	ผ่าน
EnP72	-1.012			-0.105	ผ่าน

4.3.3 ผลการวัดค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร

ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อตัวแปรด้านต่างๆ อยู่ในระดับใด โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์มาตรวัดของตัวแปรแฝงแต่ละตัว ได้ผลจากการวิเคราะห์ ดังนี้

4.3.3.1 ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรด้านภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายนอกที่เป็นตัวแปรต้น ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ 2) วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ และ 3) สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ด้านค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.11 และสามารถอธิบายได้ ดังนี้

4.3.3.1.1 ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีค่าเฉลี่ย 4.63 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.426 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือมีค่านิยมแห่งความรับผิดชอบต่อ อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.504

4.3.3.1.2 วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านวิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) มีค่าเฉลี่ย 4.54 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านวิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.506 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือผู้บริหารมีความซื่อตรงและโปร่งใส อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.490

4.3.3.1.3 สันนิษฐานสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านสันนิษฐานสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีค่าเฉลี่ย 4.37 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านสันนิษฐานสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.541 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายชื่ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมแห่งความตระหนักถึงจริยธรรม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.545

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบของตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ที่ประกอบด้วย 3 ตัวแปร พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.37 – 4.63 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ในระดับระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ตัวแปรด้านปัจจัยด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวแปรด้านปัจจัยด้านสันนิษฐานสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.426 – 0.541 แสดงว่าข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ภาวะผู้นำที่	LSRV	4.63	.426	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รับผิดชอบต่อ	LSRV1	4.71	.504	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ต่อสังคม	LSRV2	4.65	.553	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
(SRL)	LSRV3	4.66	.524	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	LSRV4	4.55	.588	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	LSRV5	4.57	.593	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	LSRV6	4.61	.603	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	LSRV7	4.65	.579	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.11 ต่อ

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ภาวะผู้นำที่	VIL	4.54	.506	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รับผิดชอบต่อ	VIL8	4.62	.601	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
สังคม (SRL)	VIL9	4.72	.490	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	VIL10	4.56	.678	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	VIL11	4.53	.628	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	VIL12	4.58	.583	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	VIL13	4.47	.687	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	VIL14	4.46	.672	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	VIL15	4.40	.734	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF	4.37	.541	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF16	4.50	.520	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF17	4.55	.545	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF18	4.34	.725	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF19	4.36	.659	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF20	4.42	.600	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF21	4.23	.732	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF22	4.25	.807	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SCVF23	4.31	.696	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.3.3.2 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for

Society: VES)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายในชั้นกลาง ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีข้อ

คำถามจำนวน 5 ข้อ 2) การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) มีข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ และ 3) การสร้างคุณค่าร่วม (CSV) มีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ด้านค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.12 และสามารถอธิบายได้ดังนี้

4.3.3.2.1 การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.548 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือองค์กรมีการควบคุมป้องกันการผลกระทบจากการดำเนินงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.581

4.3.3.2.2 การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.467 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือมีองค์กรบริจาคเงินรายได้จากการประกอบการเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.556

4.3.3.2.3 การสร้างคุณค่าร่วม (CSV)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านการสร้างคุณค่าร่วม (CSV) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านการสร้างคุณค่าร่วม (CSV) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.527 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือองค์กรสนับสนุนกลุ่มคนหรือองค์กรด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.538

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบของตัวแปรแฝงด้านประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ที่ประกอบด้วย 3 ตัวแปร พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.46 – 4.57 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อตัวแปรแฝงด้านประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวแปรด้านการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวแปรด้านปัจจัยด้านการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.467 – 0.548 แสดงว่าข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (VES)	PIO	4.46	.548	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	PIO24	4.53	.581	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	PIO25	4.60	.581	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	PIO26	4.47	.597	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	PIO27	4.40	.629	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	PIO28	4.28	.792	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI	4.57	.467	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI29	4.50	.605	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI30	4.57	.609	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI31	4.54	.665	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI32	4.64	.556	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI33	4.57	.609	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	POI34	4.59	.548	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSV	4.56	.527	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSV35	4.56	.586	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSV36	4.45	.657	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSV37	4.67	.538	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.3.3.3 คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายในคั่นกลาง ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) ข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ 2) ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) ข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ และ 3) ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) ข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ด้านค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.12 และสามารถอธิบายได้ ดังนี้

4.3.3.3.1 ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) คะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.470 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือองค์กรเป็นกิจการที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.506

4.3.3.3.2 ชื่อเสียงขององค์กร (CSR)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านชื่อเสียงขององค์กร (CSR) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อชื่อเสียงขององค์กร (CSR) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.538 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือธุรกิจมีคุณภาพและประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.524

4.3.3.3.3 ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.521 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อ

สังคมขององค์กรเป็นที่สนใจของชุมชน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.551

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบของตัวแปรแฝงด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ที่ประกอบด้วย 3 ตัวแปร พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.54 – 4.60 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อตัวแปรแฝงด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ตัวแปรด้านภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวแปรด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.470 – 0.538 แสดงว่าข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (IEV)	CSI	4.60	.470	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSI38	4.71	.506	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSI39	4.65	.526	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSI40	4.54	.571	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSI41	4.54	.628	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSI42	4.57	.551	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSI43	4.61	.563	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSR	4.57	.538	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSR44	4.58	.638	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSR45	4.54	.679	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSR46	4.62	.524	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSR47	4.51	.666	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSR48	4.59	.539	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	CSC	4.54	.521	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC49	4.39	.795	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC50	4.57	.542	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC51	4.59	.549	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC52	4.62	.551	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC53	4.56	.561	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC54	4.48	.754	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	CSC55	4.60	.589	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.3.3.4 ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate

Performance: SCP)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงมาตรวัดของตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ซึ่งเป็นตัวแปรแฝงภายในที่ทำหน้าที่เป็นตัวแปรตาม ประกอบด้วย ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ดังนี้ 1) ผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ 2) ผลทางสังคม (SP) มีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ และ 3) ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) มีข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ จากการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ด้านค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.13 และสามารถอธิบายได้ ดังนี้

4.3.3.4.1 ผลทางเศรษฐกิจ (EcP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยผลทางเศรษฐกิจ (EcP) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.611 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 3 ข้อ ระดับเห็นด้วยมาก 1 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือองค์กรสามารถตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้า อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.641

4.3.3.4.2 ผลทางสังคม (SP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยผลทางสังคม (SP) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยผลทางสังคม (SP) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.503 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 6 ข้อ ระดับเห็นด้วยมาก 1 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือองค์กรมีการสนับสนุนหรือช่วยเหลือชุมชนท้องถิ่น อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.517

4.3.3.4.3 ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัจจัยผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.616 แสดงว่าข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย โดยเมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง 5 ข้อ ระดับเห็นด้วยมาก 1 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือองค์กรส่งเสริมให้มีการควบคุมและป้องกันการผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.651

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบของตัวแปรแฝงด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ที่ประกอบด้วย 3 ตัวแปร พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.28 – 4.47 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นต่อตัวแปรแฝงด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวแปรด้านผลทางสังคม (SP) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ตัวแปรด้านผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.503 – 0.616 แสดงว่าข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละรายมีความคิดเห็นแตกต่างกันน้อย

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (SCP)	EcP	4.28	.611	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EcP56	4.33	.643	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EcP57	4.14	.796	เห็นด้วยมาก
	EcP58	4.28	.714	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EcP59	4.38	.641	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP	4.47	.503	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP60	4.49	.621	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP61	4.48	.636	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP62	4.50	.673	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP63	4.07	.835	เห็นด้วยมาก
	SP64	4.53	.621	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP65	4.55	.596	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	SP66	4.65	.517	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EnP	4.29	.616	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EnP67	4.36	.651	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EnP68	4.16	.867	เห็นด้วยมาก
	EnP69	4.27	.788	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EnP70	4.16	.898	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EnP71	4.25	.771	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	EnP72	4.52	.651	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.3.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

4.3.4.1 ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

วัดจากตัวแปร 3 ตัวแปรคือ

LSRV	ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV1 – LSRV7)
VIL	วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL8 – VIL15)
SCVF	สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF16 – SCVF23)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 23 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ผลจากการวิเคราะห์ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.156 – 0.843 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p\text{-value} < 0.01$) ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากถึงระดับสูง ($0.156 < r < 0.843$) เป็นค่าที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมไม่เกิดปัญหา Multicollinearity แสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือผู้บริหารลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นกับพนักงานระดับล่าง (SCVF22) กับผู้บริหารลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากพนักงานที่อยู่ห่างไกล (SCVF23) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผูกพันที่จะต้องทำสิ่งที่ถูกต้อง (LSRV3) กับผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามที่ห่างไกลด้านการบังคับบัญชา (SCVF19) ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

Correla	LSRV1	LSRV2	LSRV3	LSRV4	LSRV5	LSRV6	LSRV7	VIL8	VIL9	VIL10	VIL11	VIL12	VIL13	VIL14	VIL15	SCVF16	SCVF17	SCVF18	SCVF19	SCVF20	SCVF21	SCVF22	SCVF23
LSRV1	1																						
LSRV2	.484**	1																					
LSRV3	.443**	.529**	1																				
LSRV4	.223**	.545**	.597**	1																			
LSRV5	.453**	.639**	.494**	.663**	1																		
LSRV6	.408**	.530**	.473**	.667**	.633**	1																	
LSRV7	.523**	.453**	.388**	.330**	.393**	.569**	1																
VIL8	.497**	.527**	.500**	.478**	.431**	.509**	.580**	1															
VIL9	.260**	.386**	.450**	.528**	.447**	.562**	.431**	.605**	1														
VIL10	.328**	.481**	.419**	.600**	.537**	.552**	.344**	.659**	.727**	1													
VIL11	.378**	.537**	.310**	.657**	.617**	.508**	.334**	.598**	.528**	.750**	1												
VIL12	.295**	.248**	.425**	.469**	.410**	.441**	.373**	.468**	.671**	.636**	.567**	1											
VIL13	.325**	.324**	.429**	.477**	.350**	.434**	.436**	.447**	.593**	.548**	.439**	.639**	1										
VIL14	.367**	.374**	.524**	.573**	.407**	.493**	.399**	.674**	.641**	.698**	.598**	.691**	.594**	1									
VIL15	.440**	.522**	.232**	.365**	.637**	.447**	.400**	.462**	.402**	.618**	.677**	.545**	.388**	.531**	1								
SCVF16	.333**	.296**	.162**	.421**	.440**	.501**	.354**	.411**	.493**	.473**	.533**	.534**	.461**	.540**	.533**	1							
SCVF17	.403**	.402**	.280**	.440**	.543**	.609**	.422**	.418**	.467**	.536**	.491**	.467**	.534**	.520**	.641**	.751**	1						
SCVF18	.338**	.362**	.251**	.505**	.447**	.417**	.407**	.554**	.365**	.441**	.557**	.466**	.405**	.549**	.528**	.546**	.565**	1					
SCVF19	.316**	.218**	.156**	.367**	.390**	.320**	.301**	.349**	.284**	.428**	.507**	.533**	.393**	.529**	.535**	.573**	.605**	.713**	1				
SCVF20	.243**	.257**	.310**	.409**	.390**	.440**	.306**	.350**	.448**	.380**	.373**	.503**	.563**	.562**	.383**	.505**	.641**	.649**	.790**	1			
SCVF21	.288**	.394**	.174**	.416**	.510**	.468**	.344**	.333**	.276**	.337**	.460**	.443**	.352**	.344**	.461**	.586**	.543**	.663**	.709**	.660**	1		
SCVF22	.523**	.415**	.298**	.356**	.470**	.400**	.440**	.466**	.264**	.348**	.473**	.409**	.277**	.491**	.527**	.543**	.534**	.614**	.639**	.503**	.655**	1	
SCVF23	.324**	.284**	.203**	.336**	.361**	.323**	.322**	.397**	.240**	.366**	.401**	.368**	.264**	.522**	.416**	.523**	.535**	.625**	.653**	.583**	.583**	.843**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4.3.4.2 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for

Society: VES) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

PIO การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO24 – PIO28)

POI การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI29 – POI34)

CSV การสร้างคุณค่าร่วม (CS35 – CSV37)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 14 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ผลจากการวิเคราะห์พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.329 – 0.830 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p\text{-value} < 0.01$) ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง ($0.329 < r < 0.830$) เป็นค่าที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมไม่เกิดปัญหา Muticollinearity แสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือเป็นองค์กรให้ความสำคัญกับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบ (PIO24) กับองค์กรมีการควบคุมป้องกันการผลกระทบจากการดำเนินงาน (PIO25) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือองค์กรเคร่งครัดการกระจายสินค้าไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการจราจร (POI30) กับองค์กรมีการจ้างแรงงานในพื้นที่ชุมชน (POI34) ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่มูลค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

Correlati	PIO24	PIO25	PIO26	PIO27	PIO28	POI29	POI30	POI31	POI32	POI33	POI34	CSV35	CSV36	CSV37
PIO24	1													
PIO25	.830**	1												
PIO26	.748**	.773**	1											
PIO27	.577**	.655**	.694**	1										
PIO28	.638**	.624**	.591**	.698**	1									
POI29	.592**	.585**	.555**	.520**	.608**	1								
POI30	.406**	.397**	.531**	.437**	.460**	.604**	1							
POI31	.461**	.510**	.435**	.540**	.615**	.552**	.388**	1						
POI32	.640**	.750**	.695**	.612**	.584**	.511**	.463**	.503**	1					
POI33	.651**	.547**	.584**	.512**	.540**	.617**	.546**	.507**	.605**	1				
POI34	.706**	.662**	.621**	.519**	.466**	.541**	.329**	.469**	.680**	.646**	1			
CSV35	.613**	.593**	.695**	.508**	.507**	.579**	.496**	.509**	.450**	.509**	.488**	1		
CSV36	.725**	.690**	.803**	.596**	.494**	.643**	.541**	.480**	.529**	.722**	.658**	.766**	1	
CSV37	.636**	.711**	.594**	.579**	.434**	.477**	.391**	.443**	.641**	.581**	.733**	.604**	.653**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4.3.4.3 คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) วัด

จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

CSI ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI38 – CSI43)

CSR ชื่อเสียงขององค์กร (CSR44 – CSR48)

CSC ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC49 – CSC55)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 18 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ผลจากการวิเคราะห์ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.407 – 0.859 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p\text{-value} < 0.01$) ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงระดับสูง ($0.407 < r < 0.859$) เป็นค่าที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมไม่เกิดปัญหา Muticollinearity แสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือเป็นธุรกิจที่ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR44) กับองค์กรเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSC49) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือองค์กรมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่าไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน(CSI42) กับธุรกิจมีนวัตกรรมในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR45) ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

Correlat	CSI38	CSI39	CSI40	CSI41	CSI42	CSI43	CSR44	CSR45	CSR46	CSR47	CSR48	CSC49	CSC50	CSC51	CSC52	CSC53	CSC54	CSC55
CSI38	1																	
CSI39	.663**	1																
CSI40	.649**	.728**	1															
CSI41	.616**	.526**	.609**	1														
CSI42	.605**	.580**	.613**	.774**	1													
CSI43	.711**	.705**	.828**	.571**	.622**	1												
CSR44	.575**	.668**	.699**	.535**	.451**	.721**	1											
CSR45	.499**	.661**	.575**	.530**	.407**	.565**	.805**	1										
CSR46	.489**	.600**	.573**	.560**	.489**	.506**	.691**	.720**	1									
CSR47	.417**	.596**	.646**	.376**	.388**	.641**	.786**	.719**	.640**	1								
CSR48	.603**	.650**	.639**	.605**	.483**	.629**	.735**	.690**	.713**	.690**	1							
CSC49	.522**	.636**	.626**	.631**	.543**	.621**	.859**	.806**	.664**	.740**	.661**	1						
CSC50	.474**	.640**	.545**	.504**	.533**	.553**	.638**	.662**	.615**	.594**	.639**	.730**	1					
CSC51	.449**	.533**	.529**	.462**	.451**	.502**	.634**	.672**	.727**	.500**	.553**	.698**	.734**	1				
CSC52	.534**	.521**	.561**	.547**	.481**	.543**	.589**	.672**	.702**	.504**	.629**	.665**	.650**	.692**	1			
CSC53	.409**	.536**	.641**	.495**	.588**	.532**	.667**	.609**	.608**	.632**	.645**	.739**	.677**	.596**	.688**	1		
CSC54	.485**	.476**	.496**	.598**	.463**	.563**	.720**	.816**	.598**	.625**	.616**	.809**	.588**	.576**	.639**	.585**	1	
CSC55	.443**	.646**	.648**	.494**	.418**	.581**	.716**	.697**	.642**	.674**	.603**	.713**	.590**	.586**	.492**	.625**	.569**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4.3.3.4 ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate

Performance: SCP) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

EcP ผลทางเศรษฐกิจ (EcP56 – EcP59)

SP ผลทางสังคม (SP60 – SP66)

EnP ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP67 – EnP72)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 17 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ผลจากการวิเคราะห์พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.203 – 0.871 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p\text{-value} < 0.01$) ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($0.203 < r < 0.871$) เป็นค่าที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมไม่เกิดปัญหา Multicollinearity แสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นองค์กรสนับสนุนการเป็นพันธมิตรกับธุรกิจและชุมชน (SP64) กับองค์กรสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม (SP65) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดเป็นองค์กรสามารถตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้า (EcP59) กับ องค์กรได้รับรองมาตรฐานหรือได้รับรางวัลเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม (EnP70) ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

Correlatic	EcP56	EcP57	EcP58	EcP59	SP60	SP61	SP62	SP63	SP64	SP65	SP66	EnP67	EnP68	EnP69	EnP70	EnP71	EnP72
EcP56	1																
EcP57	.783**	1															
EcP58	.641**	.768**	1														
EcP59	.560**	.656**	.671**	1													
SP60	.440**	.576**	.601**	.563**	1												
SP61	.500**	.491**	.532**	.504**	.654**	1											
SP62	.458**	.378**	.372**	.337**	.561**	.721**	1										
SP63	.353**	.362**	.332**	.266**	.409**	.365**	.428**	1									
SP64	.461**	.547**	.602**	.434**	.658**	.662**	.625**	.544**	1								
SP65	.489**	.605**	.637**	.445**	.660**	.602**	.519**	.506**	.871**	1							
SP66	.402**	.392**	.316**	.449**	.524**	.409**	.530**	.266**	.561**	.560**	1						
EnP67	.536**	.615**	.602**	.488**	.452**	.408**	.337**	.336**	.411**	.423**	.346**	1					
EnP68	.612**	.753**	.641**	.631**	.573**	.512**	.445**	.323**	.483**	.479**	.353**	.697**	1				
EnP69	.587**	.590**	.492**	.549**	.427**	.511**	.400**	.448**	.399**	.353**	.326**	.656**	.745**	1			
EnP70	.244**	.224**	.261**	.203**	.386**	.372**	.426**	.415**	.454**	.341**	.275**	.281**	.374**	.334**	1		
EnP71	.522**	.685**	.667**	.542**	.541**	.457**	.339**	.429**	.484**	.504**	.356**	.767**	.758**	.790**	.366**	1	
EnP72	.435**	.608**	.663**	.515**	.592**	.596**	.420**	.316**	.680**	.646**	.439**	.559**	.676**	.526**	.402**	.667**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของตัวแปรในกรอบแนวคิด โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) อันดับที่ 2 ได้ทำการวิเคราะห์ตัวแปรแฝง ในกรอบแนวคิดการวิจัยทั้ง 4 ตัวแปร โดยจะวิเคราะห์ตัวแปรแฝงทั้ง 4 ตัว กับตัวแปรสังเกตได้ที่ละตัวแปรแฝง ได้แก่ (1) ตัวแปรด้านภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) (2) ตัวแปรด้านประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) (3) ตัวแปรด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) และ (4) ตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของแต่ละข้อคำถามโดยปัจจัยที่มีความสำคัญขององค์ประกอบเมื่อจะมีค่า C.R. (Critical Ratio) ซึ่งหมายถึงค่า Z มีค่า > 1.96 และค่า p-value < 0.05 นั่นคือน้ำหนักปัจจัยของตัวแปรสังเกตได้เหล่านั้นไม่เท่ากับศูนย์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (p-value < 0.05) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2556) และพิจารณาความเหมาะสมของโมเดลการวัดตัวของแปรแฝงแต่ละตัวแปรด้วยค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดล ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ได้แก่ ค่าสถิติ CMIN/df, GFI, CFI, IFI, NFI, AGFI, RMR และ RMSEA ส่วนการใช้ค่า p-value of Chi-square (χ^2) วัดความสอดคล้องของโมเดลมีข้อจำกัด คือ ค่า χ^2 จะมีค่ามากขึ้นเมื่อผู้ตอบแบบสอบถามมีขนาดใหญ่ และเมื่อมีจำนวนตัวแปรแฝงมาก จึงทำให้มีโอกาสปฏิเสธ H_0 ดังนั้นเมื่อโมเดลปฏิเสธ H_0 ให้พิจารณา ค่า χ^2 / df ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 3.00 (Bollen, 1989; Kline, 2005) หากกรณีที่มีกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก Cornell Statistical Consulting Unit แนะนำให้รายงานเฉพาะ Model Chi Square, RMSEA, CFI และ SRMR (Rex B.Kline, 2025; Hooper, et al., 2008) ดังนี้

ตัวแปรแฝงภายนอก (Exogenous Latent Variable) ได้แก่

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

LSRV ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (Leader's Social Responsibility Values)

VIL วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (Vision and Integrity of the Leader)

SCVF สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (Support the creation of social responsibility values of the followers)

ตัวแปรแฝงกึ่งกลาง (Mediator/Intervening Variables)

ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) วัดจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

PIO การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (Perception from Inside to Outside)

POI การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (Perception from Outside to Inside)

CSV การสร้างคุณค่าร่วม (Creating Shared Value)

คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) วัดจากตัวแปร
สังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

CSI ภาพลักษณ์ขององค์กร (Corporate Social Image)

CSR ชื่อเสียงขององค์กร (Corporate Social Reputation)

CSC ความน่าเชื่อถือขององค์กร (Corporate Social Credibility)

ตัวแปรแฝงภายใน (Endogenous Latent Variable) ได้แก่

ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) วัดจาก
ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปรคือ

EcP ผลทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)

SP ผลทางสังคม (Social Performance)

EnP ผลทางสิ่งแวดล้อม (Environment Performance)

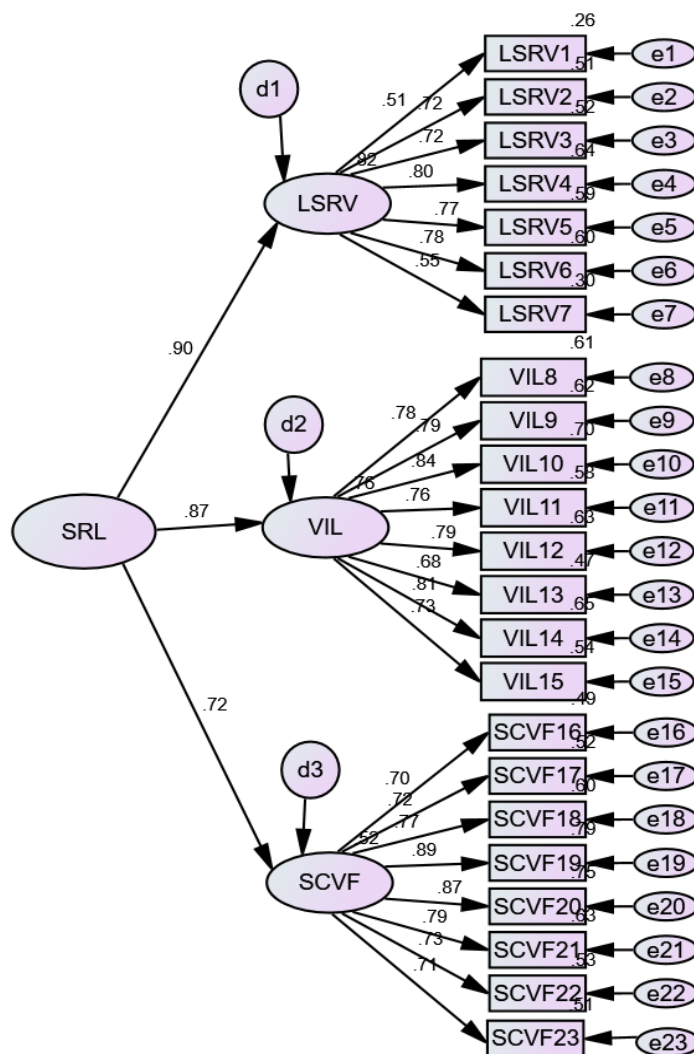
4.4.1 ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

การวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) กับข้อคำถาม 7 ข้อ (LSRV1 – LSRV7) วิสัยทัศน์ และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) กับข้อคำถาม 8 ข้อ (VIL8 – VIL15) สนับสนุนสร้างค่านิยมที่ รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) กับข้อคำถาม 8 ข้อ (SCVF16–SCVF23) ได้แสดงไว้ในภาพ 4.1 ตาราง 4.18 – 4.19

ตาราง 4.19 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลก่อนปรับและหลังปรับตัวแปรภาวะผู้นำที่
รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการ พิจารณา	ก่อนปรับโมเดล	หลังปรับโมเดล
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	6.502	1.972
CFI	> 0.90	0.702	0.968
IFI	> 0.90	0.704	0.968
RMSEA	< 0.08	0.163	0.068
RMR	< 0.05	0.033	0.022

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4.19 พบว่า ค่าสถิติวัดความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบ
เชิงยืนยันที่กำหนดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially
Responsible Leadership: SRL) บางส่วนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาหลักที่ค่า (χ^2 / df)
เท่ากับ 6.502 ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 3 จึงแสดงให้เห็นว่าโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันตามที่กำหนด
ไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดลบางตัวยังไม่
ผ่านเกณฑ์ จึงพิจารณาหาโมเดลที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้โมเดลที่มี
ค่าพารามิเตอร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริง จึงปรับโมเดล โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีประกอบ
ค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (MI) เมื่อปรับ โมเดลให้กลมกลืนแล้วจึงได้ค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณา
ได้จาก (χ^2 / df) เท่ากับ 1.972 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้ค่าสถิติวัด
ความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ CMIN/df=1.972, CFI=0.968, IFI=0.968, RMSEA=0.068,
RMR=0.022



Chi-square = 276.027, Chi-square/df = 1.972, df = 140, p = .000,
CFI = .968, IFI = .968, RMR = .022, RMSEA = .068

ภาพประกอบที่ 4.1 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของตัวแปรภาวะผู้นำที่
รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

ตารางที่ 4.20 ค่าสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบ
ต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL)

ข้อคำถาม		ตัวแปร	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	C.R.	p-value	CR	AVE
LSRV	<---	SRL	0.904	0.125	8.402	***	0.98	0.94
VIL	<---	SRL	0.871	0.252	7.027	***		
SCVF	<---	SRL	0.719	0.102	8.194	***		
LSRV1	<---	LSRV	0.509	0.093	7.066	***	0.96	0.76
LSRV2	<---	LSRV	0.716	0.216	7.066	***		
LSRV3	<---	LSRV	0.719	0.096	10.112	***		
LSRV4	<---	LSRV	0.800	0.107	11.471	***		
LSRV5	<---	LSRV	0.768	0.104	10.994	***		
LSRV6	<---	LSRV	0.776	0.113	10.253	***		
LSRV7	<---	LSRV	0.548	0.108	7.684	***		
VIL8	<---	VIL	0.780	0.099	12.322	***	0.97	0.79
VIL9	<---	VIL	0.790	0.066	12.322	***		
VIL10	<---	VIL	0.837	0.091	16.844	***		
VIL11	<---	VIL	0.760	0.097	12.926	***		
VIL12	<---	VIL	0.793	0.092	13.106	***		
VIL13	<---	VIL	0.683	0.115	10.724	***		
VIL14	<---	VIL	0.807	0.106	13.391	***		
VIL15	<---	VIL	0.734	0.137	10.313	***		

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อ คำถาม	ตัวแปร	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	C.R.	p-value	CR	AVE
SCVF16	<---	SCVF	0.703	0.07	13.7	***	0.97
SCVF17	<---	SCVF	0.723	0.077	13.7	***	
SCVF18	<---	SCVF	0.773	0.122	11.949	***	
SCVF19	<---	SCVF	0.891	0.111	13.551	***	
SCVF20	<---	SCVF	0.867	0.103	12.896	***	
SCVF21	<---	SCVF	0.795	0.134	11.168	***	
SCVF22	<---	SCVF	0.729	0.138	10.874	***	
SCVF23	<---	SCVF	0.713	0.122	10.518	***	

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)

จากภาพ 4.1 และตาราง 4.20 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.719 – 0.904 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p-value < 0.05) แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้เหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของตัวแปรแฝง

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีดังนี้ ค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.509 – 0.800 วิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.683 – 0.837 สนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.703 – 0.891

เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) ของตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตได้ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially

Responsible Leadership: SRL) ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.94 สูงกว่า 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.96 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.76

ด้านวิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรด้านวิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.79

ด้านสนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรด้านสนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.78

นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามทุกข้อมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($p\text{-value} < 0.001$) แสดงว่าตัวแปรเหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่บ่งบอกถึงปัจจัยในแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามของตัวแปรทั้ง 3 ตัว พบว่าข้อคำถามทุกข้อเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญต่อองค์ประกอบเหล่านั้น เนื่องจาก มีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 สรุปได้ว่าข้อคำถามทุกข้อมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) ตัวแปรแฝงภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง สูงที่สุดคือด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) รองลงมาคือด้านวิสัยทัศน์และความซื่อตรงของผู้นำ (VIL) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้นำ (LSRV) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุด คือการตัดสินใจของเพื่อนร่วมงานใช้หลักศีลธรรม (LSRV5) รองลงมาคือ การตัดสินใจของตนเองตามหลักศีลธรรม (LSRV6)

ด้านวิสัยทัศน์และความเชื่อตรงของผู้นำ (VIL) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ ผู้บริหารเปิดเผยและแบ่งปันข้อมูล (VIL10) รองลงมาคือผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ตามทำและตัดสินใจ VIL14)

ด้านสนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามที่ห่างไกลด้านการบังคับบัญชา (SCVF19) รองลงมาคือผู้บริหารสื่อสารอย่างเป็นทางการ (SCVF20)

4.4.2 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

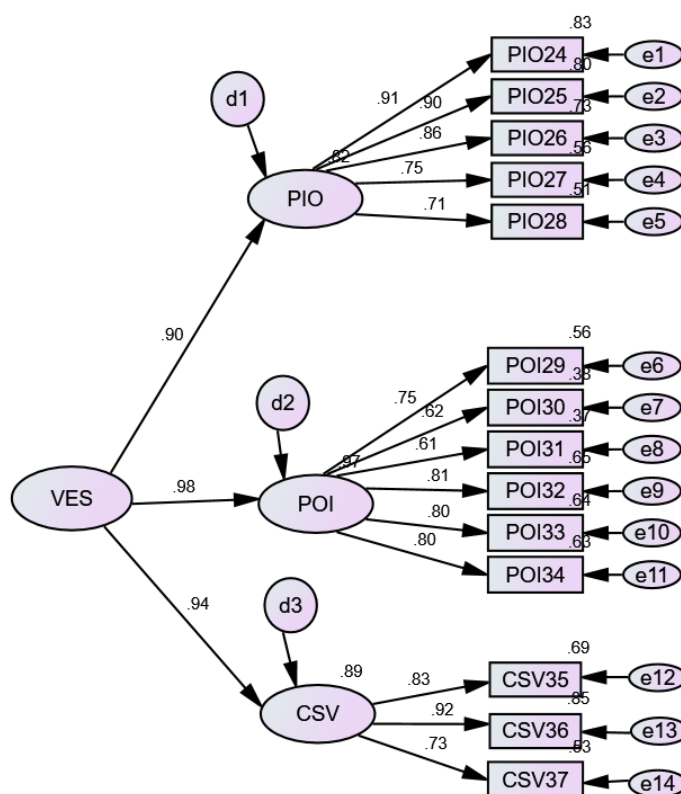
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) ข้อคำถาม 5 ข้อ (PIO24 – PIO28) 2) การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) กับข้อคำถาม 6 ข้อ (POI29 – POI34) และ 3) การสร้างคุณค่าร่วม (CSV) กับข้อคำถาม 3 ข้อ (CSV35 – CSV37) ได้แสดงไว้ในภาพ 4.2 ตาราง 4.20 – 4.21

ตาราง 4.21 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลก่อนปรับและหลังปรับโมเดลประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ก่อนปรับโมเดล	หลังปรับโมเดล
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	7.298	1.727
CFI	> 0.90	0.815	0.986
IFI	> 0.90	0.816	0.986
RMSEA	< 0.08	0.174	0.059
RMR	< 0.05	0.024	0.012

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4.21 พบว่า ค่าสถิติวัดความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันที่กำหนดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) บางส่วนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาหลักที่ค่า

(χ^2 / df) เท่ากับ 7.298 ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 3 จึงแสดงให้เห็นว่าโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันตามที่กำหนด ไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดลบางตัวยังไม่ผ่านเกณฑ์ จึงพิจารณาหาโมเดลที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้โมเดลที่มีค่าพารามิเตอร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริง จึงปรับโมเดล โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีประกอบค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (MI) เมื่อปรับโมเดลให้กลมกลืนแล้วจึงได้ค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาได้จาก (χ^2 / df) เท่ากับ 1.727 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ CMIN/df=1.727, CFI=0.986, IFI=0.986, RMSEA=0.059, RMR=0.012



Chi-square = 82.913, Chi-square/df = 1.727, df = 48, p = .001,
CFI = .986, IFI = .986, RMR = .012, RMSEA = .059

ภาพประกอบที่ 4.2 การวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ตารางที่ 4.22 ค่าสถิติการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่
คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES)

ข้อ คำถาม	ตัวแปร	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	C.R.	p-value	CR	AVE	
PIO	<---	VES	0.905	0.133	9.512	***	0.99	0.97
POI	<---	VES	0.983	0.076	12.259	***		
CSV	<---	VES	0.945	0.072	13.48	***		
PIO24	<---	PIO	0.911	0.051	20.358	***	0.96	0.83
PIO25	<---	PIO	0.896	0.048	20.358	***		
PIO26	<---	PIO	0.856	0.052	18.612	***		
PIO27	<---	PIO	0.752	0.074	12.103	***		
PIO28	<---	PIO	0.711	0.081	12.957	***		
POI29	<---	POI	0.751	0.118	10.185	***	0.95	0.76
POI30	<---	POI	0.618	0.082	10.185	***		
POI31	<---	POI	0.605	0.099	8.931	***		
POI32	<---	POI	0.805	0.089	11.011	***		
POI33	<---	POI	0.803	0.092	11.845	***		
POI34	<---	POI	0.797	0.08	12.03	***		
CSV35	<---	CSV	0.831	0.049	16.476	***	0.95	0.87
CSV36	<---	CSV	0.922	0.075	16.476	***		
CSV37	<---	CSV	0.728	0.067	12.252	***		

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)

จากภาพ 4.2 และตาราง 4.22 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวแปร
สังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for
Society: VES) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.905 – 0.983 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุก
ตัวมีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีนัยสำคัญองค์ประกอบไม่

เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้เหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของตัวแปรแฝง

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัว มีดังนี้ การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.711 – 0.911 การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.605 – 0.805 การสร้างคุณค่าร่วม (CSV) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.728 – 0.922

เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) ของตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.99 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.97 สูงกว่า 0.50 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.96 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.83

การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.95 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.76

การสร้างคุณค่าร่วม (CSV) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.95 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรระดับของการสร้างคุณค่าร่วม (CSV) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.87

นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามทุกข้อมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($p\text{-value} < 0.001$) แสดงว่าตัวแปรเหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่บ่งบอกถึงปัจจัยในแต่ละด้าน เมื่อ

พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามของตัวแปรทั้ง 3 ตัว พบว่าข้อคำถามทุกข้อเป็นตัวบ่งชี้ที่ความสำคัญต่อองค์ประกอบเหล่านั้น เนื่องจาก มีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 สรุปได้ว่าข้อคำถามทุกข้อมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) ตัวแปรแฝงประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝงสูงที่สุด คือการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) รองลงมาคือการสร้างคุณค่าร่วม (CSV) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

การรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร (PIO) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือองค์กรให้ความสำคัญกับความเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบ (PIO24) รองลงมาคือองค์กรมีการควบคุมป้องกันการผลกระทบจากการดำเนินงาน (PIO25)

การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร (POI) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ องค์กรบริจาคเงินรายได้จากการประกอบการเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม (POI32) รองลงมาคือองค์กรสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักเรียนผู้ด้อยโอกาสหรือส่งเสริมอาชีพ (POI33)

การสร้างคุณค่าร่วม (CSV) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ องค์กรระวางเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งในชุมชน (CSV36) รองลงมาคือ องค์กรยอมรับนับถืออำนาจอธิปไตยทรัพย์สินทางปัญญาของชุมชน (CSV35)

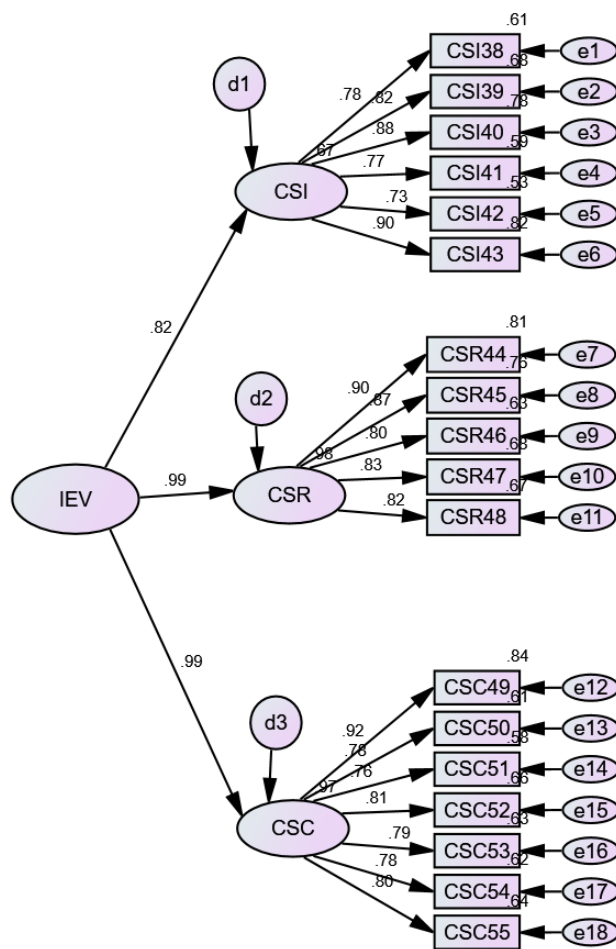
4.4.3 คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของตัวแปรคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) ข้อคำถาม 6 ข้อ (CSI38 – CSI43) 2) ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) กับข้อคำถาม 5 ข้อ (CSR44 – CSR48) และ 3) ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) กับข้อคำถาม 7 ข้อ (CSC49 – CSC55) ได้แสดงไว้ในภาพ 4.3 ตาราง 4.23 – 4.24

ตารางที่ 4.23 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลก่อนปรับและหลังปรับโมเดลตัวแปรคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ก่อนปรับโมเดล	หลังปรับโมเดล
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	6.516	1.683
CFI	> 0.90	0.813	0.986
IFI	> 0.90	0.814	0.986
RMSEA	< 0.08	0.163	0.057
RMR	< 0.05	0.020	0.011

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4.23 พบว่า ค่าสถิติวัดความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันที่กำหนดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของตัวแปรคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) บางส่วนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาหลักที่ค่า (χ^2 / df) เท่ากับ 6.516 ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 3 จึงแสดงให้เห็นว่าโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันตามที่กำหนด ไม่มี ความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดลบางตัวยังไม่ผ่าน เกณฑ์ จึงพิจารณาหาโมเดลที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้โมเดลที่มีค่าพารามิเตอร์ที่มี นัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริง จึงปรับโมเดล โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีประกอบค่าดัชนีปรับแต่ง โมเดล (MI) เมื่อปรับโมเดลให้กลมกลืนแล้วจึงได้ค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาได้จาก (χ^2 / df) เท่ากับ 1.683 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้ค่าสถิติวัดความ สอดคล้องของโมเดล ดังนี้ CMIN/df=1.683, CFI=0.986, IFI=0.986, RMSEA=0.057, RMR=0.011



Chi-square = 138.004, Chi-square/df = 1.683, df = 82, p = .000,
CFI = .986, IFI = .986, RMR = .011, RMSEA = .057

ภาพประกอบที่ 4.3 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบเชิงยื่นยันอันดับที่ 2 ของคุณค่าทางเศรษฐกิจ
ที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

ตารางที่ 4.24 ค่าสถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV)

ชื่อ คำถาม	ตัวแปร	ค่านำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	C.R.	p-value	CR	AVE	
CSI	<---	IEV	0.821	0.047	13.215	***	0.99	0.97
CSR	<---	IEV	0.989	0.144	12.417	***		
CSC	<---	IEV	0.987	0.189	11.893	***		
CSI38	<---	CSI	0.778	0.066	13.512	***	0.97	0.87
CSI39	<---	CSI	0.825	0.084	13.512	***		
CSI40	<---	CSI	0.882	0.088	14.793	***		
CSI41	<---	CSI	0.766	0.102	11.818	***		
CSI42	<---	CSI	0.727	0.088	11.618	***		
CSI43	<---	CSI	0.903	0.086	15.165	***		
CSR44	<---	CSR	0.898	0.052	19.123	***	0.97	0.87
CSR45	<---	CSR	0.873	0.053	19.123	***		
CSR46	<---	CSR	0.796	0.046	15.578	***		
CSR47	<---	CSR	0.828	0.056	17.106	***		
CSR48	<---	CSR	0.820	0.046	16.524	***		
CSC49	<---	CSC	0.918	0.111	15.668	***	0.97	0.84
CSC50	<---	CSC	0.781	0.037	15.668	***		
CSC51	<---	CSC	0.762	0.039	14.49	***		
CSC52	<---	CSC	0.810	0.044	14.065	***		
CSC53	<---	CSC	0.791	0.038	16.249	***		
CSC54	<---	CSC	0.785	0.044	18.372	***		
CSC55	<---	CSC	0.798	0.04	15.995	***		

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)

จากภาพ 4.3 และตาราง 4.24 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.821 – 0.989 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p-value < 0.05) แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้เหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของตัวแปรแฝง

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อความที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีดังนี้ ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.727 – 0.903 ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.796 – 0.898 ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.762 – 0.918

เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) ของตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.99 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.97 สูงกว่า 0.50 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวม ทั้งหมดของข้อความที่ใช้ในการวัดตัวแปรภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) ข้อความมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.87

ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อความที่ใช้ในตัวแปรชื่อเสียงขององค์กร (CSR) คำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.87

ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.97 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อความที่ใช้ในการวัดตัวแปรความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) ข้อความมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.84

นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามทุกข้อมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($p\text{-value} < 0.001$) แสดงว่าตัวแปรเหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่บ่งบอกถึงปัจจัยในแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามของตัวแปรทั้ง 3 ตัว พบว่าข้อคำถามทุกข้อเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญต่อองค์ประกอบเหล่านั้น เนื่องจาก มีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 สรุปได้ว่าข้อคำถามทุกข้อมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) ตัวแปรแฝงคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง สูงที่สุดคือ ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) รองลงมาคือความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือองค์กรมีความมุ่งมั่นจะแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการดำเนินกิจการ(CSI43) รองลงมาคือการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมมีอัตลักษณ์ในสายตาของประชาชน(CSI40)

ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ ธุรกิจที่ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR44) รองลงมาคือธุรกิจมีนวัตกรรมในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR45)

ความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ องค์กรเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSC49) รองลงมาคือ การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรเป็นที่สนใจของชุมชน (CSC52)

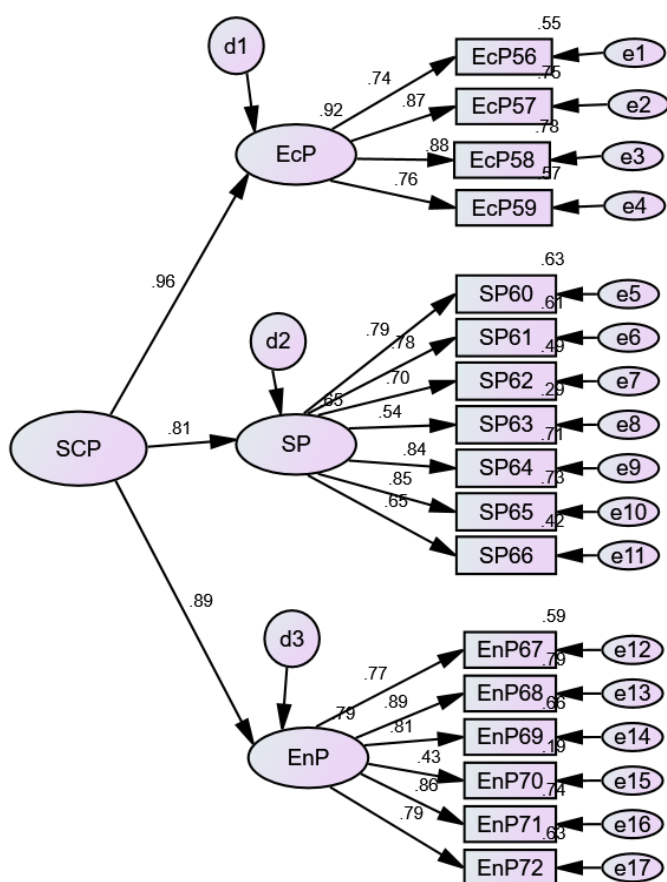
4.4.4 ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ที่ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ผลทางเศรษฐกิจ (EcP) ข้อคำถาม 4 ข้อ (EcP56 – EcP59) 2) ผลทางสังคม (SP) กับข้อคำถาม 7 ข้อ (SP60 – SP66) และ 3) ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) กับข้อคำถาม 6 ข้อ (EnP67 – EnP72) ได้แสดงไว้ในภาพ 4.4 ตาราง 4.25 – 4.26

ตารางที่ 4.25 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลก่อนปรับและหลังปรับโมเดลผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ก่อนปรับโมเดล	หลังปรับโมเดล
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	6.516	1.813
CFI	> 0.90	0.813	0.978
IFI	> 0.90	0.814	0.979
RMSEA	< 0.08	0.163	0.063
RMR	< 0.05	0.020	0.022

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4.24 พบว่า ค่าสถิติวัดความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบเชิงยั่งยืนที่กำหนดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) บางส่วนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาหลักที่ค่า (χ^2/df) เท่ากับ 6.516 ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 3 จึงแสดงให้เห็นว่าโมเดลองค์ประกอบเชิงยั่งยืนตามที่กำหนด ไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดลบางตัวยังไม่ผ่านเกณฑ์ จึงพิจารณาหาโมเดลที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้โมเดลที่มีค่าพารามิเตอร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริง จึงปรับโมเดล โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีประกอบค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (MI) เมื่อปรับโมเดลให้กลมกลืนแล้วจึงได้ค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาได้จาก (χ^2/df) เท่ากับ 1.813 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 3 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้ค่าสถิติวัดความสอดคล้องของโมเดล ดังนี้ CMIN/df=1.813, CFI=0.978, IFI=0.979, RMSEA=0.063, RMR=0.022



Chi-square = 143.239, Chi-square/df = 1.813, df = 79, p = .000,
CFI = .978, IFI = .979, RMR = .022, RMSEA = .063

ภาพประกอบที่ 4.4 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ของผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

ตารางที่ 4.26 ค่าสถิติการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่ 2 ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

ชื่อ คำถาม		ตัวแปร	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	C.R.	p-value	CR	AVE
EcP	<---	SCP	0.962	0.168	9.947	***	0.98	0.94
SP	<---	SCP	0.808	0.093	9.15	***		
EnP	<---	SCP	0.889	0.101	9.431	***		
EcP56	<---	EcP	0.743	0.043	16.375	***	0.94	0.81
EcP57	<---	EcP	0.868	0.087	16.375	***		
EcP58	<---	EcP	0.882	0.1	12.822	***		
EcP59	<---	EcP	0.755	0.09	11.046	***		
SP60	<---	SP	0.792	0.083	12.018	***	0.95	0.74
SP61	<---	SP	0.781	0.083	12.018	***		
SP62	<---	SP	0.702	0.09	10.528	***		
SP63	<---	SP	0.541	0.112	8.145	***		
SP64	<---	SP	0.841	0.074	13.776	***		
SP65	<---	SP	0.852	0.074	13.691	***		
SP66	<---	SP	0.647	0.073	9.668	***		
EnP67	<---	EnP	0.771	0.046	14.243	***	0.93	0.71
EnP68	<---	EnP	0.888	0.108	14.243	***		
EnP69	<---	EnP	0.813	0.101	12.554	***		
EnP70	<---	EnP	0.431	0.121	6.333	***		
EnP71	<---	EnP	0.858	0.083	15.77	***		
EnP72	<---	EnP	0.794	0.084	12.337	***		

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)

จากภาพ 4.4 และตาราง 4.26 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝงผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.808 – 0.962 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้เหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของตัวแปรแฝง

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีดังนี้ ผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.743 – 0.882 ผลทางสังคม (SP) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.541 – 0.852 ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.431 – 0.888 เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) ของตัวแปรแฝงผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตได้มีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.94 สูงกว่า 0.50 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผลทางเศรษฐกิจ (EcP) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.94 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวม ทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรด้านผลทางเศรษฐกิจ (EcP) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.81

ผลทางสังคม (SP) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.95 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในด้านผลทางสังคม (SP) คำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.74

ผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) ค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability : CR) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.93 และมีค่าความแปรปรวนเฉลี่ยของตัวแปรที่สกัดได้ด้วยองค์ประกอบ (Average

Variance Extracted : AVE) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรด้านผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) ข้อคำถามมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.71

นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามทุกข้อมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($p\text{-value} < 0.001$) แสดงว่าตัวแปรเหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่บ่งบอกถึงปัจจัยในแต่ละด้าน เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของข้อคำถามของตัวแปรทั้ง 3 ตัว พบว่าข้อคำถามทุกข้อเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญต่อองค์ประกอบเหล่านั้น เนื่องจาก มีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 สรุปได้ว่าข้อคำถามทุกข้อมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) ตัวแปรแฝงผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง สูงที่สุดคือด้านผลทางเศรษฐกิจ (EcP) รองลงมาคือผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านผลทางเศรษฐกิจ (EcP) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ องค์กรมีผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ดี (EcP58) รองลงมาคือ องค์กรมีอัตราการขยายตัวของส่วนแบ่งทางการตลาด (EcP57)

ด้านผลทางสังคม (SP) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ องค์กรสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม (SP65) รองลงมาคือ องค์กรสนับสนุนการเป็นพันธมิตรกับธุรกิจและชุมชน (SP64)

ด้านผลทางสิ่งแวดล้อม (EnP) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของข้อคำถามที่ใช้วัดตัวแปรสังเกตได้สูงที่สุดคือ องค์กรสามารถลดการใช้พลังงานในกระบวนการทำงาน (EnP68) รองลงมาคือ องค์กรมีโครงการการลดปริมาณการใช้พลังงานและลดวัสดุเหลือใช้ (EnP71)

4.5 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาตัวแบบเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ตามโมเดลสมมติฐานของกรอบแนวคิดการวิจัยที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ดังนี้ (1) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล และ (2) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล มีรายละเอียดดังนี้

4.5.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดล

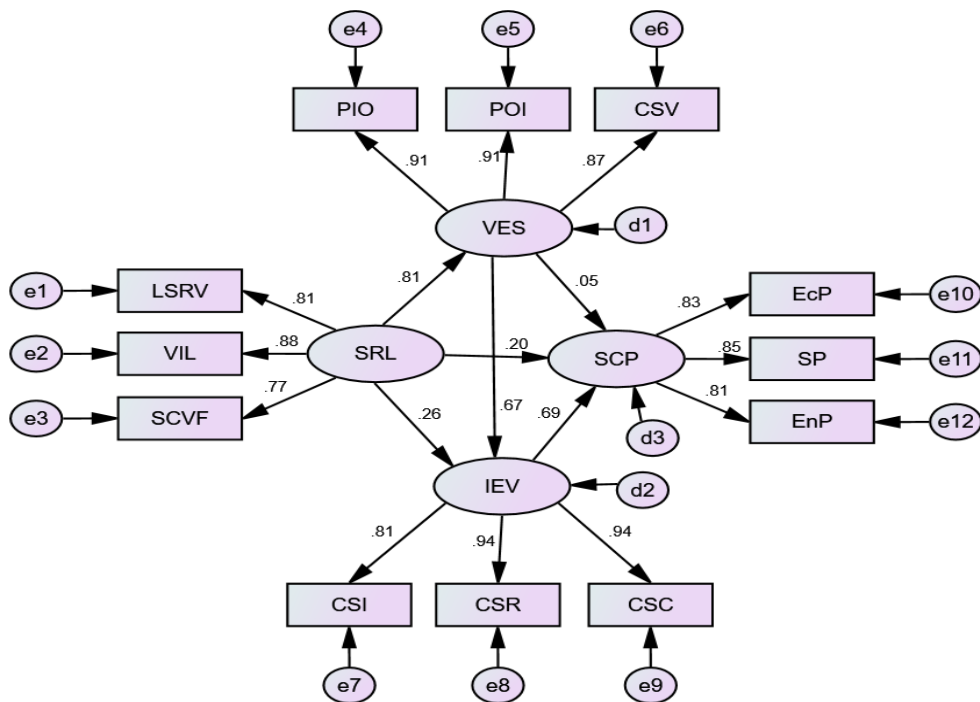
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และทดสอบสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ โดยได้ทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 12 ตัวแปร โดยใช้สูตรของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ผลจากการวิเคราะห์พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ทุกคู่มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.895 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} < 0.05$) และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p\text{-value} < 0.01$) ขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง ($0.446 < r < 0.895$) เป็นค่าที่อยู่ในระดับที่เหมาะสมไม่เกิดปัญหา Muticollinearity แสดงให้เห็นว่าลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ชื่อเสียงขององค์กร (CSR) กับความน่าเชื่อถือขององค์กร (CSC) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดเป็น สันนิษฐานสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (SCVF) กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภาพลักษณ์ขององค์กร (CSI) ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้างในครั้งแรก พบว่าโมเดลสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังแสดงในตาราง 4.27 และภาพ 4.5

ตารางที่ 4.27 ค่าสหสัมพันธ์ของโมเดลสมการโครงสร้าง

Correlations	LSRV	VIL	SCVF	PIO	POI	CSV	CSI	CSR	CSC	EcP	SP	EnP
LSRV	1											
VIL	.739**	1										
SCVF	.593**	.674**	1									
PIO	.589**	.612**	.594**	1								
POI	.598**	.652**	.647**	.825**	1							
CSV	.588**	.603**	.485**	.792**	.793**	1						
CSI	.513**	.582**	.446**	.742**	.759**	.723**	1					
CSR	.590**	.653**	.581**	.744**	.754**	.743**	.750**	1				
CSC	.609**	.650**	.639**	.736**	.696**	.663**	.760**	.895**	1			
EcP	.516**	.589**	.624**	.602**	.656**	.494**	.583**	.697**	.704**	1		
SP	.506**	.561**	.540**	.683**	.627**	.673**	.622**	.775**	.767**	.665**	1	
EnP	.502**	.534**	.612**	.648**	.566**	.487**	.495**	.613**	.679**	.744**	.689**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Chi-square = 242.086, Chi-square/df = 5.043, df = 48, p = .000, CFI = .921, IFI = .921, RMR = .013, RMSEA = .139

ภาพประกอบที่ 4.5 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ก่อนปรับโมเดล

ตารางที่ 4.28 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ก่อนปรับโมเดลการวิจัย

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	5.043	ไม่ผ่านเกณฑ์
CFI	> 0.90	0.921	ผ่านเกณฑ์
IFI	> 0.90	0.921	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	0.50 – 0.10	0.139	ไม่ผ่านเกณฑ์
RMR	< 0.05	0.013	ไม่ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 4.27 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ พบว่า ค่า p-value of Chi-square (χ^2) = 0.000 ผู้วิจัยจึงพิจารณาความสอดคล้องของโมเดลจากดัชนีวัดความสอดคล้องต่อไปนี้ ได้แก่ ค่า CMIN/df=5.043, CFI=0.921, IFI=0.921, RMR = 0.013 และ RMSEA = 0.139 พบว่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดลไม่ผ่านเกณฑ์หลายค่า โดยเฉพาะค่า CMIN/df จึงปรับโมเดลใหม่ โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎีประกอบค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (MI) เมื่อปรับโมเดลให้กลมกลืนแล้วจึงได้ค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาได้จาก Relative Chi-Square (χ^2/df)

4.5.2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล

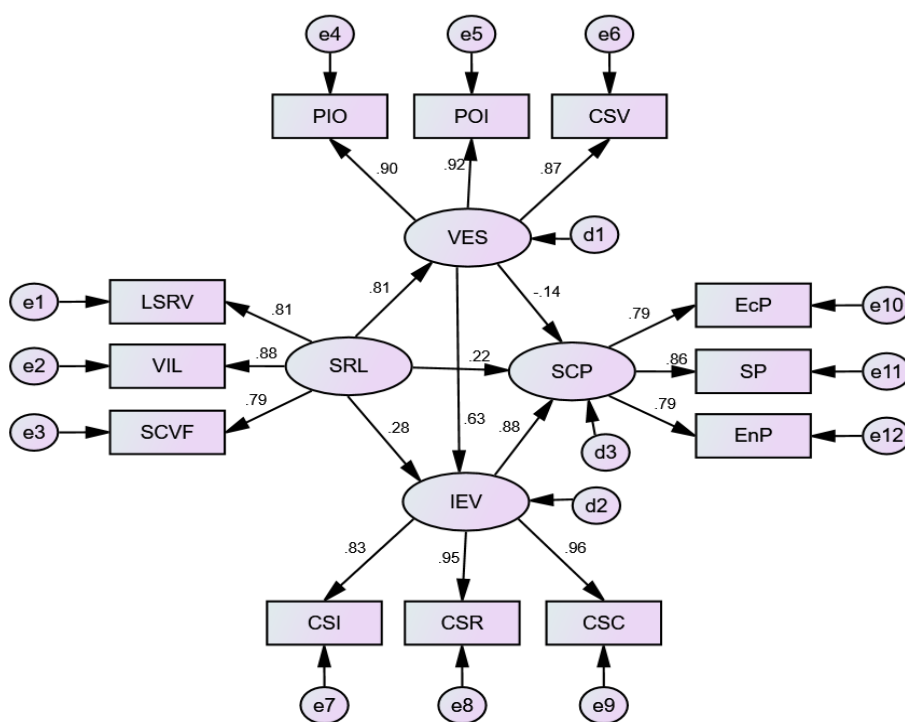
ภายหลังจากตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลครั้งแรก พบว่าโมเดลตัวแบบเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการปรับโมเดลการวิจัย โดยพิจารณาความเป็นไปได้เชิงทฤษฎีและใช้ดัชนีปรับโมเดล (Modification Indices: MI)

ตารางที่ 4.29 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลการวิจัย

ดัชนีความสอดคล้อง	เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
Relative Chi-Square (χ^2/df)	< 3.00	1.637	ผ่านเกณฑ์
CFI	> 0.90	0.992	ผ่านเกณฑ์
IFI	> 0.90	0.992	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	0.50 – 0.10	0.055	ผ่านเกณฑ์
RMR	< 0.05	0.009	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 4.29 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้างของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ของอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ของประเทศไทย หลังปรับโมเดลได้โมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาได้จาก ดัชนีวัดความสอดคล้องต่อไปนี้ ค่า CMIN/df=1.637, CFI=0.992, IFI=0.992, RMR = 0.009 และ RMSEA = 0.055 แสดงดังภาพ 4.6 และตาราง 4.30

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาตัวแบบเชิงสาเหตุของภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมเพื่อความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ตามโมเดลสมมติฐานของกรอบแนวคิดการวิจัยที่ผู้วิจัยได้



Chi-square = 50.759, Chi-square/df = 1.637, df = 31, p = .014,
CFI = .992, IFI = .992, RMR = .009, RMSEA = .055

ภาพประกอบที่ 4.6 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลสมการ โครงสร้างของตัวแปรที่ ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ของอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ของ ประเทศไทย กับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดล

ตารางที่ 4.30 ค่าสถิติของตัวแปรสังเกตได้จากการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้างของตัวแปรที่
ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ของ
อุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ของประเทศไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์
หลังปรับโมเดล

ตัวแปรแฝง		ตัวแปรสังเกตได้	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ	S.E.	C.R.	p-value
SRL	→	LSRV	0.807	0.065	12.381	***
SRL	→	VIL	0.879	0.077	13.604	***
SRL	→	SCVF	0.785	0.070	13.604	***
VES	→	PIO	0.903	0.054	21.745	***
VES	→	POI	0.921	0.039	21.745	***
VES	→	CSV	0.874	0.049	19.079	***
IEV	→	CSI	0.830	0.060	13.071	***
IEV	→	CSR	0.949	0.039	26.141	***
IEV	→	CSC	0.961	0.037	26.141	***
SCP	→	EcP	0.795	0.078	14.09	***
SCP	→	SP	0.864	0.064	14.09	***
SCP	→	EnP	0.785	0.067	15.004	***

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)

จากภาพ 4.6 และตาราง 4.30 พบว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ทั้ง 3 ตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง 0.785 – 0.879 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านประสิทธิภาพของห่วงโซ่มูลค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ทั้ง 3 ตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง 0.874 – 0.921 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ทั้ง 3 ตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง 0.830 – 0.961 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ทั้ง 3 ตัวแปร มีค่าอยู่

ระหว่าง 0.785 – 0.864 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่า C.R. (Critical Ratio) > 1.96 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีน้ำหนักองค์ประกอบไม่เท่ากับศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p-value < 0.05) จึงสรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้เหล่านั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของตัวแปรแฝงนั้น

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิรวม ระหว่างตัวแปรโมเดลสมการ โครงสร้างของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน

ตัวแปรผล	ค่าอิทธิพล (Effects)	ตัวแปรเหตุ		
		SRL	VES	IEV
VES	Direct Effects	0.810	0	0
	Indirect Effects	0	0	0
	Total Effects	0.810	0	0
IEV	Direct Effects	0.275	0.625	0
	Indirect Effects	0.506	0	0
	Total Effects	0.782	0.625	0
SCP	Direct Effects	0.219	-0.141	0.884
	Indirect Effects	0.577	0.553	0
	Total Effects	0.797	0.412	0.884

จากตารางที่ 4.31 เมื่อพิจารณาผลรวมค่าอิทธิพลพบว่า ตัวแปรเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) โดยมีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.797 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น 0.219 รวมกับอิทธิพลทางอ้อมเป็น 0.577 2) ตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) มีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.412 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น -0.141 รวมกับอิทธิพลทางอ้อมเป็น 0.553 3) ตัวแปรคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) มีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.884 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น 0.884 ไม่มีอิทธิพลทางอ้อม

ตัวแปรเหตุที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) จำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ 1) ตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) โดยมีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.782 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น 0.275 รวมกับอิทธิพลทางอ้อมเป็น 0.506 2) ตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) มีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.625 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น 0.625 ไม่มีอิทธิพลทางอ้อม

ตัวแปรเหตุที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) จำนวน 1 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) โดยมีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.810 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น 0.810 ไม่มีอิทธิพลทางอ้อม

4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โมเดลสมการ โครงสร้างของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ของอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่ของประเทศไทย ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยและความสอดคล้องของสมมติฐานการวิจัยแต่ละข้อ ดังแสดงไว้ในตาราง 4.30 และ 4.31 และสามารถอธิบายได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร

สมมติฐานที่ 2 ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม

สมมติฐานที่ 3 ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้

สมมติฐานที่ 4 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม ไม่ได้ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน

สมมติฐานที่ 5 คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องได้ ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน

สมมติฐานที่ 6 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้

สมมติฐานที่ 7 ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคมเป็นตัวแปรคั่นกลาง

สมมติฐานที่ 8 ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้เป็นตัวแปรคั่นกลาง

สมมติฐานที่ 9 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม ส่งผลทางอ้อมต่อการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้เป็นตัวแปรคั่นกลาง

4.6.1 สมมติฐานที่ 1

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ผลจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่าภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1

4.6.2 สมมติฐานที่ 2

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2

4.6.3 สมมติฐานที่ 3

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 3

4.6.4 สมมติฐานที่ 4

ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ไม่ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 4

4.6.5 สมมติฐานที่ 5

คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 5

4.6.6 สมมติฐานที่ 6

ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ด้วยระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 6

ตารางที่ 4.32 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย สมมติฐานที่ 1 – 6

สมมติฐาน	เส้นทาง			สัมประสิทธิ์	S.E.	C.R.	ผลการทดสอบ
	เส้นทาง	เส้นทาง	เส้นทาง	เส้นทาง			
H1	SRL	→	SCP	0.219*	0.113	2.203	สอดคล้อง
H2	SRL	→	VES	0.810***	0.084	11.264	สอดคล้อง
H3	SRL	→	IEV	0.275**	0.108	2.999	สอดคล้อง
H4	VES	→	SCP	-0.141	0.121	-1.122	ไม่สอดคล้อง
H5	IEV	→	SCP	0.884***	0.108	7.874	สอดคล้อง
H6	VES	→	IEV	0.625***	0.096	6.548	สอดคล้อง

หมายเหตุ : *** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 (p-value < 0.001)

** หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (p-value < 0.01)

* หมายถึงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (p-value < 0.05)

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์มาตรฐาน อิทธิพลทางอ้อม (IE) ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ของอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่ของประเทศไทย สรุปความสอดคล้องสมมติฐานได้ ดังตาราง 4.31 พบว่า

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ไม่ส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ที่มีประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) เป็นตัวแปรคั่นกลาง เพราะตัวแปรคั่นกลางประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ไม่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP)

ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) ส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) เป็นตัวแปรคั่นกลาง มีเส้นทางอิทธิพลระหว่างภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม (Socially Responsible Leadership: SRL) กับคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเป็น 0.275 และเส้นทางอิทธิพลระหว่างคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) กับ ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเป็น 0.884 ดังนั้นได้อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) เป็น $(0.275)(0.884) = 0.243$

ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) ส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) เป็นตัวแปรคั่นกลาง มีเส้นทางอิทธิพลระหว่างประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม (Value Chain Efficiency for Society: VES) กับคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเป็น 0.625 และเส้นทางอิทธิพลระหว่างคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Economic Value: IEV) กับ ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน (Sustainable Corporate Performance: SCP) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเป็น 0.884 ดังนั้นได้อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) เป็น $(0.625)(0.884) = 0.553$

ตาราง 4.33 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย สมมติฐานที่ 7 – 9

สมมติฐาน	เส้นทาง	สัมประสิทธิ์	ผลการทดสอบ
		เส้นทาง	
H7	SRL → VES → SCP	-	ไม่สอดคล้อง
H8	SRL → IEV → SCP	0.243	สอดคล้อง
H9	VES → IEV → SCP	0.553	สอดคล้อง

4.6.7 สมมติฐานที่ 7

ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคมเป็นตัวแปรคั่นกลาง ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมไม่ส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร ที่มีประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคมเป็นตัวแปรคั่นกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 7

4.6.8 สมมติฐานที่ 8 ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางอ้อมเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้เป็นตัวแปรคั่นกลาง ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งผลทางอ้อมต่อการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้เป็นตัวแปรคั่นกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 8

4.6.9 สมมติฐานที่ 9 ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม ส่งผลทางอ้อมต่อการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้เป็นตัวแปรคั่นกลาง ผลจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม ส่งผลทางอ้อมต่อการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร โดยมีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้เป็นตัวแปรคั่นกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 9

4.7 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารองค์กรที่มีผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม CSR-DPIM ประจำปี 2563 จำนวน 5 แห่ง โดยมีโครงสร้างของข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ ได้ผลดังต่อไปนี้

4.7.1 องค์กรของท่านมีแนวทางหรือรูปแบบในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างไร

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างมาก และได้กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) และมีความตระหนักว่าเราเป็นส่วนหนึ่งของสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่ที่บริษัทฯ ตั้งอยู่ (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เหมืองแม่เมาะ) ให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยยึดหลักในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งเห็นได้จาก การกำหนดนโยบายในด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมและการสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อชุมชน เพื่อให้การพัฒนาอย่างยั่งยืน ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) (ผู้ช่วยผู้ว่าการเหมืองแม่เมาะ, 2564)

องค์กรของเรา ได้มีการกำหนดรูปแบบการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และได้เข้าร่วมโครงการ CSR-DPIM ตั้งแต่ปี 2553 (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) ซึ่งเราดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใสและมีจริยธรรม ทำให้องค์กรของเราได้รับการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่โดยรอบ (ยอมรับสมมติฐานที่ 3, 5, 8) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

บริษัทฯ ของเรามีความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม จึงมีการจัดทำแผนดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่เพียงแต่จะทำให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์เพียงอย่างเดียว แต่ต้องดำเนินการในรูปแบบที่ยั่งยืนร่วมด้วย (ยอมรับสมมติฐานที่ 2, 4, 7, 8) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

บริษัทฯ มีการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมุ่งลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจ ด้วยการปลูกฝังจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมให้กับพนักงานทุกระดับ รวมทั้งการพัฒนากระบวนการดำเนินงานในทุกขั้นตอนและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยังมีแผนกิจกรรมเพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่อุปทานนำแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งถ่ายทอดแนวคิดดังกล่าวให้มีการปฏิบัติที่กว้างขวางขึ้นผ่านทางกิจกรรมเพื่อสังคม (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

4.7.2 ท่านคิดว่าการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยพนักงาน ลูกค้า ซัพพลายเออร์ สังคม สิ่งแวดล้อม และรัฐบาล ส่งผลต่อการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กรอย่างไร

เห็นด้วย (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) เพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะช่วยให้บริษัทเดินทางไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดีได้ (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

การไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย (เหมืองแม่เมาะ) ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการและการสานสัมพันธ์กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในทุกกระบวนการดำเนินงานขององค์กร โดยการบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มของ กฟผ. มุ่งเน้นที่การตอบสนองต่อประเด็นความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนให้องค์กรสามารถดำเนินงานตามภารกิจอย่างยั่งยืน (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้ช่วยผู้ว่าการเหมืองแม่เมาะ, 2564)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสำคัญกับองค์กรมาก องค์กรของเรารับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม เช่น สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาและด้านศาสนา ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านงานอุตสาหกรรม ให้ความสำคัญกับสุขภาพของพนักงานและประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบสถานประกอบการ (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 7 และ 8) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

องค์กรของเราเป็นองค์กรที่ใหญ่แน่นอนว่าเราจะต้องให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการลงมือทำและการพัฒนาโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มพนักงานของเราเอง โดยหวังว่าจะมีส่วนช่วยปลูกฝังจิตสำนึกการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมในใจของผู้ที่ได้มาร่วมกิจกรรมทุกคน จนปัจจุบันนี้ถือว่าการสร้างจิตสำนึกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และการใส่ใจดูแลสิ่งแวดล้อมรอบข้าง เป็นวัฒนธรรมองค์กรประการหนึ่ง (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

เห็นด้วย (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) เพราะบริษัทฯ มีแนวทางบริการจัดการ ด้วยความใส่ใจที่จะสร้างไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาสังคม บนพื้นฐานของการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชน และสังคม และตระหนักในการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กฎหมายที่กำหนด (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 5, 6, 7, และ 8) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

4.7.3 ท่านมีแนวทางในการสร้างค่านิยมและสนับสนุนค่านิยมต่อความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรอย่างไร

เรายึดมั่นในความโปร่งใส มีคุณธรรม และคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในด้านต่าง ๆ ตามหลักธรรมมาภิบาล มีการทบทวนและปรับปรุงสาระสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์

และมีการถ่ายทอดนโยบายจากคณะกรรมการและผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

องค์กรของเรามีการถ่ายทอดแนวคิดและการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทานปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ยกระดับ สร้างความเข้มแข็ง และเพิ่มโอกาสในการแข่งขันให้กับคู่ธุรกิจ มีการถ่ายทอดแนวคิดและสร้างเครือข่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนเล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

บริษัทฯ เราดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้วยความโปร่งใสและมีจริยธรรม และยังคงดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน และกิจกรรมภายในองค์กร (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

องค์กรของเรามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่เป็นสำคัญ และมีการสำรวจความต้องการและความคาดหวังของชุมชน เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนให้มากที่สุด (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 3, 5, และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

บริษัทฯ มีการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มีการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับชุมชนในพื้นที่ (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

4.7.4 ท่านมีการสร้างการรับรู้จากภายในสู่ภายนอกองค์กร การรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร และการสร้างคุณค่าร่วม ต่อการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างไร

องค์กรของเรามความพยายามสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะอย่างต่อเนื่อง ทั้งการสานต่อโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ตลอดจนริเริ่มโครงการใหม่ ๆ โดยมุ่งเน้นถึงคุณภาพชีวิต คุณภาพจิต 10 และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งยังเป็นผู้สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์ เพราะสังคมทำให้ธุรกิจอยู่รอดได้ และธุรกิจก็สามารถทำให้สังคมดีขึ้น อยู่ร่วมกัน เคียงข้างกัน พึ่งพากัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายสูงสุด คือความสุขและการพัฒนาที่ยั่งยืน (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

บริษัทฯ ได้นำหลักเศรษฐกิจหมุนเวียนมาใช้ในทุกขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า ตั้งแต่การออกแบบ การจัดหา การผลิต การขาย การขนส่ง การใช้งาน และการนำกลับมาใช้ใหม่ โดยใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดการใช้ (Reduce) ใช้ซ้ำ (Reuse) หมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ใช้พลังงานทดแทน และเหลือส่วนที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต้องกำจัดให้น้อยที่สุด (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 4, 6 และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

บริษัทฯ มีการสร้างจิตสำนึกและแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการกำหนดเป็นแผนดำเนินงานประจำปี เพื่อให้พนักงานทุกคนทราบ และมีการสำรวจความต้องการจากชุมชน หรือสังคมโดยรอบ อาทิเช่น ตอนนี้เราประสบปัญหาโรคโควิด-19 บริษัทฯ ก็มีการจัดหาหน้ากากอนามัย สเปรย์แอลกอฮอล์ไว้แจกจ่ายให้กับพนักงาน และชุมชน โดยรอบ (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2 และ 8) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

4.7.5 ท่านคิดว่าความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสนับสนุนทำให้เกิดกระบวนการรับรู้ความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อประสิทธิภาพห่วงโซ่คุณค่าอย่างไร

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เหมืองแม่เมาะ) จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปฏิบัติตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยให้บริการด้านพลังงานอย่างมีคุณภาพ เชื่อถือได้ (ยอมรับสมมติฐานที่ 2, 4, 6, และ 9) ยึดมั่นคุณธรรม ปฏิบัติต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างเสมอภาค รวมทั้งต้องให้ความสำคัญต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม และยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยผู้บังคับบัญชาต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และสอดส่องดูแลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด (ยอมรับสมมติฐานที่ 1) (ผู้ช่วยผู้ว่าการเหมืองแม่เมาะ, 2564)

4.7.6 ท่านคิดว่าประสิทธิภาพห่วงโซ่คุณค่า ส่งผลต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือขององค์กรอย่างไร

องค์กรของเราได้จัดทำแนวปฏิบัติอย่างยั่งยืนด้านการอนุรักษ์และจัดการสิ่งแวดล้อมตามแนวทาง 3R (Reduce, Reuse/Recycle, Replenish) โดยให้ทุกหน่วยงานยึดถือเป็นแนวทางการดำเนินงาน นับตั้งแต่ออกแบบโรงงาน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิต การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ยอมรับสมมติฐานที่ 2, 6, 7) บริหารจัดการอย่างเป็นระบบทั้งในกระบวนการผลิตสินค้าและการบริการ ตลอดจนพัฒนาระบบการจัดการของเสียให้สามารถนำกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยได้นำแนวทางปฏิบัติที่ดีไปปรับปรุงใช้กับหน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติจิตสำนึก และส่งเสริมให้พนักงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 8) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

4.7.7 ท่านคิดว่า ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือขององค์กร ส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนอย่างไร

การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดีนั้น ไม่เพียงแต่จะทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีแก่องค์กร แต่ยังหมายถึง การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องเป็นหลัก การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่เพียงแต่จะทำให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์เพียงอย่างเดียว แต่ต้อง

ดำเนินการในรูปแบบที่ยั่งยืนร่วมด้วย เพื่อต่อ ยอดผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้นในอนาคต ท้ายสุดแล้วเมื่อทุกคนตระหนักถึงความสำคัญ และเข้าใจในคำว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม อย่างชัดเจนไม่ว่าจะเป็นพนักงาน องค์กร หรือชุมชน ก็จะสามารอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

องค์กรของเรา มีกิจกรรมที่มีผู้ต้องการให้องค์กรของเรามีส่วนร่วมเป็นจำนวนมาก และมีความหลากหลาย ประกอบกับองค์กรของเราได้ทำวิจัยภาพลักษณ์องค์กรและสำรวจความต้องการของชุมชนเป็นประจำ ส่งผลให้เกิดการริเริ่มกิจกรรมในหมวดหมู่ใหม่ ๆ ขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปจากกิจกรรมไม่กี่โครงการจึงขยายสู่กิจกรรมจำนวนมาก จนมีคำกล่าวที่ว่า สังคมรับรู้ว่าคุณค่าของเราทำดี และเพื่อวางแนวทางในการพัฒนาต่อ ยอดสู่การดำเนินงานความรับผิดชอบต่อสังคม ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และความเชี่ยวชาญขององค์กร เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมด้านสาธารณประโยชน์ ภายใต้กรอบบรรษัทภิบาลที่ดี (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้บริหารกิจการเหมืองแร่, 2564)

4.7.8 ท่านคิดว่าผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม จะมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพห่วงโซ่คุณค่า, คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ (ชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือ) และผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนได้อย่างไร

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เหมืองแม่เมาะ) ด้วยโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยการตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจและการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่จะส่งผลถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมประเทศชาติ และมีการบูรณาการแนวปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐานสากล และให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้น การกำกับดูแลองค์กร การดูแลด้านสิทธิมนุษยชน การดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติที่เป็นธรรม (ยอมรับสมมติฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) (ผู้ช่วยผู้ว่าการเหมืองแม่เมาะ, 2564)

4.8 การผสมผสานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

การผสมผสานการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลของทั้งสองวิธีการเพื่อประเมินว่าผลลัพธ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกันในประเด็นใดบ้าง ซึ่งการผสมผสานผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้

วิธีการเปรียบเทียบแบบประเด็นต่อประเด็นในลักษณะของตารางสรุปผล (Side-by-Side Comparison in a Summary Table) โดยประเด็นที่ใช้สำหรับการเปรียบเทียบ ได้แก่ ตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบผลลัพธ์ ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่เกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรที่ยั่งยืน

ตัวแปร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม	มีค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.797 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น 0.219 รวมกับอิทธิพลทางอ้อมเป็น 0.577	ผู้นำคือจุดเริ่มต้นของการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จและมีบทบาทสำคัญต่อการนำ หรือการใช้ภาวะผู้นำเพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ โดยการปฏิบัติตามภารกิจที่กำหนด ดังนั้นภาวะผู้นำที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมจะมีความยึดมั่นค่านิยม การมีวิสัยทัศน์ต่อการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งเน้นผลกระทบที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วน และมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงขององค์กรไปในทิศทางที่สามารถแข่งขันได้ และก่อให้เกิดการรับรู้ค่านิยมร่วมและแนวปฏิบัติร่วมในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งได้ถูกผนวกเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์องค์กร ในขณะเดียวกันภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคมยังก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในด้านของความรับผิดชอบต่อสังคมโดยการร่วมแสดงพฤติกรรมที่รับผิดชอบต่อสังคมให้เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกองค์กร ในรูปแบบสนับสนุนสร้างค่านิยมที่รับผิดชอบต่อสังคมของผู้ตาม (ค่านิยม) และในรูปแบบของกิจกรรมเพื่อสังคม (ภายนอก) ซึ่งเป็นบทบาทนอกเหนือจากหน้าที่การทำงาน

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ตัวแปร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม	ค่าอิทธิพลรวม เป็น 0.412 โดยมีอิทธิพลทางตรงเป็น -0.141 รวมกับอิทธิพลทางอ้อมเป็น 0.553	ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวทำให้องค์กรคำนึงถึงการปฏิบัติงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า ตั้งแต่กระบวนการสรรหาวัตถุดิบ กระบวนการผลิต ตลอดจนถึงการขาย เป็นการพิจารณาถึงการดำเนินงานที่มีส่วนที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสังคม และนำสิ่งเหล่านั้นมาสร้างสรรค์เป็นกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม องค์กรจะคำนึงและสร้างคุณค่าร่วมในการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมให้น้อยที่สุด อันได้แก่ ความพยายามในการลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตและการดำเนินงานของธุรกิจให้มีของเสียออกสู่สิ่งแวดล้อมและชุมชนให้น้อยที่สุด โดยนำหลักการ 3R ที่ประกอบด้วย Reduce Reuse และ Recycle มาใช้ในการลดของเสีย หรือขยะในกระบวนการผลิต หรือแม้กระทั่งการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อหาแนวทางป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินธุรกิจขององค์กร ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นการรับรู้จากภายนอกเข้าสู่ภายในองค์กร และในขณะเดียวกันการให้ความสำคัญของการ

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ตัวแปร	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
		<p>ดำเนินธุรกิจที่สร้างคุณค่าร่วมจากกระบวนการภายในสู่ภายนอกองค์กร ด้วยการปรับปรุงสวัสดิภาพ และอาชีวอนามัย ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน</p>
<p>คุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้</p>	<p>มีค่าอรรถิพลรวม เป็น 0.884 โดยมีอทธิพลทางตรงเป็น 0.884 ไม่มีอทธิพลทางอ้อม</p>	<p>การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมเริ่มจากความเอาใจใส่ของผู้นำ ส่งผ่านไปยังพนักงานทุกระดับชั้นให้มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์แผนงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ในระยะแรกการดำเนินงานทางด้านความรับผิดชอบต่อสังคมยังไม่มีวามเชื่อมโยงกับธุรกิจ แต่ผู้นำยังยินดีให้จัดทำ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างก้าวแรกของการสร้างแผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และเมื่อพนักงานในองค์กรมีประสบการณ์ในการคิดแผนงานหรือกิจกรรมเพื่อสังคมมากขึ้น จะมีการพัฒนา ปรับปรุง ให้เชื่อมโยงกับธุรกิจ จนนำไปสู่การสร้างคุณค่าร่วม ซึ่งการที่องค์กรมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น จะเป็นภาพสะท้อนกลับไปยังสมาชิกภายในองค์กรและภายนอกองค์กรที่ส่งผลในเชิงบวกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก</p>

จากตารางที่ 4.34 เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร พบว่าปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย ซึ่งได้แก่ ภาวะผู้นำที่รับผิดชอบต่อสังคม, ประสิทธิภาพของห่วงโซ่คุณค่าเพื่อสังคม และคุณค่าทางเศรษฐกิจที่จับต้องไม่ได้ ส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนขององค์กร