

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยวชายแดนไทย – ลาว ในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเมืองรองอย่างยั่งยืน ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมนักท่องเที่ยวและสภาพปัจจุบันของการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยว ที่มาท่องเที่ยวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยวบริเวณชายแดน

ไทย – ลาวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ในการรองรับการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อประสบการณ์ที่ดีของนักท่องเที่ยว ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียด ตามลำดับดังนี้

1. วิธีดำเนินการวิจัย
  - 1.1 ประชากร
  - 1.2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง
  - 1.3 สถานที่เก็บข้อมูล
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ กลุ่มนักท่องเที่ยวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป เนื่องจากเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีวิวัฒนาการอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถตัดสินใจเลือกสถานที่ท่องเที่ยวด้วยตนเอง ซึ่งไม่ทราบจำนวนนักท่องเที่ยวที่แน่นอน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป ที่ได้จากการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling) จำนวน 400 คน ส่วนการสนทนากลุ่ม (focus group) ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชน สมาชิกขององค์กรที่สนับสนุนการท่องเที่ยว และผู้ประกอบการที่ได้จากการเลือกการสุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 13 คน

### 1.2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้นขนาดตัวอย่างสามารถคำนวณได้จากสูตรไม่ทราบขนาดตัวอย่างของ W.G. Cochran (มารยาท โยทองยศและปราณีสวัสดิศิริพร, 2557) โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 สูตรในการคำนวณที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

$$n = \frac{z^2 \sigma^2}{e^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดตัวอย่าง
	$\sigma$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ค่า S.D. สูงสุดจากการทำ pretest คือ 0.86
	Z	แทน	ค่าของการแจกแจงปกติมาตรฐาน เท่ากับ 1.96
	e	แทน	ค่าความผิดพลาดสูงสุดที่เกิดขึ้น = 0.1

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{(1.96)^2 (0.86)^2}{0.1^2} \\ &= 284 \end{aligned}$$

ใช้ขนาดตัวอย่าง อย่างน้อย 284 คน จึงจะสามารถประมาณค่าร้อยละ โดยมีความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 10 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพื่อความสะดวกในการประเมินผล และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง ซึ่งถือได้ว่าผ่านเกณฑ์ตามที่เงื่อนไขกำหนดคือไม่น้อยกว่า 284 ตัวอย่าง

### 1.3 สถานที่เก็บข้อมูล

สถานที่เก็บข้อมูล ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดเฉพาะคำถามหลักที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการต่าง ๆ ในการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยว โดยแบบสอบถามชุดที่ 1 เก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยว แบบสอบถามชุดที่ 2 เก็บข้อมูลจากผู้นำชุมชนสมาชิกขององค์กรที่สนับสนุนการท่องเที่ยว และผู้ประกอบการ ในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี

1. การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยวชายแดน ไทย – ลาว ในอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และภูมิลำเนา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการจัดการโซ่อุปทาน จำนวน 37 ข้อ ดังนี้

#### กิจกรรมก่อนการท่องเที่ยว

ความคาดหวัง	จำนวน 1 ข้อ
การไหลของข้อมูลข่าวสาร	จำนวน 4 ข้อ
การไหลของทรัพยากรเงิน	จำนวน 4 ข้อ

#### กิจกรรมระหว่างการท่องเที่ยว

การไหลของกายภาพ	จำนวน 16 ข้อ
การไหลของข้อมูลข่าวสาร	จำนวน 4 ข้อ
การไหลของทรัพยากรเงิน	จำนวน 4 ข้อ

#### กิจกรรมหลังการท่องเที่ยว

การได้รับประสบการณ์ที่ดี	จำนวน 4 ข้อ
--------------------------	-------------

โดยแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาถึงทางการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยวชายแดน ไทย – ลาวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานีอยู่ในระดับใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

5	หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลผลคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อทางการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยวชายแดน ไทย – ลาวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัด

อุบลราชธานี โดยกำหนดเกณฑ์ ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยถือเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, อ้างถึงใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2562 หน้า 27)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.51 - 5.00	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (The open from)

2. วิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview Protocol) เพื่อศึกษาถึงสถานการณ์ในปัจจุบันและแนวทางการจัดการ ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำราทางวิชาการ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทาน การท่องเที่ยวเพื่อเป็นแนวทางกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยเพื่อพิจารณา ตรวจสอบ โครงสร้าง คำถาม การใช้ภาษา และความครอบคลุมในเนื้อหาสาระ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่นำมาใช้ ที่พัฒนาขึ้นหรือนำมาใช้ ด้านความตรงเชิงพินิจ (face validity) ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ความครอบคลุมของข้อความถาม ความเป็นปรนัย (objectivity) ตลอดจนความชัดเจนในการใช้ภาษา จำนวนข้อความถาม และตรวจสอบว่า ข้อความแต่ละข้อเป็นตัวแทนของสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ ความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุมและให้คำแนะนำ สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความนั้นกับประเด็นหลักของเนื้อหา (บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ, 2549) โดยกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

+ 1	เมื่อเห็นว่ามี ความสอดคล้องกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
0	เมื่อไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
- 1	เมื่อแน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

$$\text{โดยใช้สูตรการหาค่า IOC คือ IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	หมายถึง	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$	หมายถึง	ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	หมายถึง	จำนวนของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 3.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อแบบสัมภาษณ์

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
1.2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
1.2.2	+1	0	0	+1	+1	3	0.600	เป็นข้อคำถามได้
1.2.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
1.2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
1.3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
1.3.2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
1.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
1.3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.2	+1	+1	+1	0	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.3	+1	+1	+1	+1	0	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.7	0	+1	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
2.1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.12	+1	0	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.13	0	+1	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.1.15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.1.16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.2.1	+1	0	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.2.3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.2.4	+1	+1	+1	0	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.3.1	0	+1	+1	+1	0	3	0.600	เป็นข้อคำถามได้
2.3.2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
2.3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
2.3.4	0	+1	+1	+1	+1	4	0.800	เป็นข้อคำถามได้
3.1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.750	เป็นข้อคำถามได้
3.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
3.1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้
3.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.000	เป็นข้อคำถามได้

4. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบ (Try-out) กับกลุ่มนักท่องเที่ยวนในเขตอำเภอเขมราฐ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการและมีความเหมาะสมหรือไม่ จากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการทดสอบความเชื่อมั่นของ

แบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach) (สุวิมล ติร  
กานันท์, 2550)  
ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	k	แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	$S_i^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
	$S_t^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient;  $\alpha$ ) ซึ่งการประเมินความ  
เที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาได้มีการพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟา  
ของครอนบัก ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ )	การแปลความหมายระดับความเที่ยง
มากกว่า .9	ดีมาก
มากกว่า .8	ดี
มากกว่า .7	พอใช้
มากกว่า .6	ค่อนข้างพอใช้
มากกว่า .5	ต่ำ
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ .5	ไม่สามารถรับได้

ในการหาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient)  
ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .885 ซึ่งถือได้ว่าอยู่ในระดับดี หมายถึง  
แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

ตารางที่ 3.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามปัจจัย

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	SD
<b>กิจกรรมก่อนการท่องเที่ยว</b>		
1. ความคาดหวัง	4.167	.698
2. การไหลของสารสนเทศ	3.825	.483
3. การไหลของทรัพยากรเงิน	3.575	.513
<b>กิจกรรมระหว่างการท่องเที่ยว</b>		
1. การไหลทางกายภาพ-สิ่งอำนวยความสะดวก	3.391	.596
2. การไหลทางกายภาพ-รูปแบบการท่องเที่ยว	3.325	.431
3. การไหลทางกายภาพ-ด้านความปลอดภัย	3.658	.514
4. การไหลทางกายภาพ-ด้านความร่วมมือชุมชน	3.852	.496
5. การไหลของสารสนเทศ	3.558	.476
6. การไหลของทรัพยากรเงิน	3.567	.398
<b>กิจกรรมหลังการท่องเที่ยว</b>		
1. การได้รับประสบการณ์ที่ดี	4.358	.453

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

6. ผู้วิจัยประสานงานติดต่อกับบุคคลที่ขอเข้าสัมภาษณ์ โดยแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย นัดหมายวันและเวลาการสัมภาษณ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อออกจดหมายขอความร่วมมือ

2. ทำการรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามให้ครบถ้วน หลังกลับมาเพื่อนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การศึกษาในครั้งนี้เป็นงานวิจัยใน 2 ส่วนหลัก ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไป ที่ได้จากการสุ่มแบบ



บังเอิญ (Accidental sampling) จำนวน 400 คน ประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชน สมาชิกขององค์กรที่สนับสนุนการท่องเที่ยว และผู้ประกอบการที่ได้จากการเลือกการสุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 13 คน

## 2. ข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากหนังสือ วารสารหรือรายงานวิจัยประเภทต่างๆ เช่น วิทยานิพนธ์ รายงานค้นคว้าอิสระ เป็นต้น เอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ และข้อมูลออนไลน์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมด้วยสถิติความถี่ ร้อยละและลำดับที่ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. วิเคราะห์ตัวแปรของปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทั้งกลุ่มในภาพรวมด้วยสถิติค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์

### 3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และผลผลิตที่ได้จากขั้นตอนนี้

#### 1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

#### 2. สถิติพื้นฐาน

ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จะได้ระดับผลการประเมินตามตัวแปรที่ใช้ในการวัด และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

#### 3. ทดสอบสมมติฐาน

โดยใช้สถิติเชิงอนุมานการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามโดยใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square test)

##### สมมติฐานที่ 1

ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวส่งผลต่อพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวชายแดนไทย – ลาวในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี

##### สมมติฐานที่ 2

ลักษณะส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวส่งผลต่อการจัดการโซ่อุปทานการท่องเที่ยวชายแดนไทย – ลาว ในเขตอำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี

#### 4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการพรรณนา (Descriptive) ในประเด็นเกี่ยวกับการกิจกรรมก่อนท่องเที่ยว กิจกรรมระหว่างท่องเที่ยว และกิจกรรมหลังท่องเที่ยว