



มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
EASTERN ASIA UNIVERSITY

การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยระดับระดับชาติ “นวัตกรรม วิทยาศาสตร์สุขภาพ และคุณภาพการศึกษาเชิงดิจิทัล กับการพัฒนาอย่างยั่งยืนในสังคมวิถีใหม่”

(Innovation, Health Sciences and Digital Education Quality for Sustainable Development in the Next Normal)

วันศุกร์ที่ 10 มิถุนายน 2565



ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย

- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.)
- สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกกระทรวงสาธารณสุข
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สารบัญ

	หน้า
สารจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	(1)-(2)
สารจากอธิการบดี ดร.โชติรัส ชวนิชย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	(3)-(6)
ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรองบทความ	(7)
สารบัญ	(8)-(13)
คำบรรยายการพัฒนาการศึกษาไทยสู่ยุคดิจิทัล	(14)-(22)
ประธานรัฐสภา และประธานสภาผู้แทนราษฎร	
1. กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	
คุณลักษณะส่วนบุคคล พฤติกรรมการใช้บริการ และกระบวนการตัดสินใจใช้แอปพลิเคชัน Kplus ของธนาคารกสิกรไทยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	1-15
ธิดารัตน์ ยอดสุวรรณ มณฑิกานต์ เอี่ยมไฉ้	
ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยส่วนประสมการตลาดและการตัดสินใจใช้บริการสินเชื่อที่อยู่อาศัยของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	16-26
รัตนปัฐน์ ลือชาเมธาสิทธิ์ และ มณฑิกานต์ เอี่ยมไฉ้	
ส่วนประสมการตลาด การจัดการลูกค้าสัมพันธ์ การตลาดเชิงเนื้อหา และความภักดีของลูกค้า เสาเข็มสปันไมโครไพล์ ในประเทศไทย	27-43
รัฐโรจน์ ภูริทธิรณพัฒน์ และ รัฐพล สันสน	
พฤติกรรมการซื้อ ปัจจัยการตลาดบริการ และการตัดสินใจซื้อประกันส่วนบุคคลของผู้บริโภค ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร	44-57
สมุทร สาทรสวัสดิ์ เกียรติชัย เวชฎาพันธ์ และเยาวภา ปฐมศิริกุล	
ปัจจัยส่วนบุคคล คุณภาพบริการและความพึงพอใจของผู้รับบริการกลุ่มผู้สูงอายุของ ศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลนครรังสิต จังหวัดปทุมธานี	58-70
สมบูรณ์ วงษ์ศิริวรรณ และเกียรติชัย เวชฎาพันธ์	
พฤติกรรมการซื้อ ปัจจัยการตลาดบริการ และการตัดสินใจซื้อประกันส่วนบุคคลของผู้บริโภค ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร	71-94
วีต้า สัตยารมณ และ เยาวภา ปฐมศิริกุล	
ปัจจัยการตลาดบริการและการตัดสินใจใช้บริการงานก่อสร้างในเขตนิคมอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี	95-106

วราพต สมศรี เกียรติชัย เวชฎาพันธ์ และ เยาวภา ปฐมศิริกุล

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสำนักงานปทุมธานี
เพื่อสันติ

107-121

อำไพวัลย์ วรรณชา และ เกียรติชัย เวชฎาพันธ์

การปรับตัวของอุตสาหกรรม MICE ของประเทศไทย ในสถานการณ์เชื้อไวรัสโคโรนา 2019
อัตราตาย ยกขุน สิทธิชัย ชวนิชย์ และชาญญากาศ ตามัย

122- 137

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภोधัญบุรี
จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ 2563

138-149

กริษา ไชแสง อรทีณี ทวยนาค ประภัสสร ทองยินดี ครรชิต สิงหเสมา
นนท์4 และวีต้า สัตยารมณ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของศูนย์การแพทย์และฟื้นฟูบึงยี่โถ
อรทีณี ทวยนาค เยาวภา ปฐมศิริกุล ประภัสสร ทองยินดี และกัลยา
ศาลทูลทัต

150-161

3. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

การพัฒนาชุดฝึกไมโครคอนโทรลเลอร์ ขนาด 8 บิต เพื่อการเรียนรู้ปะระยุกต์ใช้งานใน
รายวิชาไมโครคอนโทรลเลอร์ (3105-2007) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
วิทยาลัยเทคนิคแพรร

162-173

สมนึก วันละ

10 อันดับความเสี่ยงด้านเว็บแอปพลิเคชันของ OWASP ปี 2021

174-188

สรวิศ บุญมี

4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

บทบาทพยาบาลอนามัยชุมชนในการตรวจคัดกรองโควิด-19 ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา
จังหวัดปทุมธานี

189-201

ตติยา ทุมเสน

การวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลเพื่อพัฒนา

202-211

การจัดการเรียนการสอนทางการพยาบาล

พัชรินทร์ อัจฉนาภิตติ , อภิญญา พามล และอุทัยวรรณ พงษ์บริบูรณ์

การจัดการภาวะบีบคั้นทางจริยธรรมและกระทบกระเทือนด้านศีลธรรมของพยาบาล
ในช่วงระบาดโรคติดเชื้อ COVID 19

212-222

รัชณี บุญกล้า

5. กลุ่มวิชาศึกษาศาสตร์

การใช้แบบภาวะผู้นำตามสภาพความพร้อมที่ส่งผลต่อความรู้สึกของครู ในเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

223-235

กนกวรรณ คงสวัสดิ์ และ รศ. ประกอบ คุณารักษ์

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน
รายวิชา MGT370 นวัตกรรมและการพัฒนาแนวคิดธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

236-251

กัลยารัตน์ ธีระธนชัย

รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา
MKT392การจัดการโฆษณาและสื่อโฆษณาทางดิจิทัล มหาวิทยาลัยศรีปทุม

252-268

กิ่งแก้ว พรอภิรัชสกุล

การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา กลุ่มที่ 5 อำเภอคลอง
หลวง

269-276

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1

ศราวุธ คงพันธุ์ และ รุจา รอดเข้ม

สภาพการบริหารงานวิชาการกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ 5 อำเภอ
คลองหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

277-288

จันทร์ธิดา กิตติพิงวรกุล รุจา รอดเข้ม

แนวทางการใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคล
ของโรงเรียนเทศบาล ๑ วัดศรีเมือง เทศบาลเมืองนครนายก

289-297

จักรกฤษณ์ เนื่องจากฉิม กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน

สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานกิจการนักเรียนที่ส่งเสริมคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

298-309

จิตราวดี สีลารัตน์ เอกพล สุมานันท์กุล

การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแพลตฟอร์มในการบริหารสถานศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษากรุงเทพ	310-318
ชาญชัย แสงโพธิ์ สนั่น ประจงจิตร	
ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ กับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์และทักษะของผู้เรียนเกษตร เพื่อพัฒนาเป็น Smart Farmer	319-325
ฐิติพงษ์ ปัญญาคำ	
ภาวะผู้นำในการส่งเสริมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของผู้นำระดับกลางตามการรับรู้ ของครูโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร	326-342
ธีร์ ปัญญาตระกูล ปองสิน วิเศษศิริ	
แนวทางการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนในเขตคุณภาพศรีมหา โพธิ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1	343-351
นที พึ่งวัต สุรชัย สิกขาบัณฑิต	
การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาแบบต่อเนื่อง (Block course) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 วิทยาลัยการอาชีพบาง สะพาน	352-358
นิมิตร ศรียาภัย	
คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษากลุ่มที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	359-362
นัฐพร พลพงษ์ กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน	
การออกแบบการสอนในสภาวะวิกฤต: HCL Model นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ยุคสังคมวิถีใหม่ ปีติภาคย์ ปันรอด	363-372
ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี	373-385
พงศธรนาพัฒน์ สมบัติ และ รุจา รอดเข็ม	
การบริหารแบบบูรณาการสิ่งแวดล้อมศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ๑ วัดศรีเมือง อำเภอเมืองนครนายก	386-393

พัชรินา ดวงพรหม*1 เกสณี ชิวปรีชา

รูปแบบการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยกลยุทธ์การบริหารจัดการแบบกระจาย อย่างมีส่วนร่วมในสถานการณ์โรค COVID-19 ของสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ 2 พุดชาติ เกตุหิรัญ	394-402
แนวทางการออกแบบโครงการเพื่อการพัฒนาครูวิชาชีพด้านเกษตรกรรมและประมง ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคภูมิ พุ่สกุลสถาพร	403-416
ทักษะภาวะผู้นำในอนาคต ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองนครนายก ภัทรสุดา แสนลิ่ง กิจพิณัฐ อุสาโท	417-428
ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานโรงเรียนแก่งคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี รัตนา ดาเผือก และ เอกพล สุมานันท์กุล	429-440
ข้อเสนอเชิงนโยบาย การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ด้านดิจิทัล เพื่อการอาชีวศึกษาสำหรับประเทศไทย 4.0 วรวิทย์ ศรีตระกูล เดชวิชัย พิมพ์โคตร สุนทรผลไท จันทระ อุดมภูเบศวร์ สมบูรณ์เรศ กรรณิกา สายสิญจน์5 สุรรัตน์ จันธัมมา	441-454
ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนแบบอีเลิร์นนิ่งใน ระดับอุดมศึกษา: การสังเคราะห์งานวิจัย วันเพ็ญ แสงสงวน ปองสิน วิเศษศิริ	455-470
แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ศิวาพร ไชยสิทธิ์ ประกอบ คุณารักษ์	471-485
การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนแก่งคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี ศุภกร สอนศรี	486-492
การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตัวเองรายวิชาเรียนร่วมกับสถานประกอบการ หลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2 อุทัย สุมาลย์ สุวรรณ พูนกล้า สุพัตรา พรหมพิชัย คำนึ่ง ทอง เกตู ประโยชน์ พูนกล้า	493-506
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารยุคดิจิทัล ของโรงเรียนในกลุ่มที่ 5 สังกัดสำนักงานเขต	507-517

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

อาลัย พะสุนนท์ กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา
MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม 518-537
อรณิชฐ์ แสงทองสุข

อนาคตภาพการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของผู้ทำหน้าที่สอนในสถาบันการอาชีวศึกษา 538-543
อนิรุทธ์ จันทมูล

ความพึงพอใจผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 544 -555
สระปรี
ดนิตา แผงนคร1 ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน



คำสั่ง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
ที่ ๒๕๓/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการประชุมและกองบรรณาธิการ
การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

เพื่อให้การดำเนินการจัดการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ อธิการบดีจึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียที่ ๒๕๓-๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการประชุมและกองบรรณาธิการการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุณารักษ์	ประธานกรรมการ
๑.๒	ศาสตราจารย์ ดร.ประนอม โททกานนท์ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)	กรรมการ
๑.๓	รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โจรนแสง (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช)	กรรมการ
๑.๔	รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิสร์ (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)	กรรมการ
๑.๕	รองศาสตราจารย์ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	กรรมการ
๑.๖	รองศาสตราจารย์ พ.อ. นพ.ชาญชัย ไตรวาริ (โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า)	กรรมการ
๑.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์	กรรมการ
๑.๘	รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ ประเสริฐวงศ์	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา ปฐมศิริกุล	กรรมการและเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดการประชุมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ๒.๒ ให้ข้อเสนอแนะการตีพิมพ์บทความในรายงานการประชุม Proceedings

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายไชติรัส ชวนิชย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย



คำสั่ง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ที่ ๒๕๖/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการงานประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารจัดการงานประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ อธิการบดีจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการงานประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

คณะกรรมการกลาง

๑.๑	อธิการบดี		ที่ปรึกษา
๑.๒	อาจารย์สุภกัญญา	ชวณิชย์	ที่ปรึกษา
๑.๓	รศ.ดร.ประกอบ	คุณารักษ์	ประธานกรรมการ
๑.๔	ผศ.ดร.เยาวภา	ปฐมศิริกุล	รองประธานกรรมการ
๑.๕	รศ.ดร.พิมลพรรณ	ประเสริฐวงษ์	กรรมการ
๑.๖	รศ.ดร.วีระวัฒน์	อุทัยรัตน์	กรรมการ
๑.๗	รศ.ดร.มณีรัตน์	ภาคอุป	กรรมการ
๑.๘	ดร.สุชัย	พงษ์พากเพียร	กรรมการ
๑.๙	ดร.กุลชลี	ฐปะเต็มย์	กรรมการ
๑.๑๐	อาจารย์อารีญา	ศรีประเสริฐ	กรรมการ
๑.๑๑	ดร.สุจิตรา	จำนงอุดม	กรรมการ
๑.๑๒	นางสาวธีรณัฐ	ก้อนแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๓	อาจารย์สุทิวัส	สร้อยทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๔	นายศุภณัฐ	กิจไพฑูรย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ กำหนดวันการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย
- ๒.๒ ประสานงานคณะทำงานชุดต่างๆ และกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อที่ประชุมตามกรอบเวลาที่กำหนด
- ๒.๓ ประชุมชี้แจงขั้นตอนรายละเอียดต่อคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้อง
- ๒.๔ สรุปรายงานการดำเนินงานและประเมินผลการประชุมวิชาการเสนอต่ออธิการบดี

หน้าที่ ๒/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการจัดเตรียมงานประชุมวิชาการเพื่อการนำเสนอผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้

๑. คณะทำงานฝ่ายอำนวยการการประชุม

๑) อาจารย์สุภกัญญา	ชวนิชย์	ประธาน
๒) เรืออากาศโท ดร.สุจิต	ห้วงสุวรรณ	คณะทำงาน
๓) อาจารย์วิลาวัลย์	พิ่งตัว	คณะทำงาน
๔) นายเอกภพ	บัวสำลี	คณะทำงาน
๕) นางสาวบำรุงรัตน์	ชดช้อย	คณะทำงาน
๖) ดร.กุลชลี	ฐปะเตมีย์	คณะทำงาน
๗) อาจารย์สุภกัญญา	สมมณีดวง	คณะทำงาน
๘) นางนิธิตี	เจริญอักษร	คณะทำงาน
๙) ดร.กรณัญญ์	สกุลกฤติ	คณะทำงานและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดขั้นตอนพิธีการ จัดเตรียมคำกล่าวรายงาน การถ่ายภาพ ผังที่นั่ง และกำกับลำดับพิธีการให้เป็นไปตามกำหนดการ
๒. ประสานงานการเตรียมพื้นที่ โสตทัศนอุปกรณ์ ยานพาหนะ ที่พัก ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและเป็นไปตามที่กำหนด
๓. วางแผนการจัดหาอาหาร เครื่องดื่ม สำหรับผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
๔. จัดเตรียมเวชภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการแพทย์ที่จำเป็น และจัดหน่วยปฐมพยาบาลเบื้องต้น
๕. ต้อนรับและรับรองผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
๖. รวบรวมงบประมาณของฝ่ายต่างๆ เพื่อเสนอขออนุมัติ ประสานงานการเบิกจ่ายงบประมาณ ติดตามเอกสารใบเสร็จรับเงินต่างๆ และสรุปค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

๒. คณะทำงานฝ่ายองค์กรสัมพันธ์และเครือข่าย

๑) อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒) ดร.สุชัย พงษ์พากเพียร	ที่ปรึกษา
๓) ผศ.ดร.เยาวภา ปฐมศิริกุล	ประธาน
๔) รศ.ดร.พิมลพรรณ ประเสริฐวงษ์	คณะทำงานฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๕) อาจารย์ณัฐกานต์ แหวนเพชร	คณะทำงานฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๖) ดร.กุลชลี ฐปะเตมีย์	คณะทำงานฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๗) อาจารย์สุทิวาส สร้อยทอง	คณะทำงานฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๘) รศ.ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์	คณะทำงานเครือข่ายสถาบันการศึกษา
๙) ดร.เกศินี ชิวปรีชา	คณะทำงานเครือข่ายสถาบันการศึกษา
๑๐) ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน	คณะทำงานเครือข่ายสถาบันการศึกษา
๑๑) ผศ.พ.อ.หญิง ดร.อุทัยวรรณ พงษ์บริบูรณ์	คณะทำงานเครือข่ายโรงพยาบาลและงานบริการสุขภาพ
๑๒) ร.ต.อ. หญิง ดร.พีรยา สุธีราษฎร์	คณะทำงานเครือข่ายโรงพยาบาลและงานบริการสุขภาพ

- ๑๓) ดร.ภญ.พิกุล เสียงประเสริฐ คณะทำงานเครือข่ายโรงพยาบาลและงานบริการสุขภาพ
- ๑๒) ดร.ฐิติกร หมายมั่น คณะทำงานเครือข่ายศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา
- ๑๓) ดร.กุลวดี เถนว่อง คณะทำงานเครือข่ายศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าบัณฑิตศึกษา
- ๑๔) นางสาวธีรณัฐ ก้อนแก้ว คณะทำงานและเลขานุการ
- ๑๕) นางสาวโคภิชร์ แสงแก้ว ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. ประสานงานกับเครือข่ายภายนอกเพื่อการสนับสนุนงบประมาณ
- ๒. ประสานงานกับเครือข่ายภายนอกเพื่อการสนับสนุนวิทยากรและการจัดนิทรรศการ

๓. คณะทำงานฝ่ายวิชาการ รับและพิจารณาบทความ

- ๑) ผศ.ดร.เยาวภา ปฐมศิริกุล ที่ปรึกษา
- ๒) รศ.ดร.มณีรัตน์ ภาครูป ประธาน
- ๓) รศ.ดร.เกียรติชัย เวชฎาพันธ์ คณะทำงาน
- ๔) รศ.ดร.พิมลพรรณ ประเสริฐวงษ์ คณะทำงาน
- ๕) ดร.กัญจณีธิดา โมคอุดม คณะทำงาน
- ๖) ร.ต.อ.หญิง ดร.พีรยา สุธีรางกูร คณะทำงาน
- ๗) อาจารย์อารียา ศรีประเสริฐ คณะทำงาน
- ๘) ผศ.ดร.ปฎิภาณ เกิดลาภ คณะทำงาน
- ๙) ดร.ฐิติกร หมายมั่น คณะทำงานและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. ประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนบทความ
- ๒. ประชาสัมพันธ์เพื่อรับบทความผ่านสื่อต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- ๓. จัดส่งเอกสาร รับบทความ พิจารณาจำนวนบทความ พิจารณารูปแบบบทความตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ เสนอบทความต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรองบทความ (peer reviewer) และจัดทำเล่มรายงาน (proceeding) ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณากลับกรองบทความ

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- (๑) ศ.ดร. ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๒) รศ.ดร. ธนาคม สุนทรชัยนาคแสง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๓) ผศ.ดร. ศิริพร เดชะศิลารักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๔) ผศ.ดร. นพมาศ ปักเข็ม ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๕) รศ.ดร.นิพัทธ์ จันทรมินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๖) ผศ.ดร. สุรางคนา ระวังยศ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๗) รศ.ดร. พรศิริ จงกล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- (๘) รศ.ดร.พิมลพรรณ ประเสริฐวงษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
- (๙) ผศ.ดร.ปฎิภาณ เกิดลาภ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

(๑๐) ผศ.ธีรพงศ์	บริษัท	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๑) ดร.กัญจน์นิษา	โศคอุดม	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๒) ผศ.ธนากร	น้ำหอมจันทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๓) ดร.สุคนธ์ทิพย์	ทินาภรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

(๑) ศ.ดร.ประนอม	โอทกานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๒) รศ.ดร.อัจฉราพร	สีหิรัญวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๓) รศ.ดร.ปราโมทย์	วงศ์สวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๔) ศ.ดร.ภก. พรศักดิ์	ศรีอมรศักดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๕) ศ.ดร.ภญ.สมฤทัย	วัชรวิวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๖) รศ.พ.อ.น.พ.ชาญชัย	ไตรวารี	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๗) ผศ.พ.ท.หญิง พ.ญ.ชาลินี	มนต์เสรีสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๘) รศ.ดร.จินตนา	วัชรสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๙) รศ.ดร.มณีรัตน์	ภาคธูป	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๐) รศ. พ.ต.ท.หญิง ดร.ภญ.สมทรง	ลาวัลย์ประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๑) รศ.ดร.ภก.กัมปนาท	หวลบุตตา	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๒) รศ.ดร.ภญ.นริศา	คำแก่น	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๓) ร.ต.อ หญิง ดร. พิรยา	สุธีรางกูร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๔) ดร.รุจา	รอดเข็ม	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(๑) รศ.ดร.วัชรินทร์	ชาญศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๒) รศ.ดร.อัจฉรา	นิยมภา	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๓) ผศ.ดร. ธเนศ	อิมสำราญ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๔) ผศ.นิตา	ลาภศรีสวัสดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๕) รศ.ดร.ศศิกาญจน์	ทวิสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๖) ผศ.ดร.ศิริวิจิตร	ปานตระกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๗) ดร.อรทิณี	ทวยนาค	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ

(๑) รศ.ดร.เขาว์	โรจนแสง	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๒) รศ.ศิริโสภาคย์	บุรพาเดชะ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๓) รศ.นพรัตน์	ภูมิวิมลสาร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๔) ผศ.ดร.ธนวรรณ	แสงสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๕) รศ.ดร.ณัฏช์	กุลิสร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๖) รศ.ดร.สุภมาส	อังศุโชติ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๗) ผศ.ดร.จักร	ติงศภักดิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๘) รศ.ดร.เกียรติชัย	เวชฎาพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๙) ผศ.ดร.เขาวภา	ปฐมศิริกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๐) ดร.ศิริประภา	ศรีวิโรจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

(๑๑) Dr. Adriano Prates do Amaral		ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๒) ดร.เรียม	ใสแจ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๓) ดร.รัฐพล	สันสน	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์		
(๑) ศ.ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๒) รศ.ดร.วรรณิ	แกมเกต	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๓) รศ.ดร.อาชัญญา	รัตนอุบล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๔) รศ.ดร.วิสุทธิ์	วิจิตรพัชรภร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๕) รศ.ดร.อุดมพันธ์	พิชญ์ประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(๖) รศ.ดร.ประกอบ	คุณารักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๗) รศ.ดร.วีระวัฒน์	อุทัยรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๘) ผศ.ดร.ปองสิน	วิเศษศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๙) รศ.ดร.สุรัชย์	สิกขาบัณฑิต	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(๑๐) ดร.เกสณี	ชีวปรีชา	ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

๔. คณะทำงานฝ่ายประชาสัมพันธ์

๑) ดร.สุจิตรา	จำนงอุดม	ประธาน
๒) ดร.ปนัดดา	เจริญศักดิ์	คณะทำงาน
๓) อาจารย์อารียา	ศรีประเสริฐ	คณะทำงาน
๔) นางสาวจิตราภรณ์	ชังกริส	คณะทำงาน
๕) นางสาวสุธาทิพย์	ภูวิกรมัย	คณะทำงานและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ทำการประชาสัมพันธ์ การจัดประชุมวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
๒. ถ่ายภาพและบันทึกภาพ จัดทำเว็บไซต์ และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และรับรองสื่อมวลชน

๕. คณะทำงานฝ่ายลงทะเบียน

๑) อาจารย์อารียา	ศรีประเสริฐ	ประธาน
๒) นายจักรภัทร	ทองมี	คณะทำงาน
๓) ดร.ฐิติกร	หมายมัน	คณะทำงาน
๔) นายธนกร	บัวสวัสดิ์	คณะทำงาน
๕) ดร.กุลวดี	เถนว้อง	คณะทำงานและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. วางแผน ดำเนินการ ลงทะเบียนแก่ผู้ร่วมงาน
๒. กำหนดรูปแบบ วิธีการแสดงความจำนงเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และการลงทะเบียนในวันงาน
๓. จัดเตรียมเอกสาร อุปกรณ์คอมพิวเตอร์การลงทะเบียน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายโชติรัส ขวณิชย์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาใน
รายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Blended learning management styles affecting students' s
satisfaction in mgt388 course science and arts in business
communication at
Sripatum university

อรณิชฐ์ แสงทองสุข *

Oranit Saengthongsuk

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารและการจัดการสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้ประสานงาน : Oranit.sa@spu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษา จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล และ (3) ศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 269 คน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้รับทั้งหมด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ทั้งนี้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันและการ วิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า (1) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาMGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุมอยู่ในระดับมาก (2) สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาแตกต่างกัน และ (3) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา ร้อยละ 53.30

คำสำคัญ รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจในการเรียน

Abstract

This research were aimed to : (1) study a blended learning management model and students's learning satisfaction. (2). compare students's learning satisfaction classified by

personal attributes, and (3) study the influence of the blended learning management model on learning satisfaction of students. Sample group were students of the Faculty of Business Administration who enrolled in the MGT388 course science and Arts in Business Communication Sripatum University learning the second semester of academic year 2021 comprising of 269 students.

The results showed that (1) the blended learning management model and the satisfaction of students in the MGT388 course science and Art of Business Communication Sripatum University were at a high degree, (2) students's learning satisfaction classified by personal attributes were different. And the blended learning model was influence on the satisfaction of the students 53.30 %.

Keywords: Blended learning management model, Satisfaction Learning

บทนำ

สำหรับยุคสมัยนี้การปรับตัวเป็นสิ่งสำคัญเป็นอย่างมาก ยิ่งสำหรับการศึกษาเรียกได้ว่า เป็นปีแห่งการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และอีกหนึ่งวิธี ที่นิยมนำมาปรับใช้กับการเรียนการสอนนั่นก็คือ การเรียนแบบผสมผสาน

(Blended learning) โดยการเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) นี้ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ ที่ผสมผสานรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ผสมผสานกับการเรียนรู้ นอกห้องเรียนที่ผู้เรียนผู้สอนไม่เผชิญหน้ากัน หรือการใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลาย กระบวนการเรียนรู้และ กิจกรรมเกิดขึ้นจากยุทธวิธี การเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เป้าหมายอยู่ที่การให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้เป็นสำคัญการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้น ผู้สอน สามารถใช้วิธีการสอน 2 วิธีหรือมากกว่า ในการเรียนการสอน เช่น ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาบทเรียนผ่านเทคโนโลยีผสมผสานกับการสอนแบบเผชิญหน้า โดยหลังจากนั้นผู้สอนสามารถนำเนื้อหาบทความไปลงไว้บนเว็บไซต์ และติดตามการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เอเลิร์นนิ่ง ด้วยระบบแอลเอ็มเอส (Learning Management System) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องแล็บ หลังจากนั้นสรุปบทเรียน ด้วยการอภิปรายร่วมกับคุณครูผู้สอนในห้องเรียน ดังนั้นการเรียนแบบผสมผสาน(Blended Learning) จึงเป็นการบูรณาการ online learning และ face-to-face meetings เข้าด้วยกัน โดยการเรียนรู้ในลักษณะนี้ คือ 1) ผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์ และร่วมมือกันที่ลึกซึ้งขึ้น 2) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันการจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการนำรูปแบบและเทคโนโลยีการสอนเพื่อให้สนองต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการแข่งขันของประเทศทั้งด้านความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การปรับตัวต่อการกระจายความรู้ การเชื่อมโยงความรู้ด้านต่างๆ ที่เชื่อมถึงกันทั่วโลก การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดการศึกษานั้นสามารถทำได้หลายรูปแบบ ตั้งแต่การนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นอุปกรณ์ในการสอน การนำบริการต่างๆในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะ เวิลด์ไวด์เว็บมาพัฒนาเป็นสื่อการสอนในทุกระดับการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็น

สื่อกลางในการติดต่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ผู้เรียนสามารถเรียนได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาและสถานที่ (anytime anywhere) เป็นการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งข่าวสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ในการเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบการสอนแบบใหม่อีกรูปแบบหนึ่งภายใต้กระแสแห่งพัฒนาการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เป็นรูปแบบของการบูรณาการปรับใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับการเรียนการสอนแบบปกติ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ก้าวไกลเกิดทั้งประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพทางการเรียนรู้อย่างยิ่งยวด ซึ่งรูปแบบดังกล่าวนี้เรียกว่า “การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)” เป็นนวัตกรรมการศึกษาที่ผสมผสานโมดูล (Module) การเรียนการสอนหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน เป็นลักษณะของการผสมผสานการเรียนทางไกล (Distance Learning) ผ่านระบบเครือข่าย Online ร่วมกับการเรียนแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการนั่งฟังการบรรยายในชั้นเรียนปกติ ทั้งนี้จะให้ความสำคัญกับการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมและถูกต้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอน (ภาณุตา วรณพิรุณ, 2554)

ดังนั้น ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ โดยผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือในการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการดูแลรักษานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการเรียน อีกทั้งช่วยให้ผู้บริหารและอาจารย์ใช้ในการกำหนดนโยบายและวางแผนการรับการจัดการเรียนการสอนได้ ตลอดจนสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานและความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานและความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนแตกต่างกัน
3. รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับปานกลาง

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภายใต้สถานการณ์ของการเรียนแบบผสมผสานนั้น จะประกอบไปด้วยสิ่งบ่งชี้สำคัญ 5 ประการต่อไปที่บ่งบอกถึงสภาพการณ์ของการเรียนแบบ Blended Learning ได้แก่ (Graham ,2012)

1. เหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน (Live Events) เป็นลักษณะของการเรียนรู้ที่เรียกว่า “การเรียนแบบประสานเวลา (Synchronous)” จากเหตุการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่สร้าง ขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนในช่วงเวลาเดียวกัน เช่นเหตุการณ์ในการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่เรียกว่า “ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom)” เป็นต้น

2. การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ (Online Content) เป็นลักษณะการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามสภาพความพร้อมหรืออัตราการเรียนรู้ของแต่ละคน (Self-paced Learning) รูปแบบการเรียน เช่นการเรียนแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ (Interactive) การเรียนจากการสืบค้น (Internet-Based) หรือการ ผูกอบรมจากสื่อ CD-ROM เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Collaboration) เป็นสภาพการณ์ทางการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถสื่อสารข้อมูลร่วมกันกับผู้อื่นจากระบบสื่อออนไลน์ เช่น E-mail, Chat, Blogs เป็นต้น

4. การวัดและประเมินผล (Assessment) การเรียนลักษณะดังกล่าวต้องมีการประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระยะนับตั้งแต่การประเมินผลก่อนเรียน (Pre-assessment) การประเมินผลระหว่างเรียน (self-paced evaluation) และการประเมินผลหลังเรียน (Post assessment) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้นต่อไป

5. วัสดุประกอบการอ้างอิง (Reference Materials) การเรียนหรือการสร้างงานในการเรียนรู้แบบผสมผสานนั้นต้องมีการเรียนรู้และสร้างประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้า และอ้างอิงจากหลากหลายแหล่งข้อมูลเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น ลักษณะดังกล่าวนี้อาจเป็นลักษณะของการสืบค้นข้อมูล ในระบบ Search Engine จาก PDA, PDF Downloads เหล่านี้เป็นต้น

นอกจากนี้ Nick (2003) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การเรียนแบบผสมผสานนั้น ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า เหตุการณ์สด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือ การประเมินผล และวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า หมายถึง เป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในสถานที่เดียวกันเวลาเดียวกันได้แก่ การบรรยายของอาจารย์ผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าร่วมได้ในเวลาพร้อมกันหลายคน

2. เหตุการณ์สด หมายถึง การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่แตกต่างสถานที่ ในที่นี้อาจจัดเป็นห้องเรียนเสมือนจริง การเรียนการสอนในลักษณะนี้เป็นการเรียนการสอนแบบประสานเวลา โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ ความสัมพันธ์ ความมั่นใจและเกิดความพึงพอใจ

3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การศึกษาบทเรียนด้วยตนเองจาก ซีดีรอม หรือการศึกษาบทเรียนจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามความเร็วและความพร้อมของผู้เรียนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ภายในตัวบุคคล การเรียนการสอนแบบนี้ เป็นการเรียนการสอนแบบไม่ประสานเวลา หรือการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับผู้เรียนคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

4. การร่วมมือ หมายถึง การสื่อสารกับคนอื่นๆ ทั้งผู้เรียนด้วยตนเองและผู้สอน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง กับหลักสูตร ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในสาขา โดยใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง ซึ่งมีลักษณะการร่วมมือ ประการคือ ความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง และการร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา

5. การประเมินผล หมายถึง การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน เพื่อประเมินผลการถ่ายโอนความรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ

6. วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน หมายถึง เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อช่วยสอน และเอกสารดาวน โหลด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานของ Nick (2003) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า เหตุการณ์สด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือ การประเมินผล และวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

जारูวรรณ เทวกุล (2555) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ดี ที่ชอบ ที่พอใจหรือที่ประทับใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับโดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งด้าน ร่างกาย และจิตใจบุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่างและมีความต้องการหลายระดับซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ การจัดการเรียนรู้ใดๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจการเรียนรู้ นั้นจะต้องสนองความต้องการของผู้เรียนทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้ทฤษฎีลำดับขั้นของความต้อการ Maslow (Needs-Hierarchy Theory) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับ อย่างกว้างขวางโดยตั้งอยู่บนสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ดังนี้

1. ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ได้แก่

1.1 ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นความสำคัญโดยเริ่มระดับความต้องการชั้น สูงสุด

1.2 มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วก็มี ความต้องการสิ่งใหม่เข้ามาแทนที่

1.3 เมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ก่อให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น แต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนและเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น

1.4 ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกันและมีลักษณะควบคู่คือเมื่อความต้องการอย่างหนึ่ง ยังไม่หมดสิ้นไปก็มีความต้องการอีกอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

2. ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับได้แก่

2.1 ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการ เบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิตเช่นความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความ ต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

1.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Security Needs) เป็นความรู้สึกที่ต้องการความ มั่นคงปลอดภัยในปัจจุบัน และอนาคตซึ่งรวมถึงความก้าวหน้า และความอบอุ่นใจ

1.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ความต้องการที่จะเข้า ร่วมและได้รับการยอมรับในสังคมความเป็นมิตร และความรักจากเพื่อน

1.4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสรภาพ และเสรี และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

1.5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงของมนุษย์ส่วนมากจะเป็นการนี้ก็อยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดเห็นของตัวเอง แต่ไม่สามารถแสวงหาได้ (Maslow,1970)

นอกจากนี้ วิชชุตตา คัมภีร์เวช (2556) ได้อธิบายเพิ่มเติมอย่างน่าสนใจว่า ความพึงพอใจในการบริการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานด้านบริการเป็น เพื่อให้การบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน แต่ลักษณะของความพึงพอใจของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและปัจจัยอื่นๆ ซึ่งความพึงพอใจมีลักษณะทั่วไปดังนี้

1. ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดบุคคลจำเป็นต้องปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวการตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลด้วยการโต้ตอบกับบุคคลอื่นและสิ่งต่างๆในชีวิตประจำวันทำให้แต่ละคนมีประสบการณ์การเรียนรู้สิ่งที่จะได้รับตอบแทนแตกต่างกันไปในสถานการณ์การบริการก็เป็นเช่นเดียวกันบุคคลรับรู้หลายสิ่งหลายอย่างเกี่ยวกับการบริการไม่ว่าจะเป็นประเภทของการบริการหรือคุณภาพของการบริการ ซึ่งประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมผัสบริการต่างๆ หากเป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการโดยสามารถทำให้ผู้รับบริการได้รับสิ่งที่คาดหวังก็ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพึงพอใจ

2. ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์บริการก่อนลูกค้าจะมาใช้บริการได้ก็ตามมักจะมีความมาตรฐานของการบริการนั้นไว้ในใจก่อนอยู่แล้วซึ่งมีแหล่งอ้างอิงจากคุณค่าหรือเจตคติที่ยึดถือต่อบริการประสบการณ์ดั้งเดิมที่เคยใช้บริการการบอกเล่าของผู้อื่นการรับทราบข้อมูลการรับประกันการบริการจากโฆษณาการให้คำมั่นสัญญาของผู้ให้บริการเหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ผู้รับบริการใช้เปรียบเทียบกับบริการที่ได้รับในวงจรของการให้บริการตลอดช่วงเวลาของความจริงสิ่งที่ผู้บริการได้รับรู้เกี่ยวกับการบริการก่อนที่ได้รับบริการหรือคาดหวังในสิ่งที่คิดควรจะได้รับ (Expectations) นี้มีอิทธิพลต่อช่วงเวลาของการเผชิญความจริงหรือการพบปะระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการเป็นอย่างมากเพราะผู้รับบริการจะประเมินเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รับจริงในกระบวนการบริการที่เกิดขึ้น (Performance) กับสิ่งที่คาดหวังเอาไว้หากสิ่งที่ได้รับเป็นไปตามความคาดหวังถือว่าเป็นการยืนยันที่ถูกต้อง (Confirmation) กับความคาดหวังที่มีผู้บริการย่อมเกิดความพึงพอใจต่อการบริการดังกล่าวแต่ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวังอาจจะสูงหรือต่ำกว่านั้นเป็นการยืนยันที่คลาดเคลื่อน(Disconfirmation) กับความคาดหวังดังกล่าวทั้งนี้ช่วงความแตกต่าง (Discrepancy) ที่เกิดขึ้นจะชี้ให้เห็นระดับความพึงพอใจถ้าการยืนยันเบี่ยงเบนไปในทางบวกแสดงถึงความพึงพอใจถ้าไปในทางลบแสดงถึงความไม่พึงพอใจความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกทางบวกของผู้รับบริการ ทั้งนี้ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจประกอบด้วย

1. สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวก เมื่อลูกค้ามีความต้องการย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการทำเลที่ตั้งและการกระจายสถานที่ให้บริการทั่วถึงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้าจึงเป็นเรื่องสำคัญซึ่งหากตรงกับความต้องการที่มักจะมีความรู้สึกดีกับการบริการดังกล่าวอันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการตามมาได้

2. ผู้ให้บริการ เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการ ให้ผู้ได้รับบริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้น

3. สภาพแวดล้อมของการบริการ โดยในสภาพแวดล้อม และบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้าลูกค้ามากขึ้นสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานที่ความสวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์และการให้สีสรรการจัดแบ่งพื้นที่เป็นส่วน

4. กระบวนการให้บริการ มีวิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการเป็นส่วนที่สำคัญในการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและประสิทธิภาพการจักระบบการบริการส่งผลให้การปฏิบัติงานบริการแก่ลูกค้ามีความคล่องตัวและสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพ

3. ลักษณะส่วนตัวของผู้มารับบริการ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา เป็นต้น

สมชาย บุญสุน (2554) ได้อธิบายถึง ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murrey's Manifest Needs Theory) ไว้ที่น่าสนใจว่า ประกอบด้วย ความต้องการ 4 ประการ คือความต้องการความสำเร็จ ความต้องการความสัมพันธ์ความต้องการอิสระ และความต้องการอำนาจ ซึ่งความต้องการเหล่านี้อาจเกิดขึ้นพร้อมกัน โดยบางด้านสูง บางด้านต่ำก็ได้ และไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นเรียงเป็นลำดับ ในขณะที่ ทฤษฎีความพึงพอใจในงานหรือทฤษฎีสองปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงาน (Herzberg Two Factors Theory) อธิบายว่าความพึงพอใจในงานเกิดขึ้นจากสองปัจจัย คือปัจจัยคำจุนหรือปัจจัยทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม และปัจจัยใจ ซึ่งเกิดจากความรู้สึกภายในของบุคคล นอกจากนี้ Shelly (1975) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่นๆ สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ทรัพยากร หรือสิ่งเร้า การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจคือการศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้า แบบใดเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะทำให้เกิดความพอใจ และความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นความต้องการครบถ้วน ทั้งนี้ Shelly (1975) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่นๆ สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจของมนุษย์ได้แก่ทรัพยากร หรือสิ่งเร้า การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจ คือการศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้า แบบใดเป็นสิ่งที่ต้องการที่จะทำให้เกิดความพอใจ และความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดได้มากที่สุดเมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นความต้องการครบถ้วน

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวข้างต้น ในการปฏิบัติงานใดๆ ก็ตามผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจในการทำงาน การสร้างสิ่งจูงใจหรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้น ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน นั้น การที่ผู้เรียนจะเกิดความพึงพอใจในการเรียนการสอนนั้น ผู้เรียนต้องมีแรงจูงใจที่จะอยากเรียน ซึ่งผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่จะก่อให้เกิดแรงจูงใจหลายๆ ด้าน เช่น การจัดบรรยากาศ สถานการณ์ เทคนิคการ

สอนที่ดี ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนตามความต้องการ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันการยกย่อง ชมเชย การให้รางวัล ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ ในความสำเร็จ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี จะทำให้ผู้เรียน มีความพึงพอใจในการเรียน โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ แนวคิดทฤษฎี ด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วย 5 ด้าน ตามมาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ ด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและการประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจที่ลงทะเบียนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยเลือกนักศึกษาภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 269 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

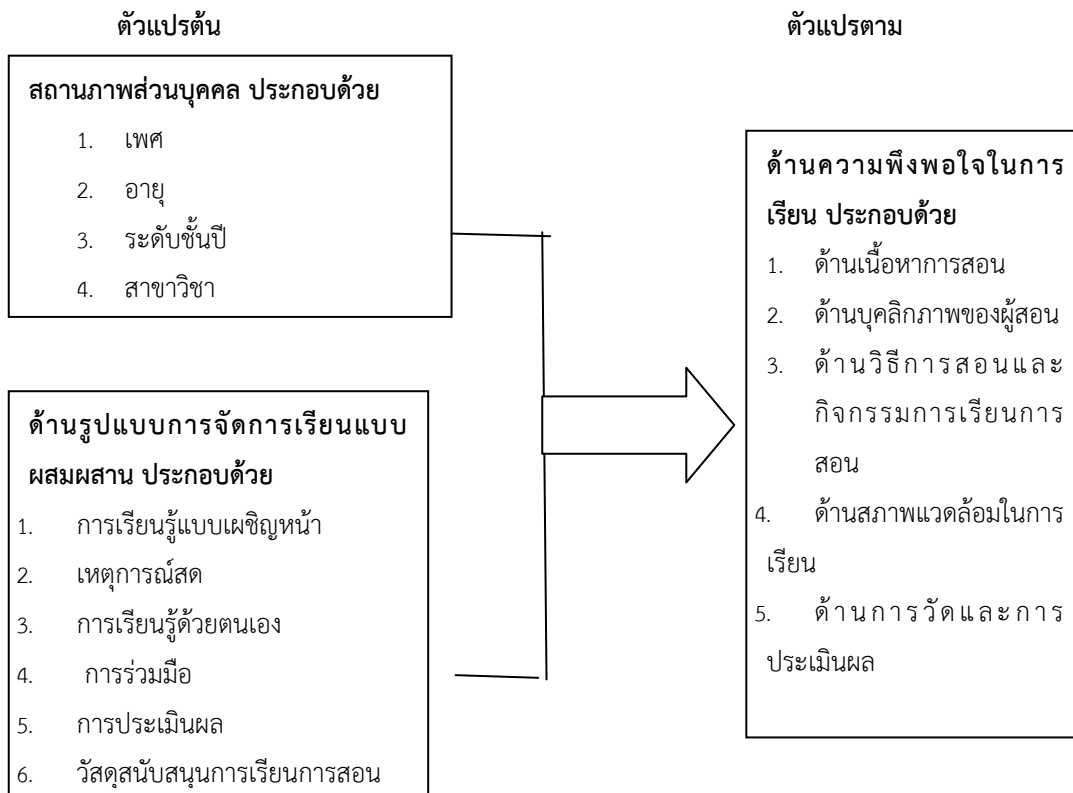
ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้

- ตัวแปรต้น ได้แก่**
1. **สถานภาพส่วนบุคคล** ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา
 2. **ด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน** ผู้วิจัยใช้แนวคิดของ Nick (2003) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้ การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า เหตุการณ์สด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือ การประเมินผล และวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวแปรตาม ได้แก่

ด้านความพึงพอใจในการเรียน ประกอบด้วย ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย 5 ด้าน ตามมาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ ด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและการประเมินผล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัย ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ส่วน ซึ่งข้อความที่ใช้วัดตัวแปรทุกตัวได้จากการทบทวนวรรณกรรม ดังนั้นเนื้อหาในแบบสอบถามจะครอบคลุมแนวคิดต่างๆ ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว เพื่อให้ตรงประเด็นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับด้านส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี และสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานประกอบด้วย การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า เหตุการณ์สด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การร่วมมือ การประเมินผล วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับด้านความพึงพอใจในการเรียน ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล

โดยแต่ละข้อความมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้วิธี Likert Scale มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องและเที่ยงตรงในเนื้อหา (Validity) โดยหาค่าดัชนีของความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ค่าดัชนี พบว่า ค่า IOC ภาพรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.84 ทั้งนี้หมายความว่าแบบสอบถามนี้มีความถูกต้องและตรงตามเนื้อหาที่ระดับ 0.84 สามารถนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

2. ผู้วิจัยทำการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) แล้ว นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำข้อมูลมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (ยูทช กัลยวรรณ์, 2554) เท่ากับ 0.93 หมายความว่าแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ระดับ 0.93 และสามารถนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้

1. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในการสอน ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 269 ฉบับ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป โดยผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.1 การตรวจสอบข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล

1.2 การลงรหัสข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบข้อมูลแล้วมากำหนดใส่รหัส

1.3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อการวิจัยโดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

2.4. การวิเคราะห์ รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับชั้นปี สาขาวิชา

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) ใช้สำหรับวิเคราะห์ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิเคราะห์โดยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) เพื่อทดสอบสมมติฐานดังนี้

2.1 ใช้สถิติ t-test เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

2.2 ใช้การวิเคราะห์หาความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างที่มีมากกว่าสองกลุ่ม ถ้าหากพบความแตกต่างกัน จะดำเนินการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe's

3. ใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) สำหรับวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม นัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” มีผลการวิจัยดังนี้

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาคำนวณเพื่อหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388 ทั้ง 269 คน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี และสาขาวิชา มาดำเนินการวิเคราะห์ โดยหาความถี่ และร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ในรายวิชา MGT388 (n=269)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	81	30.10
	หญิง	188	69.90
อายุ			
	18-20 ปี	92	34.20
	21-23 ปี	123	45.70
	24-26 ปี	21	7.80
	27 ปีขึ้นไป	33	12.30
ระดับชั้นปี			
	ชั้นปีที่ 1	63	23.40
	ชั้นปีที่ 2	114	42.40
	ชั้นปีที่ 3	75	27.90
	ชั้นปีที่ 4	17	6.30
สาขาวิชา			
	การบริหารและการจัดการสมัยใหม่	85	31.60
	การตลาด	37	13.80
	การจัดการ	39	14.50
	การค้าระหว่างประเทศ	33	12.30
	การจัดการธุรกิจดิจิทัล	40	14.90
	อื่น ๆ	35	13.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปมีดังนี้

(1) เพศ พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 69.90 และเป็นเพศชาย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ตามลำดับ

(2) อายุ พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 21-23 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 45.70 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 18-20 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20 ช่วงอายุ 27 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 และช่วงอายุ 24-26 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 ตามลำดับ

(3) ระดับชั้นปี พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่ศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 ชั้นปีที่ 1 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.30 ตามลำดับ

(4) สาขาวิชา พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ส่วนใหญ่ศึกษาในสาขาวิชา การบริหารและการจัดการสมัยใหม่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 สาขาวิชาอื่น ๆ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และสาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) ไปวิเคราะห์เพื่อหาสถิติที่เกี่ยวข้อง ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	ค่าสถิติ		ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	4.32	0.68	มาก	4
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	4.64	0.55	มากที่สุด	1
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	4.07	1.03	มาก	6
ด้านการร่วมมือ (MA)	4.19	0.84	มาก	5
ด้านการประเมินผล (ME)	4.35	0.66	มาก	2
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	4.32	0.71	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.31	0.57	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$; S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเหตุการณ์สด ($\bar{X} = 4.64$; S.D.=0.55) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.35$; S.D.=0.66) ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.32$; S.D.=0.71) ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า ($\bar{X} = 4.32$; S.D.=0.68) ด้านการร่วมมือ ($\bar{X} = 4.19$; S.D.=0.84) และด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.07$; S.D.=1.03) ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประกอบด้วย ด้านเนื้อหาการสอน (SA) ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM) ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF) ไปวิเคราะห์เพื่อหาสถิติที่เกี่ยวข้อง ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388	ค่าสถิติ		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.52	0.57	มากที่สุด	3
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.59	0.58	มากที่สุด	1
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	4.53	0.57	มากที่สุด	2
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.27	0.87	มาก	5
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	4.39	0.69	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.39	0.69	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$; S.D.=0.69) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน ($\bar{X} = 4.59$; S.D.=0.58) รองลงมาคือ ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$; S.D.=0.57) ด้านเนื้อหาการสอน ($\bar{X} = 4.52$; S.D.=0.57) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.39$; S.D.=0.84) และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ($\bar{X} = 4.27$; S.D.=0.69) ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปี และสาขาวิชา ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ฯ	ชาย (n=81)		หญิง (n=188)		t	p-value	ผลการ ทดสอบ
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D			
ด้านเนื้อหาการสอน (SA)	4.44	0.569	4.55	0.57	-1.452	0.149	ไม่แตกต่าง
ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน (SP)	4.57	0.58	4.60	0.57	-0.466	0.641	ไม่แตกต่าง
ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (SM)	4.38	0.66	4.60	0.52	-2.621*	0.004	แตกต่าง
ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน (SE)	4.14	0.75	4.32	0.91	-1.747	0.082	ไม่แตกต่าง
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน (SF)	4.22	0.74	4.46	0.66	-2.568*	0.011	แตกต่าง
รวม	4.35	0.56	4.51	0.54	-2.122*	0.036*	แตกต่าง

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่เป็นเพศหญิง ($\bar{X}=4.51$; S.D.=0.54) มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าเพศชาย ($\bar{X}=4.35$; S.D.=0.56) ผู้วิจัยจึงทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ค่า t= -2.122 ค่า p-value = 0.036 ซึ่งค่า p > 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 แตกต่างกันโดยที่หญิงสูงกว่าชาย

ผลการศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 นั้น ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพราะวิธีการ ENTER ถือว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามจึงตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าอิทธิพลและระดับการส่งผลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS)

ความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา	B	β	SE _b	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.192	-	-	5.584*	0.000
ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF)	0.093	0.114	0.048	1.962	0.051
ด้านเหตุการณ์สด (MS)	0.216	0.215	0.058	3.745*	0.000
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML)	0.014	0.026	0.031	0.456	0.649
ด้านการร่วมมือ (MA)	0.111	0.170	0.041	2.681*	0.008
ด้านการประเมินผล (ME)	0.083	0.100	0.054	1.545	0.123
ด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT)	0.227	0.294	0.047	4.801*	0.000

R=0.730, R Square =0.533, Adjusted R Square =0.522, F= 49.834, Sig. = 0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 สามารถอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (MF) ด้านเหตุการณ์สด (MS) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ML) ด้านการร่วมมือ (MA) ด้านการประเมินผล (ME) และด้านวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (MT) มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) อยู่ในระดับสูง มีค่าเท่ากับ 0.730 (R = 0.730) หรือมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 53.30 (R² = 0.533) นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานทั้ง 6 ด้าน สามารถอธิบายความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ในภาพรวม (TOS) ได้ร้อยละ 53.30 ซึ่งสามารถแสดงสมการการทำนายดังนี้

$$YTOS = 1.192 + 0.093MA + 0.216MS + 0.014ML + 0.111MA + 0.083ME + 0.227MT$$

ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 : นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานและความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมาก จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 : ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนแตกต่างกัน

ผลการทดสอบพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการเรียนแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 : รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการทดสอบพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุมอยู่ในระดับมาก ดังสมการทำนายดังนี้

$$Y_{sp} = 1.152 + 0.114MA + 0.397MS - 0.058ML - 0.136MA + 0.169ME + 0.271MT$$

จึงยอมรับสมมติฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม” สามารถอธิบายตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษารูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเหตุการณ์สด และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการประเมินผล ด้านวัตถุประสงค์สนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า ด้านการร่วมมือและด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตามลำดับ และ ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน รองลงมาคือ ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาการสอน และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านเนื้อหาการสอน ด้านบุคลิกภาพของผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน ไม่แตกต่างกัน

ด้านอายุ ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่มีอายุ 27 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่ากลุ่มที่มีอายุ 24-26 ปี กลุ่มอายุ 18-20 ปี และกลุ่มอายุ 21-23 ปี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านบุคลิกภาพของผู้สอน และด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านระดับชั้นปี ในภาพรวม นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม ระดับชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจในรายวิชา MGT388 สูงกว่าระดับชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 3 และระดับชั้นปีที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน) ด้านวิธีการสอนและ กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านบุคลิกภาพของผู้สอน พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านสาขาวิชา ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม สาขาวิชาอื่น ๆ มีความพึงพอใจใน รายวิชา MGT388 สูงกว่าสาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชา การค้าระหว่างประเทศ สาขาวิชาการบริหารและการ จัดการสมัยใหม่ สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุมที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจที่ในรายวิชา MGT388 ด้านเนื้อหาการสอน ด้าน บุคลิกภาพของผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมในการเรียน และด้าน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีต่อความพึงพอใจ ในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุมในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม อยู่ใน ระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนของ นักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม สามารถอธิบายได้ ว่า รูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานมีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสารทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุมอยู่ในระดับสูง และเมื่อศึกษาความพึงพอใจในการ เรียนของนักศึกษาในรายวิชา MGT388 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนในรายวิชา MGT388 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุสันหา ยิ้มแย้มและคณะ(2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสาน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสานสำหรับกระบวนวิชาการพยาบาลมารดา-ทารกแรกเกิด และการผดุงครรภ์2 ที่พัฒนาได้ครั้งนี้ ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีได้แก่ บรรยาย (lecture)และอภิปรายกลุ่ม (group discussion) ในชั้นเรียนนี้ หัวข้อเนื้อหาโดยมีกิจกรรมอื่นเพิ่มเติม เช่น การ มอบหมายงานทั้งงานกลุ่มเพื่อจัดทำ รายงาน (report) จำนวน 3 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 25 ของเนื้อหา การ ค้นคว้าเพิ่มและทำงานกลุ่มนำเสนอ ใน ชั้นจำนวน 2 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ15ของเนื้อหา ส่วนการมอบหมาย งานเป็นรายบุคคลนั้นได้ให้ผู้เรียนศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเอง (self-directed learning) จากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ระบบเครือข่าย ค้นคว้าและทำ แบบฝึกหัดท้ายบทส่งจำนวน 5 หัวข้อคิดเป็นร้อยละ45 ของเนื้อหา การใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ10ของเนื้อหา บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) จำนวน 1

หัวข้อ คิดเป็นร้อย ละ 10 ของเนื้อหา และการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย (e-Book) จำนวน 1 หัวข้อ คิดเป็นร้อยละ 10 ของเนื้อหา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุธรรม สาสุข (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และเปลี่ยนแปลงเจตคติของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในรายวิชา ง 31101 เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นอย่างดี และครูช่วยสร้างให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานช่วยให้นักเรียนมีความสุขและสนุก กับการเรียนรู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และหลังจาก การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยหลังการจัดการเรียน การสอนแบบผสมผสาน นักเรียนมีการเรียนรู้ที่สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลภัสपालิน ใจธรรม (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบผสมผสาน กรณีศึกษา : โรงเรียนศิริวังวิทยาคาร ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อน และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการใช้ระบบ e-learning อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่า การเรียนรู้ แบบผสมผสาน เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลธิดา พุงคาใน (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal Blended Learning in a New Normal ผลการวิจัยพบว่า การใช้ e-learning แต่เพียงอย่างเดียว ทำให้ ผู้เรียนไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนได้ในแบบเวลาจริง หรือ กล่าวในทางกลับกันผู้สอนก็ไม่สามารถสังเกต ถึงความเข้าใจของผู้เรียนได้ในเวลาจริงได้เช่นกัน ดังนั้นจึงได้มีการนำ e-Learning มาผสมผสานเข้ากับการเรียนแบบพบหน้ากันในห้องเรียนแบบดั้งเดิม ถือว่าเป็นการเรียนแบบผสมผสาน เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานวิธีการเรียนแบบเผชิญหน้ากับการเรียนรู้ผ่านระบบสื่อคอมพิวเตอร์ออนไลน์เข้าด้วยกัน องค์ประกอบการเรียนแบบผสมผสาน สามารถแบ่งออกเป็นได้ 2 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบออฟไลน์และองค์ประกอบออนไลน์การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ให้ประสบผลสำเร็จนั้นก่อเกิดแบบการเรียนการสอน ต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ของการเรียนที่กำหนดไว้ ระยะเวลาในการเรียนรวมถึงความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้และการคิดของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน บทบาทของผู้เรียนและผู้สอนในการเรียนแบบผสมผสาน ผู้สอนจะต้องเป็นผู้กำหนดวิธีการสอนแบบต่าง ๆ โดยมีบทบาทเป็นผู้ฝึกกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่วนผู้เรียนมีบทบาทสำคัญคือเป็นผู้ศึกษาหาความรู้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบผสมผสานทำให้การเรียนการสอนมีความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงบทเรียนและยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต จากความสำคัญนี้สรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นรูปแบบการเรียนอีกทางเลือกหนึ่งที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันได้เป็นอย่างดีและกำลังได้รับความนิยมกันมากขึ้นทั้งในวงการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธี ศษาไพโร (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า(1) รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดย

องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหา ด้านมาตรฐาน ความรู้ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน และด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 2) กิจกรรมการเรียนการสอน (Process) ได้แก่ เรียนในห้องเรียนปกติ(Face to Face Learning) เรียนออนไลน์ (Online Learning) เรียนในแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ (Resources Learning) และเรียนแบบโครงงาน (Project-based Learning: PBL) 3) ผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะ และความคิดเห็น และ 4) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) โดยบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่พัฒนาตามรูปแบบ (2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ครู อาจารย์ และส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้นำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงตนเอง และเป็นแนวทางในการรักษานักศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้เป็นรูปแบบการเรียนแบบผสมผสานและบรรลุถึงในกระบวนการเรียนการสอนบางรายวิชาเพื่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และสามารถประสบความสำเร็จในการศึกษา โดยผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนควรร่วมมือกันสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน ให้ดูมีความน่าสนใจนอกเหนือจากบทเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนและส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบอื่นๆ ที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา

2.2) ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนให้กับครู อาจารย์ มากขึ้น

2.3) ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ช่วยพัฒนาให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กุลธิดา พุ่งคาโน. (2563). การเรียนรู้แบบผสมผสาน Blended Learning ในวิถี New Normal Blended Learning in a New Normal. *ครุศาสตร์สาร*. 15(1): 35-46.

จารุวรรณ เทวกุล. (2555). “ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภท วิชาพาณิชยกรรม ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา”. ใน *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา*. มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ

ปณิตา วรรณพิรุณ. (2554). การเรียนรู้แบบผสมผสานจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. *วารสารการอาชีวและเทคนิคศึกษา*. 1(2): 43-49.

เมธี คชาไพโร. (2558). “การพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความรู้และสมรรถนะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา สำหรับบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ”. รายงานสืบเนื่องประชุมสัมมนาวิชาการงานวิจัยระดับชาตินานาชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 15.

- วิษุตา คัมภีร์เวช. (2556). ความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อการจัดการ
สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) คณะสถิติประยุกต์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ยุทธิ กัลยวรรณ. 2554. *พื้นฐานการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลภัสपालิน ไจรธรรม. (2558) . *การเรียนรู้แบบผสมผสาน กรณีศึกษา : โรงเรียนศิริวังวิทยาคาร*. วิทยานิพนธ์
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร.
- สุสันหา ยิ้มแย้มและคณะ. (2558) . *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ใน
ศตวรรษที่ 21*. *พยาบาลสาร*. 42(2) : 67-77.
- สมชาย บุญสุน. (2554). *ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์รพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- อนรรฆ สาสุข. (2558). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning)
เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและเปลี่ยนแปลงเจตคติของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปี
ที่4 ในรายวิชา ง 31101 เทคโนโลยีสารสนเทศ.* ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ธุรกิจและคอมพิวเตอร์
ศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Graham , C.R. (2012) . *Introduction to Blended Learning*. (online). Available from
http://www.media.wiley.com/product_data/excerpt/86/C.pdf.
- Shelly, M. M. (1975). *Responding to Social Chang*. Pennsylvania: Dowder, Hutchison Press.
- Nick Van dam . (2003). *The E –Learning Fieldbook*. NewYork : McGraw-Hill