

วิทยานิพนธ์เรื่อง	ขอบเขตอำนาจและการจัดการข้อพิพาทก่อนแต่งตั้ง คณะอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ ในประเทศไทย
คำสำคัญ	สถาบันอนุญาโตตุลาการ / การดำเนินกระบวนการพิจารณา แบบคู่ขนาน
นักศึกษา	สิทธิ โสภณภริมย์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสิต อินทมาโน
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2565

บทคัดย่อ

“สถาบันอนุญาโตตุลาการ” เป็นหน่วยงานหรือสถาบันที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการด้านการระงับข้อพิพาททางอนุญาโตตุลาการ แม้ว่าสถาบันอนุญาโตตุลาการจะไม่มีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท แต่ก็มีอำนาจในการดำเนินการต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการสามารถกระทำต่อไปได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก่อนที่จะมีการแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการ ดังนั้น สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงต้องมีความเป็นกลางและความเป็นอิสระเพื่อเป็นหลักประกันการจัดการข้อพิพาทอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม

เนื่องจากในประเทศไทยมีสถาบันอนุญาโตตุลาการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการด้านการระงับข้อพิพาททางอนุญาโตตุลาการทั่วไปที่เป็นหลักสองแห่ง คือ สถาบันอนุญาโตตุลาการสำนักงานศาลยุติธรรม และสถาบันอนุญาโตตุลาการ มีสถานะเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐไม่ว่าทางใดทางหนึ่ง ทำให้สถานะทางกฎหมาย ขอบเขตอำนาจและการจัดการข้อพิพาท รวมถึงความสัมพันธ์ในสัญญาอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยยังไม่สอดคล้องกับหลักสากลและไม่เหมาะสมกับลักษณะขอบเขตอำนาจและการจัดการข้อพิพาทของสถาบันอนุญาโตตุลาการที่เป็นหลักสากล ซึ่งทำให้เกิดผลกระทบต่อรูปแบบวิธีการคัดค้านขอบเขตอำนาจและการจัดการข้อพิพาทของสถาบันอนุญาโตตุลาการก่อนการแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการ

ผลจากการศึกษาพบว่า สมควรส่งเสริมและผลักดันให้สถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นหน่วยงานอิสระไม่มีสถานะเป็นหรืออยู่ในสังกัดส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ รวมถึงแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 โดยยกเว้นบทบัญญัติ

เพื่อรับรองความมีอยู่และอำนาจของสถาบันอนุญาโตตุลาการให้มีความชัดเจน รวมถึงบทบัญญัติว่าด้วยกระบวนการชั้นพิจารณาอนุญาโตตุลาการที่เกี่ยวกับการเริ่มต้นกระบวนการพิจารณาหรือเสนอข้อพิพาทซ้อนหรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาทางอนุญาโตตุลาการซ้ำ เพื่อป้องกันแก้ไขมิให้เกิดการดำเนินกระบวนการพิจารณาแบบคู่ขนาน (Parallel Proceedings)

THESIS TITLE	COMPETENCE TO ADMINISTER AN ARBITRATION BEFORE CONSTITUTING THE TRIBUNAL OF THE ARBITRATION INSTITUTES IN THAILAND
KEYWORDS	ARBITRATION INSTITUTION / PARALLEL PROCEEDINGS
STUDENT	SITTI SOPHONPIROM
THESIS ADVISOR	ASSISTANT PROFESSOR DR. NISIT INTAMANO
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2020

ABSTRACT

“Institutional Arbitration” is an agency or institution established to provide arbitration dispute resolution services. However, the arbitration institution does not have the authority to arbitrate disputes. Instead, it can take any action necessary to enable the arbitration proceedings to continue. Especially before an arbitral tribunal is appointed, the arbitral institution must be impartial and independent to guarantee fair and just dispute resolution.

In Thailand, the Thai Arbitration Institute (TAI) and the Thailand Arbitration Center (THAC), as government agencies, are prominent arbitration institutions. The institutions provided general dispute resolution services, including other dispute management. In addition, the relationship between the party and the arbitration institute in Thailand is inconsistent with international standards. Therefore, it is not suitable for the jurisdiction and dispute management of the international arbitration institution. Furthermore, the process could affect the method of objecting to the jurisdiction and handling of disputes of the arbitration institution before the appointment of the arbitral tribunal.

The study results found that it is expedient to promote and encourage the arbitration institution to be an independent agency, not having the status of or being affiliated with a government agency or a government agency. Including modification of the Arbitration Act B.E.

2545 by drafting provisions to certify the existence and powers of the arbitration institution. All of which include the provision of arbitration proceedings relating to the initiation of proceedings, the submission of a double dispute, or the re-arrangement of arbitration proceedings as the goal to mitigate the issue of Parallel Proceedings.