

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหาอำนาจวินิจฉัยก่อนประกาศผลเลือกตั้ง กรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
คำสำคัญ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้งส่วนท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น/คุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งในส่วนท้องถิ่น/การประกาศผลการเลือกตั้ง
นักศึกษา	ภักดี คงด้วง
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.พัชมา จิตรมหีมา
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์การใช้บังคับกฎหมาย รวมทั้งปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ตามมาตรา 49 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยสิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้งในกรณีขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ใช้อำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถือเป็นยุค (คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 52/2546) โดยศึกษาเปรียบเทียบแนวคิด ทฤษฎี และหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

จากการศึกษาและวิเคราะห์พบว่า ในกรณีของการใช้บังคับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ตามมาตรา 49 นั้น ยังไม่สอดคล้องกับหลักการแบ่งแยกอำนาจของ Montesquieu คือ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ เพื่อจะคุ้มครองและให้หลักประกันแก่ประชาชน โดยทั้งสามอำนาจจะต้องมีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน ซึ่งตามหลักการแบ่งแยกอำนาจของ Montesquieu อำนาจในการวินิจฉัยอรรถคดีย่อมเป็นอำนาจขององค์กรตุลาการ โดยตุลาการมีหน้าที่ในการตีความกฎหมายมาปรับใช้ในการพิจารณาและวินิจฉัยคดี ทั้งนี้ เพราะเหตุว่าองค์กรตุลาการเป็นองค์กรกลางไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียใดๆ ในเรื่องที่ได้แย้งสิทธิกัน

ดังนั้น การให้ศาลอุทธรณ์เข้ามาตรวจสอบอำนาจวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในการไม่ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งจึงสอดคล้องกับหลักแบ่งแยกอำนาจ มีการถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยให้องค์กรตุลาการเข้ามาตรวจสอบถ่วงดุลองค์กรที่ใช้อำนาจบริหาร เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้สามารถใช้สิทธิทางศาลหรือต่อสู้คดีในศาลในเรื่องที่ได้แย้งสิทธิได้ และยังเกิดความเท่าเทียมในการใช้บังคับกฎหมายขององค์กรที่วินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น คือการให้มีการตรวจสอบโดยองค์กรตุลาการ

จากการศึกษา วิเคราะห์รูปแบบ และแนวคิดของกฎหมายที่เกี่ยวกับการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของต่างประเทศพบว่า อำนาจวินิจฉัยชี้ขาดคดีเลือกตั้งเป็นอำนาจขององค์กรตุลาการเพียงองค์กรเดียว แม้แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งสาธารณรัฐอินเดียซึ่งเป็นต้นแบบของคณะกรรมการการเลือกตั้งประเทศไทย ก็สามารถตรวจสอบอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดคดีเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยองค์กรตุลาการ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีอำนาจตัดสินคดีความต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไป ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติ การเลือกตั้งประธานาธิบดีและรองประธานาธิบดีหรือมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น แต่การตัดสินของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องอยู่ภายใต้การตรวจสอบของศาลสูง ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการตัดสินของคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถนำคดีมาร้องเรียนเพื่อให้ศาลสูงได้สวนหรือตัดสินคดีเกี่ยวกับการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้

เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนจึงมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ ควรเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 49/1 ให้ศาลอุทธรณ์สามารถตรวจสอบคำวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้

THEMATIC TITLE	PROBLEM OF DISCISION BEFORE THE ANNOUNCEMENT OF ELECTION RESULTS IN THE CASE OF A CANDIDATE IS DISQUALIFIED OR PROHIBITED FOR USING RIGHTS AS CANDIDATE OF MEMBER OF LOCAL COUNCIL OR LOCAL ADMINISTRATOR
KEYWORD	LOCAL GOVERNMENT ADMINISTRATION ORGANIZATION, LOCAL ELECTION, LOCAL ASSEMBLY MEMBERS, LOCAL ADMINISTRATOR/QUALIFICATIONS OR PROHIBITIONS OF LOCAL ELECTION CANDIDATES/ELECTION RESULT ANNOUNCEMENT.
STUDENT	PAKDEE KONGDUANG
THEMATIC ADVISOR	DR. PATCHA JITMAHUEMA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2014

ABSTRACT

The purpose of this thematic paper is to study and analyze the law enforcement including the problem relating to the decision on the rights of the election candidates which are provided under Section 49 of Local Assembly Member Election or Local Administrator Election Act, B. E. 2545, which is deemed to be the power of Election Commission to decide in the case where a Local Assembly Election Candidate is disqualified or has possessed a prohibition forbidding to exercise his right to submit the application as an election candidate to be a member of the Local Assembly or a Local Administrator and the ruling of the Election Commission exercising their powers in the investigations on the fact findings and ruling in accordance with the Law on Local Assembly Member Election or Local Administrator which is deemed to be the exercise of the powers of the Election Commission in accordance with the Constitution of the Kingdom of Thailand which shall be deemed to be final (Constitutional Court Decision No.52/2546). The study which is the comparability study is conducted based on various concepts, theories and rules relating to such matters both in Thailand and foreign countries.

Deriving from the study and consideration, it is found that the case of the enforcement under Section 49 of Local Assembly Member Election or Local Administrator Election Act, B. E. 2545, is not in conformance with the Principle of Power Divisions of Montesquieu: namely; the Legislative Power, Administrative Power and Judicial Power in order to protect and guarantee security of the people. These three Powers must have the balance of powers on one another. The Principle of Power Divisions of Montesquieu suggested that the power in deciding the legal proceedings shall be the power of Judicial Organization which, in this respect the judges shall have the duties to make the interpretations of the laws for applications in the considerations and decisions of the cases because of the reason that the Judicial Organization is a neutral Organization having no interests whatever on the matter of the argument of the rights. Therefore, in letting the Civil Court conducting the examinations over the power of the decision on the right of the election candidates in not making any announcement on the names of the eligible election candidates would be in conformance with the Principle of Power Division and, furthermore, there is a power balancing on one another. In this connection, the Judicial Organization can check and maintain power balancing with the Organization exercising the Administrative Power in order to protect the rights and liberties of the people and enable them to exercise their rights through Court's medium or raise defense in Court on the matter of the argument of the rights and, thus, causing the rising of the equivalences on the law enforcement of the Organization deciding the rights of the election candidates both of national and local level: that is to say; checks and examinations shall be conducted by Judicial Organization.

Based on the study and analysis on the form and concept of the law relating to the decision on the rights of foreign election candidates, it is found that the power in the consideration and ruling of the election case is the sole power of the Judicial Organization. Even the power of the consideration and ruling on the elections of the Election Commission of India which is the original form of the Election Commission of Thailand can be checked and examined by Judicial Organization. In this respect, the Election Commission has the power to judge the cases relating to the elections in general whether they are the Legislative Assembly Members Elections, Presidential and Vice Presidential Elections or House of Representative Elections, etc. However, the judgment of the Election Commission will be under the scrutiny of the Supreme Court, as well. Injured party by judgment of the Election Commission is entitled to lodge a

complaint as a case in the Supreme Court in order to petition the Court to conduct the inquiries into the matter and render a judgment relating to the acts of the Election Commission.

In order to establish guidelines in solving such problem, author of Thematic Paper would like to make a recommendation derived from the independent study and analysis that Section 49/1 of Local Assembly Member Election or Local Administrator Election Act, B. E. 2545, should be revised to reflect that the Civil Court shall have the power to check and examine the decision on the rights of the elections in the case where an election candidate is disqualified or has possessed prohibition forbidding him to exercise the right to submit an application as an election candidate to be a Local Assembly Member or Local Administrator, of the Election Commission.