

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี  
กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE AND PURSUIT OF  
KNOWLEDGE OF ACCOUNTANTS WITH THE EFFECTIVENESS  
OF ACCOUNTING PERFORMANCE OF OFFICE OF THE JUDICIARY

แสงระวี พองาม

SAENGRAWEE PONGAM

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE AND PURSUIT OF  
KNOWLEDGE OF ACCOUNTANTS WITH THE EFFECTIVENESS  
OF ACCOUNTING PERFORMANCE OF OFFICE OF THE JUDICIARY

SAENGRAWEE PONGAM

INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILMENT  
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF  
MASTER OF ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY  
SRIPRATUM UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2021

COPYRIGHT OF SRIPRATUM UNIVERSITY

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้  
ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้าน  
การบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE  
AND PURSUIT OF KNOWLEDGE OF  
ACCOUNTANTS WITH THE EFFECTIVENESS OF  
ACCOUNTING PERFORMANCE OF OFFICE OF  
THE JUDICIARY

นักศึกษา

แสงระวี พोगาม รหัสประจำตัว 64501857

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ

บัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัด)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภรณ์ สิ้นจรรย์ศักดิ์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้แนบการค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภรณ์ สิ้นจรรย์ศักดิ์)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม
คำสำคัญ	ประสิทธิผลในการทำงาน, สมรรถนะของนักบัญชี, การแสวงหาความรู้
นักศึกษา	แสงระวี พองาม
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี
	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2564

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณใช้การบรรยายโดยสถิติเชิงพรรณนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม เกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นของนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ประชากรในการศึกษา คือนักวิชาการเงินและบัญชี ในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 10 หน่วยงน โดยมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 167 ราย ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยเครื่องมือ คือ แบบการสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย ร้อยละสถิติเชิงพรรณนา ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นอกจากนั้นทำการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ โดยการนำปัจจัยทุกด้านเข้าในสมการ

ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของนักบัญชีและ การแสวงหาความรู้ของนักบัญชีทุกด้านมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 36-45 ระดับการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาตรี ประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่ 5-10 ปี และสังกัดที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ คือ สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 1 สมรรถนะของนักบัญชีมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด คือ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การแสวงหาความรู้ของนักบัญชีมีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ด้านการใช้ประสบการณ์จริง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติกร

TITLE	THE RELATIONSHIP BETWEEN COMPETENCE AND PURSUIT OF KNOWLEDGE OF ACCOUNTANTS WITH THE EFFECTIVENESS OF ACCOUNTING PERFORMANCE OF OFFICE OF THE JUDICIARY
KEYWORD	OPERATIONAL EFFECTIVENESS, ACCOUNTANT PERFORMANCE, KNOWLEDGE PURSUIT
STUDENT	SAENGRWEE PONGAM
ADVISOR	ASST.PROF. JIRAPONG CHANNGAM, Ph.D.
LEVEL OF STUDY	MASTER OF ACCOUNTING
FACULTY	ACCOUNTING SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2021

### Abstract

This research aims to study on quantitative research using descriptive statistics with the objective of studying the relationship between competence and pursuit of knowledge of accountants and the effectiveness of accounting practices of the Office of the Court of Justice. Regarding the level of opinion of the Finance and Accounting Academics of the Office of the Court of Justice study population is a finance and accounting scholar in 10 departments under the Office of the Court of Justice, there were 167 of them as the samples. The method of collecting quantitative data with the tool was the statistical data analysis scale questionnaire. Descriptive statistics percentage Arithmetic mean standard deviation In addition, a multiple regression analysis were performed. By adding all the factors into the equation.

The results of the study found that competence of accountants and The pursuit of knowledge of accountants All aspects were positively correlated with the effectiveness of the Court of Justice's accounting performance. There is a standard error in forecasting. with a statistical significance of 0.05 Most of the respondents were aged 36-45, the highest education level was a bachelor's degree, most of them had 5-10 years of work experience, and most of the working affiliations were the Office of the Court of Administrative Office of the Court of Justice, Region 1. Interpersonal In the pursuit of knowledge of accountants, the most opinions were on the use of real experience. The effectiveness of the performance in accounting has the most opinions, which is the operational aspect.

## กิตติกรรมประกาศ

ระเบียบวิธีวิจัยฉบับนี้ สามารถสำเร็จสมบูรณ์ไปได้ด้วยดี เนื่องด้วยการให้ความช่วยเหลือ การให้คำแนะนำ และการให้ข้อเสนอแนะด้วยความเมตตาอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไข งานวิจัยนี้ให้มีถูกต้องตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัย จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิรพงษ์ จันทรงาม และอาจารย์ท่านอื่น ๆ ไปจนถึงเจ้าของผลงานวิจัย งานวิทยานิพนธ์และเอกสารวิชาการ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศทุกท่าน ที่ผู้ศึกษาได้นำมาประกอบการศึกษาค้นคว้าและปรับใช้ สำหรับเป็นแนวทางในการศึกษาในครั้งนี้ รวมถึงเพื่อนๆ และรุ่นพี่ คณะบัญชี ทุกท่านที่ได้ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยออกมาได้แล้วเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบ ขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงบารมีสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในโลกที่ผู้วิจัยเคารพนับถือ ที่เป็นที่พึ่งพา ทางใจให้ผู้วิจัยได้มีสติปัญญาในการดำเนินการศึกษาได้สำเร็จสมบูรณ์ไปได้ด้วยดี และผู้วิจัยขอให้เป็น กตเวทิตาแต่คุณบิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่านของผู้วิจัยที่ได้ให้ความรู้และหลักวิชาการต่างๆ จนสามารถดำเนินการวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

แสงระวี พองาม

สิงหาคม 2565

## สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	IV
สารบัญตาราง.....	VI
สารบัญภาพ.....	IX
บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	2
1.3 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	3
1.4 สมมติฐานการศึกษา.....	4
1.5 ขอบเขตของการศึกษา.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.7 นิยามศัพท์.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ.....	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้.....	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	21
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะงานตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงาน ศาลยุติธรรม.....	24
2.5 ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม.....	26
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	38
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	40

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
4.1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	48
4.2 ผลการตรวจสอบข้อมูล.....	49
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	50
4.4 ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน.....	68
4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน .....	81
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	83
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	83
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	91
5.3 ข้อจำกัดของการศึกษา.....	95
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	96
บรรณานุกรม.....	98
ภาคผนวก.....	103
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ เครื่องมือวิจัย.....	104
ภาคผนวก ข แบบการสอบถาม.....	108
ภาคผนวก ค แบบวัดระดับดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย(IOC).....	118
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย(IOC)...	130
ภาคผนวก จ ผลทดสอบคุณภาพความเที่ยงตรงของเครื่องมือ.....	138
ประวัติผู้วิจัย.....	145



## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
2	แสดงประชากรที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามหน่วยงาน.....	38
3	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร.....	40
4	เกณฑ์วัดระดับค่าความเชื่อมั่นของแบบการสอบถาม.....	44
5	การวิเคราะห์ค่าความทนทาน (Tolerance) และค่า VIF (Variance inflation factors).....	49
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบการสอบถามจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	50
7	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็น เกี่ยวข้องกับ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนกรายด้าน.....	53
8	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรม ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี จำแนกรายข้อ.....	54
9	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรม ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน จำแนกรายข้อ.....	55
10	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรมด้านการควบคุมภายใน จำแนกรายข้อ.....	56
11	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี จำแนกรายข้อ.....	57
12	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรม ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกรายข้อ.....	58

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
13	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็น เกี่ยวข้องกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผล ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนกรายด้าน.....	59
14	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการ บัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการใช้ประสบการณ์จริง จำแนกรายข้อ.....	60
15	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการ บัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ จำแนกรายข้อ.....	61
16	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการสอบถามจากผู้รู้ จำแนกรายข้อ.....	62
17	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็น เกี่ยวข้องกับต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนก รายด้าน.....	63
18	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการปฏิบัติการ จำแนกรายข้อ.....	64
19	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการวางแผน จำแนก รายข้อ.....	65
20	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการประสานงาน จำแนกรายข้อ.....	66

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
21	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการบริการ จำแนกรายชื่อ.....	67
22	การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสมรรถนะของนักบัญชีและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี.....	69
23	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ...	71
24	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน.....	72
25	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน.....	74
26	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ.....	75
27	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ.....	76
28	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน.....	77
29	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน.....	78
30	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ.....	79
31	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	81

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 กรอบแนวความคิดในการศึกษา.....	3

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันข้อมูลทางการเงินเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้ใช้งบการเงินทุกกลุ่มไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ประชาชนผู้เสียภาษี สมาชิกรัฐสภา เจ้าหน้าที่ คู่ค้า คู่สัญญา สื่อมวลชน หน่วยงานของรัฐต่าง ๆ และพนักงานของหน่วยงาน (กรมบัญชีกลาง, 2561) เพราะโดยส่วนใหญ่เชื่อว่าหน่วยงานที่มีระบบการจัดทำบัญชีและรายงานทางด้านของการเงินที่ดีมีคุณภาพ มีความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลของการจัดทำรายงานทางด้านของการเงิน งบการเงินและการนำเสนอตัวเลขจะเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใส เชื่อตรง และ ยังแสดงให้เห็นถึงรูปลักษณ์ของหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถืออีกด้วย ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อนัยสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน โดยผู้ใช้งบการเงินไม่เพียงแต่ประสงค์ทราบข้อมูลทางการเงินเท่านั้น แต่ยังสามารถนำงบการเงินมาใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ คาดการณ์ เพื่อพยากรณ์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอีกด้วยหรือเพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจให้เป็นไปตามความประสงค์ของผู้ใช้งบการเงินในแต่ละกลุ่ม ข้อมูลต่างๆเกี่ยวข้องกับการเงินนั้น เป็นสิ่งที่ผู้บริหาร ในแต่ละหน่วยงานจะนำไปใช้ในการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจ และการได้มาของข้อมูลที่ดี ก็จะต้องอาศัยการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำรายงานผลการดำเนินการจากนักบัญชี ทำให้นักบัญชีจะต้องพัฒนาความรู้ ความสามารถในทุกๆ ด้านของตัวเองให้มีความสามารถมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็น ความรู้ ทักษะทางวิชาชีพบัญชี ทักษะด้านภาษา ความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี ทักษะด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาปรับใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของตัวเองให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด (รังสิยา พิทักษ์ศรี, 2563)

สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นหน่วยงานราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีหน้าที่ส่งเสริมระบบงานตุลาการและระบบงานธุรการของศาลยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โดยเสริมสร้างประสิทธิภาพและความโปร่งใสในระบบงานตุลาการ ระบบงานธุรการของศาลยุติธรรม และการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรมให้สามารถตรวจสอบได้โดยประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ (ศาลยุติธรรม, 2561) ส่งเสริมให้ใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงและสามารถป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายในให้สามารถให้คำแนะนำในการแก้ไข และป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และด้านนวัตกรรมกรบริหารบุคคล

มีเป้าหมาย คือ บุคลากรของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมีความเชี่ยวชาญ โดยมีการเพิ่มพูนทักษะและความรู้ความสามารถของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างดีภายใต้สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลให้นักบัญชีมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ เกิดมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สำนักแผนงานและงบประมาณ, 2564) ซึ่งนักบัญชีจะต้องมีสมรรถนะหลายด้าน อาทิ ความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบการรับการเงิน ความรู้ในการจัดทำรายงานการเงิน การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน การรวบรวมข้อมูลทางการเงิน บันทึกการบัญชี การจัดกลุ่มรายการบัญชีเป็นหมวดหมู่ รูปแบบของรายงานการเงิน การนำข้อมูลทางการเงิน การบัญชีมาจัดทำเป็นรายงานการเงิน ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบันทึกการบัญชี และแนวทงนโยบายทางการบัญชีขององค์กร ตลอดจนโครงสร้างทางการบัญชีขององค์กร ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางการบัญชี เพื่อสามารถนำมาใช้ในการกำหนดหลักการ และนโยบายทางการบัญชี และหาแนวทางการปฏิบัติทางการบัญชีที่เหมาะสมกับองค์กร และถูกต้องตามมาตรฐานสากล (สำนักการเจ้าหน้าที่, 2553) ดังนั้นการที่นักบัญชีมีสมรรถนะและมีการแสวงหาความรู้อยู่ตลอด จะส่งผลให้หน่วยงานสามารถบริหารจัดการข้อมูลทางการเงินการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การบริหารหน่วยงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ

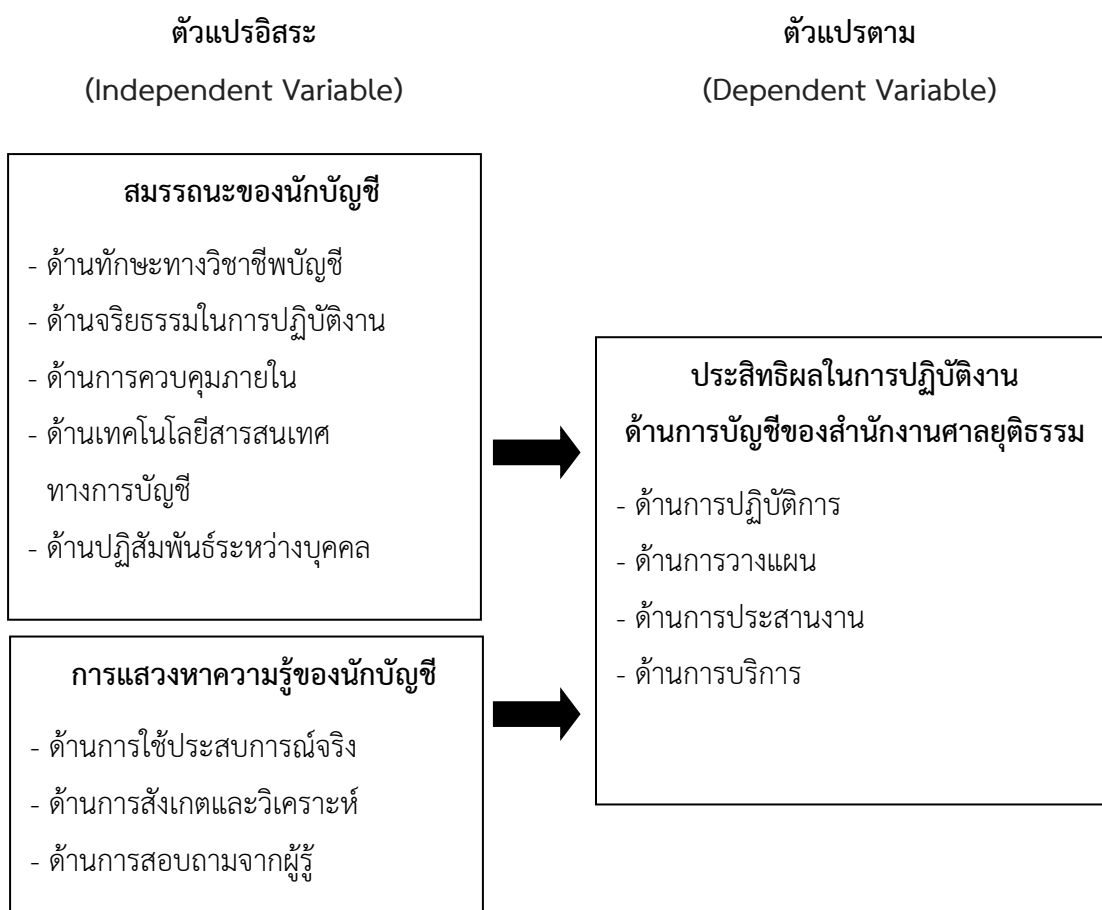
จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมได้เล็งเห็นความสำคัญที่จะศึกษาสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทางด้านการบัญชีของหน่วยงานสามารถปรับตัว พัฒนาศักยภาพตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และนำมาแก้ไขปัญหามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของตนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งผลการศึกษาที่ได้คาดว่าจะจะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางให้กับทางหน่วยงานในการบริหารงานทางด้านการบัญชีต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม
2. เพื่อศึกษาการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

### 1.3 กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาเรื่องสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมผู้ศึกษาได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังรูปภาพต่อไปนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวความคิดในการศึกษา

## 1.4 สมมติฐานการศึกษา

การศึกษาเรื่องสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้ศึกษาได้นำกรอบแนวคิดและงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องมาระบุเป็นสมมติฐานในการศึกษาดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 2** สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 3** สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 4** สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 5** การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 6** การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 7** การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมมติฐานที่ 8** การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม

## 1.5 ขอบเขตของการศึกษา

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) ทำการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบการสอบถาม (Questionnaire) โดยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม มีขอบเขตงานวิจัยดังนี้



### 1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งเน้นศึกษาข้อมูลเกี่ยวข้องกับสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี โดยทำการทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีจากวรรณกรรม แนวคิดและทฤษฎี เอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1.5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักวิชาการเงินและบัญชี ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบัญชี จาก 10 หน่วยงาน รวมทั้งหมด 286 (สำนักงานศาลยุติธรรม, 2564)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยการสุ่มตัวอย่างจากประชากรจำนวน 167 คน จากการใช้สูตรการคำนวณหาขนาดของตัวอย่างของ Taro Yamane (สุทนต์ ศรีไสย์, 2551)

### 1.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ทำการศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ประกอบไปด้วย

1. สมรรถนะของนักบัญชี ได้แก่
  - ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี
  - ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
  - ด้านการควบคุมภายใน
  - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี
  - ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
2. การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ได้แก่
  - ด้านการใช้ประสบการณ์จริง
  - ด้านการสังเกตและวิเคราะห์
  - ด้านการสอบถามจากผู้รู้

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ประกอบไปด้วย ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ได้แก่

- ด้านการปฏิบัติการ
- ด้านการวางแผน
- ด้านการประสานงาน
- ด้านการบริการ

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผล ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ขึ้นมา เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

### 1.6.1 ประโยชน์ด้านวิชาการ

1. เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผล ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบไปด้วย ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2. เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบไปด้วย ด้านการใช้ ประสพการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ และด้านการสอบถามจากผู้รู้

3. เพื่อนำข้อมูลผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ นำไปพัฒนาสมรรถนะ ความสามารถ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของนักบัญชี ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการ วางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ

### 1.6.2 ประโยชน์ด้านการนำผลวิจัยไปใช้

1. เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานราชการด้านการปฏิบัติงาน ทางด้านการบัญชี ในด้านการระบุ หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกนักบัญชีที่ประสงค์ เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการต่อไป

2. สำนักงานศาลยุติธรรมและผู้ปฏิบัติงานสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการ ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน

## 1.7 นิยามศัพท์

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ให้นิยามศัพท์ ดังนี้

**สำนักงานศาลยุติธรรม (Office of the Court of Justice)** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา เพื่อสนับสนุนงานตุลาการอันเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรมให้ดำเนินไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นเลิศในการอำนวยความสะดวก โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการของศาลยุติธรรม อาทิ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารการเงินการพัสดุ การวางแผนเกี่ยวข้องกับพนักงาน การบริการจัดการงานอาคารสถานที่ งานค้นคว้าทางวิชาการ และงานส่งเสริมงานตุลาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ศาลยุติธรรม รวมทั้งเสริมสร้างให้การพิจารณาคดีเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย 10 หน่วยงาน ได้แก่ 1) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำส่วนกลาง 2) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 1 3) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 2 4) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 3 5) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 4 6) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 5 7) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 6 8) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 7 9) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 8 10) สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 9

**นักบัญชี (Accountant)** หมายถึง นักวิชาการเงินและบัญชี ของหน่วยงานศาลในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

**สมรรถนะ (Competency)** หมายถึง คุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี ที่เกี่ยวข้องกับระบบงานขององค์กร มีจริยธรรมและทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน รวมทั้งทักษะทางคุณสมบัติเฉพาะบุคคล ทักษะทางปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การติดต่อสื่อสารและสามารถวัดผลในการปฏิบัติงานได้

**ประสิทธิผล (Effectiveness)** หมายถึง การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบหลักที่ได้รับมอบหมาย โดยเป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง ระเบียบและวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ทันต่อเหตุการณ์ ผลงานได้มาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือ ไปถึงตามวัตถุประสงค์ หรือไปถึงจุดมุ่งหมายขององค์กร

**การแสวงหาความรู้ (The pursuit of knowledge)** หมายถึง การหาความรู้และพัฒนาตัวเองให้มีความรู้ความสามารถทางด้านการบัญชีให้มากยิ่งขึ้น โดยอาศัยทักษะในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไปถึงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

**ทักษะทางวิชาชีพบัญชี (Professional Accounting Skills)** หมายถึง ความสามารถและความชำนาญด้านบัญชีของผู้ปฏิบัติงานทางด้านบัญชี สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานการบัญชีอย่างถูกต้อง เพื่อนำไปปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุด

**จริยธรรมในการปฏิบัติงาน (Ethics in Operation)** หมายถึง การปฏิบัติตัวเอง การครองตัวเองให้มีความถูกต้องเหมาะสม มีวินัยเคารพกฎระเบียบ มีความจงรักภักดี โปร่งใส และมีทัศนคติที่ดีบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม และจริยธรรมโดยมุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของตัวเอง ไปจนถึงหลักแนวทางในวิชาชีพ

**การควบคุมภายใน (Internal Control)** หมายถึง ขั้นตอนปฏิบัติงานที่ถูกระบุร่วมกัน โดย คณะกรรมการ ผู้บริหารไปจนถึงพนักงานขององค์กรทุกระดับชั้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า วิธีการหรือการปฏิบัติงานตามที่ระบุไว้จะทำให้ไปถึงวัตถุประสงค์ของการควบคุม

**เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี (Account Information System)** หมายถึง การใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในงานการบัญชีของส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านงานบัญชีและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา

**ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Interaction)** หมายถึง การรับฟังความคิดเห็นการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างกันในการทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือกัน ความเห็นอกเห็นใจซึ่งกัน และกัน ความเข้าใจ ที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อให้งานที่ปฏิบัติสำเร็จตามที่คาดหวังไว้

**ประสบการณ์จริง (Experience)** หมายถึง วิธีการแสวงหาความรู้ โดยการได้ประสบมาด้วยตัวเอง นำไปสู่ความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี

**การสังเกตและวิเคราะห์ (Observation and Analysis)** หมายถึง วิธีการแสวงหาความรู้ โดยการสังเกตข้อมูลทางการบัญชี การปฏิบัติงานในด้านการบัญชี และนำมาวิเคราะห์ทางการบัญชี เพื่อให้ปฏิบัติงานด้านการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**การสอบถามจากผู้รู้ (Authority)** หมายถึง วิธีการแสวงหาความรู้ โดยการสอบถามจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทางการบัญชีอย่างแท้จริง ภายใต้ความถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยในบทนี้ ผู้ศึกษาจะนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี และหลักการของสมรรถนะ และการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงาน ศาลยุดิธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะงานตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงาน  
ศาลยุดิธรรม
- 2.5 ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ

แนวคิดเกี่ยวข้องกับสมรรถนะหรือขีดความสามารถในการทำงาน ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงแรกของ ศตวรรษที่ 1970 โดยนักวิชาการชื่อ David McClelland ซึ่งได้ทำการศึกษาวิจัยว่าเพราะเหตุใด พนักงานที่ทำงานในตำแหน่งเดียวกันจึงมีผลงานที่ต่างกัน McClelland จึงทำการศึกษาวิจัยโดยแยก พนักงานที่มีผลงานดีจากพนักงานที่มีผลงานพอใช้แล้ว ดังนั้นทำการศึกษาว่าพนักงานทั้ง 2 กลุ่มมี ผลการทำงานที่ต่างกันอย่างไรผลการศึกษาทำให้สรุปได้ว่าพนักงานที่มีผลงานดีจะมีสิ่งหนึ่งที่เรียกว่า สมรรถนะ (จิรประภา อัครบวร, 2559)

หน่วยงานต่าง ๆ จึงพยายามเอาสมรรถนะมาใช้เป็นปัจจัยในการบริหารหน่วยงาน ในด้านต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การจัดการบุคคลการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนางานบริการ การพัฒนา หลักสูตรผู้บริหาร ฯลฯ ดังนั้นเพื่อให้มองเห็นกรอบความคิดและแนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวข้องกับ สมรรถนะ จึงจะกล่าวถึงความเป็นมาและความหมายขององค์ประกอบประเภทของสมรรถนะ การระบุสมรรถนะ การวัดสมรรถนะ และการปรับใช้สมรรถนะ

### 2.1.1 ความหมายของสมรรถนะ

สมรรถนะทางวิชาชีพบัญชี ตามความหมายของ IES คือ ความรู้ทางวิชาชีพ ทักษะทางวิชาชีพและค่านิยมทางวิชาชีพ จรรยาบรรณและทัศนคติที่บุคคลพร้อมจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพบัญชี และแสดงให้เห็นว่าสามารถบูรณาการ ส่วนประกอบที่หลากหลายของสถานการณ์ต่าง ๆ และนำเหล่านั้นไปใช้ ในการทำงานเป็นผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี

Dubois and Rothwell (2004) (อ้างถึงใน ขจรศักดิ์ ศิริมัย และคณะ, 2554) ได้ระบุว่า สมรรถนะหมายถึง คุณสมบัติที่บุคคลควรจะต้องมีและใช้งานด้วยความถูกต้อง และเหมาะสม เพื่อสนับสนุนให้ผลงานไปถึงตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งคุณสมบัติดังกล่าวได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ การจูงใจทางด้านของสังคมลักษณะนิสัยส่วนบุคคล ไปจนถึงลักษณะความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึก และการปฏิบัติ

กล่าวโดยสรุป สมรรถนะในการทำงาน หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติส่วนตัว บุคคลที่สำคัญต้องมี สำหรับใช้ปฏิบัติงานให้สำเร็จตามที่ระบุไว้ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลัก 3 อย่าง ดังนี้

1) ความรู้ หมายถึง ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หากไม่มีความรู้พนักงานก็จะไม่สามารถทำงานได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ความรู้นี้จะได้มาจากการเรียนอบรม การสัมมนา รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ที่มีความรู้ในด้านนั้น ๆ โดยเฉพาะ

2) ทักษะ หมายถึง ความสามารถเฉพาะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ถ้าไม่มีทักษะแล้ว ก็ยากที่จะทำให้พนักงานทำงานให้มีผลงานออกมามีตามจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้ได้ ทักษะนี้ได้รับจากการหมั่นฝึกซ้อม ฝึกฝน หรือปฏิบัติวน ๆ ซ้ำ ๆ เป็นเวลานาน ๆ จนก่อให้เกิดความชำนาญในสิ่งนั้น ๆ

3) คุณสมบัติส่วนบุคคล หมายถึง คุณสมบัติ ความคิด ทัศนคติ ค่านิยม แรงบันดาลใจ และความประสงค์ส่วนตัวของบุคคล คุณสมบัติเป็นสิ่งที่ต้องมีติดตัว และปรับเปลี่ยนได้ค่อนข้างยาก คุณสมบัติที่ไม่เหมาะสมกับหน้าที่ จะก่อให้เกิดปัญหาในการทำงานในภายหลัง และทำให้งานไม่สำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้เช่นกัน

สุชญา รังสฤทธิกุล (2551) สมรรถนะทางวิชาชีพของนักบัญชีสามารถแบ่งได้เป็น 3 อย่าง ได้แก่ ความรู้ทางวิชาการ ทักษะในการปฏิบัติงาน และคุณสมบัติที่ประสงค์ของผู้ปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า สมรรถนะนั้นเป็น ความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติที่สำคัญของบุคคลในการทำงานให้ประสบความสำเร็จมีผลงานได้ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ระบุหรือสูงกว่านั้น

### 2.1.2 องค์ประกอบของสมรรถนะ

หลักตามแนวคิดของ David C. McClelland มี 5 ส่วนคือ

1. ความรู้ คือ ความรู้บางอย่างใดอย่างหนึ่งของสิ่งที่จะต้องรับรู้ เป็นความรู้ที่เป็นสาระสำคัญ ยกตัวอย่างเช่น ข้อมูลความรู้เกี่ยวข้องกับการเกษตร
2. ทักษะ คือ สิ่งที่ประสงค์ให้ทำได้อย่างมีคุณภาพ ยกตัวอย่างเช่น ทักษะคอมพิวเตอร์ ทักษะทางการส่งต่อสิ่งที่มี ฯลฯ ส่วนใหญ่นั้นมาจากพื้นฐานทางความรู้ และสามารถปฏิบัติได้ดีและรวดเร็ว
3. ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับตัวเอง คือ เจตคติ ค่านิยม และความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับรูปลักษณ์ของตัวเอง หรือสิ่งที่บุคคลเชื่อว่าตัวเองเป็น ยกตัวอย่างเช่น ความเชื่อมั่นกับตัวเอง ฯลฯ
4. บุคลิกภาพของแต่ละคน เป็นสิ่งที่อธิบายถึงบุคคลนั้น ยกตัวอย่างเช่น คนที่น่าเชื่อถือและเชื่อใจได้ หรือมีลักษณะเป็นผู้นำ ฯลฯ
5. การจูงใจ หรือ เจตคติ เป็นการจูงใจ หรือการกระตุ้นของภายใน ซึ่งทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่มุ่งไปถึงจุดมุ่งหมาย หรือเล็งถึงจุดมุ่งหมาย ฯลฯ

สมรรถนะสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มคือ

1. สมรรถนะขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความรู้ หรือทักษะเบื้องต้นที่สำคัญของบุคคลที่ต้องมี เพื่อให้สามารถที่จะทำงานที่สูงกว่าหรือยากกว่าได้ ยกตัวอย่างเช่น การพูด การเขียน ฯลฯ
2. สมรรถนะที่ก่อให้เกิดความต่างกัน หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีผลการทำงานที่ดีกว่าหรือสูงกว่ามาตรฐาน และสูงกว่าคนอื่นๆ ก่อให้เกิดผลสำเร็จที่ต่างกันออกไป

### 2.1.3 ประเภทของสมรรถนะ

เท็อน ทองแก้ว (2559) ได้กล่าวถึงประเภทของสมรรถนะ สามารถแบ่งออกได้ เป็น 5 ประเภท ได้แก่

สมรรถนะสามารถแยกได้เป็น 5 ประเภทคือ

1. สมรรถนะส่วนบุคคล หมายถึง ความสามารถที่แต่ละคนมีอยู่เฉพาะตัว ผู้อื่นไม่สามารถปฏิบัติได้ ยกตัวอย่างเช่น นักกีฬาอาชีพ นักมายากล ฯลฯ ซึ่งจำเป็นต้องมีความพยายามสูงมาก ฯลฯ
2. สมรรถนะเฉพาะด้าน หมายถึง สมรรถนะของบุคคลกับการทำงานในตำแหน่ง หรือหน้าที่เจาะจง ยกตัวอย่างเช่น อาชีพวิศวกร ก็ต้องมีความสามารถในการเขียนและอ่านแบบ การคิดคำนวณ ฯลฯ
3. สมรรถนะองค์การ หมายถึง ความสามารถพิเศษเฉพาะองค์การนั้นเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น บริษัท ปตท.มีความสามารถในด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซหุงต้ม ฯลฯ

4. สมรรถนะหลัก หมายถึง ความสามารถสำคัญที่บุคคลต้องมีหรือต้องทำเพื่อให้ไปถึงผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ยกตัวอย่างเช่น ล่าม ต้องมีความารถหลัก คือ การใช้ภาษาในการติดต่อประสานงานได้ดี ฯลฯ

5. สมรรถนะในงาน หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่มีตามงานที่ได้รับมอบหมาย ตำแหน่งหน้าที่ที่มีความคล้ายกัน แต่ไม่เหมือนกัน ยกตัวอย่างเช่น ข้าราชการตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี แต่ความสามารถต่างกัน บางคนมีสมรรถนะในงานด้านการเงิน ด้านบัญชี ด้านพัสดุ ฯลฯ

#### 2.1.4 ลักษณะสมรรถนะ

ลักษณะของสมรรถนะ ตามลักษณะของ McClelland (เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และคณะ, 2548) ประกอบไปด้วย

1. สมรรถนะหลัก เป็นสมรรถนะหลักขององค์กรที่ทุกหน่วยงานต้องถือเป็นลักษณะคล้ายกัน เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร ได้แก่ ความพยายามไปสู่ความสำเร็จ การติดต่อสื่อสาร การพัฒนาเป็นเวลานานๆ การแสดงความใส่ใจต่อลูกค้า ความจงรักภักดีสุจริต การมีความคิดที่เป็นระบบ และการทำงานอย่างเป็นทีม

2. สมรรถนะวิชาชีพ เป็นความสามารถของทุกๆสาขาวิชา ซึ่งจะระบุไว้ในในรายวิชาชีพว่าคนในสาขาวิชานี้ควรมีสมรรถนะหรือคุณสมบัติอย่างไร ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจถึงองค์การ การแก้ปัญหาเชิงสรรค์สร้าง รับแรงกดดันอย่างอดทน และการควบคุมตัวเอง

3. สมรรถนะเชิงเทคนิค เป็นความสามารถในการปฏิบัติงานตามรูปแบบเฉพาะทางแต่ละกิจกรรมในการปฏิบัติการพยาบาลต่างๆ ที่สำคัญ และจำเป็นต่อวิชาชีพ ได้แก่ การคิดแบบวิเคราะห์ การการใช้เทคโนโลยี ความเอาใจใส่ในส่วนของคุณภาพ และความชำนาญด้านเทคนิค

#### 2.1.5 การวัดสมรรถนะ

การวัดสมรรถนะทำได้ค่อนข้างลำบากจึงอาศัยวิธีการหรือใช้เครื่องมือบางชนิดเพื่อวัดสมรรถนะของบุคคล ดังนี้

1. ประวัติการทำงานของบุคคลว่าทำอะไรบ้างมีความรู้ ทักษะ หรือความสามารถอะไร เคยมีประสบการณ์อะไรมาบ้างจากประวัติการทำงานทำให้ได้ข้อมูลส่วนบุคคล

2. ผลวัดระดับการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็นข้อมูลเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานใน 5 ลักษณะ คือ

2.1 ผลการปฏิบัติที่เป็นเนื้อหาของงาน

2.2 ผลงานการปฏิบัติที่ไม่ใช่เนื้อหาของงาน แต่เป็นบริบทของเนื้อหาของงาน

2.3 ผลการสัมพัทธ์

2.4 ศูนย์วัดระดับ



2.5 360 Degree Feedback หมายถึง การวัดระดับรอบด้าน ได้แก่ การวัดระดับจากเพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาและลูกค้าเพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะและคุณสมบัติ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2556) ได้ระบุต้นแบบสมรรถนะของระบบราชการไทย ซึ่งมาจากข้อมูล 3 ส่วนคือ ส่วนที่หนึ่งจัด จำนวน 16 ครั้งโดยผู้ที่มีความรู้ในแต่ละสายงานได้มาร่วมประชุมและให้ความเห็นเกี่ยวข้องกับ Competency ที่สำคัญแต่ละสายงานและเก็บข้อมูลจากประสบการณ์จริงในการทำงานของข้าราชการแต่ละคนที่ร่วมการประชุมในตอนนั้นโดยวิเคราะห์งานด้วยเทคนิคที่เรียกว่า Critical Incident ส่วนที่สอง คือข้อมูลจากแบบสำรวจลักษณะงานแจกให้ให้ข้าราชการตอบจำนวนกว่า 60,000 ชุดทั่วประเทศและส่วนที่สาม คือข้อมูลจาก Hay Worldwide Competency Database ของบริษัทเฮย์กรุ๊ปซึ่งเป็นข้อมูล Competency Best Practice ขององค์กรหน่วยงานของรัฐต่างประเทศ ซึ่งข้อมูลทั้งสามองค์ประกอบดังกล่าวเป็นต้นทางของต้นแบบ สมรรถนะสำหรับระบบราชการไทย ประกอบไปด้วย 2 ส่วนคือ สมรรถนะหลัก และ สมรรถนะในสายงาน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก คือคุณสมบัติเชิงพฤติกรรม ร่วมของตำแหน่งข้าราชการพลเรือนทุกตำแหน่ง สำหรับการฝังค่านิยมและพฤติกรรมที่ประสงค์ร่วมกันประกอบไปด้วย

1.1 การมุ่งผลสำเร็จ หมายถึงความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานราชการให้ดีหรือให้เกินเกณฑ์การทำงานที่มีอยู่ ซึ่งเกณฑ์นี้อาจเป็นผลจากอดีตของการทำงานของตัวเองหรือเกณฑ์วัดผลสำเร็จที่ส่วนราชการระบุขึ้น รวมถึงการสรรค์สร้างพัฒนาผลงานหรือขั้นตอนปฏิบัติงานตามจุดมุ่งหมายที่ยากและท้าทายแบบที่ไม่เคยมีผู้ใดสามารถปฏิบัติได้มาก่อน

1.2 บริการที่มีคุณภาพ หมายถึงความตั้งใจและความพยายามของข้าราชการในการให้บริการเพื่อสนองความประสงค์ของประชาชน ไปจนถึงหน่วยงานหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.3 การเพิ่มพูนประสบการณ์ในสาขาวิชา หมายถึง ความศึกษา เพื่อสั่งสม พัฒนาความสามารถ ความรู้ความสามารถของตัวเองในการปฏิบัติงานด้วยการค้นคว้าหาความรู้พัฒนาตัวเองเป็นเวลานานๆ ทั้งรู้จักพัฒนา ปรับปรุง ปรับใช้ความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ากับการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ

1.4 จริยธรรม หมายถึง การครองตัวเองและปฏิบัติถูกต้องเหมาะสมทั้งตามหลักกฎหมายและคุณธรรม จริยธรรม ไปจนถึงหลักแนวทางในวิชาชีพของตัวเองโดยมุ่งประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว เพื่ออ้างศักดิ์ศรีแห่งอาชีพของข้าราชการ เพื่อเป็นกำลังจำเป็นต่อการสนับสนุนสนับสนุนให้ภารกิจหลักหน่วยงานของรัฐไปถึงจุดมุ่งหมายที่ระบุไว้

1.5 ความร่วมมือร่วมใจ หมายถึงความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน หน่วยงาน หรือองค์กร โดยผู้ปฏิบัติเป็นส่วนหนึ่งในทีมไม่ใช่หัวหน้าและความสามารถในการสร้างและดำรงสัมพันธ์ภาพกับสมาชิกในทีม

2. สมรรถนะในสายงาน คือคุณสมบัติที่ระบุเฉพาะสำหรับกลุ่มงานเพื่อสนับสนุนให้ข้าราชการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมแก่หน้าที่และส่งเสริมให้สามารถปฏิบัติภารกิจหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2556) ได้แบ่งสมรรถนะในการทำงาน ออกเป็น 4 กลุ่มด้วยกัน คือ

1. สมรรถนะหลัก หมายถึง ทักษะและคุณสมบัติที่ทุกคนในองค์กรสำคัญต้องมีเป็นพื้นฐานที่จะนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่ระบุไว้ โดยสมรรถนะนั้นประกอบด้วย

- การมุ่งผลสำเร็จ
- บริการที่มีคุณภาพ
- ความร่วมมือ
- จริยธรรม
- การเพิ่มพูนความชำนาญในงานอาชีพ

2. สมรรถนะจากความรู้ที่พึงประสงค์ หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติที่พนักงานสำคัญต้องมีสำหรับใช้ปฏิบัติงานให้ไปถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้สมรรถนะจากความรู้ที่พึงประสงค์ประกอบด้วย

- การพิจารณา
- การมองภาพให้เป็นแบบองค์รวม
- การมองหา ค้นหาข้อมูลที่สำคัญ
- ความเข้าใจข้อต่างทางวัฒนธรรม
- ความเข้าอกเข้าใจผู้อื่นๆ
- การดำเนินการเชิงรุก
- งานที่มีความถูกต้อง
- ความมั่นใจของตัวเอง
- ความประนีประนอม
- วิธีสื่อสารจูงใจ
- อารมณ์ความเป็นศิลปิน
- การประสานงาน
- การวางแผน
- การตามงาน

- การต่อรอง
- การแก้ปัญหา
- การให้คำปรึกษา
- การบริหารงานวิจัย
- การบริหารงานโครงการ
- การบริหารงานงบประมาณ
- ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ
- ความสามารถในการใช้งานอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่
- ความสามารถในการจัดทำเอกสาร

3. สมรรถนะด้านการบริหาร หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติด้านการจัดการที่สำคัญสำหรับพนักงานที่มีหน้าที่ในระดับจัดการ เพื่อให้ไปถึงจุดมุ่งหมายวางไว้ ซึ่งสมรรถนะด้านการบริหารประกอบไปด้วย

1. วิสัยทัศน์
2. การบริหารการเปลี่ยนแปลง
3. การให้อำนาจผู้อื่น
4. การบริหารผลงาน
5. การพัฒนาความสามารถบุคลากร

4. ความรู้ทางสาขาวิชาชีพ หมายถึง ความรู้เฉพาะด้านที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้ไปถึงจุดมุ่งหมายวางไว้ ซึ่งความรู้ทางสาขาวิชาชีพ ประกอบไปด้วย

- ความรู้ด้านงานทรัพยากรบุคคล
- การจัดการงานด้านเทคโนโลยี
- ความรู้ด้านงานบัญชี
- ความรู้เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ และจัดซื้อ

สรุปได้ว่า ประเภทของสมรรถนะเกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับทุก ๆ องค์กร ซึ่งองค์กรจะประสบความสำเร็จได้ พนักงานทุกระดับสำคัญต้องมีระดับสมรรถนะที่สอดคล้องกับสายงานที่ปฏิบัติ มีขีดความสามารถที่น่าพอใจ เพื่อนำองค์กรไปถึงนโยบายและเป็นไปตามวิสัยทัศน์ขององค์กรต่อไป

โดยสอดคล้องกับสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม คือ มุ่งผลสำเร็จ จิตสำนึกในการให้บริการ การเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ จริยธรรม การทำงานอย่างเป็นทีม

### 2.1.6 ระดับของสมรรถนะ

ระดับของสมรรถนะหมายถึง ระดับความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติซึ่งต่างกันแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

#### 1. แบบระบุเป็นสเกล (Scale)

สมรรถนะแต่ละตัวจะระบุระดับความรู้ ทักษะและคุณสมบัติต่างกันตามปัจจัยจะระบุเป็น สิ่งกำหนดพฤติกรรม ที่ระบุได้ถึงความสามารถในแต่ละระดับ โดยระบุเกณฑ์การจัดระดับ ความสามารถไว้ 5 ระดับคือ

1.1 ระดับเริ่มต้น

1.2 ระดับมีความรู้

1.3 ระดับมีความรู้สูง

1.4 ระดับมีความรู้สูง

1.5 ระดับความเชี่ยวชาญ

ระดับที่สามารถทำได้ตามมาตรฐานที่ระบุ

ระดับที่สามารถทำได้สูงกว่ามาตรฐานที่ระบุ

ระดับที่สามารถทำได้สูงกว่ามาตรฐานที่ระบุมาก

#### 2. แบบไม่ระบุเป็นสเกล

เป็นสมรรถนะที่เป็นพฤติกรรมเชิงความรู้สึก หรือเจตคติที่ไม่ต้องใช้สเกล ยกตัวอย่างเช่น ความจงรักภักดี ความตรงต่อเวลา ฯลฯ

สรุปได้ว่า สมรรถนะ นั้นเป็นแนวคิดที่สามารถนำไปปรับใช้ เพื่อพัฒนาองค์กรและบุคลากรให้สำเร็จได้ นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้ในการสรรหา คัดเลือก พัฒนา และวัดระดับผลงานของพนักงานได้ตรงความต้องการของตำแหน่งงานนั้นๆและองค์กรได้มากที่สุด

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้

ธรรมนัต โภบารุง (2559) ความรู้ต่างๆของมนุษย์ อันประกอบไปด้วยข้อเท็จจริงและทฤษฎี แนวคิดต่างๆ ซึ่งเมื่อมนุษย์มีความรู้เข้าใจ สามารถที่จะอธิบาย ควบคุมหรือคาดการณ์เหตุการณ์ต่างๆ ในสถานการณ์ที่ระบุให้ได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องอาศัยสติปัญญาและการฝึกฝนต่างๆ วิธีเสาะแสวงหาความรู้ของมนุษย์ จำแนกได้ดังนี้

1. การสอบถามจากผู้รู้ โดยผู้คนก็จะถามผู้ที่เกิดก่อนว่าจะทำแก้ไขและรับมือได้อย่างไร ซึ่งผู้ที่เกิดก่อนก็อาจจะแนะนำให้ขอพรต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์ แต่ในปัจจุบันก็มีการแสวงหาความรู้ที่ใช้วิธีการ สอบถามจากผู้รู้ ข้อควรระมัดระวังในการเสาะแสวงหาความรู้โดยการสอบถาม จากผู้รู้คือต้องมั่นใจว่า ผู้รู้นั้นเป็นผู้รู้ในเรื่องที่จะสอบถามอย่างแท้จริง

2. การศึกษาจากขนบธรรมเนียมประเพณี เป็นวิธีการเสาะแสวงหาความรู้ของมนุษย์เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใกล้เคียงกันกับการสอบถามจากผู้รู้ เป็นการศึกษาจากประเพณี ธรรมเนียม วัฒนธรรม ซึ่งผู้ใช้วิธีการแสวงหาความรู้แบบนี้ต้องตระหนักว่า สิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นในอดีตจนกลายมาเป็นธรรมเนียม นั้นๆ อันจะเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเที่ยงตรงตลอดมา และพบข้อเท็จจริงในภายหลัง ถึงความผิดพลาดข้อปฏิบัติหรือทฤษฎีเหล่านั้นก็ต้องยกเลิกไป ดังนั้นผู้ที่จะใช้วิธีการเสาะแสวงหาความรู้โดยการศึกษจากขนบธรรมเนียมประเพณีนั้น ควรจะได้นำมาวิเคราะห์อย่างรอบคอบเสียก่อนที่จะยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริงอย่างชัดเจน

3. การใช้ประสบการณ์ เป็นวิธีการค้นหาความรู้ที่มนุษย์ใช้กันอยู่บ่อย ๆ คือ การใช้ประสบการณ์ตรงของตัวเอง เพื่อหาคำตอบในการแก้ปัญหาตามที่ตัวเองเคยพบมา ซึ่งการใช้ประสบการณ์โดยตรงนั้นเป็นวิธีการหาความรู้ แต่ถ้าใช้ไม่ถูกหลักกฎวิธี ก็อาจจะทำให้ได้ข้อสรุปที่ไม่ถูกต้องได้ยกตัวอย่างเช่นกัน

4. วิธีการอนุมาน เป็นการเสาะแสวงหาความรู้โดยใช้วิธีการคาดการณ์นี้ ซึ่งเป็นวิธีการคิดค้น จากเรื่องโดยทั่วไปไปจนถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเจาะจง จากสิ่งที่รู้ไปสู่อะไรที่ไม่รู้ โดยประกอบไปด้วยดังนี้

4.1 ข้อเท็จจริงใหญ่ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เป็นจริงอยู่แล้วในตัวเอง

4.2 ข้อเท็จจริงย่อย ซึ่งมีความสัมพันธ์กับกรณีของข้อเท็จจริงย่อย

4.3 ข้อสรุป ถ้าข้อเท็จจริงใหญ่และข้อเท็จจริงย่อยเป็นจริง ข้อสรุปก็จะต้องเป็นจริงตามไปด้วย ยกตัวอย่างเช่น มนุษย์ทุกคนต้องตาย สมหมายเป็นมนุษย์ ข้อสรุป คือ สมหมายต้องตาย

5. วิธีการอุปมาน โดยจะเริ่มจากส่วนย่อยไปหาส่วนหลัก วิธีการคาดการณ์นี้ อาจจะถูกจัดแยกเป็น 2 ประเภท คือ

5.1. วิธีการอุปมานแบบสมบูรณ์ เป็นวิธีการเสาะแสวงหาความรู้โดยรวมข้อเท็จจริงเล็กๆ จากของกลุ่มประชากร จึงสรุปไปสู่ส่วนใหญ่ ยกตัวอย่างเช่น ประสงค์ทราบว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในสมุทรปราการนับถือศาสนาอะไร ก็จำเป็นต้องถามจากผู้ที่อาศัยอยู่ในสมุทรปราการว่าทุกคนนับถือศาสนาอะไร แล้วจึงนำมาสรุปรวมว่าผู้ที่อาศัยในสมุทรปราการนับถือศาสนาอะไรบ้าง

5.2 วิธีการอุปมานแบบไม่สมบูรณ์ เป็นวิธีการเสาะแสวงหาความรู้โดยรวมข้อเท็จจริงย่อยๆจากบางส่วนของกลุ่มประชากรแล้วสรุปรวมไปสู่ส่วนใหญ่ ในทางปฏิบัติเป็นไปได้ยากที่จะรวบรวมข้อเท็จจริงย่อยๆจากทุกๆหน่วยของกลุ่มประชากร จึงใช้วิธีรวบรวมข้อเท็จจริงย่อยๆจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มประชากร

6. วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เป็นวิธีการแสวงหาความรู้โดยใช้หลักการของวิธีการอุปมานและวิธีการอนุมานมาผสมผสานกัน โดยมีขั้นตอนการเสาะแสวงหาความรู้ โดยเริ่มจากการที่มนุษย์ได้เริ่มเรียนรู้ที่ละเล็กทีละน้อยจากประสบการณ์โดยตรง จากความรู้เดิมๆและการสังเกตการณ์ไปจนถึงรวบรวมแนวความคิดเป็นแนวความรู้ที่หลากหลายที่คาดการณ์ขึ้นมา ซึ่งเป็นวิธีการอุปมานและหลังจากนั้นก็ใช้วิธีการอนุมานในการแสวงหาความรู้ทั่วไป โดยเริ่มจากสมมติฐาน ซึ่งเป็นส่วนรวมแล้วศึกษาไปถึงส่วนย่อยๆเพื่อที่จะศึกษาถึงการหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยกับส่วนรวม เพื่อให้ได้ข้อสรุปของความรู้ต่างๆ วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เป็นวิธีการเสาะแสวงหาความรู้ที่ดีในการแก้ปัญหาต่างๆ ไม่เพียงแต่ปัญหาที่เกิดขึ้น ในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เท่านั้น แต่ยังสามารถนำมาปรับใช้ในการแก้ปัญหาทางการศึกษาได้ด้วย

รศ. อุเทน ปัญญา และ ดร. สุดาวดี ลิ้มไพบูลย์ (2559) ได้ระบุว่า นับแต่โบราณกาลมาการเสาะแสวงหาความรู้ของมนุษย์มีอยู่อย่างมากมายหลายวิธี ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง ทั้งในส่วนตัวของผู้แสวงหาความรู้ สภาวะแวดล้อมรอบด้าน และประเภทความรู้ที่ประสงค์ศึกษา วิธีการศึกษาแต่ละวิธีจะมีทั้งข้อดีและข้อจำกัดที่ต่างกันออกไป บางวิธีอาจใช้ได้ไม่ค่อยดีกับความรู้ในบางประเภท จึงควรใช้วิธีการให้เหมาะสมในการแสวงหาความรู้ นั้น ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ความจริงที่น่าเชื่อถือ โดยวิธีการที่ยังใช้กันโดยทั่วไปในปัจจุบันสรุปได้ดังนี้

1. ประสบการณ์ คือ ความรู้ความจริงหลายเรื่องที่แต่ละคนยอมเชื่อ ยอมรับว่าเป็นความจริง เป็นเพราะผู้นั้นได้มีประสบการณ์ในเรื่องนั้นมาก่อน ความรู้หรือความเชื่อหลายเรื่องที่ได้รับมาโดยการเรียนรู้จากสังคม เมื่อคนเราเกิดมาสังคมก็จะถ่ายทอดขนบธรรมเนียมประเพณีหรือสิ่งที่ควรปฏิบัติในสังคมนั้นให้ การรับเอาความรู้ประเภทนี้จะเป็นไปแบบอัตโนมัติ ค่อยเป็นค่อยไป คนรุ่นหลังจะปฏิบัติตามแบบอย่างของคนรุ่นก่อน ตัวอย่างยกตัวอย่างเช่น ความรู้ ความสามารถในการทำบัญชี ตอนเรียนจะเรียนรู้จากครู เมื่อเข้าสู่การทำงานก็จะเรียนรู้จากที่ทำงานผู้ที่มี

ประสบการณ์ด้านการบัญชีโดยตรง ซึ่งการที่ต้องยอมรับเอาความรู้ประเภทนี้ไปปฏิบัติ ก็เพราะประสงค์จะอยู่ในสังคมนั้นอย่างเรียบร้อย เนื่องจากสังคมส่วนใหญ่เขาปฏิบัติกัน

2. แหล่งความรู้ คือ องค์กรความรู้ หรือข้อเท็จจริง จำนวนมากมาย ได้มีการบันทึกในสื่อหรือในสมองของมนุษย์ ดังนั้นหากเรามั่นใจว่าสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรือข้อเท็จจริงที่เราประสงค์ศึกษามีการบันทึกไว้ ในแหล่งใดอยู่ ก็ควรศึกษาค้นคว้าจากแหล่งนั้นได้ จะเห็นว่าเรามีการสอบถามความรู้ จากผู้รู้ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญ เพราะถือว่าบุคคลดังกล่าวได้ทำการศึกษาค้นคว้าหรือได้รับ การฝึกฝนอบรมมาก่อนเป็นอย่างดี มีประสบการณ์ในเรื่องนั้นมากกว่าผู้อื่น ฉะนั้นเมื่อเราประสงค์ศึกษาความรู้ หรือข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีผู้อื่นได้ศึกษาไว้แล้ว จึงไม่สำคัญต้องเริ่มต้นศึกษาค้นคว้าใหม่ ควรใช้วิธีสอบถามผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้น นอกเสียจากว่าไม่แน่ใจว่าความรู้ที่มีอยู่แล้วนั้นเป็นความรู้ที่ถูกต้อง จึงค่อยใช้วิธีศึกษาค้นคว้าใหม่ เพื่อให้ได้ความรู้ที่ถูกต้อง สมัยก่อนมีแหล่งความรู้ประเภทนี้น้อยมาก แต่ปัจจุบันมีแหล่งความรู้ประเภทนี้จำนวนมากมาย เพราะนอกจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ยังได้มีการบันทึกในสื่อประเภทต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น เทปบันทึกเสียง เทปบันทึกภาพและเสียง ฟิล์ม ภาพยนต์ สิ่งพิมพ์ รวมทั้งสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ฯลฯ องค์กรความรู้ที่ได้รับการบันทึกไว้ในแหล่งต่าง ๆ จะถูกต้องหรือเป็นที่ยอมรับของผู้ที่ศึกษาค้นคว้าเพียงไร ย่อมขึ้นอยู่กับแหล่งความรู้นั้นด้วย ถ้าแหล่งความรู้เป็นบุคคลก็ควรพิจารณาด้วยว่าผู้นั้นมีความรู้ในสาขาวิชาหรือในเรื่องที่ประสงค์จะถามเพียงใด ทั้งนี้เพราะเป็นไปได้ที่มนุษย์เราจะรอบรู้ในทุกสิ่งทุกอย่าง ในสมัยก่อนหรือในสังคมชนบทบางแห่ง จะมีผู้รู้ประจำหมู่บ้าน ผู้เฒ่า หมอผี หรือแม่มด บุคคลดังกล่าวได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้รู้ในทุกเรื่อง และทุกด้าน ปัจจุบันเราก็ยังคงมีผู้รู้ยกตัวอย่างเช่นกันแต่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชาการเลือกว่าจะสอบถามผู้รู้ท่านใดจึงควรเลือกให้เหมาะสม

3. วิธีอนุมาน การแสวงหาความรู้โดยวิธีนี้ ผู้แสวงหาความรู้มีความเชื่อว่าอะไรก็ตามที่เป็นความจริง จะต้องเป็นความจริงในสภาพการณ์หนึ่งที่อยู่ในขอบเขต จะต้องมีความรู้หรือความจริงส่วนหนึ่งเป็นทุนเดิมอยู่ก่อนแล้ว และจากความรู้ที่มีอยู่นี้ ใช้หลักเหตุผลแยกแยะออกเป็นความรู้ส่วนย่อยออกไปอีก วิชาเรขาคณิตเป็นตัวอย่างที่ดีของการหาความรู้ตามวิธีอนุมานนี้ การจะศึกษาทฤษฎีบทหลัง ๆ ได้ ก็จะต้องมีความรู้ในทฤษฎีบทต้นๆ ก่อน

4. การอุปมาน การแสวงหาความรู้โดยใช้วิธีอุปมานเป็นการศึกษาจากองค์ความรู้ย่อย ๆ รวมกันเข้าแล้วสรุปเป็นองค์ความรู้หลัก หรือเริ่มศึกษาความรู้ความจริงเฉพาะอย่าง แล้วนำไปสู่ความรู้ที่เป็นสากล ผู้ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้ค้นคิดวิธีการแสวงหาความรู้แบบอุปมาน คือ ฟรานซิส เบคอน ซึ่งใช้วิธีศึกษาข้อเท็จจริงย่อยก่อน แล้วนำมาจัดกลุ่มเสียใหม่โดยคำนึงถึงความเหมือน หรือความต่างของส่วนประกอบ ไปจนถึงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบ แล้วสรุปเป็นข้อเท็จจริงใหม่ขึ้นมา การหาความรู้แบบอุปมานนี้จำแนกได้ 2 แบบ คือ

4.1. อุปมานแบบสมบูรณ์ เป็นวิธีการที่ผู้แสวงหาความรู้จะสังเกตข้อมูลเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ประสงค์ศึกษาจากประชากรทุกหน่วย หรือศึกษาเริ่มจากส่วนย่อยทุกส่วนที่ประกอบเป็นส่วนใหญ่ที่ประสงค์ศึกษา แล้วสรุปจากข้อมูลทั้งหมดเป็นความรู้โดยรวม ในแง่ทฤษฎีแล้ววิธีนี้มีความเชื่อถือได้และถูกต้องมากที่สุด แต่ในแง่การปฏิบัติเป็นการยากที่จะตรวจสอบข้อมูลได้ครบทุกหน่วยประชากร จึงเป็นวิธีที่ค่อนข้างจะมีข้อจำกัด อย่างไรก็ตามการศึกษาบางเรื่องก็สามารถสังเกตประชากรได้ทุกหน่วย

4.2. อุปมานแบบไม่สมบูรณ์ เป็นวิธีการที่ผู้แสวงหาความรู้สังเกตข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพราะถือว่ากรรวบรวมข้อมูลจากประชากรทุกหน่วยนั้นย่อมทำได้ยาก หรือไม่ได้เลย หรือบางครั้งก็เกินความสำคัญ การรวบรวมจากตัวอย่างถ้ามีวิธีการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีแล้ว ก็จะทำให้ผลการศึกษาเป็นที่น่าเชื่อถือ

การหาความรู้แบบอุปมานส่วนใหญ่จะเป็นแบบไม่สมบูรณ์ คือศึกษาจากตัวอย่างเพียงบางส่วนเท่านั้น การหาความรู้เกี่ยวข้องกับสภาพธรรมชาติจะศึกษาผ่านกลุ่มตัวอย่างเพียงไม่กี่หน่วยแต่ก็สามารถสรุปได้เป็นสากล ต่างกับทางด้านสังคมศาสตร์หรือนุขศาสตร์ซึ่งต้องใช้ตัวอย่างจำนวนมากและต้องกระจายพื้นที่ให้ครอบคลุมมากที่สุด จึงจะสรุปเป็นสากลได้เพราะเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับสมมุติฐานแล้ว ย่อมมีความต่างระหว่างบุคคลเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ

5. วิธีการวิทยาศาสตร์ เนื่องจากการแสวงหาความรู้โดยวิธีการอนุมานสำคัญต้องทราบข้อเท็จจริงมาก่อน และองค์ความรู้ที่ได้จากการหาความรู้โดยวิธีนี้ก็มักจะถูกจำกัด ไม่ถือว่าการก่อให้เกิดองค์ความรู้อย่างแท้จริง ส่วนการแสวงหาความรู้โดยวิธีการอุปมานก็มีข้อจำกัดในเรื่องของตัวอย่างว่าเป็นตัวแทนที่ดีเพียงใดของประชากร ชาร์ล ดาร์วิน ได้นำวิธีการอนุมานและวิธีอุปมานมาใช้ร่วมกัน โดยใช้การตรวจสอบกลับไปมาทั้งสองวิธี เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่แน่นอนยิ่งขึ้น มีการใช้หลักเหตุผล ทฤษฎีต่าง ๆ และประสบการณ์ ในการคิดค้นหาสมมติฐาน หรือคำตอบชั่วคราวของปัญหาที่ประสงค์ศึกษา และเพื่อให้ได้คำตอบที่แท้จริง จึงทำการทดสอบคำตอบชั่วคราวนั้น โดยการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์หาข้อสรุปอีกขั้นตอนหนึ่ง ต่อมาก็ได้มีการปรับปรุงวิธีการนี้ให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ ยกตัวอย่างเช่น นิวตัน กาลิเลโอ จอห์น ดิวอี้ ได้เขียนบันทึกวิธีการนี้ไว้อย่างเป็นหลักฐาน เรียกวิธีการนี้ว่า "วิธีการทางวิทยาศาสตร์" ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอนโดยลำดับดังนี้

1. ชี้ปัญหา
2. ชี้ตั้งสมมติฐาน
3. รวบรวมข้อมูล
4. วิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุป



6. วิธีการวิจัย การวิจัยเป็นขั้นตอนแสวงหาความรู้ที่เชื่อถือได้โดยใช้วิธีที่มีระบบ ระเบียบ มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน และเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งจะเห็นว่าวิธีการแสวงหาความรู้ที่สังคมยอมรับในปัจจุบันก็คือวิธีการทางวิทยาศาสตร์นั่นเอง ดังนั้นขั้นตอนในการหาความรู้ตามวิธีการวิจัยจึงอิงขั้นตอนการหาความรู้แบบวิทยาศาสตร์นั่นเอง คือ เริ่มต้นด้วยการนิยามปัญหาที่จะวิจัย การตั้งสมมติฐาน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุป ซึ่งจะได้กล่าวในรายละเอียดต่อไป

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

ประสิทธิผล เป็นเครื่องมือที่ใช้วัด หรือเป็นตัวบ่งชี้ของการบริหารของหน่วยงานว่า หน่วยงานสามารถปฏิบัติราชการได้ตามไปถึงวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายของแผนการที่ระบุไว้ได้มากน้อยเพียงใดโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมี นโยบาย และสิ่งที่ตั้งไว้ที่ชัดเจนมีขั้นตอนปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐานรวมถึงมีการติดตามวัดระดับผลและพัฒนา ปรับปรุงเป็นเวลานานๆและเป็นระบบ

### 2.3.1 ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

วัชริน ขวัญพะจูน (2553) ได้ได้ระบุว่า ประสิทธิผล หมายถึง แนวทางหรือกระบวนการ หรือตัววัดนั้นสามารถสนองตอบจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การวัดระดับประสิทธิผลต้องวัดระดับว่าสามารถไปถึงความประสงค์ได้ดีเพียงใดด้วยการใช้แนวทางที่เลือกการนำไปปฏิบัติ

รุ่ง แก้วแดง (2550) ได้ได้ระบุว่า ประสิทธิผลมีความสัมพันธ์กับผลงานที่องค์กรต้องการ หรือหมายถึงความสำเร็จของผลงานที่เป็นไปหรือไปถึงตามจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นของงานจะต้องสนองตอบหรือไปถึงตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและยังได้ระบุว่าความสำเร็จของผลงานที่เป็นไปในขณะที่ประสิทธิภาพมุ่งเน้นที่ความสามารถในการดำเนินการหรือการประสมประสานใช้ทรัพยากรอันมีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือสูญเสียผลประโยชน์น้อยที่สุด

จึงสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิผลขององค์กร หมายถึง การที่องค์กรได้ดำเนินการใด ๆ โดยใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จนเกิดผลสำเร็จไปถึงตามจุดมุ่งหมายต่าง ๆ ที่องค์กรได้ตั้งไว้ ซึ่งประสิทธิผลมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของผลงานไปจนถึงการใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด

### 2.3.2 ความสำคัญของประสิทธิผล

ธงชัย สันติวงษ์ (2537) ประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในศาสตร์ทางการบริหารและองค์การ นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่า การบริหารองค์การประสบความสำเร็จได้อย่างไร หน่วยงานจะสามารถดำรงอยู่ได้และมีความมั่นคงจะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลองค์การจะล่มสลายไปในที่สุด ดังนั้นจึงมีความสำคัญต่อองค์การ ดังนี้

1. ทำการประเมินวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การ การจัดตั้งองค์การย่อมระบุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายไว้อย่างชัดเจนเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามความประสงค์หรือไม่
2. วัดระดับผลการดำเนินการกับแผนงานที่ระบุ การดำเนินการในทุกๆงานต้องมีการจัดการวางแผน ระบุหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดการทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่ การบริหารการปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน
3. วัดระดับผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์เปรียบเทียบกับผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์การที่คาดหวังถ้าผลงานไปถึงผลตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์การ แสดงว่าองค์การมีประสิทธิผล โดยประสิทธิผลจะวิเคราะห์เป็น 2 ระดับ คือ

3.1 ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการทำงานใดๆหรือปฏิบัติกิจกรรมใดๆแล้วสำเร็จก่อให้เกิดผลโดยตรงและครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์ ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ ยกตัวอย่างเช่น ความถูกต้อง ความมีคุณค่าเหมาะสมดีกับงานตรงกับ ความคาดหวังและความประสงค์ของหมู่คณะสังคมและผู้จะนำผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ประสิทธิภาพขององค์การ คือ การมุ่งเน้นไปที่ผลรวมขององค์การ ซึ่งกิบสันและคณะ (1982) อธิบายถึงเกณฑ์ของควมมีประสิทธิภาพขององค์การว่าประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ

1. การผลิต
2. ประสิทธิภาพ
3. ความควรจะต้องพอใจ
4. การปรับเปลี่ยน
5. การพัฒนา

### 2.3.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลองค์การ

สำหรับแนวคิดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลองค์การนั้น นักทฤษฎีองค์การต่างมีความเห็นว่า ประสิทธิภาพองค์การเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาองค์การ เพราะเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงระดับหรือขอบเขตของความสำเร็จในการดำเนินงาน การที่องค์การจะ

มีประสิทธิผลได้นั้นเกิดจากปัจจัยหลายอย่าง ยกตัวอย่างเช่น ลักษณะส่วนบุคคลของคนในองค์กร ภาวะผู้นำวัฒนธรรมองค์กร สิ่งแวดล้อมโดยรอบในการทำงานตัวแบบการปฏิบัติการณ์ขององค์กร ความประนีประนอมขององค์กร และความผูกพันต่อองค์กร (Chien, 2004) อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาในเรื่องประสิทธิผลขององค์กรค่อนข้างมีความหลากหลายและต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน

#### 2.3.4 การวัดระดับประสิทธิผล

ความหลากหลายของเกณฑ์ อยู่ในลักษณะการวัดระดับประสิทธิผลขององค์กรนั้น เกิดจากผู้ศึกษามีกรอบอ้างอิงต่างกัน การที่ผู้ศึกษามีความคิดหรือกรอบอ้างอิงต่างกัน ทำให้การแสวงหาเกณฑ์ที่เป็นสากล หรือชุดของเกณฑ์ที่ใช้ได้กับทุกองค์กรนั้น ทำได้ยาก สเตียร์ส (1975) ตามเทคนิคที่ใช้ในการได้มาซึ่งเกณฑ์ในการวัดระดับประสิทธิผล เทคนิคที่ใช้ในการได้มาซึ่งเกณฑ์วัดระดับประสิทธิผล จำแนกได้ 2 วิธี ดังนี้ (ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม, 2538)

1. ลักษณะอนุमान เป็นลักษณะที่ได้จากการพิจารณาหลักการทั่วไปประกอบไปด้วยเกณฑ์การวัดระดับผลซึ่งได้จากการแปลความหมายตามทฤษฎีแล้วก็นำเกณฑ์ดังกล่าวมาทำการศึกษาวิเคราะห์ทั่วไป

2. ลักษณะอุปมาน เป็นลักษณะที่ได้จากการพิสูจน์จากกรณีเฉพาะ โดยผู้ทำการศึกษาวิจัยพยายามสร้างเกณฑ์การวัดระดับผลที่มีความหมายอันเป็นผลจากการค้นคว้าวิจัยลักษณะประเภทนี้หลายแบบได้จากการสำรวจการศึกษาวิจัยที่ทำกันมาจากหลาย ๆ แหล่งและพยายามผสมผสานกันเข้าให้เป็นลักษณะรวม หรือเป็นการเสนอตัวแปรหรือเกณฑ์ได้จากวิธีเชิงปริมาณ ซึ่งได้มาจากการศึกษาวิจัยของผู้เสนอลักษณะนั้น ๆ

#### 2.3.5 การวัดประสิทธิผล

การวัดประสิทธิผลสามารถทำได้ดีที่สุดด้วยการพิจารณาแนวความคิด 3 อย่าง คือ อย่างที่ 1 คือ การไปถึงจุดมุ่งหมาย ซึ่งประสิทธิผลในที่นี้ หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการได้มาและจัดสรรทรัพยากรที่มีน้อยและมีคุณค่าให้เป็นประโยชน์ที่สุดที่จะเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามจุดมุ่งหมาย

อย่างที่ 2 คือ แนวคิดด้านระบบ การวิเคราะห์จุดมุ่งหมายตามแนวความคิดนี้มุ่งที่ปฏิบัติในรูประบบ ซึ่งหมายความว่าจุดมุ่งหมายไม่ได้อยู่นิ่งกับที่ปรับเปลี่ยนได้ตามเวลา

อย่างที่ 3 คือ การมุ่งเน้นเรื่องพฤติกรรม เป็นการมุ่งเน้นบทบาทของพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว หรือการยอมรับว่าจุดมุ่งหมายขององค์กรจะสามารถไปถึงได้โดยอาศัยพฤติกรรมของสมาชิกในองค์กร (พิทยา บวรวัฒนา, 2553) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวข้องกับการวัดประสิทธิผลขององค์กร แบ่งเป็น 4 แนวทาง ดังนี้

1. ความสามารถในการไปถึงจุดมุ่งหมาย และประสิทธิผลควรวัดได้จากความสามารถขององค์กรในการดำเนินการให้ไปถึงจุดมุ่งหมายใช้วิธีวัดประสิทธิผลขององค์กรใดก็ต่อเมื่อลักษณะของ

องค์กรและจุดมุ่งหมายกรมีลักษณะตามข้อสันนิษฐาน คือ องค์กรมีจุดมุ่งหมายหมายที่แท้มีปริมาณไม่มากจนเกินความสามารถที่เราจะวัดได้ สามารถมองเห็นและเข้าใจจุดมุ่งหมายเหล่านั้นไปจนถึงสามารถวัดได้ว่าองค์กรไปถึงจุดมุ่งหมายเพียงใด

2. โดยใช้ความคิดระบบ การวัดประสิทธิผลขององค์กรจากจุดมุ่งหมายนั้นสำคัญต้องพิจารณา ถึงปัจจัยนำออกขององค์กรเป็นสำคัญ การวัดประสิทธิผลจากส่วนอื่นขององค์กร ยกตัวอย่างเช่น ปัจจัยนำเข้าขั้นตอนแปรปัจจัยนำเข้าให้เป็นปัจจัยนำออกจะทำให้สามารถสร้างกฎเกณฑ์การวัดประสิทธิผลเกณฑ์ใหม่ขึ้น

3. โดยดูจากความสามารถขององค์กร ซึ่งจุดมุ่งหมายขององค์กรให้สอดคล้องกับความประสงค์ของบุคคลและกลุ่มประโยชน์ในสิ่งแวดล้อมโดยรอบ

4. จากค่านิยม เกณฑ์การวัดประสิทธิผลในเรื่องของแต่ละบุคคล หรือจิตวิสัยซึ่งจะเลือกเกณฑ์การวัดประสิทธิผลขององค์กรเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลนั้น ผลประโยชน์ที่ได้รับ ฯลฯ จึงวัดจากผู้วัดระดับเป็นตั้งเกณฑ์การวัด ยกตัวอย่างเช่น การวัดระดับการปฏิบัติงานของข้าราชการในระดับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะงานตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

นักวิชาการเงินและบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม มีสิ่งที่จะต้องรับผิดชอบหลักในการปฏิบัติงานทางวิชาการเงินและบัญชี ซึ่งมีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับการเงิน การงบประมาณ การบัญชีทั่วไปของส่วนราชการ การศึกษา วิเคราะห์ ติดตามวัดระดับผล การใช้จ่ายเงิน การวิเคราะห์ฐานะทางการเงินและบัญชี การวิเคราะห์งบประมาณ การพัฒนาระบบงานคลัง ตรวจสอบความถูกต้องของการลงบัญชีประเภทต่าง ๆ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

### 1. ด้านการปฏิบัติการ

1.1 จัดทำบัญชี ควบคุมการจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงิน ทั้งเงินในและเงินนอกงบประมาณ เงินหมุนเวียน เพื่อแสดงสถานะทางการเงินและใช้เป็นฐานข้อมูลที่ถูกต้องตามระเบียบวิธีการบัญชี ของส่วนราชการ

1.2 รวบรวม วิเคราะห์ สรุปข้อมูลและรายงานการเงินของส่วนราชการ เพื่อพร้อมที่จะปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและทันสมัย

1.3 จัดทำและจัดการงบประมาณแก่อนุหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การจัดการงบประมาณตรงกับความสำคัญและวัตถุประสงค์ของแต่ละหน่วยงาน

1.4 ศึกษาวิเคราะห์ วัดระดับและติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน หน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง การจัดทำและจัดการงบประมาณ

1.5 ดูแลการรับและจ่ายเงิน สถานะทางการเงิน ตรวจสอบเอกสารสำคัญ การรับ-จ่ายเงิน เพื่อให้การรับ-จ่ายเงินขององค์กรมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติการถูกต้องตามระเบียบ ปฏิบัติของราชการ

1.6 วางแผนและควบคุมการปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการเงินและบัญชี ยกตัวอย่างเช่น การจัดการงบประมาณ การรับและจ่ายเงิน สถานะการเงิน การตรวจสอบเอกสารสำคัญการรับและ จ่ายเงิน เพื่อให้การรับ-จ่ายเงินขององค์กรมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติของราชการ

1.7 ส่งต่อสิ่งที่รู้ด้านการเงินและบัญชี แก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา ยกตัวอย่างเช่น ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน วางโครงการระบุหลักสูตรและฝึกอบรม จัดทำคู่มือประจำสำหรับ การฝึกอบรมและวิธีใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่ถูกต้อง ฯลฯ เพื่อส่งต่อสิ่งที่รู้ที่เป็นประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานและข้อระบุ

1.8 ระบุนโยบาย จุดมุ่งหมาย วิธีการจัดทำบัญชีทางราชการ เอกสารรายงานทาง การเงิน เพื่อให้รายงานฐานการเงินเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามแนวทางปฏิรูประบบของราชการ

1.9 ตรวจสอบวัดระดับผลและแก้ไขปัญหา รายงานทางด้านของการเงินและบัญชีและ การปฏิบัติงานอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงาน และรายงานการเงินและบัญชีถูกต้องตามเกณฑ์ และวิธีการที่ระบุให้เป็นปัจจุบัน

## 2. ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง มอบหมายงาน แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามวัดระดับผล เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย และผลสำเร็จที่ระบุ

## 3. ด้านการประสานงาน

3.1 ประสานการทำงานร่วมกัน และมีบทบาทในการให้ความเห็นและคำแนะนำ เบื้องต้นหรือชี้แนะแก่สมาชิกในทีมงานหรือหน่วยงานอื่นในระดับสำนักหรือกอง เพื่อให้เกิด ความร่วมมือและผลสำเร็จตามที่ระบุไว้

3.2 ชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวข้องข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง สำหรับการสนับสนุนให้เกิดความเข้าใจและความร่วมมือในการดำเนินการตามที่ได้รับ มอบหมาย

#### 4. ด้านการบริการ

4.1 ให้คำแนะนำ ตอบปัญหาและชี้แจงเกี่ยวกับงานการเงินและบัญชีที่ตัวเองมีความรับผิดชอบในระดับเบื้องต้น ระดับที่ซับซ้อน หรือระดับที่ยากมากแก่หน่วยงานราชการ เอกชน หรือประชาชนทั่วไป เพื่อให้ผู้ที่สนใจได้ทราบข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์

4.2 ระบุแนวทางการจัดเก็บข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้น ทำสถิติ ปรับปรุง หรือจัดทำฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานการเงินและบัญชี เพื่อให้สอดคล้องและสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน และใช้ประกอบการพิจารณากระบวนการนโยบาย แผนงาน หลักเกณฑ์ มาตรการต่าง ๆ

### 2.5 ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม

โดยทฤษฎีการเรียนรู้ เบนจามิน บลูมและคณะ (Bloom et al, 1956) กล่าวถึงการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยพฤติกรรมการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐาน กล่าวถึงการจำแนกการเรียนรู้ตามทฤษฎีของบลูม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

1. ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain)
2. ด้านจิตพิสัย (Psychomotor Domain)
3. ด้านทักษะพิสัย (Affective Domain)

#### 1. ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain)

พฤติกรรมด้านสมองเป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับสติปัญญา ความรู้ ความคิด ความเฉลียวฉลาด ความสามารถในการคิดเรื่องราวต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความสามารถทางสติปัญญาจะแบ่งการเรียนรู้เป็น 6 ระดับ ประกอบด้วย

1.1 ความรู้ (Knowledge) คือ ความสามารถในการจดจำแนกประสบการณ์ต่างๆ และระลึกเรื่องราวต่างๆ ออกมาได้ถูกต้องแม่นยำ

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) คือ ความสามารถบ่งบอกใจความสำคัญของเรื่องราว โดยการแปลความหลัก ตีความได้ สรุปใจความสำคัญได้

1.3 การนำความรู้ไปประยุกต์ (Application) คือ ความสามารถในการนำหลักการ กฎเกณฑ์ และวิธีดำเนินการต่างๆของเรื่องที่ได้รู้มา นำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้

1.4 การวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวที่สมบูรณ์ให้กระจายออกเป็นส่วนย่อยๆ ได้อย่างชัดเจน

1.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) คือ ความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อยเข้าเป็นเรื่องราวเดียวกันโดยปรับปรุงของเก่าให้ดีขึ้นและมีคุณภาพสูงขึ้น

1.6. การประเมินค่า (Evaluation) คือ ความสามารถในการวินิจฉัยหรือตัดสินกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดลงไป การประเมินเกี่ยวข้องกับการใช้เกณฑ์คือ มาตรฐานในการวัดที่กำหนดไว้

## 2. ด้านจิตพิสัย (Psychomotor Domain)

พฤติกรรมด้านจิตใจ เกี่ยวกับค่านิยม ความรู้สึก ความซาบซึ้ง ทศนคติ ความเชื่อ ความสนใจ และคุณธรรม พฤติกรรมด้านนี้อาจไม่เกิดขึ้นทันที ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และสอดแทรกสิ่งที่ดึงดูดใจอยู่ตลอดเวลา จะทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไปในแนวทางที่พึงประสงค์ได้ จะประกอบด้วย พฤติกรรมย่อยๆ 5 ระดับ ได้แก่

1. การรับรู้ (Receive) ตั้งใจในใจในสิ่งเร้า เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นต่อสิ่งเร้า หรือปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

2. การตอบสนอง (Respond) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นการกระทำที่แสดงออกมาในรูปของความเต็มใจ ยินยอม และพอใจต่อสิ่งเร้าเหล่านั้นๆ ซึ่งเป็นการตอบสนองที่เกิดจากการเลือกสรรแล้ว

3. การเกิดค่านิยม (Value) รู้สึกซาบซึ้ง ยินดี และมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น เป็นการเลือกปฏิบัติในสิ่งที่เป็นที่ยอมรับกันในสังคม การยอมรับนับถือในคุณค่านั้นๆ หรือปฏิบัติตามในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จนกลายเป็นความเชื่อ แล้วจึงเกิดทัศนคติที่ดีในสิ่งนั้น

4. การจัดระบบ (Organize) เห็นความแตกต่างในคุณค่า แก้ไขความขัดแย้ง สร้างปรัชญาหรือเป้าหมายให้กับตัวเอง และเป็นการสร้างแนวคิด จัดระบบของค่านิยมที่เกิดขึ้นโดยอาศัยความสัมพันธ์ในองค์กร

5. บุคลิกภาพ (Charactrize) การนำค่านิยมที่ได้ยึดถือมาแสดงพฤติกรรมที่เป็นนิสัยประจำตัว ให้ประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่ถูกต้องดีงาม พฤติกรรมด้านนี้ จะเกี่ยวข้องกับความรู้สึกและจิตใจ ซึ่งจะเริ่มจากการได้รับจากสิ่งแวดล้อม แล้วจึงเกิดปฏิกิริยาโต้ตอบ ขยายกลายเป็นความรู้สึกด้านต่างๆ จนกลายเป็นค่านิยมและพัฒนาต่อไปเป็นความคิด อุดมคติต่อไป

## 3. ด้านทักษะพิสัย (Affective Domain)

พฤติกรรมด้านกล่อมเนื้อประสาทที่บ่งถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่วชำนาญ ซึ่งแสดงออกมาได้โดยตรงโดยมีเวลาและคุณภาพของงานเป็นตัวชี้ระดับของทักษะประกอบด้วย 5 ชั้น ดังนี้

1. การรับรู้ (Imitation) การสังเกตและทำตามเป็นการให้ผู้เรียนได้รับรู้หลักการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือเป็นการเลือกหาตัวแบบที่สนใจ

2.กระทำตามแบบ (Manipulation) เป็นพฤติกรรมที่ผู้เรียนพยายามฝึกตามแบบที่ตนสนใจ และพยายามทำซ้ำ เพื่อที่จะให้เกิดทักษะตามแบบที่ตนสนใจให้ได้ หรือ สามารถปฏิบัติงานได้ตามข้อแนะนำ

3.การหาความถูกต้อง (Precision) ทำได้ถูกต้อง ควบคุมและลดความผิดพลาดเป็นพฤติกรรมสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องอาศัยเครื่องชี้แนะ เมื่อได้กระทำซ้ำแล้วก็พยายามหาความถูกต้องในการปฏิบัติ

4.การกระทำอย่างต่อเนื่องหลังจากตัดสินใจ (Articulation) เรียนรู้การถูกต้องตามขั้นตอน

5. การกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ (Naturalization) แสดงพฤติกรรมเป็นประจำเป็นอัตโนมัติจนกลายเป็นธรรมชาติซึ่งถือเป็นความสามารถของการปฏิบัติในระดับสูง

โดยในแต่ละด้านจะมีการจำแนกระดับความสามารถจากต่ำสุดไปถึงสูงสุด เช่น ด้านพุทธิพิสัย เริ่มจากความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมิน นอกจากนี้ยังนำเสนอระดับความสามารถที่มีการปรับปรุงใหม่ตามแนวคิดของ Anderson and Krathwohl (2001) เป็นการจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมินผล (Evaluating และการสร้างสรรค์ ด้านจิตพิสัย จำแนกเป็น การรับรู้, การตอบสนอง, การสร้างค่านิยม, การจัดระบบ และการสร้างคุณลักษณะจากค่านิยม ด้านทักษะพิสัย จำแนกเป็น ทักษะการเคลื่อนไหวของร่างกาย, ทักษะการเคลื่อนไหววัยะสองส่วนหรือมากกว่าพร้อมๆกัน, ทักษะการสื่อสารโดยใช้ท่าทาง และ ทักษะการแสดงพฤติกรรมทางการพูด (เสรี วงษ์มณฑา, 2542)

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

นุชรี พิทักษ์, มินท์ธิดา ถึงฝั่ง และนิติกรณ์ จันทรสूरียะศักดิ์ (2564) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองบัวลำภู ผลพบว่า นักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 30 – 40 ปีระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี และตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง และมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวข้องกับการมีความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการมีประสิทธิภาพการทำงาน อยู่ในระดับมากทุกด้าน จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพ การทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานโดยรวม



**วิไลวรรณ ศรีหาดา (2564)** ได้ศึกษาถึง แนวทางการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ที่มีต่อประสิทธิผลการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทย ผลพบว่า ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ ในประเทศไทย มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีโดยรวมและเป็น รายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการใช้ประสบการณ์จริง การสังเกตและวิเคราะห์ การคิดทาง วิทยาศาสตร์ การคิดอย่างมีเหตุและผล มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวข้องับประสิทธิภาพผลการ ตรวจสอบบัญชีระดับมาก ได้แก่ ด้านความเที่ยงธรรม ด้านความถูกต้องครบถ้วน และด้านความคิด สรรค์สร้าง ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ พบว่า (1) การแสวงหาความรู้ ด้านประสบการณ์จริง มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านการสังเกตและการวิเคราะห์ ด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล และด้านการใช้แหล่งความรู้ (2) การแสวงหาความรู้ ด้านการใช้วิธีคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบ ทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านคุณภาพงาน (3) การแสวงหาความรู้ ด้านการ คิดอย่างมีเหตุและผล มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านปริมาณงาน (4) การแสวงหาความรู้ ด้านการใช้แหล่งความรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบ ทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านปริมาณงาน และด้านระยะเวลา

**รังสิยา พิทักษ์ศิริ (2563)** ได้ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มี อิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของกรมการเงินกลาโหม ผลการศึกษาพบว่า นักบัญชีส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุน้อยกว่า 25 ปี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีประสบการณ์ ทำงานน้อยกว่า 10 ปี สมรรถนะนักบัญชีด้านทัศนคติในวิชาชีพบัญชีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

**ณัฐนรินทร์ สุขลิ้ม (2562)** ได้ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัดราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดตรัง ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัดราชการ ส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดตรัง มีความสัมพันธ์ทางบวก

**ณัฐยานันท์ หลวงยศ (2562)** ได้ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อ คุณภาพการควบคุมภายในของกลุ่มธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางประชากรศาสตร์ได้แก่ เพศ มีอิทธิพลต่อคุณภาพการควบคุมภายใน ในขณะที่อายุสถานภาพระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานไม่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการ ควบคุมภายใน นอกจากนี้ยังพบว่าความสัมพันธ์ของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีในด้านต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อคุณภาพการควบคุมภายใน ของกลุ่มธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

**สกณา มาอุ้** (2562) ได้ศึกษา ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะเฉพาะส่วนบุคคลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และข้อมูลเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความครบถ้วนและตรวจสอบได้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อทำการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านทักษะทางปัญญา ทักษะทางคุณสมบัติส่วนบุคคล ทักษะการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และทักษะองค์การและการจัดการธุรกิจ มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

**สิริพรรณ โคมลรัตน์** (2562) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพรายงานทางด้านของการเงินของรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย พบว่า ทักษะของนักบัญชีและการควบคุมภายในมีอิทธิพลต่อลักษณะเชิงคุณภาพพื้นฐานและลักษณะเชิงคุณภาพเสริมของรายงานของการเงินของรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย และลักษณะเชิงคุณภาพเสริมมีอิทธิพลต่อลักษณะเชิงคุณภาพ พื้นฐานของรายงานทางด้านของการเงินของรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย

**สุธาณี จำปาแดง** (2562) ได้ศึกษา สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของระบบบัญชีสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคกลาง ผลพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของระบบบัญชีสารสนเทศทางการบัญชี ความพร้อมของทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากรด้านการมีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม และด้านการควบคุมระบบงานที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของระบบบัญชีสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคกลาง ส่วนความรู้ ทักษะทางด้านวิชาชีพ ค่านิยมจรรยาบรรณและทัศนคติทางวิชาชีพ และประสบการณ์และการพัฒนา มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของระบบบัญชีสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจโรงแรมในเขตภาคกลาง

**สนทนา สุขใจ** (2561) ได้ศึกษา คุณสมบัตินักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลยุติธรรม ผลพบว่า นักบัญชีที่มีอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และสังกัดที่ ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0 ไม่ต่างกัน และคุณสมบัติของนักบัญชี ด้านความรู้มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานในด้านการบริการ ด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ด้านภาษาที่มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานในด้านการปฏิบัติการ ด้านจริยธรรม มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกต่อผลสำเร็จในการ

ปฏิบัติงานในด้านการปฏิบัติการ และด้านการบริการ และด้านความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานในการปฏิบัติการและด้านการประสานงาน

**อัญฐวัฒน์ จันทสุทโธ (2561)** ได้ศึกษาการวัดระดับความประสงค์จำเป็นของทักษะทางวิชาชีพของนักบัญชีในประเทศไทย โดยผลการวิจัยนี้พบว่า ผู้มีความเห็นด้านทักษะระดับมากที่สุด ได้แก่ ทักษะทางปัญญา ทักษะทางวิชาการเชิงปฏิบัติและหน้าที่งาน ทักษะทางคุณสมบัติเฉพาะบุคคล ทักษะทางความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร ทักษะทางองค์การและการจัดการธุรกิจ และทักษะทั่วไป

**วดีศ ไพจิตรโยธี (2558)** ได้ศึกษาถึง ผลกระทบของการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่าการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริงมีความสัมพันธ์และผลกระทบกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม และด้านคุณภาพ การแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการใช้วิธีคิดทางวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม และด้านคุณภาพงาน และการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชี ด้านปริมาณของงาน และการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการใช้ศูนย์เรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านเชิงปริมาณงาน และด้านระยะเวลา

### งานวิจัยต่างประเทศ

**Almashaqba and Al-jedaiah (2016)** ได้ศึกษาถึง ปัจจัยมีผลกระทบต่อการใช้งานระบบERP ของกิจการในเขตอุตสาหกรรมประเทศจอร์แดน ที่ได้ประสบความสำเร็จโดยการเริ่มนำระบบERP ไปใช้ ซึ่งได้ทำการรวบรวมข้อมูล โดยการใช้แบบการสอบถามไปยังพนักงานผู้ที่เชี่ยวชาญในหลาย ระดับที่มีการใช้ระบบ ERP ในบริษัท จากการศึกษาพบว่าปัจจัยควรจะต้องพอใจของผู้ใช้งานระบบ ERP ไม่มีผลต่อสมมติฐาน หมายความว่าผู้ใช้งานมีความสะดวกในการใช้ระบบ ERP และปัจจัยการฝึกอบรม มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการใช้งานระบบ ERP ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมที่บริษัทไม่ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญทั้งยังพบอีกว่าบริษัทแม่เป็นบุคคลสำคัญที่ควบคุมระบบการใช้งานของ ERP และปัจจัยความสำเร็จในการนำระบบ ERP มาใช้ได้มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพที่ดีในการใช้งานระบบ ERP เพราะเทคโนโลยีมีความทันสมัยและง่ายต่อการใช้งาน

**Behn (2015)** พบว่าคุณภาพการสอบบัญชีมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงินที่มีการปรับปรุงตามข้อเท็จจริง และได้มีระบุตัวชี้วัดคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีมาตรฐานวิชาชีพบัญชีและความคาดหวังของสาธารณชน ประสงค์ผู้สอบบัญชีที่ปฏิบัติงานสอบบัญชีด้วยความจงรักภักดี สุจริตและ โปร่งใส โดยการแสดงความเห็นในรายงานการสอบบัญชีอย่างถูกต้อง

และเชื่อถือได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดคุณภาพของการรายงานการสอบบัญชีที่ดีขึ้น ส่งผลก่อให้เกิดผลสำเร็จทางการสอบบัญชี

Sykes and Tracy (2015) ได้ศึกษาถึง โครงสร้างการสนับสนุนและผลกระทบที่มีต่อผลลัพธ์ของพนักงาน การศึกษาการดำเนินการระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร โดยการศึกษากระบวนการของการนำไปใช้งานการวางแผนทรัพยากรขององค์กร (ERP) เกี่ยวข้องกับ โครงสร้างสนับสนุน จากการขยายผลของพวกเขาในระยะยาวสำหรับความสำเร็จงานวิจัยวิเคราะห์ถึงผลกระทบของการรองรับโครงสร้างแบบดั้งเดิมที่สี่คือการฝึกอบรม การสนับสนุนออนไลน์ การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ และการสนับสนุนด้านการจัดการ การปรับเปลี่ยน และที่สำคัญ 4 อย่างผลประกอบการของพนักงาน คือ ความควรจะต้องพอใจของระบบงานการผ่อนคลายความเครียด ความควรจะต้องพอใจในงาน และประสิทธิภาพของงานวิจัยพยายามที่จะแสดงให้เห็นว่ามั่นเป็นการให้คำแนะนำที่ดีที่สุด คือแจ้งให้ทราบความประสงค์ของพนักงานที่มีความซับซ้อนหลังจากที่มีการนำไปใช้งานได้โดยที่ระบบของข้อมูลที่ถูกต้องในเวลาที่เหมาะสมและอยู่ในบริบทที่เหมาะสมได้ผลการทดสอบว่าความแข็งแกร่งทนทานต่อทฤษฎีที่ซับซ้อนด้วยความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นและความสัมพันธ์ของความผิดพลาดในการคาดเดาได้

Afiah,N, & Rahmatika D. (2014) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของการรายงานทางด้านของการเงินและผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของรัฐบาล โดยทำการศึกษาหน่วยงานส่วนท้องถิ่นจำนวน 70 หน่วย ในเมือง Jawa Tengah ประเทศอินโดนีเซีย และใช้แบบการสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของเครื่องมือ หรือลักษณะพื้นฐานของบุคคล ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านประสบการณ์ ด้านความเป็นผู้นำและด้านทักษะ และการควบคุมภายใน สิ่งแวดล้อมโดยรอบการควบคุม การวัดระดับความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุมสารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามวัดระดับผล มีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพรายงานทางด้านของการเงินความ ด้านความเข้าใจได้ ด้านความเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้

HarshiniSiriwardane & Chris Durden (2014) เป็นการศึกษาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ประสงค์ในการประกอบวิชาชีพ การค้นพบที่สำคัญรวมถึงการที่การศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ให้รายละเอียดพื้นฐานที่ใช้ในการเลือกทักษะการวิเคราะห์และนำมาใช้อย่างกว้างขวาง เป็นอย่างมากที่ตั้งค่าทักษะประเภทหรือไม่มากพอที่จะมีการใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วที่ระบุไว้ในเอกสาร วิวทิวทัศน์ที่ต่างกันที่ความสำคัญของทักษะการสื่อสารที่พบระหว่างสถาบันการศึกษาและนักบัญชีได้ การระบุช่องว่างความรู้เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสารที่ได้รับพิจารณาให้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับอาชีพการงานที่ต่างกันและระยะเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ การระบุประเภท การสื่อสาร

ทางการพูดและการเขียนทักษะที่จำเป็นและการแสดงบทบาทและความสำคัญของการพูดและการเขียนเมื่อเทียบกับเมื่อเปรียบเทียบกับแบบไม่เป็นทางการที่มีทักษะในการสื่อสารอย่างเป็นทางการองค์ประกอบพื้นฐานของความกังวลก็คือเป็นไปได้ที่ว่ามีอยู่ในกรณีที่ไม่มีทักษะในการสื่อสาร

Ca Ta Lin Nicolae Albu , Nadia Albu , Robert Faff and Allan Hodgson (2011) ได้จัดทำวิจัย เรื่องทักษะวิชาชีพในการเป็นบัญชีมืออาชีพ : ความคิดเห็นของนายจ้างสถาบันบัญชีชาร์เตอร์ด ได้ศึกษาเกี่ยวข้องกับความสำคัญที่นายจ้างของนักบัญชีการจัดการให้ความรู้ ทักษะวิชาชีพเฉพาะ และความสามารถในการแสดงทักษะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลำดับความสำคัญการพัฒนาในอนาคตการวิเคราะห์แบบบูรณาการทั้งสองคุณสมบัติ ความสำคัญและระดับที่จัด โดยการใช้แผนผังเชิงกลยุทธ์ ผลจากการศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่านายจ้างเห็นความต่างของความสามารถในหลายด้านที่ระบุว่ามีความสำคัญมาก ความคิดเห็นดังกล่าวมีอยู่ในความคิดเห็นของนายจ้างทั้งก่อนที่จะมีการคัดเลือกและในระดับมืออาชีพ การวิจัยยังชี้ให้เห็นว่าในมุมมองของนายจ้าง การพัฒนาทักษะควรเป็นประเด็นสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยและองค์กรวิชาชีพ

Uyar Ali and Gungormus Ali Haydar (2011) ได้ทำการศึกษาเรื่องความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่สำคัญสำหรับนักบัญชีที่ตั้งใจจะเป็นผู้สอบบัญชี: การรับรู้ของผู้สอบบัญชีภายนอก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพและทักษะ คุณสมบัติที่ผู้สอบบัญชีให้ความสำคัญกับบัณฑิตที่ตั้งใจจะเป็นผู้สอบบัญชี ในการนี้เราได้ทำการสำรวจผู้ตรวจสอบภายนอกในตุรกี งานวิจัยมีสองมิติคือมิติทักษะ และมิติความรู้ทางวิชาชีพ ผลที่ได้จากการวิจัยนั้น พบว่าทักษะทั้งหมดยกเว้น ความรู้ด้านซอฟต์แวร์บัญชี ถือเป็นสิ่งสำคัญหรือสำคัญมากสำหรับวิชาชีพบัญชี ในทักษะที่สำคัญที่สุดที่บัณฑิตคาดว่าจะมีคือจริยธรรมการทำงานเป็นทีมและความจงรักภักดีสูงสุด ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่าบางหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งยกตัวอย่างเช่น การตรวจสอบโปรแกรมไมโครซอฟต์ต่างๆ การบัญชีและการรายงานทางด้านของการเงิน การวิเคราะห์งบทางด้านการเงิน การบัญชีการเงิน กฎระเบียบของคณะกรรมการตลาดทุน การบัญชีต้นทุนและการจัดการบัญชี นอกจากนี้การวิเคราะห์แบบไขว้พบว่า ต่างกันระหว่างกลุ่ม ตามเพศ

Barac K. (2009) เป็นการศึกษาเกี่ยวข้องกับ การปรับเปลี่ยนในสิ่งแวดล้อมโดยรอบทางธุรกิจความท้าทายสมรรถนะความรู้ทางเทคนิคทักษะและทัศนคติ ของนักบัญชีมืออาชีพ วิชาชีพบัญชีมีการสนองตอบ พบว่า TOPP การฝึกอบรมนอกการปฏิบัติงานราชการ การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่ไม่เห็นด้วยกับการ TIPP การฝึกอบรมภายในการปฏิบัติงานราชการ ในความสำคัญ หัวข้อการบัญชีการจัดการและการรับรู้ให้พวกเขาเป็นอย่างน้อยที่สำคัญ ยกเว้นสำหรับหัวข้อเฉพาะหัวข้ออื่นๆ ทั้งหมดที่ครอบคลุมวิชาหลักที่เหลือ คือ การบัญชีการเงิน การจัดการทางการเงิน การจัดเก็บภาษีและการตรวจสอบ ถูกมองว่าเป็นสิ่งสำคัญหรือมากยิ่งขึ้นกว่าที่สำคัญโดยผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษา

แสดงให้เห็นว่ามีการเคลื่อนไหวต่อชุดขยายตัวของความสามารถเกินกว่าความรู้ทางเทคนิคทั่วไปแล้ว จะสอนให้ในอนาคต CAs และนั่นเป็นหลักฐานของความประสงค์สำหรับรายการระดับการฝึกอบรม จะได้รับการฝึกอบรมในการสื่อสาร การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและคอมพิวเตอร์ทักษะ

Wessels P.L. (2006) เป็นการศึกษาเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นหลักการ เปลี่ยนสิ่งแวดล้อมโดยรอบทางธุรกิจสามารถได้รับการมองในฐานะที่เป็นหนึ่งในปัจจัยหลักการเปลี่ยน สิ่งแวดล้อมโดยรอบทางธุรกิจที่ได้รับการผนวกรวมเข้ากับเกือบทุกแง่มุมของการดำเนินธุรกิจ การวิจัย ทั้งหมดที่มีการตรวจสอบทักษะและความสามารถที่เป็นมืออาชีพนักบัญชีจะต้องใช้ในอนาคตการ มุ่งเน้นถึงความสำคัญของการทำความเข้าใจและการที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุว่าข้อมูลใดที่เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ไอซีที) ทักษะที่ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเป็นมืออาชีพนักบัญชีที่ประสงค์เป็นผู้ชนะในปัจจุบันและอนาคตที่มีต่อ สิ่งแวดล้อมโดยรอบการทำงานของคุณการทบทวนวรรณกรรมที่ได้รับการศึกษาของการวิจัยโดย หน่วยงานต่างๆของมืออาชีพด้านบัญชีและผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ เพื่อดูว่า ความสามารถที่เป็นมืออาชีพ ในอนาคตนักบัญชีจะต้องใช้และผลกระทบของการปรับเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมโดยรอบโดยได้มีหลักสูตรที่ ระบุโดยหน่วยงานการบัญชีระดับมืออาชีพ

Woodcock (1983 : 181-200) ได้ศึกษาเกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของ ทีมงาน (Effective Teamwork) พบว่าการพัฒนาตัวเอง โดยการศึกษาเพิ่มเติมและการฝึกอบรมเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม เป็นนโยบายที่มีความสำคัญ

ตารางที่ 1 ตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษา	ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี	ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	ด้านการควบคุมภายใน	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี	ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ด้านการใช้ประสบการณ์จริง	ด้านการสังเกตและวิเคราะห์	ด้านการสอบถามจากผู้รู้	ด้านการปฏิบัติการ	ด้านการวางแผน	ด้านการประสานงาน	ด้านการบริการ
นุชรี พิทักษ์, มินท์ธิตา ถึงฝั่ง และนิติกรณ์ จันทรสุนทรียะศักดิ์ (2564)									✓	✓	✓	✓
วิไลวรรณ ศรีหาคา (2564)						✓	✓					
รังสียา พิทักษ์ศิริ (2563)	✓	✓		✓								
ณัฐธยาน์ หลวงยศ (2562)	✓	✓										
อิตารัตน์ งามสุขเกษมศรี , พาสนา จุลรัตน์, เต็มศักดิ์ คทวนิช และวิไลลักษณ์ ลังกา (2562)										✓		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้ศึกษา	ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี	ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	ด้านการควบคุมภายใน	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี	ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ด้านการใช้ประสบการณ์จริง	ด้านการสังเกตและวิเคราะห์	ด้านการสอบถามจากผู้รู้	ด้านการปฏิบัติการ	ด้านการวางแผน	ด้านการประสานงาน	ด้านการบริการ
สกณา มาอยู่ (2562)	✓				✓							
สิริพรรณ โกมลรัตน์ มงคล (2562)			✓									
สุธาสินี จำปาแดง (2562)	✓			✓								
อาทิตย์ อธิคม (2562)	✓	✓			✓							
สนทนา สุขใจ (2561)									✓		✓	✓
อัญฐววัฒน์ จันทสุขโท (2561)					✓							
วดีศ ไพจิตรโยธี. (2558)						✓	✓					
ธรรมนัต โถบำรุง. (2559)								✓				



จากตารางที่ 1 สามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ที่มีต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมประกอบไปด้วยหลายปัจจัยด้วยกัน ทั้งนี้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้ศึกษาเล็งเห็นว่า ในองค์กรที่มีบริบทการทำงานที่ต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ที่มีต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีต่างกันไปด้วย

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยมีรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ นักวิชาการเงินและบัญชี ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบัญชี จาก 10 หน่วยงาน รวมทั้งหมด 286 (สำนักงานศาลยุติธรรม, 2565)

ตารางที่ 2 แสดงประชากรที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน	จำนวน
1. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนกลาง	23
2. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1	36
3. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 2	25
4. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 3	32
5. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 4	34
6. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 5	30
7. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 6	29
8. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7	25
9. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 8	30
10. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 9	22
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>286</b>

## 2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ดี และเหมาะสมตามหลักวิชาการ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยระบุขนาดตัวอย่างจากการใช้หลักการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (สุทฤษฎี ศรีไสย์, 2551) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกินที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังสูตรคำนวณต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดย n คือ จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 N คือ จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมด  
 e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับได้คือ 0.05  
 (ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95)

การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าจะได้} \\ n &= \frac{286}{1 + 286(0.05)^2} \\ &= 166.76 \approx 167 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ 167 คน

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 167 ดังนั้น เพื่อความครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูลในการแจกแบบการสอบถามจึงทำการสุ่มตัวอย่างทั้งหมด 167 กลุ่มตัวอย่าง จากนักวิชาการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม

## 3. การสุ่มตัวอย่าง (Sampling)

ในการศึกษานี้ได้ทำการเลือกตัวอย่างใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยการแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มๆ เรียกว่าระดับชั้น (Strata) แล้วสุ่มหน่วยตัวอย่างจากทุกระดับชั้น ผู้ศึกษาจะใช้การสุ่มวิธีนี้เนื่องจากทราบความต่างของประชากรว่าแบ่งเป็นกลุ่มๆ เป็นวิธีที่ประชากรแต่ละหน่วยมีโอกาสถูกสุ่มมาเป็นกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน โดยอาศัยความสะดวกของผู้วิจัยเป็นหลักการกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ให้ความร่วมมือ กับให้ข้อมูล จากนักวิชาการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 167 ตัวอย่าง โดยมีวิธีการสุ่มดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร

ชื่อหน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมส่วนกลาง	23	13
2. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1	36	21
3. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 2	25	15
4. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 3	32	19
5. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 4	34	20
6. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 5	30	17
7. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 6	29	17
8. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7	25	15
9. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 8	30	17
10. นักวิชาการเงินและบัญชี ในสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 9	22	13
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>286</b>	<b>167</b>

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทางด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้ศึกษาใช้แบบการ สอบถาม (Questionnaire) โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 167 ชุด ที่สร้างขึ้นจากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการเก็บ รวบรวมข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบการสอบถามที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบการสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน และสังกัดที่ปฏิบัติงาน โดยเป็นแบบการ สอบถามแบบปลายปิดชนิดเลือกตอบ (Check List) ซึ่งเป็นการวัดข้อมูลประเภทมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) และเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

**ตอนที่ 2** แบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับ สมรรถนะของนักบัญชีในการปฏิบัติงานทางด้ำน การบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบไปด้วย 5 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี
- 2.2 ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
- 2.3 ด้านการควบคุมภายใน
- 2.4 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี

## 2.5 ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ลักษณะแบบการสอบถาม เป็นแบบ Likert scale ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้  
(ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2552)

ระดับ	5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ	4	คะแนน	หมายถึง	มาก
ระดับ	3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ	2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
ระดับ	1	คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับผู้ศึกษาได้ใช้ค่าเฉลี่ยแปลคะแนนตามเกณฑ์  
จุดกึ่งกลางของช่วงคะแนน (Class Interval) โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (รังสรรค์ สิงห์เลิศ, 2551)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** แบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับ การแสวงหาความรู้ของนักบัญชีในการปฏิบัติงาน  
ทางด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบไปด้วย 3 ด้าน คือ

3.1 ด้านการใช้ประสบการณ์จริง

3.2 ด้านการสังเกตและวิเคราะห์

3.3 ด้านการสอบถามจากผู้รู้

ลักษณะแบบการสอบถาม เป็นแบบ Likert scale ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้  
(ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2552)

ระดับ	5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ	4	คะแนน	หมายถึง	มาก
ระดับ	3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ	2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
ระดับ	1	คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับผู้ศึกษาได้ใช้ค่าเฉลี่ยแปลคะแนนตามเกณฑ์  
จุดกึ่งกลางของช่วงคะแนน (Class Interval) โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (รังสรรค์ สิงห์เลิศ, 2551)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

**ตอนที่ 4** แบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลงานทางด้านการบัญชีของสำนักงาน ศาลยุดิธรรม ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ

- 3.1 ด้านการปฏิบัติการ
- 3.2 ด้านการวางแผน
- 3.3 ด้านการประสานงาน
- 3.4 ด้านการบริการ

ลักษณะแบบการสอบถาม เป็นแบบ Likert scale ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2552)

ระดับ	5	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ	4	คะแนน	หมายถึง	มาก
ระดับ	3	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ	2	คะแนน	หมายถึง	น้อย
ระดับ	1	คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับผู้ศึกษาได้ใช้ค่าเฉลี่ยแปลคะแนนตามเกณฑ์ จุดกึ่งกลางของช่วงคะแนน (Class Interval) โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (รังสรรค์ สิงห์เลิศ, 2551)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

**ตอนที่ 5** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบการสอบถามกรอกรายละเอียดแสดงข้อเสนอแนะของตนเองเพิ่มเติม

การสร้างเครื่องมือแบบการสอบถามผู้ศึกษาได้สร้างแบบการสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานทางด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุดิธรรม

2. สร้างแบบการสอบถาม และนำแบบการสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา งานวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง เหมาะสม

3. นำแบบการสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำแบบการสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence : IOC) โดยพิจารณาข้อที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ฯลฯ ไป หากมีการปรับปรุงนำแบบการสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยการระบุให้คะแนนผลการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

แสดงความเห็นด้วยว่าจุดประสงค์มีความสอดคล้องกับเนื้อหา	ให้คะแนนที่ +1
แสดงความเห็นไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์มีความสอดคล้องกับเนื้อหา	ให้คะแนนที่ 0
แสดงความเห็นเห็นว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา	ให้คะแนนที่ -1

โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตามความเหมาะสมและสอดคล้อง ใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตรต่อไปนี้ (วาโร เฟิงส์วีสต์, 2551)

#### การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา

หรือความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

วัดผลโดยพิจารณาคะแนน IOC ดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีคะแนน IOC เริ่มตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงสามารถใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีคะแนน IOC ต่ำกว่า 0.05 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ยังไม่สามารถใช้ได้ เพราะมีความสอดคล้องกันต่ำ

4. นำแบบการสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง การศึกษานี้ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบการสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบัก โดยต้องได้ค่าความเชื่อมั่น 0.7 ขึ้นไป จึงถือได้ว่าแบบการสอบถามมีความน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างได้

5. จัดทำแบบการสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability)

ผู้ศึกษาได้นำแบบการสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว มาทดสอบความเชื่อมั่นโดยการทดลองนำไปใช้ (Pre -Test ) กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 ชุด เพื่อตรวจสอบว่าคำถามในแต่ละข้อของแบบการสอบถามสามารถสื่อความหมายได้ตรงตามทีผู้ศึกษาประสงค์ และเป็นคำถามเหมาะสมหรือไม่ เพื่อนำมาวิเคราะห์คำนวณหาค่าความเชื่อถือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของคอนบราค (Cronbach) ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$\text{Alpha} = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right\}$$

โดย $\alpha$	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้
K	=	จำนวนข้อ
$Si^2$	=	ความแปรปรวนของคะแนน
$St^2$	=	ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ

การแปลความหมายว่าค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณได้นั้นควรมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 เท่านั้น กล่าวคือถ้าเครื่องมือการวัดหรือแบบการสอบถามใดมีประสิทธิภาพ ผู้ตอบย่อมจะสามารถตอบคำตอบที่คงที่คะแนนจากผลสอบแต่ละครั้งก็จะคงที่ ทำให้ค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณได้จะใกล้เคียงกับ 1 หรือเท่ากับ 1 ในกรณีที่ไม่มี ความคลาดเคลื่อนเลย และในทางตรงกันข้าม แบบทดสอบใดที่ขาดความเที่ยง ค่าความเชื่อมั่นจะลดลงไปเรื่อย ๆ จนเข้าใกล้ 0 และถ้าค่าความเชื่อมั่นเป็น 0 แล้ว ย่อมชี้ให้เห็นว่าแบบทดสอบนั้นไม่มีความเที่ยงเลย ดังนั้นแบบทดสอบที่ดีควรมีค่าความเชื่อมั่นอย่างน้อย 0.70 โดยเกณฑ์การแปลผลความเชื่อมั่นของแบบการสอบถามดังนี้ (เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552)

**ตารางที่ 4** เกณฑ์วัดระดับค่าความเชื่อมั่นของแบบการสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่น	ระดับความเชื่อมั่น	การนำไปใช้
0.80 – 1.00	สูงมาก	ใช้ได้ดีมาก
0.70 – 0.79	สูง	ใช้ได้ดี
0.50 – 0.69	ปานกลาง	พอใช้
0.30 – 0.49	ต่ำ	ควรปรับปรุง
0.00 - 0.29	ต่ำมาก	ไม่สามารถใช้ได้

ที่มา: เกียรติสุดา ศรีสุข (2552)



### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบการสอบถามทางออนไลน์ให้กับนักวิชาการเงินและบัญชี ที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 167 ชุด
2. ดำเนินการตรวจสอบแบบการสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา เพื่อนำไปประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางบัญชีต่อไป
3. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้เวลาเก็บข้อมูล 2 เดือน ตั้งแต่พฤษภาคม ถึง มิถุนายน 2565

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บข้อมูลครบถ้วน ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบการสอบถาม จากนั้นจึงนำแบบการสอบถามมาลงรหัส (Coding) ตามวิธีการศึกษาทางสถิติ และดำเนินการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้

1. สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive statistics analysis) โดยใช้ ค่าร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ค่าความแปรปรวน (Variance) และนำเสนอข้อมูลในตารางเพื่ออธิบายเบื้องต้นเกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่าง

แบบการสอบถามตอนที่ 1 อธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ทำงาน และสังกัดที่ปฏิบัติงาน โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบไปด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ตามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

แบบการสอบถามตอนที่ 2 แบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชี โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลตามระดับ

แบบการสอบถามตอนที่ 3 แบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลตามระดับ

แบบการสอบถามตอนที่ 4 แบบการสอบถามเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรมโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลตามระดับ

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis) ที่ใช้ในการอธิบายความสัมพันธ์ที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อตัวแปรอิสระคือ สมรรถนะของนักบัญชี และการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทางด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อทดสอบว่าตัวแปรอิสระมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis)

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics ) ด้วยวิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency) ประกอบไปด้วยสถิติพื้นฐานดังนี้

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551) โดยมีสูตรดังนี้

สูตร	$P$	=	$\frac{f}{n} \times 100$
เมื่อ	$P$	แทน	ร้อยละ
	$F$	แทน	ความถี่ที่ประสงค์แปลงให้เป็นร้อยละ
	$n$	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551) โดยมีสูตรดังนี้

	$\bar{X}$	=	$\frac{\sum X}{n}$
เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$n$	แทน	จำนวนคะแนน หรือข้อมูลทั้งหมด

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551) โดยมีสูตรดังนี้

สูตร	S.D.	=	$\sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n-1}}$
เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$X$	แทน	ข้อมูล หรือคะแนนแต่ละตัว
	$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$n$	แทน	จำนวนข้อมูล หรือคะแนนทั้งหมด

## 2. การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis)

2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกันเอง (Multicollinearity) โดย Collinearity Statistic โดยค่า Tolerance (ค่าการยอมรับ) ต้องมีค่ามากกว่า 0.1 และ VIF ต้องมีค่าไม่เกิน 10 จึงจะถือว่าไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ (อุทัยวรรณ สายพัฒนา และ ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2547)

2.2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงซ้อน (Coefficient of Multiple Determination) หรือค่า  $R^2$  คือ ค่าที่ใช้สำหรับอธิบายประสิทธิภาพการพยากรณ์ของตัวแปรอิสระที่ผลต่อตัวแปรตาม โดยจะเป็นการทดสอบว่าตัวแปรอิสระจะสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งแสดงค่าไว้ที่ 0 ถึง 1 ซึ่งหากค่า  $R^2$  เข้าใกล้ 1 มากเท่าไรแสดงว่า ตัวแปรอิสระมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ตัวแปรอิสระมาก และมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) (ยุทธ ไถยวรรณ, 2561)

2.3 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานทางด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (ยุทธ ไถยวรรณ, 2561)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักวิชาการเงินและบัญชี ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบัญชี จาก 10 หน่วยงาน จำนวน 167 คน (สำนักงานศาลยุติธรรม, 2564) จะแสดงให้เห็นถึงรายละเอียดของการวิเคราะห์ และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้ศึกษาได้แบ่งออกเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการตรวจสอบข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
- 4.4 ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน
- 4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ระบุสัญลักษณ์ต่างๆ ไว้ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
VIF	แทน	ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
t	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ (t-Distribution)
F	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ (F-Distribution)
P	แทน	สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความต่างของประชากร (Paired t-test)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
R <sup>2</sup>	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 4.2 ผลการตรวจสอบข้อมูล

### การตรวจสอบสมมติฐานของการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ

การทดสอบสมมติฐาน การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะที่มีต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple regression analysis) ดังนั้นก่อนทดสอบสมมติฐาน ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบข้อมูลว่ามีความเหมาะสมกับการวิเคราะห์ด้วยเทคนิควิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณหรือไม่ โดยผู้ศึกษาได้ตรวจสอบการกระจายแบบปกติของข้อมูล (Normal distribution) การตรวจสอบความเป็นเส้นตรงร่วมอย่างมาก (Multicollinearity) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation analysis) และการตรวจสอบความเป็นอิสระของความคลาดเคลื่อน (Autocorrelation) โดยตรวจสอบในแต่ละประเด็น ดังนี้

การตรวจสอบความเป็นเส้นตรงร่วมอย่างมาก (Multicollinearity) สามารถตรวจสอบโดยพิจารณาจากค่า VIF (Variance inflation factors) และค่าความทนทาน (Tolerance) สำหรับตัวแปรอิสระในแต่ละตัวนั้น ไม่มีปัญหาความเป็นเส้นตรงร่วมอย่างมากหรือตัวแปรอิสระไม่มีความซ้ำซ้อนในการวัดค่า Variance inflation factors (VIF) และค่าความทนทาน (Tolerance) มีค่ามากกว่า 0.1 และค่า VIF ไม่เกิน 10

### ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าความทนทาน (Tolerance) และค่า VIF (Variance inflation factors)

ตัวแปรอิสระ	Tolerance	VIF
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี	0.879	1.138
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	0.841	1.189
ด้านการควบคุมภายใน	0.684	1.462
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี	0.680	1.471
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	0.781	1.281
ด้านการใช้ประสบการณ์จริง	0.634	1.576
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์	0.630	1.586
ด้านการสอบถามจากผู้รู้	0.770	1.299

จากตารางที่ 5 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร ได้แก่ ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ และด้านการสอบถามจากผู้รู้ ค่าความทนทาน Tolerance ต่ำสุดเท่ากับ 0.630 และสูงสุด 0.879 ซึ่งเกณฑ์มากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ประสงค์ ที่ 0.1 และค่า VIF มีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.586 ซึ่งน้อยกว่า 10 ตามเกณฑ์ ดังนั้นสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยการแยกออกเป็นทั้งหมด 3 ส่วน โดยลำดับดังต่อไปนี้

##### ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบการสอบถามจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. อายุ</b>		
ต่ำกว่า 25 ปี	2	1.2
25 - 35 ปี	32	19.2
35 - 45 ปี	88	52.7
มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	45	26.9
รวม	167	100.00
<b>2. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
ปริญญาตรี	143	85.6
ปริญญาโท	24	14.4
ปริญญาเอก	-	-
รวม	167	100.00

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>3. ประสบการณ์ทำงาน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	37	22.2
5 - 10 ปี	94	56.3
11 - 15 ปี	17	10.2
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	19	11.4
รวม	167	100.00
<b>4. สังกัดที่ปฏิบัติงาน</b>		
สำนักศัลยวิทยาสอนกลาง	13	7.8
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 1	21	12.6
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 2	15	9.0
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 3	19	11.4
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 4	20	12.0
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 5	17	10.2
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 6	17	10.2
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 7	15	9.0
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 8	17	10.2
สำนักศัลยวิทยาสอนประจำภาค 9	13	7.8
รวม	167	100.00

การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของนักวิชาการเงินและบัญชี สังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบัญชี สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentiles)

จากตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม ดังนี้

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบการสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 36 - 45 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ อายุ มากกว่า 45 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 อายุ 25 - 35 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ระดับการศึกษาสูงสุด กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบการสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 และระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 24 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.4

ประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบการสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และมีประสบการณ์ทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

สังกัดที่ปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบการสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 1 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 รองลงมา คือ สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 4 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และอันดับสุดท้าย คือ สำนักงานศาลยุติธรรมส่วนกลาง และสำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 9 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้วยสถิติเชิงพรรณนา

**ส่วนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

**ตารางที่ 7** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนกรายด้าน

สมรรถนะของนักบัญชี	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี	4.70	0.411	มากที่สุด	2
2. ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	4.58	0.333	มากที่สุด	4
3. ด้านการควบคุมภายใน	4.43	0.489	มากที่สุด	5
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี	4.63	0.360	มากที่สุด	3
5. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.77	0.388	มากที่สุด	1
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.258</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน โดยลำดับดังนี้ 1) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.388 2) ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.411 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.360 4) ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.333 5) ด้านการควบคุมภายใน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.489

**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี จำแนกรายข้อ

ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. สามารถนำมาตรฐานการบัญชีหน่วยงานของ รัฐมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	4.80	0.428	มากที่สุด	1
2. สามารถจัดทำบัญชี และรายงานการเงินได้ อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้	4.75	0.487	มากที่สุด	2
3. มีทักษะการวิเคราะห์รายงานทางด้านของ การเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบ ได้	4.54	0.557	มากที่สุด	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.70</b>	<b>0.411</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) สามารถนำมาตรฐานการบัญชีหน่วยงานของรัฐมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.428 2) สามารถจัดทำบัญชี และรายงานการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.487 3) มีทักษะการวิเคราะห์รายงานทางด้านของการเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.428

**ตารางที่ 9** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน จำแนกรายข้อ

ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. มีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริตในการปฏิบัติงาน	4.80	0.399	มากที่สุด	1
2. มีความสามารถรักษาความลับขององค์กรได้	4.59	0.494	มากที่สุด	2
3. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้ตรงตามภารกิจและกฎระเบียบข้อบังคับขององค์กร	4.36	0.494	มากที่สุด	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.58</b>	<b>0.333</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อสมรรถนะที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริตในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.399 2) มีความสามารถรักษาความลับขององค์กรได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.494 3) มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้ตรงตามภารกิจและกฎระเบียบข้อบังคับขององค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.494

**ตารางที่ 10** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการควบคุมภายใน จำแนกรายข้อ

ด้านการควบคุมภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความคิดเห็น	ลำดับ
1. มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายในของหน่วยงาน	4.61	0.569	มากที่สุด	1
2. มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติ และหลักการในการติดตามการวัดระดับผลการควบคุมภายใน	4.34	0.546	มากที่สุด	3
3. มีการระบุให้พนักงานมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลงานตามระบบการควบคุมภายใน	4.35	0.537	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.489</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการควบคุมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายในของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.569 2) มีการระบุให้พนักงานมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลงานตามระบบการควบคุมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.537 3) มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติ และหลักการในการติดตามการวัดระดับผลการควบคุมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.546

**ตารางที่ 11** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี จำแนกรายข้อ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความคิดเห็น	ลำดับ
1. มีความสามารถในการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังหน่วยงานของรัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	4.53	0.535	มากที่สุด	3
2. มีความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0	4.79	0.423	มากที่สุด	1
3. สามารถปฏิบัติงานทางด้านบัญชีควบคู่ไปกับการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.508	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.360</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.423 2) สามารถปฏิบัติงานทางด้านบัญชีควบคู่ไปกับการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.508 3) มีความสามารถในการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังหน่วยงานของรัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.535

**ตารางที่ 12** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำแนกรายข้อ

ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความคิดเห็น	ลำดับ
1. ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานในหน่วยงาน	4.84	0.380	มากที่สุด	1
2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.72	0.477	มากที่สุด	3
3. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี	4.74	0.452	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.77</b>	<b>0.388</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.380 2) สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.452 3) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.477

**ส่วนที่ 3** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการ  
แสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี  
ของสำนักงานศาลยุติธรรม

**ตารางที่ 13** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็น  
เกี่ยวข้องกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลใน  
การปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนกรายด้าน

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านการใช้ประสบการณ์จริง	4.50	0.417	มากที่สุด	1
2. ด้านการสังเกตและวิเคราะห์	4.43	0.457	มากที่สุด	3
3. ด้านการสอบถามจากผู้รู้	4.44	0.448	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.355</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่าง  
การแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงาน  
ศาลยุติธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด  
3 ด้าน โดยลำดับดังนี้ 1) ด้านการใช้ประสบการณ์จริง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และมีค่าเบี่ยงเบน  
มาตรฐานเท่ากับ 0.417 2) ด้านการสอบถามจากผู้รู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และมีค่าเบี่ยงเบน  
มาตรฐานเท่ากับ 0.448 3) ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และมีค่าเบี่ยงเบน  
มาตรฐานเท่ากับ 0.457

**ตารางที่ 14** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์  
ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการ  
บัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการใช้ประสบการณ์จริง จำแนกรายข้อ

ด้านการใช้ประสบการณ์จริง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. มีการนำความรู้จากการถ่ายทอด ประสบการณ์จริงของผู้อื่น มาใช้ในการ ปฏิบัติงานได้เหมาะสม	4.59	0.517	มากที่สุด	1
2. สามารถส่งต่อสิ่งที่รู้จากประสบการณ์จริงของ ตัวเองให้แก่ผู้อื่นได้	4.42	0.519	มากที่สุด	3
3. เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน สามารถนำประสบการณ์จริงมาใช้แก้ไขปัญหาได้	4.49	0.525	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.417</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อการแสวงหาความรู้ของ  
นักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการใช้  
ประสบการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ  
อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีการนำความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์จริงของ  
ผู้อื่น มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ  
0.517 2) เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสามารถนำประสบการณ์จริงมาใช้แก้ไขปัญหาได้  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.525 3) สามารถส่งต่อสิ่งที่รู้จาก  
ประสบการณ์จริงของตัวเองให้แก่ผู้อื่นได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ  
0.519



**ตารางที่ 15** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ จำแนกรายข้อ

ด้านการสังเกตและวิเคราะห์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความคิดเห็น	ลำดับ
1. มีการสังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน	4.55	0.545	มากที่สุด	1
2. มีความช่างสังเกต และไม่ปล่อยผ่านสิ่งใด ๆ ที่ดูมีความผิดปกติ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเฉียบขาด	4.40	0.537	มากที่สุด	2
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลงานได้อย่างถูกต้องแม่นยำ	4.34	0.524	มากที่สุด	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.457</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมด้านการสังเกตและวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีการสังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.545 2) มีความช่างสังเกต และไม่ปล่อยผ่านสิ่งใด ๆ ที่ดูมีความผิดปกติ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเฉียบขาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.537 3) มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลงานได้อย่างถูกต้องแม่นยำมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.524

**ตารางที่ 16** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมด้านการสอบถามจากผู้รู้ จำแนกรายข้อ

ด้านการสอบถามจากผู้รู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. มีการสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง	4.52	0.558	มากที่สุด	1
2. เมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการสอบถามผู้รู้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง	4.34	0.522	มากที่สุด	3
3. ได้มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้จากผู้รู้ไปสู่ผู้ร่วมงาน	4.46	0.546	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.44</b>	<b>0.448</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีการสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.558 2) ได้มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้จากผู้รู้ไปสู่ผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.546 3) เมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการสอบถามผู้รู้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.522

**ส่วนที่ 4** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการ  
ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

**ตารางที่ 17** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็น  
เกี่ยวข้องกับต่อความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี  
กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำแนก  
รายด้าน

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการ บัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านการปฏิบัติการ	4.74	0.415	มากที่สุด	1
2. ด้านการวางแผน	4.41	0.477	มากที่สุด	4
3. ด้านการประสานงาน	4.48	0.504	มากที่สุด	3
4. ด้านการบริการ	4.55	0.480	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.366</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่าง  
สมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ  
สำนักงานศาลยุติธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก  
ที่สุด 4 ด้าน โดยลำดับดังนี้ 1) ด้านปฏิบัติการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
เท่ากับ 0.415 2) ด้านการบริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.480  
3) ด้านการประสานงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.504 และ  
4) ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.477

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการปฏิบัติการ จำแนกรายข้อ

ด้านการปฏิบัติการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. มีการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงิน ทั้งเงินในและ เงินนอกงบประมาณ	4.72	0.474	มากที่สุด	2
2. มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุ	4.81	0.420	มากที่สุด	1
3. มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบการรับและจ่ายเงิน สถานะทางการเงิน และเอกสารสำคัญ การรับและจ่ายเงิน	4.69	0.490	มากที่สุด	3
ภาพรวม	4.74	0.415	มากที่สุด	

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.420 2) มีการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงิน ทั้งเงินในและเงินนอกงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.474 และ 3) มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบการรับและจ่ายเงิน สถานะทางการเงิน และเอกสารสำคัญ การรับและจ่ายเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.490

**ตารางที่ 19** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการวางแผน จำแนกรายข้อ

ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. มีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของ หน่วยงาน	4.48	0.536	มากที่สุด	1
2. มีการวางแผนการทำงานเป็นไปตาม จุดมุ่งหมายและผลสำเร็จตามที่ระบุ	4.35	0.516	มากที่สุด	3
3. มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับ นโยบายและจุดมุ่งหมายการบริหารราชการของ หน่วยงาน	4.40	0.526	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.41</b>	<b>0.477</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) มีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.536 2) มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดมุ่งหมายการบริหารราชการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.526 และ 3) มีการวางแผนการทำงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและผลสำเร็จตามที่ระบุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.516

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการประสานงาน จำแนกรายข้อ

ด้านการประสานงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
			ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. มีการประสานงานกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก องค์กร หรือบุคคลที่ เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย	4.47	0.535	มากที่สุด	2
2. มีการประสานการทำงานกับทีมงาน โครงการ หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอกในขั้นตอน ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.45	0.534	มากที่สุด	3
3. ร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของ หน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย	4.51	0.536	มากที่สุด	1
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.504</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) ร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.536 2) มีการประสานงานกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก องค์กร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.535 และ 3) มีการประสานการทำงานกับทีมงาน โครงการ หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอกในขั้นตอนทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.534

**ตารางที่ 21** แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการบริการ จำแนกรายข้อ

ด้านการบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ
1. ให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อคำถามแก่หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้	4.62	0.522	มากที่สุด	1
2. มีการจัดทำเอกสาร คู่มือ สื่อในลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับความรู้ ลักษณะ แนวทาง เทคนิค ในการปฏิบัติงานในงานการบัญชี เพื่อเผยแพร่การเรียนรู้สร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป	4.44	0.555	มากที่สุด	3
3. ร่วมจัดสิ่งแวดล้อมโดยรอบในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	4.59	0.529	มากที่สุด	2
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.480</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบการสอบถามที่มีต่อมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยลำดับ ดังนี้ 1) ให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อคำถามแก่หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.522 2) ร่วมจัดสิ่งแวดล้อมโดยรอบในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.529 และ 3) มีการจัดทำเอกสาร คู่มือ สื่อในลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับความรู้ ลักษณะ แนวทาง เทคนิค ในการปฏิบัติงานในงานการบัญชี เพื่อเผยแพร่การเรียนรู้สร้าง

ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.555

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

##### 4.4.1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation Analysis)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษาเพื่อป้องกันการเกิด Multicollinearity ดังต่อไปนี้

##### ตัวแปรอิสระ

สมรรถนะของนักบัญชี

- ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี (A1)
- ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน (A2)
- ด้านการควบคุมภายใน (A3)
- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี (A4)
- ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (A5)

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี

- ด้านการใช้ประสบการณ์จริง (B1)
- ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ (B2)
- ด้านการสอบถามจากผู้รู้ (B3)

##### ตัวแปรตาม

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี

- ด้านการปฏิบัติกร (H1)
- ด้านการวางแผน (H2)
- ด้านการประสานงาน (H3)
- ด้านการบริการ (H4)



ตารางที่ 22 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสมรรถนะของนักบัญชีและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี

	A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	H1	H2	H3	H4
A1	1											
A2	.029**	1										
A3	.181**	.299**	1									
A4	.175**	.328**	.522**	1								
A5	.323**	.263**	.323**	.303**	1							
B1	.172**	.15**	.463**	.413**	.332**	1						
B2	.162**	.216**	.535**	.350**	.269**	.572**	1					
B3	.247**	.265**	.448**	.250**	.281**	.422**	.428**	1				
H1	.602**	.153*	.372**	.273**	.512**	.475**	.427**	.368**	1			
H2	.237**	.332**	.573**	.324**	.381**	.549**	.501**	.527**	.458**	1		
H3	.360**	.055**	.326**	.126**	.415**	.409**	.371**	.335**	.486**	.348**	1	
H4	.453**	.022**	.284**	.287**	.460**	.507**	.387**	.375**	.586**	.341**	.615**	1

\*\*มีระดับสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยใช้สัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (r) พบว่า ค่า r ที่คำนวณได้มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.615 และมีค่า r ที่คำนวณได้มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.29 แสดงว่า ค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่างตัวแปรสมรรถนะของนักบัญชี ประกอบด้วย ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ มีความสัมพันธ์กันในระบบต่ำ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ระดับความเชื่อมั่น 0.99% ซึ่งค่า R เข้าใกล้ 1 หมายความว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมากในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของตัวแปรการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยใช้สัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (r) พบว่า ค่า r ที่คำนวณได้มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.615 และมีค่า r ที่คำนวณได้มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.22 แสดงว่า ค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่างตัวแปรการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ประกอบด้วย

ด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ ด้านการสอบถามจากผู้รู้ กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ มีความสัมพันธ์กันในระบบต่ำ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ระดับความเชื่อมั่น 0.99% ซึ่งค่า R เข้าใกล้ 1 หมายความว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมากในทิศทางเดียวกัน

#### 4.4.2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple regression analysis) โดยใช้หน่วยวิเคราะห์ทั้งหมดจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นวิธีการทดสอบกรณีที่มีตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว และตัวแปรตาม 1 ตัว สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี เพื่อให้ได้คำตอบจากการศึกษาจะทดสอบตามสมมติฐานทั้งสิ้น 4 ข้อ ดังต่อไปนี้

##### การทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติการ แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 23 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 23** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ

ตัวแปร	ด้านการปฏิบัติการ						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	.254	.449		.566	.573		
ด้านทักษะทางวิชาชีพ บัญชี	.476	.060	.471	7.980	.000**	.879	1.138
ด้านจริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน	.005	.075	.004	.069	.945	.841	1.189
ด้านการควบคุมภายใน	.160	.057	.189	2.819	.005**	.684	1.462
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศทางการบัญชี	.001	.077	.001	.009	.993	.680	1.471
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	.318	.067	.298	4.754	.000**	.781	1.281

ค่าสำคัญทางสถิติ  $R = 0.712$   $R^2 = 0.507$  ค่า  $F = 33.098$  ค่า Durbin-Watson = 1.824  
 \* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 \*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านปฏิบัติการ พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.138 – 1.281 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.824 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า  $R^2$  มีค่าเท่ากับ 0.507 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 50.7 จากสมมติฐานสมรรถนะของนักบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่า Sig = 0.000 และด้านการควบคุมภายใน มีค่า Sig = 0.005 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 1 ได้รับการสนับสนุน

## การทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 24 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 24** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน

ตัวแปร	ด้านการวางแผน						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	.072	.569		.127	.899		
ด้านทักษะทางวิชาชีพ บัญชี	.116	.076	.100	1.535	.127	.879	1.138
ด้านจริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน	.225	.095	.157	2.354	.020*	.841	1.189
ด้านการควบคุมภายใน	.467	.072	.479	6.476	.000**	.684	1.462
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศทางการบัญชี	-.060	.098	-.046	-.615	.539	.680	1.471

ตัวแปร	ด้านการวางแผน						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	.204	.085	.166	2.408	.017*	.781	1.281
ค่าสำคัญทางสถิติ R = 0.632 R <sup>2</sup> = 0.399 ค่า F = 21.364 ค่า Durbin-Watson = 2.066							
* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01							

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.138 – 1.281 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 2.066 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า R<sup>2</sup> มีค่าเท่ากับ 0.399 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 39.9 จากสมมติฐานสมรรถนะของนักบัญชี ด้านการควบคุมภายใน มีค่า Sig = 0.000 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีค่า Sig = 0.020 และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่า Sig = 0.017 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชี ด้านการวางแผน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 2 ได้รับการสนับสนุน

### การทดสอบสมมติฐานที่ 3

สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 25 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 25** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน

ตัวแปร	ด้านการประสานงาน						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.295	.657		1.970	.051		
ด้านทักษะทางวิชาชีพ บัญชี	.288	.087	.235	3.296	.001**	.879	1.138
ด้านจริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน	-.110	.110	-.072	-.994	.322	.841	1.189
ด้านการควบคุมภายใน	.279	.083	.270	3.346	.001**	.684	1.462
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศทางการบัญชี	-.176	.114	-.125	-1.547	.124	.680	1.471
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	.400	.098	.309	4.083	.000**	.781	1.281

ค่าสำคัญทางสถิติ  $R = 0.530$   $R^2 = 0.281$  ค่า  $F = 12.576$  ค่า Durbin-Watson = 1.860  
 \* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 \*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.138 – 1.281 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.860 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า  $R^2$  มีค่าเท่ากับ 0.281 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 28.1 จากสมมติฐานสมรรถนะของนักบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านการควบคุมภายใน มีค่า Sig = 0.001 และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง

บุคคล มีค่า Sig = 0.000 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 3 ได้รับการสนับสนุน

#### การทดสอบสมมติฐานที่ 4

สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชี ด้านการบริการ แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 26 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 26** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชี ที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ

ตัวแปร	ด้านการบริการ						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	.647	.594		1.089	.278		
ด้านทักษะทางวิชาชีพ บัญชี	.364	.079	.312	4.613	.000**	.879	1.138
ด้านจริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน	-.210	.100	-.145	-2.105	.037*	.841	1.189
ด้านการควบคุมภายใน	.096	.075	.098	1.280	.203	.684	1.462
ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศทางการบัญชี	.174	.103	.130	1.694	.092	.680	1.471
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	.403	.089	.326	4.545	.000**	.781	1.281

ค่าสำคัญทางสถิติ  $R = 0.594$   $R^2 = 0.353$  ค่า  $F = 17.592$  ค่า Durbin-Watson = 1.613  
 \* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 \*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.138 – 1.281 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ใน

ข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.613 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า  $R^2$  มีค่าเท่ากับ 0.353 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 35.3 จากสมมติฐานสมรรถนะของนักบัญชีด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่า Sig = 0.000 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีค่า Sig = 0.037 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชีด้านการประสานงาน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 4 ได้รับการสนับสนุน

### การทดสอบสมมติฐานที่ 5

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 27 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 27** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ

ตัวแปร	ด้านการปฏิบัติการ						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.984	.349		5.681	.000		
ด้านการใช้ประสบการณ์ จริง	.299	.083	.301	3.610	.000**	.634	1.576
ด้านการสังเกตและ วิเคราะห์	.169	.076	.186	2.226	.027*	.630	1.586
ด้านการสอบถามจากผู้รู้	.149	.070	.161	2.129	.035*	.770	1.299

ค่าสำคัญทางสถิติ  $R = 0.531$   $R^2 = 0.282$  ค่า  $F = 21.311$  ค่า Durbin-Watson = 1.333  
 \* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 \*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ และด้านการสอบถามจากผู้รู้ กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.299 – 1.586 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.333 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า  $R^2$  มี



ค่าเท่ากับ 0.282 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 28.2 จากสมมติฐาน การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง มีค่า Sig = 0.000 มีค่าน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ มีค่า Sig = 0.27 และด้านการสอบถาม จากผู้รู้ มีค่า Sig = 0.35 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 5 ได้รับการสนับสนุน

### การทดสอบสมมติฐานที่ 6

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 28 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 28** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน

ตัวแปร	ด้านการวางแผน						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	.461	.357		1.292	.198		
ด้านการใช้ประสบการณ์ จริง	.350	.085	.306	4.124	.000**	.634	1.576
ด้านการสังเกตและ วิเคราะห์	.199	.078	.190	2.557	.011*	.630	1.586
ด้านการสอบถามจากผู้รู้	.337	.072	.316	4.695	.000**	.770	1.299
ค่าสำคัญทางสถิติ R = 0.656 R <sup>2</sup> = 0.430 ค่า F = 41.015 ค่า Durbin-Watson = 2.068							
* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01							

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ และด้านการสอบถามจากผู้รู้ กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชี ด้านการวางแผน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.299 – 1.586 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอย เชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่า เท่ากับ 2.068 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า R<sup>2</sup> มี ค่าเท่ากับ 0.430 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 43.0 จากสมมติฐาน

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีค่า Sig = 0.000 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ มีค่า Sig = 0.011 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 6 ได้รับการสนับสนุน

### การทดสอบสมมติฐานที่ 7

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 29 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 29** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน

ตัวแปร	ด้านการประสานงาน						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.536	.443		3.468	.001		
ด้านการใช้ประสบการณ์ จริง	.302	.105	.250	2.869	.005*	.634	1.576
ด้านการสังเกตและ วิเคราะห์	.175	.096	.159	1.819	.071	.630	1.586
ด้านการสอบถามจากผู้รู้	.181	.089	.161	2.040	.043*	.770	1.299
ค่าสำคัญทางสถิติ R = 0.464 R <sup>2</sup> = 0.215 ค่า F = 14.903 ค่า Durbin-Watson = 1.462							
* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01							

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ และด้านการสอบถามจากผู้รู้ กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.299 – 1.586 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตราสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.462 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตราสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า R<sup>2</sup> มีค่าเท่ากับ 0.215 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 21.5

จากสมมติฐานการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง มีค่า Sig = 0.005 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีค่า Sig = 0.043 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 7 ได้รับการสนับสนุน

### การทดสอบสมมติฐานที่ 8

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ แสดงรายละเอียดตามตารางที่ 30 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 30** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ระหว่างแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ

ตัวแปร	ด้านการบริการ						
	B	Std.	Beta	T	Sig.	Toleranc e	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.313	.400		3.281	.001		
ด้านการใช้ประสบการณ์ จริง	.436	.095	.379	4.589	.000**	.634	1.576
ด้านการสังเกตและ วิเคราะห์	.101	.087	.096	1.162	.247	.630	1.586
ด้านการสอบถามจากผู้รู้	.186	.080	.173	2.313	.022*	.770	1.299
ค่าสำคัญทางสถิติ R = 0.543 R <sup>2</sup> = 0.295 ค่า F = 22.686 ค่า Durbin-Watson = 1.390							
* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01							

จากการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ และด้านการสอบถามจากผู้รู้ กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 1.299 – 1.586 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.390 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ผลการวิเคราะห์พบว่า R<sup>2</sup> มีค่าเท่ากับ 0.295 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้งานได้ ร้อยละ 29.5 จากสมมติฐานการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง มีค่า Sig = 0.000 มีค่าน้อยกว่า

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีค่า Sig = 0.022 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีด้านการบริการ จึงสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 8 ได้รับการสนับสนุน

## 4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

### ตารางที่ 31 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานข้อที่ 1 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 2 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน ของสำนักงานศาลยุติธรรม	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 3 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน ของสำนักงานศาลยุติธรรม	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 4 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 5 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 6 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน ของสำนักงานศาลยุติธรรม	สอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
<p><b>สมมติฐานข้อที่ 7</b> การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน ของสำนักงานศาลยุติธรรม</p>	<p>สอดคล้องกับสมมติฐาน</p>
<p><b>สมมติฐานข้อที่ 8</b> การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม</p>	<p>สอดคล้องกับสมมติฐาน</p>

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือนักวิชาการเงินและบัญชี ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบัญชี จำนวน 167 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบการสอบถาม การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางการระบุตัวแปรและข้อคำถาม ในแบบการสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและในส่วนของการทดสอบสมมติฐานได้ใช้ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regressions Analysis) โดยสรุปได้ดังนี้

1. สรุปผลการศึกษา
2. อภิปรายผลการศึกษา
3. ข้อจำกัดของการศึกษา
4. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบการสอบถาม ส่วนใหญ่อายุ 36 - 45 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 85.6 มีประสบการณ์ทำงาน 5 - 15 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 และปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 1 มากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

2. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.258 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยสามารถนำมาตราฐานการบัญชี

หน่วยงานของรัฐมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.428 รองลงมา สามารถจัดทำบัญชี และรายงานการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและเชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.487 3) มีทักษะการวิเคราะห์รายงานทางด้านของการเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.428 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่สามารถนำมาตรฐานการบัญชีหน่วยงานของรัฐมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องมากที่สุด ส่งผลทำให้สามารถจัดทำบัญชี รายงานการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ และยังสามารถวิเคราะห์รายงานทางด้านของการเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้

2.2 ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริตในการปฏิบัติงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.399 รองลงมา มีความสามารถรักษาความลับขององค์กรได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.494 3) มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ได้ตรงตามภารกิจและกฎระเบียบข้อบังคับขององค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.494 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริต ในการปฏิบัติงานมากที่สุด เนื่องจากจะส่งผลก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรเป็นอย่างดี เพราะหากนักบัญชีขาดความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริต จะเป็นเหตุให้มีการทุจริตเกิดขึ้น ก่อให้เกิดผลเสียต่อวิชาชีพและองค์กร

2.3 ด้านการควบคุมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายในของหน่วยงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.569 รองลงมา มีการระบุให้พนักงานมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลงานตามระบบการควบคุมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.537 3) มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติ และหลักการในการติดตามการวัดระดับผลการควบคุมภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.546 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายในของหน่วยงานมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติตามคู่มือการควบคุมภายในจะช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น



2.4 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0 มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.423 รองลงมา สามารถปฏิบัติงานทางด้านบัญชีควบคู่ไปกับการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.508 3) มีความสามารถในการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังหน่วยงานของรัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.535 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0 มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0 ถือเป็นโปรแกรมบัญชีขององค์กรโดยเฉพาะที่นักบัญชีทุกคนต้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และสามารถใช้โปรแกรมได้เป็นอย่างดี

2.5 ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานในหน่วยงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.380 รองลงมา สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.452 3) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.477 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานในหน่วยงานมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติงานจะสำเร็จผลและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะต้องอาศัยความร่วมมือในการปฏิบัติงานของพนักงานภายในองค์กรร่วมกัน

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.355 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

3.1 ด้านการใช้ประสบการณ์จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการนำความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์จริงของผู้อื่นมาใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.517 รองลงมา เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสามารถนำประสบการณ์จริงมาใช้แก้ไขปัญหาก็ได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.525 3) สามารถส่งต่อสิ่งที่รู้จากประสบการณ์จริงของตนเองให้แก่ผู้อื่นได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.519 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของ

สำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีการนำความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์จริงของผู้อื่นมาใช้ ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสมมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการได้นำประสบการณ์จริงจากผู้ที่ชำนาญหรือ เคยปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมาก่อน จะทำให้สามารถปฏิบัติงานเกิดความราบรื่นได้เป็นอย่างดี

3.2 ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการสังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านการบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และมีค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.545 รองลงมาคือ มีความช่างสังเกต และไม่ปล่อยผ่านสิ่งใด ๆ ที่ดูมี ความผิดปกติ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเฉียบขาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และมีค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.537 3) มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลงานได้ อย่างถูกต้องแม่นยำมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.524 แสดงให้เห็นว่า นักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีการสังเกต และจดจำจาก ผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงานมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการการ สังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชี จะทำให้สามารถมองภาพการทำงานได้เป็น อย่างดี และเป็นแบบอย่างในการทำงานที่ดี

3.3 ด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่ม ปฏิบัติงานทุกครั้งมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.558 รองลงมาคือ ได้มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้จากผู้รู้ไปสู่ผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และมีค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.546 3) เมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการสอบถามผู้รู้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.522 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่ การสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้งมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการก่อนการเริ่ม ปฏิบัติงานได้มีการสอบถามจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทางการบัญชีอย่างแท้จริง ภายใต้ความถูกต้อง ตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ จะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักบัญชีเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และมีค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.366 และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

4.1 ด้านการปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.420 รองลงมาคือ มีการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงินทั้งเงินในและเงินนอกงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.474 และ 3) มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบการรับและจ่ายเงิน สถานะทางการเงิน และเอกสารสำคัญ การรับและจ่ายเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.490 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนักบัญชีปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม มีความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้สามารถระบุขั้นตอนในการทำงานได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้การปฏิบัติงานถูกต้อง รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม และเสร็จทันตามเวลาที่ระบุไว้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์

4.2 ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.536 รองลงมาคือ มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดมุ่งหมายการบริหารราชการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.526 และ 3) มีการวางแผนการทำงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและผลสำเร็จตามที่ระบุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.516 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่มีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงานมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการทำงานร่วมกันภายในหน่วยงานนั้นจะต้องมีการวางแผน ระบุหน้าที่ ความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน

4.3 ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมายมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.536 รองลงมาคือ มีการประสานงานกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก องค์กร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.535 และ 3) มีการประสานการทำงานกับทีมงาน โครงการ หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอกในขั้นตอนการทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ

0.534 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่ร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมายมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนักบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมสำคัญต้องมีการประสานงานกับหลากหลายหน่วยงาน การร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย จึงทำให้งานสำเร็จสมบูรณ์ไปได้ด้วยดี

4.4 ด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อคำถามแก่หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.522 รองลงมาคือ ร่วมจัดสิ่งแวดล้อมโดยรอบในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.529 และ 3) มีการจัดทำเอกสาร คู่มือ สื่อในลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับความรู้ ลักษณะ แนวทาง เทคนิค ในการปฏิบัติงานในงานการบัญชี เพื่อเผยแพร่การเรียนรู้สร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.555 แสดงให้เห็นว่านักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมส่วนใหญ่ให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อคำถามแก่หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนักบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมสำคัญต้องมีการติดต่อกับหน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน จำนวนมาก การบริการที่มีคุณภาพจึงทำให้ผู้ที่สนใจได้ทราบข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์

## 5. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม** พบว่า สมรรถนะของ นักบัญชีด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ ด้านการควบคุมภายใน มีค่า Sig เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะของนักบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านการควบคุมภายใน มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนั้นจึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 1 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากนักบัญชีมีสมรรถนะในด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านการควบคุมภายในมากขึ้น ก็ย่อมทำให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการของสำนักงานศาลยุติธรรมมากขึ้นตามไปด้วย





ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงานของสำนักงานศาลยุติธรรมมากขึ้นตามไปด้วย

**สมมติฐานที่ 8 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง มีค่า Sig = 0.000 ด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีค่า Sig = 0.022** ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง และด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนั้น จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 8 ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า หากนักบัญชีมีการแสวงหาความรู้ ด้านการใช้ประสบการณ์จริง และด้านการสอบถามจากผู้รู้มากขึ้น ก็ย่อมทำให้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการของสำนักงานศาลยุติธรรมมากขึ้นตามไปด้วย

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษา เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 สมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ พบว่า สมรรถนะด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านการควบคุมภายใน มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติการ เป็นไปได้ว่าการที่นักบัญชีต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพ การควบคุมภายใน และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับเพื่อนร่วมงานจึงจะส่งผลให้การทำงานราบรื่นและเกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุชรี พิทักษ์, มินท์ธิดา ถึงฝั่ง และนิติกรณ์ จันทรสิริยะศักดิ์ม (2564) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานโดยรวม และงานวิจัยของรังสิยา พิทักษ์ศรี (2563) ได้ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของกรมการเงินกลาโหม พบว่า ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาทางการบัญชี มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานการบัญชี ด้านการไปถึงจุดมุ่งหมาย และความสำเร็จ

สมมติฐานที่ 2 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน พบว่า สมรรถนะของนักบัญชี ด้านการควบคุมภายใน ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน เป็นไปได้ว่านักบัญชีมีการวางแผนการทำงานก่อนเริ่มปฏิบัติงานก่อนทุกครั้ง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น และวางแผนการควบคุมภายในเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นภายในองค์กรได้ โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ญัฐธยาน์ หลวงยศ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อคุณภาพการควบคุมภายใน ของกลุ่มธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล พบว่าความสัมพันธ์ของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีในด้านต่างๆ มีอิทธิพลต่อคุณภาพการควบคุมภายใน ของกลุ่มธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สมมติฐานที่ 3 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน พบว่า สมรรถนะของนักบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านการควบคุมภายใน และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน เป็นไปได้ว่านักบัญชีมีการประสานงานกับเพื่อนร่วมงาน บุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ อยู่เสมอ และในการประสานงานนั้น นักบัญชีต้องอาศัยความรู้ด้านทักษะวิชาชีพ เพื่อจะถ่ายทอดให้แก่เพื่อนร่วมงาน บุคคลหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่มาติดต่อราชการได้อย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของนุชรี พิทักษ์, มินท์ริตา ถึงฝั่ง และนิติกรณ์ จันทรสุนทรียะศักดิ์ (2564) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานโดยรวม

สมมติฐานที่ 4 สมรรถนะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ พบว่า สมรรถนะของนักบัญชี ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชี ด้านการบริการ เป็นไปได้ว่า นักบัญชีมีการบริการประชาชนหรือหน่วยงานที่มาติดต่อราชการเป็นประจำ นักบัญชีต้องมีความรู้ทางวิชาชีพ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้หรือข้อสงสัยให้แก่ผู้มาติดต่อราชการ และต้องมีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการบริการ คำนึงถึงจริยธรรมในการปฏิบัติงานด้วย จึงจะเกิดการบริการที่ดี โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของสภณา



มาอู่ (2562) ได้ศึกษา ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีด้านทักษะทางปัญญา ทักษะทางคุณสมบัติส่วนบุคคล ทักษะการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และทักษะองค์การและการจัดการธุรกิจ มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และงานวิจัยของอาทิตย์ อธิคม (2562) ได้ศึกษาถึง ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชีในการบริหารระบบการเงินและบัญชีของกองทัพบก พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านทัศนคติในวิชาชีพบัญชีและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานที่ 5 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ พบว่า การแสวงหาความรู้ของนักบัญชีด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสังเกต และด้านการสอบถามจากผู้รู้ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการปฏิบัติการ เป็นไปได้ว่านักบัญชีมีการแสวงหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม กล่าวไว้ว่า ความรู้เป็นความสามารถในการจดจำแนกประสบการณ์ต่าง ๆ และระลึกเรื่องราวนั้น ๆ ออกมาได้อย่างถูกต้องแม่นยำ และนำความรู้ไปประยุกต์เป็นความสามารถในการนำหลักการกฎเกณฑ์และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ของเรื่องราวที่ได้นำมาใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของนุชรี พิทักษ์, มินท์ธิตา ถึงฝั่ง และนิติกรณ์ จันทร์สุริยะศักดิ์ (2564) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานโดยรวม อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของณัฐนรินทร์ สุขลิ้ม (2562) ได้ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัดราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดตรัง ผลการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัดราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดตรัง มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 6 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน พบว่า การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง ด้านการสอบถามจากผู้รู้ ด้านการสังเกตและวิเคราะห์มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก

กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการวางแผน เป็นไปได้ว่านักบัญชีมีการวางแผนการทำงาน โดยอาศัยการใช้ประสบการณ์จริง การสอบถามผู้รู้ การสังเกตและวิเคราะห์ เพื่อลดขั้นตอนและงานสำเร็จลุล่วงตามที่วางแผนไว้ สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม กล่าวว่าการกระทำตามแบบเป็นพฤติกรรมที่ผู้เรียนรู้พยายามฝึกตามแบบที่ตนสนใจและพยายามทำซ้ำ เพื่อที่จะให้เกิดทักษะตามแบบที่ตนสนใจให้ได้ หรือสามารถปฏิบัติงานได้ตามข้อเสนอแนะ และการวิเคราะห์เป็นความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวที่สมบูรณ์ให้กระจายออกเป็นส่วนย่อย ๆ ได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับผลการศึกษาศึกษาของวิไลวรรณ ศรีหาตา (2564) ได้ศึกษาถึงแนวทางการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทย พบว่า (1) ด้านประสบการณ์จริง มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านการสังเกตและการวิเคราะห์ ด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล และด้านการใช้แหล่งความรู้ (2) ด้านการใช้วิธีคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านคุณภาพงาน (3) ด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านปริมาณงาน (4) ด้านการใช้แหล่งความรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านปริมาณงาน และด้านระยะเวลา โดยผลการวิจัยดังกล่าวได้สนับสนุนแนวคิดของ ธรรมนัต โถบารุง (2559) ที่ได้ระบุว่าวิธีแสวงหาความรู้ของมนุษย์ มี 4 วิธี คือ (1) การสอบถามจากผู้รู้ (2) การศึกษาจากขนบธรรมเนียมประเพณี (3) การใช้ประสบการณ์ (4) วิธีการอนุมาน (5) วิธีการอุปมาน (6) วิธีการทางวิทยาศาสตร์

สมมติฐานที่ 7 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน พบว่า การแสวงหาความรู้ของนักบัญชีด้านการใช้ประสบการณ์จริง และด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการประสานงาน เป็นไปได้ว่าในการทำงานของนักบัญชีจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีนั้น ต้องมีการประสานงานสอบถามวิธีการทำงานจากผู้ที่เคยปฏิบัติงานมาก่อน เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาศึกษาของวิไลวรรณ ศรีหาตา (2564) ได้ศึกษาถึง แนวทางการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทย พบว่า (1) ด้านประสบการณ์จริง มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านการสังเกตและการวิเคราะห์ ด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล และด้านการใช้แหล่งความรู้ (2) ด้านการใช้วิธีคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวมด้านคุณภาพงาน (3) ด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล มีความสัมพันธ์และผลกระทบทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบ

บัญชีโดยรวม ด้านปริมาณงาน (4) ด้านการใช้แหล่งความรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านปริมาณงาน และด้านระยะเวลา

สมมติฐานที่ 8 การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี มีความสัมพันธ์ทิศทางบวก กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ พบว่า การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง และด้านการสอบถามจากผู้รู้ มีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี ด้านการบริการ เป็นไปได้ว่านักบัญชีมีการนำความรู้ที่ได้จากการแสวงหาความรู้ ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์โดยตรงของตนเองหรือการสอบถามจากผู้รู้ มาใช้ในการให้บริการข้อมูลหรือข้อสงสัยต่าง ๆ แก่ผู้ที่มาติดต่อสอบถาม เพื่อให้ผู้ติดต่อสอบถามเกิดความพึงพอใจในการบริการ โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของวดีศ ไพจิตรโยธี (2558) ได้ศึกษาถึง ผลกระทบของการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย พบว่า 1) การแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม และด้านคุณภาพ 2) การแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการใช้วิธีคิดทางวิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม และด้านคุณภาพงาน 3) การแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการคิดอย่างมีเหตุและผล มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีด้านปริมาณงานและ 4) การแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชี ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้มีความสัมพันธ์และผลกระทบต่อทิศทางบวกกับประสิทธิผลการสอบบัญชีโดยรวม ด้านเชิงปริมาณงาน และด้านระยะเวลา

### 5.3 ข้อจำกัดของการศึกษา

ข้อจำกัดเกี่ยวข้องกับขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างนี้ของนักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านการบัญชีในสำนักงานศาลยุติธรรม แยกเป็น 10 สังกัด อาจจะไม่สามารถใช้เป็นตัวแทนในสำนักงานศาลยุติธรรมทุกองค์กรได้ จึงอาจไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงเป็นรายองค์กรที่สังกัดได้ รวมทั้งข้อจำกัดและขอบเขตของระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ระหว่างเดือนมกราคม 2565 ถึง มิถุนายน 2565 อาจจะไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงในช่วงเวลาอื่นได้ เนื่องจากในแต่ละช่วงเวลาอาจจะมีการปรับเปลี่ยนของสิ่งแวดล้อมโดยรอบทางบัญชี รวมถึงปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่มีส่วนสำคัญ ในการทำงานด้านการบัญชีที่อาจจะมีการปรับเปลี่ยนได้

## 5.4 ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. นักบัญชีควรให้ความสำคัญต่อการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางการบัญชีอย่างต่อเนื่อง จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานที่ดี
2. นักบัญชีควรให้ความสำคัญต่อการแสวงหาความรู้อยู่เสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง จะช่วยให้สามารถลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง
3. ควรมีการนำไปพัฒนาสมรรถนะ ความสามารถและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของ นักบัญชีขององค์กร ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน และด้านการบริการ เพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพมีความเป็นเลิศในการทำงาน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

- 1) สมรรถนะของนักบัญชี ด้านการควบคุมภายใน สำนักงานศาลยุติธรรม ควรเพิ่มเติม การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติ และหลักการในการติดตามการ วัตถุประสงค์ผลการควบคุมภายใน
- 2) สมรรถนะของนักบัญชี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม ควรมีการพัฒนาเกี่ยวข้องกับการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังหน่วยงานของรัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 3) สมรรถนะของนักบัญชี ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สำนักงานศาลยุติธรรม ควรเปิด โอกาสให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการทำงานอย่างเต็มที่กัน ทุกคน
- 4) การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการใช้ประสบการณ์จริง พนักงานบัญชีควรมี ความสามารถในการส่งต่อสิ่งที่รู้จากประสบการณ์จริงของตนเองให้แก่ผู้อื่นได้
- 5) การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ พนักงานบัญชีควรมี ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ
- 6) การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี ด้านสอบถามจากผู้รู้ ในกรณีที่พนักงานบัญชี พบปัญหา ในการทำงาน สำคัญต้องมีการดำเนินสอบถามผู้รู้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เพิ่มเติม ที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ด้านภาษา ด้านประสบการณ์ ฯลฯ

2) ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ เพิ่มเติมที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลของการดำเนินการในงานราชการ เนื่องจากสมรรถนะที่มีความสัมพันธ์ต่อการทำงานทางด้านบัญชีนอกจากตัวแปรที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว ยังสามารถนำปัจจัยอื่นๆ มาทำการศึกษาเพิ่มเติมได้อีก ยกตัวอย่างเช่น ด้านผลสำเร็จของงานด้านจุดมุ่งหมายขององค์กร ฯลฯ

3) ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทำการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้แนวทางในพัฒนาสมรรถนะของนักบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลในการทำงานด้านการบัญชีขององค์กรแต่ละองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

## บรรณานุกรม

- เกียรติสุดา ศรีสุข. (2552). **ระเบียบวิธีศึกษา**. เชียงใหม่: โรงพิมพ์ครองช่าง. ข้อบังคับกระทรวง  
กลาโหมว่าด้วยการเงิน พ.ศ.2554 สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2565, จากเว็บไซต์:  
<http://oia.rtarf.mi.th/searchlaw/images/book/2.pdf>
- ขจรศักดิ์ ศิริมัย. (2554). **เรื่องน่ารู้เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ**. สืบค้นเมื่อ 2 มกราคม 2565, จากเว็บไซต์  
: <https://readgur.com/doc/2047848/80...>
- จิรประภา อัครบวร และกัลยาณีคุณมี. (2547). **โครงการสร้างระบบพัฒนาบุคลากรด้วยขีด  
ความสามารถ**. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ณัฐนรินทร์ สุขลิ้ม. (2562). **ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับประสิทธิภาพการ  
ปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัดราชการส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดตรัง**. (สารนิพนธ์  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยหาดใหญ่)
- ณัฐยานี หลวงยศ. (2562). **ความสัมพันธ์ของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อคุณภาพการ  
ควบคุมของกลุ่มธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**.  
บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- เทือน ทองแก้ว. **สมรรถนะ (Competency): หลักการและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2550.
- ธรรมนัด โอบำรุง. **วิธีการแสวงหาความรู้ของมนุษย์**. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2565, จากเว็บไซต์:  
[https://www.baanjomjut.com/library\\_2/extension3/methods\\_of\\_acquiring\\_knowledge/index.html](https://www.baanjomjut.com/library_2/extension3/methods_of_acquiring_knowledge/index.html)
- ธงชัย สันติวงษ์. (2537). **ทฤษฎีองค์การและการออกแบบ**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นุชรี พิทักษ์, มินท์ธิดา ถึงฝั่ง และนิติกรณ จันทรสิริยศศักดิ์. **ผลกระทบของความเชี่ยวชาญทางการ  
บัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน  
จังหวัดหนองบัวลำภู**. วารสารวิจัยและพัฒนา 16 (มกราคม - มีนาคม 2564): 94-104.
- ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม. (2538). **การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่สัมพันธ์กับ  
ประสิทธิผลองค์การสำหรับศึกษาธิการจังหวัด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2552). **ทฤษฎีองค์การสาธารณะ**. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณ.
- เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และคณะ. (2548). **การจัดการทางการพยาบาลสู่การเรียนรู้**. กรุงเทพฯ:  
สุขุมวิทการพิมพ์.

- ยุทธ ไถยวรรณ์ และกุสุมา ผลาพรหม. (2550). **พื้นฐานการวิจัย**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- รังสรรค์ สิงห์เลิศ. (2551). **ระเบียบวิธีวิจัยทางด้านของสังคมศาสตร์**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- รังสิยา พิทักษ์ศรี. (2563). **ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของกรมการเงินกลาโหม**. บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- รุ่ง แก้วแดง. (2550). **ประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). **เทคนิคการศึกษาทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- วัชริน ขวัญพะงุ่น. (2553). **ความหมายของประสิทธิภาพและประสิทธิผล**. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2565, จากเว็บไซต์ : <http://gotoknow.org/blog/watcharin2008/226830>
- วรดิศ ไพจิตรโยธี. (2558) **ผลกระทบของการแสวงหาความรู้ทางการสอบบัญชีที่มีต่อประสิทธิผล การสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 34(2), 164-172.
- วิไลวรรณ ศรีหาคทา. (ตุลาคม 2551) **ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการเรียนรู้กับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ บช.ม. มหาสารคาม :มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สกณา มาอู่. (2562). **ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สิริพรรณ โคมรัตน์มงคล. (2562). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพรายงานทางด้านของการเงินของ รัฐวิสาหกิจในประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สำนักงานเจ้าหน้าที่. (2553). **มาตรฐานและแนวทางการกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการศาลยุติธรรม**. สืบค้น 8 ธันวาคม 2564, จาก <https://op.coj.go.th>.
- สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (2561) สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2565, จากเว็บไซต์ : <https://op.coj.go.th/th/file/get/file/201809258cf522f48514aa0b9f4fc85720c3f01f194815.pdf>
- สำนักแผนงานและงบประมาณ. (2564). **แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม**. สืบค้น 6 พฤศจิกายน 2564, จาก <https://oppb.coj.go.th>.

- สุชญา รังสฤษติกุล. (2550). การศึกษาสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายบัญชี ตามทัศนะของหัวหน้างานบัญชีและผู้ปฏิบัติงานบัญชี ของสถานประกอบการ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ: กรุงเทพฯ.
- สุทธนู ศรีไสย์. (2551). สถิติปรับสำหรับงานวิจัยทางด้านของสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุธาสิณี จำปาแดง. (2562). สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของระบบบัญชีสารสนเทศทางการบัญชีของธุรกิจโรงแรม ในเขตภาคกลาง. บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สนทนา สุขใจ. (2561). คุณลักษณะของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีอิทธิพลต่อ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลยุติธรรม. บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ศาลยุติธรรม. (2561). ประวัติศาลยุติธรรม. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2565, จากเว็บไซต์: <https://www.coj.go.th>.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2552). การโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด. กรุงเทพฯ: เอสเอ็มเชอร์ดิทเพรส.
- อัญจวรรณจันทสุทโธ. (2561). การวัดระดับความประสงค์จำเป็นของทักษะทางวิชาการของนักบัญชีในประเทศไทย. Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University, 13(3), 4-10.
- อาทิตย์ อธิคม. (2562). สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบ การเงินและบัญชีของกองทัพบก. บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- อุเทน ปัญญา และ ดร. สุดาวดี ลิ้มไพบูลย์ .(2559). วิธีแสวงหาความรู้. สืบค้นเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2565, จากเว็บไซต์: <https://sudawadeelim.wixsite.com/stat4you/single-post/2016/10/02/%E0%B8%A7-%E0%B8%98-%E0%B9%81%E0%B8%AA%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%A3>
- อุทัยวรรณ สายพัฒนา และ ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2547). Collinearity. วารสารปาริชาติ, 17(1), 55-61.



## BIBLIOGRAPHY

- Afiah,N., & Rahmatika D. (2014). Factors Influencing the Quality of Financial Reporting and it's Implications on Good Government Governance (Research on Local Government Indonesia). **International Journal of Business, Economics and Law**, Vol. 5, Issue 1 (Dec.)
- Almashaqba, Ziad. M.S., and Al-jedaiah, Mohamad Noor. (2010). **User's Factor Affecting an Enterprise Resource Planning System (ERP) Implementation success in Jordan "A Study in Alhassan Industrial city"**. Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business July 2010 Vol 2, No. 3
- Black, K. (2006). *Business Statistics for Contemporary Decision Making*. 4 th ed. New York: John Wiley & Son.
- CaTaLin Nicolae Albu , Nadia Albu , Robert Faff and Allan Hodgson. (2011). **Accounting Competencies and the Changing Role of Accountants in Emerging Economies : The Case of Romania (Online)**. Available : [goo.gl/dA7F5D](http://goo.gl/dA7F5D) [2017, December 18].
- Gibson, J.H., John, M.I. & James H.D. (1982). *Orgionizations : Behavior structure and Processes*. (4<sup>th</sup> ed.), Austin, TX : Business Publications.
- K. Barac. (2009). South African training officers perceptions of the knowledge and skills requirements of entry-leveltrainee accountants, meditari Accountancy Research, Vol. 17 Iss : 2,pp.19-46
- P.L. Wessels. (2006). **Critical information and communication technology (ICT) skill for professional accountants**, meditari Accountancy Research, Vol.13 Iss : 1,pp.87-103
- Siriwardane, Harshini P.,and Durden, Chris H .(2014). The communication technology of accountants : what we know the gaps in our knowledge. *Accounting Education*, 23(2.) pp. 119-134
- Taro Yamane. (1973). **Statistics An Introductory Analysis**. 3rd Ed.New York. Harper and Row Publications.

- Uyar Aliand Gungormus Ali Haydar. (2011). Professional Knowledge and Skills Required for Accounting Majors Who Intend to Become Auditors: **Perceptions of External Auditors (Online)**. Available : [http://www.berjournal.com/wp-content/plugins/downloads-manager/upload/BERJ%20\(3\)11%20Article%203%20pp.33-49.pdf](http://www.berjournal.com/wp-content/plugins/downloads-manager/upload/BERJ%20(3)11%20Article%203%20pp.33-49.pdf) [2017, December 18].
- Woodcock, M. **What is Team work. Hecturetics 1-9 in team Deveioption Manual London** : Government, 1983

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง  
เชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย



ที่ คบข.0105/154

**BANGKOK**2410/2  
PHAHOLYOTHIN RD.,  
JATUJAK, BANGKOK  
10900  
TEL. 0 2579 1111  
FAX. 0 2561 1721  
www.spu.ac.th**CHONBURI CAMPUS**  
79 BANGNA-TRAD RD.,  
KLONGTAMRII MUANG,  
CHONBURI 20000  
TEL. 0 3874 3690-9  
FAX. 0 3874 3700  
www.east.spu.ac.th**KHON KAEN**182/12 MOO 4,  
SRICHAN RD.,  
NIMMANG DISTRICT,  
AMPHUR MUANG,  
KHONKAEN 40000  
TEL. 0 4322 4111  
FAX. 0 4322 4119  
www.khonkaen.spu.ac.th

20 เมษายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.พรทิวา แสงเขียว

ด้วยนักศึกษา นางสาวแสงระวี พองาม รหัสนักศึกษา 64501857 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำคั่นคว้าอิสระเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์จาก ดร.พรทิวา แสงเขียว หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุล่วงวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธิดาภรณ์ สิ้นจรอุทกศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกษะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

**SPU**  
SRIPATUM  
UNIVERSITY

ที่ คบช.0105/154

**BANGKOK**  
2410/2  
PHAHOLYOTHIN RD.,  
JATUJAK, BANGKOK  
10900  
TEL. 0 2579 1111  
FAX. 0 2561 1721  
www.spu.ac.th

**CHONBURI CAMPUS**  
79 BANGNA-TRAD RD.,  
KLONGTAMRUJ, MIJANG,  
CHONBURI 20000  
TEL. 0 3874 2690-9  
FAX. 0 3874 3700  
www.east.spu.ac.th

**KHON KAEN**  
182/12 MOO 4,  
SRICHAN RD.,  
NAIMUANG DISTRICT,  
AMPHUR MIJANG,  
KHONKAEN 40000  
TEL. 0 4322 4111  
FAX. 0 4322 4119  
www.khonkaen.spu.ac.th

25 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณศิริรินภา จันทร์เพ็ง

ด้วยนักศึกษา นางสาวแสงระวี พงงาม รหัสนักศึกษา 64501857 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอขอบความอนุเคราะห์จาก คุณศิริรินภา จันทร์เพ็ง ผู้อำนวยการสำนักงานประจำศาลจังหวัดชัยบาดาล เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกษะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

**SPU**  
SRIPATUM  
UNIVERSITY

ที่ คบข.0105/154

**BANGKOK**  
2410/2  
PHAHOLYOTHIN RD.,  
JATUJAK, BANGKOK  
10900  
TEL. 0 2579 1111  
FAX. 0 2561 1721  
www.spu.ac.th

**CHONBURI CAMPUS**  
79 BANGNA-TRAD RD.,  
KLONGTAMRUJ, MUANG,  
CHONBURI 20000  
TEL. 0 3874 3690-9  
FAX. 0 3874 3700  
www.east.spu.ac.th

**KHON KAEN**  
182/12 MOO 4,  
SRICHAN RD.,  
NAIMUANG DISTRICT,  
AMPHUR MUANG,  
KHONKAEN 40000  
TEL. 0 4322 4111  
FAX. 0 4322 4119  
www.khonkaen.spu.ac.th

25 เมษายน 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณทัศนีย์ สิงห์สม

ด้วยนักศึกษา นางสาวแสงระวี พงงาม รหัสนักศึกษา 64501857 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำคั่นคว่ำอิสระเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพงษ์ จันทร์งาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก คุณทัศนีย์ สิงห์สม นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ สำนักงานประจำศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกษะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

นางสาววันทนา โฆษกกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

แบบการสอบถาม



### แบบการสอบถาม

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผล  
ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

#### คำชี้แจง

แบบการสอบถามชุดนี้เป็นแบบการสอบถามที่ทำขึ้นเพื่อศึกษาถึงสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยแบ่งแบบการสอบถามออกเป็น 5 ตอน ประกอบไปด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม จำนวน 4 ข้อ
- ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชี จำนวน 15 ข้อ
- ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี จำนวน 9 ข้อ
- ตอนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี  
ของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 12 ข้อ
- ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ผู้ศึกษาใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบการสอบถามให้ครบทุกส่วน ทุกข้อ และตรงตามความคิดเห็นและความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อความสมบูรณ์ของแบบการสอบถามที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การตอบแบบการสอบถามนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแต่อย่างใด คำตอบจะถูกเก็บเป็นความลับ และจะถูกนำเสนอผลการศึกษาในลักษณะภาพรวม ข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยเรื่องนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในการบริหาร และระบุนโยบายประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งในความร่วมมือ

นางสาวแสงระวี พองาม

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่เป็นจริงมากที่สุด

### 1. อายุ

- ต่ำกว่า 25 ปี
- 25 - 35 ปี
- 36 - 45 ปี
- มากกว่า 45 ปีขึ้นไป

### 2. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี
- ปริญญาโท
- ปริญญาเอก

### 3. ประสบการณ์ทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี
- 5 - 10 ปี
- 11 - 15 ปี
- มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

### 4. สังกัดที่ปฏิบัติงาน

- สำนักศาลยุติธรรมส่วนกลาง
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 2
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 3
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 4
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 5
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 6
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 8
- สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 9

## ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชี

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงระดับเดียว โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับน้อยที่สุด

สมรรถนะของนักบัญชี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี</b>						
1	สามารถนำมาตรฐานการบัญชีหน่วยงานของรัฐมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง					
2	สามารถจัดทำบัญชี และรายงานการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้					
3	มีทักษะการวิเคราะห์รายงานทางด้านของการเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้					
<b>ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน</b>						
1	มีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริตในการปฏิบัติงาน					
2	มีความสามารถรักษาความลับขององค์กรได้					
3	มีความจงใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้ตรงตามภารกิจและกฎระเบียบข้อบังคับขององค์กร					

## ตอนที่ 2 (ต่อ)

สมรรถนะของนักบัญชี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการควบคุมภายใน</b>						
1	มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายในของหน่วยงาน					
2	มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติ และหลักการในการติดตามการวัดระดับผลการควบคุมภายใน					
3	มีการระบุให้พนักงานมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อ ผลงานตามระบบการควบคุมภายใน					
<b>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี</b>						
1	มีความสามารถในการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังหน่วยงาน ของรัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)					
2	มีความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0					
3	สามารถปฏิบัติงานทางด้านบัญชีควบคู่ไปกับการใช้ระบบ สารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
<b>ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</b>						
1	1. ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับพนักงานใน หน่วยงาน					
2	2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการ ปฏิบัติงาน					
3	3. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบของหน่วยงาน ได้เป็นอย่างดี					

### ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงระดับเดียว โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึงการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีอยู่ระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึงการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีอยู่ระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึงการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีอยู่ระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึงการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีอยู่ระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึงการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีอยู่ระดับน้อยที่สุด

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการใช้ประสบการณ์จริง</b>						
1	มีการนำความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์จริงของผู้อื่น มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม					
2	สามารถส่งต่อสิ่งที่รู้จากประสบการณ์จริงของตนเองให้แก่ผู้อื่นได้					
3	เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสามารถนำประสบการณ์จริงมาใช้แก้ไขปัญหาก็ได้					
<b>ด้านการสังเกตและวิเคราะห์</b>						
1	มีการสังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน					
2	มีความช่างสังเกต และไม่ปล่อยผ่านสิ่งใด ๆ ที่ดูมีความผิดปกติ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเฉียบขาด					
3	มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลงานได้อย่างถูกต้องแม่นยำ					

## ตอนที่ 3 (ต่อ)

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการสอบถามจากผู้รู้						
1	มีการสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง					
2	เมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการสอบถามผู้รู้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง					
3	ได้มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้จากผู้รู้ไปสู่ผู้ร่วมงาน					

**ตอนที่ 4** ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของ  
สำนักงานศาลยุติธรรม

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะที่ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน คะแนนระดับสมรรถนะมีความหมายดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะของนักบัญชีอยู่ระดับน้อยที่สุด

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการปฏิบัติการ</b>						
1	มีการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงิน ทั้งเงินในและ เงินนอกงบประมาณ					
2	มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุ					
3	มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบการรับและจ่ายเงิน สถานะทางการเงิน และเอกสารสำคัญ การรับและจ่ายเงิน					
<b>ด้านการวางแผน</b>						
1	มีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน					
2	มีการวางแผนการทำงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและผลสำเร็จตามที่ระบุ					

## ตอนที่ 4 (ต่อ)

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี		ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการวางแผน (ต่อ)</b>						
3	มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดมุ่งหมายการบริหารราชการของหน่วยงาน					
<b>ด้านการประสานงาน</b>						
1	มีการประสานงานกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก องค์กร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย					
2	มีการประสานการทำงานกับทีมงาน โครงการ หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอกในขั้นตอนทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
3	ร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย					
<b>ด้านการบริการ</b>						
1	ให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อคำถามแก่หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้					
2	มีการจัดทำเอกสาร คู่มือ สื่อในลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับความรู้ ลักษณะ แนวทาง เทคนิค ในการปฏิบัติงานในงานการบัญชี เพื่อเผยแพร่การเรียนรู้สร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป					
3	ร่วมจัดสิ่งแวดล้อมโดยรอบในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน					



**ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบการสอบถามครั้งนี้

## ภาคผนวก ค

แบบวัดระดับดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (IOC)

**แบบวัดระดับดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (IOC)**  
**เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผล**  
**ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม**

\*\*\*\*\*

\*\*\*

**คำชี้แจง:**

1. แบบวัดระดับดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบการสอบถาม และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลและอภิปรายผล

2. แบบการสอบถามนี้มีทั้งหมด 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชี จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกัประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี

ของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

3. ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาแบบวัดระดับดัชนีความสอดคล้อง ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ว่ามีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ ด้วยการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่าน โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง เหนือในการพิจารณา เป็นดังนี้

+1 คือ แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 คือ ไม่แนใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 คือ แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

4. กรณีที่มีความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของข้อคำถามในแต่ละข้อ ผู้วิจัยขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญเขียนข้อเสนอแนะ ลงในช่องข้อเสนอแนะของข้อคำถามนั้น ๆ ในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวแสงระวี พองาม)

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผลการวิเคราะห์การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม

ข้อความ	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี <input type="checkbox"/> 25 - 35 ปี <input type="checkbox"/> 36 - 45 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 45 ปีขึ้นไป				
ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก				
ประสบการณ์ทำงาน <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปีขึ้นไป				

## ตอนที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
สังกัดที่ปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมส่วนกลาง <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 2 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 3 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 4 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 5 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 6 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 8 <input type="checkbox"/> สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 9				

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชี

สมรรถนะของนักบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี</b>				
1. สามารถนำมาตรฐานการบัญชี หน่วยงานของรัฐมาใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง				
2. สามารถจัดทำบัญชี และรายงาน การเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และ เชื่อถือได้				
3. มีทักษะการวิเคราะห์รายงาน ทางด้านของการเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้				
<b>ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน</b>				
1. มีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดี สุจริตในการปฏิบัติงาน				
2. มีความสามารถรักษาความลับของ องค์กรได้				
3. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วย ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ได้ตรงตาม ภารกิจและกฎระเบียบข้อบังคับของ องค์กร				

## ตอนที่ 2 (ต่อ)

สมรรถนะของนักบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการควบคุมภายใน</b>				
1. มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายในของหน่วยงาน				
2. มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวข้องกับแนวทางปฏิบัติ และ หลักการในการติดตามการวัดระดับผล การควบคุมภายใน				
3. มีการระบุให้พนักงานมีหน้าที่และ ความรับผิดชอบต่อผลงานตามระบบ การควบคุมภายใน				
<b>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี</b>				
1. มีความสามารถในการใช้ระบบ บริหารการเงินการคลังหน่วยงานของ รัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)				
2. มีความสามารถในการใช้โปรแกรม บัญชีสำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0				
3. สามารถปฏิบัติงานทางด้านบัญชี ควบคู่ไปกับการใช้ระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ				

## ตอนที่ 2 (ต่อ)

สมรรถนะของนักบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</b>				
1. ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ร่วมด้วยกับพนักงานในหน่วยงาน				
2. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจในการปฏิบัติงาน				
3. สามารถปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อมโดยรอบของหน่วยงานได้ เป็นอย่างดี				



ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการใช้ประสบการณ์จริง</b>				
1. มีการนำความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์จริงของผู้อื่น มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม				
2. สามารถส่งต่อสิ่งที่รู้จากประสบการณ์จริงของตัวเองให้แก่ผู้อื่นได้				
3. เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานสามารถนำประสบการณ์จริงมาใช้แก้ไขปัญหาได้				
<b>ด้านการสังเกตและวิเคราะห์</b>				
1. มีการสังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านการบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน				
2. มีความช่างสังเกต และไม่ปล่อยผ่านสิ่งใด ๆ ที่ดูมีความผิดปกติ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเฉียบขาด				
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลงานได้อย่างถูกต้องแม่นยำ				

## ตอนที่ 3 (ต่อ)

การแสวงหาความรู้ของนักบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการสอบถามจากผู้รู้</b>				
1. มีการสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง				
2. เมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการสอบถามผู้รู้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง				
3. ได้มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้จากผู้รู้ไปสู่ผู้ร่วมงาน				

**ตอนที่ 4** ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชี

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการปฏิบัติการ</b>				
1. มีการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงิน ทั้งเงินในและ เงินนอกงบประมาณ				
2. มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุ				
3. มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบการรับและจ่ายเงิน สถานะทางการเงิน และเอกสารสำคัญ การรับและจ่ายเงิน				
<b>ด้านการวางแผน</b>				
1. มีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน				
2. มีการวางแผนการทำงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและผลสำเร็จตามที่ระบุ				
3. มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดมุ่งหมายการบริหารราชการของหน่วยงาน				

## ตอนที่ 4 (ต่อ)

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการประสานงาน</b>				
1. มีการประสานงานกับหน่วยงาน ภายใน หน่วยงานภายนอก องค์กร หรือ บุคคลที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย				
2. มีการประสานการทำงานกับทีมงาน โครงการ หน่วยงานภายใน หน่วยงาน ภายนอกในขั้นตอนทำงานตามที่ได้รับ มอบหมาย				
3. ร่วมดำเนินการตามแผนการทำงาน ของหน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับ มอบหมาย				
<b>ด้านการบริการ</b>				
1. ให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อคำถามแก่ หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ ประชาชน เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้				
2. มีการจัดทำเอกสาร คู่มือ สื่อใน ลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับความรู้ ลักษณะ แนวทาง เทคนิค ในการ ปฏิบัติงานในงานการบัญชี เพื่อเผยแพร่ การเรียนรู้สร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป				

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ด้านการบัญชี	ความคิดเห็น			
	สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	ข้อเสนอแนะ
<b>ด้านการบริการ</b>				
3. ร่วมจัดสิ่งแวดล้อมโดยรอบในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน				

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

## ภาคผนวก ง

สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (IOC)

**สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (IOC)**  
**เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและการแสวงหาความรู้ของนักบัญชี กับประสิทธิผล**  
**ในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบการสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	อายุ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี <input type="checkbox"/> 25 - 35 ปี <input type="checkbox"/> 36 - 45 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 45 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ทำงาน <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 5 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	สังกัดที่ปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> สำนักงานศาลยุติธรรมส่วนกลาง <input type="checkbox"/> สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 1 <input type="checkbox"/> สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 2 <input type="checkbox"/> สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 3 <input type="checkbox"/> สำนักงานศาลยุติธรรมประจำภาค 4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	<input type="checkbox"/> สำนักศัลยวิทยกรมประจำภาค 5 <input type="checkbox"/> สำนักศัลยวิทยกรมประจำภาค 6 <input type="checkbox"/> สำนักศัลยวิทยกรมประจำภาค 7 <input type="checkbox"/> สำนักศัลยวิทยกรมประจำภาค 8 <input type="checkbox"/> สำนักศัลยวิทยกรมประจำภาค 9						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักบัญชีของผู้ตอบแบบการสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>1</b>	<b>ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี</b>						
1.1	สามารถนำมาตรฐานการบัญชีหน่วยงานของรัฐมาใช้ ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	สามารถจัดทำบัญชี และรายงานการเงินได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	มีทักษะการวิเคราะห์รายงานทางด้านของ การเงินได้อย่างถูกต้อง และสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>2</b>	<b>ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน</b>						
2.1	มีความโปร่งใส ความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรม และความจงรักภักดีสุจริตในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	มีความสามารถรักษาความลับขององค์กรได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้ตรงตามภารกิจและ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้



ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	กฎระเบียบข้อบังคับขององค์กร						
<b>3</b>	<b>ด้านการควบคุมภายใน</b>						
3.1	มีการปฏิบัติงานตามคู่มือการควบคุมภายใน ของหน่วยงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวข้องกับ แนวทางปฏิบัติ และหลักการในการติดตาม การวัดระดับผลการควบคุมภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	มีการระบุให้พนักงานมีหน้าที่และความ รับผิดชอบต่อผลงานตามระบบการควบคุม ภายใน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>4.</b>	<b>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี</b>						
4.1	มีความสามารถในการใช้ระบบบริหารการเงิน การคลังหน่วยงานของรัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	มีความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชี สำนักงานศาลยุติธรรม เวอร์ชัน 3.0	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	สามารถปฏิบัติงานทางด้านบัญชีควบคู่ไปกับ การใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>5.</b>	<b>ด้านการควบคุมภายใน</b>						
5.1	ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับ พนักงานในหน่วยงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.2	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบ ของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้ของนักบัญชีของผู้ตอบแบบการสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>1</b>	<b>ด้านการใช้ประสบการณ์จริง</b>						
1.1	มีการนำความรู้จากการถ่ายทอดประสบการณ์จริงของผู้อื่น มาใช้ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	สามารถส่งต่อสิ่งที่รู้จากประสบการณ์จริงของตัวเองให้แก่ผู้อื่นได้	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
1.3	เมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน สามารถนำประสบการณ์จริงมาใช้แก้ไขปัญหาได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>2</b>	<b>ด้านการสังเกตและวิเคราะห์</b>						
2.1	มีการสังเกต และจดจำจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านบัญชี เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	มีความช่างสังเกต และไม่ปล่อยผ่านสิ่งใด ๆ ที่ดูมีความผิดปกติ และคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเฉียบขาด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และการตรวจสอบผลงานได้อย่างถูกต้องแม่นยำ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>3</b>	<b>ด้านการสอบถามจากผู้รู้</b>						
3.1	มีการสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานทุกครั้ง	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
3.2	เมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน ท่านได้ดำเนินการสอบถามผู้รู้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ได้อย่างถูกต้อง						
3.3	ได้มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้จากผู้รู้ไปสู่ผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในด้านการบัญชีของผู้ตอบแบบการสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
<b>1</b>	<b>ด้านการปฏิบัติการ</b>						
1.1	มีการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และจัดทำบัญชี เอกสารรายงานการเคลื่อนไหวของเงินทั้งเงินในและ เงินนอกงบประมาณ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	มีการรวบรวมข้อมูลและรายงานการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ระบุ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	มีการวิเคราะห์ ตรวจสอบการรับและจ่ายเงินสถานะทางการเงิน และเอกสารสำคัญ การรับและจ่ายเงิน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>2</b>	<b>ด้านการวางแผน</b>						
2.1	มีการวางแผนการทำงานในความรับผิดชอบร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	มีการวางแผนการทำงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและผลสำเร็จตามที่ระบุ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	มีการวางแผนการทำงานให้สอดคล้องกับ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	นโยบายและจุดมุ่งหมายการบริหารราชการ ของหน่วยงาน						
<b>3</b>	<b>ด้านการประสานงาน</b>						
3.1	มีการประสานงานกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก องค์กร หรือบุคคลที่ เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	มีการประสานการทำงานกับทีมงาน โครงการ หน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอกในขั้นตอน ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	ร่วมดำเนินการตามแผนการทำงานของ หน่วยงานหรือโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>4.</b>	<b>ด้านการบริการ</b>						
4.1	ให้คำแนะนำ ชี้แจง ตอบข้อความแก่ หน่วยงานราชการ เอกชน ข้าราชการ พนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือประชาชน เกี่ยวข้อง กับงานที่ปฏิบัติได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	มีการจัดทำเอกสาร คู่มือ สื่อในลักษณะต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับความรู้อ ลักษณะ แนวทาง เทคนิค ในการปฏิบัติงานในงานการบัญชี เพื่อเผยแพร่ การเรียนรู้สร้างความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประชาชน และผู้สนใจ ทั่วไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ร่วมจัดสิ่งแวดลอมโดยรอบในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

## ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

### การคำนวณหาค่า IOC มีสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

$\Sigma$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

### สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

+1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ศึกษา หรือนิยามศัพท์

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ศึกษา หรือนิยามศัพท์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับตัวแปรวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ศึกษา หรือนิยามศัพท์

### เกณฑ์การแปลความหมาย มีดังนี้

ค่า IOC  $\geq$  .50 หมายความว่า คำถามนั้นตรงกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ค่า IOC  $<$  .50 หมายความว่า คำถามนั้นไม่ตรงกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบการสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.984 แสดงว่า แบบการสอบถามฉบับนี้มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

## ภาคผนวก จ

ผลทดสอบคุณภาพความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

## Reliability

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.962	36

## Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 1	4.83	.379	30
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 2	4.70	.535	30
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 3	4.50	.572	30
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 1	4.93	.254	30
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 2	4.97	.183	30
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3	4.93	.254	30
ด้านการควบคุมภายใน 1	4.77	.568	30
ด้านการควบคุมภายใน 2	4.83	.461	30
ด้านการควบคุมภายใน 3	4.80	.484	30
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี 1	4.70	.466	30
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี 2	4.93	.254	30
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี 3	4.83	.379	30
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 1	4.90	.305	30
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2	4.83	.379	30
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3	4.87	.346	30
ด้านการใช้ประสบการณ์จริง 1	4.63	.556	30
ด้านการใช้ประสบการณ์จริง 2	4.50	.572	30



ด้านการใช้ประสบการณ์จริง 3	4.67	.547	30
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ 1	4.63	.556	30
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ 2	4.57	.568	30
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ 3	4.53	.571	30
ด้านการสอบถามจากผู้รู้ 1	4.53	.571	30
ด้านการสอบถามจากผู้รู้ 2	4.77	.504	30
ด้านการสอบถามจากผู้รู้ 3	4.83	.461	30
ด้านการปฏิบัติการ 1	4.73	.521	30
ด้านการปฏิบัติการ 2	4.80	.484	30
ด้านการปฏิบัติการ 3	4.77	.504	30
ด้านการวางแผน 1	4.70	.535	30
ด้านการวางแผน 2	4.70	.535	30
ด้านการวางแผน 3	4.70	.535	30
ด้านการประสานงาน 1	4.63	.556	30
ด้านการประสานงาน 2	4.67	.547	30
ด้านการประสานงาน 3	4.67	.547	30
ด้านการบริการ 1	4.70	.596	30
ด้านการบริการ 2	4.53	.629	30
ด้านการบริการ 3	4.73	.521	30

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 1	165.50	134.534	.082	.964
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 2	165.63	125.826	.774	.961
ด้านทักษะทางวิชาชีพบัญชี 3	165.83	127.937	.551	.962
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 1	165.40	134.041	.221	.963
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 2	165.37	135.137	.055	.963
ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน 3	165.40	134.041	.221	.963
ด้านการควบคุมภายใน 1	165.57	124.599	.826	.960
ด้านการควบคุมภายใน 2	165.50	130.190	.475	.962
ด้านการควบคุมภายใน 3	165.53	130.464	.425	.963
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการบัญชี 1	165.63	131.895	.307	.963
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการบัญชี 2	165.40	135.283	.009	.964
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการบัญชี 3	165.50	131.776	.400	.963
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 1	165.43	131.082	.605	.962
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2	165.50	130.534	.545	.962

ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3	165.47	130.189	.646	.962
ด้านการใช้ประสบการณ์จริง 1	165.70	125.183	.796	.960
ด้านการใช้ประสบการณ์จริง 2	165.83	126.351	.678	.961
ด้านการใช้ประสบการณ์จริง 3	165.67	124.713	.851	.960
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ 1	165.70	127.114	.636	.961
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ 2	165.77	125.633	.741	.961
ด้านการสังเกตและวิเคราะห์ 3	165.80	126.579	.661	.961
ด้านการสอบถามจากผู้รู้ 1	165.80	126.717	.650	.961
ด้านการสอบถามจากผู้รู้ 2	165.57	127.978	.629	.961
ด้านการสอบถามจากผู้รู้ 3	165.50	127.155	.773	.961
ด้านการปฏิบัติการ 1	165.60	125.766	.802	.960
ด้านการปฏิบัติการ 2	165.53	126.326	.812	.960
ด้านการปฏิบัติการ 3	165.57	126.668	.748	.961
ด้านการวางแผน 1	165.63	125.413	.810	.960
ด้านการวางแผน 2	165.63	125.068	.840	.960
ด้านการวางแผน 3	165.63	124.861	.858	.960
ด้านการประสานงาน 1	165.70	127.252	.625	.961
ด้านการประสานงาน 2	165.67	125.609	.775	.961
ด้านการประสานงาน 3	165.67	127.057	.653	.961

ด้านการบริการ 1	165.63	123.826	.846	.960
ด้านการบริการ 2	165.80	124.579	.743	.961
ด้านการบริการ 3	165.60	125.007	.869	.960

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
170.33	135.402	11.636	36

## ประวัติของผู้วิจัย



ชื่อ-สกุล	นางสาวแสงระวี พองาม
วัน เดือน ปีเกิด	5 พฤศจิกายน 2534
สถานที่เกิด	จังหวัดแพร่
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาลำปาง
ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ สำนักงานประจำศาลจังหวัดชัยบาดาล สำนักงานศาลยุติธรรม
ที่อยู่ปัจจุบัน	23 หมู่ 4 ตำบลสบสาย อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ 54130