

อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ
นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
EFFECTS OF TAX AUDITORS SKILLS ON PERFORMANCE OF THE
TAX AUDITORS IN BANGKOK AREA

สุภารักษ์ สุจारी
SUPARAK SUJAREE

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

EFFECTS OF TAX AUDITORS SKILLS ON PERFORMANCE OF THE
TAX AUDITORS IN BANGKOK AREA

SUPARAK SUJAREE

THIS INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2021
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ

อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อ
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี
ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
EFFECTS OF TAX AUDITORS SKILLS ON
PERFORMANCE OF THE TAX AUDITORS
IN BANGKOK AREA

นักศึกษา

นางสาวสุภารักษ์ สุจารี รหัสประจำตัว 64501028

หลักสูตร

บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ

บัญชี

อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา

ดร.พรรณทิพย์ อย่างกลิ่น

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ สาระพัด)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

.....กรรมการ
(ดร.พรรณทิพย์ อย่างกลิ่น)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้ให้นักศึกษาค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
คำสำคัญ	นักตรวจสอบภาษี / ทักษะนักตรวจสอบภาษี/ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
นักศึกษา	สุภารักษ์ สุจारी
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.พรรณทิพย์ อย่างกลิ่น
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักตรวจสอบภาษีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 1 – 30 จำนวน 330 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และ 2) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะนักตรวจสอบภาษีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) 2) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) และ 3) อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบ พบว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน และทักษะการสื่อสารมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน และด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน และทักษะการสื่อสารมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

TITLE	Effects of Tax Auditor Skills on Performance of the Tax Auditors in Bangkok Area
KEYWORD	TAX AUDITORS / TAX AUDITOR SKILLS / PERFORMANCE
STUDENT	SUPARAK SUJAREE
ADVISOR	PHUNTIP YANGKLAN, Ph.D.
LEVEL OF STUDY	MASTER OF ACCOUNTING
FACULTY	ACCOUNTING SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR	2021

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the influence of tax auditor skills on the performance of tax auditors. in Bangkok area The sample group used in the study was 330 tax auditors working in the Bangkok Area Revenue Office 1-30 using questionnaires as a data collection tool. The statistics used in the research consisted of descriptive statistics such as percentage, mean, standard deviation. and inferential statistics 1) Pearson's correlation examination and 2) Regression analysis.

The results of the research showed that 1) the skills of tax auditors Overall and each aspect was at a high level ($\bar{x} = 3.95$) 2) Performance of the tax auditors overall and each aspect was at a high level ($\bar{x} = 3.94$), and 3) Influence of tax auditor skills on auditor performance performance. It was found that tax auditor skills in intellectual skills operational skills and information technology skills have a positive influence on operational efficiency. Achieving goals Intellectual Skills Tax Auditor Skills operational skills and communication skills have a positive influence on operational efficiency. The work is reliable and standardized. and the success of the work in a timely manner and professional skills tax auditor skills intellectual skills operational skills and communication skills have a positive influence on operational efficiency. The satisfaction of those involved statistically significant at the 0.05 level

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.พรพนทิพย์ อย่างกลั่น อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่ได้ความกรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนชี้แนะแนวทางให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สิ้นจรรยาภรณ์ ที่ได้ให้ความรู้และแนวทางในการดำเนินงานวิจัย รวมถึงคณาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ผู้ให้ความรู้ ตลอดจนเจ้าของผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์และเอกสารวิชาการทุกท่าน ที่ผู้ศึกษาได้นำมาเพื่อศึกษาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ณิชามา วงศ์กิริติกุล คุณจิตติ โตวิวัฒน์ และคุณปฐมชัย กรเลิศ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ที่เสียสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา รวมไปถึงขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่เสียสละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามและข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณเพื่อน ๆ ร่วมหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ และแบ่งปันประสบการณ์ ช่วยกันคิดและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระฉบับนี้จนสำเร็จเป็นที่เรียบร้อย

ท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณครอบครัวที่ให้การสนับสนุนการศึกษาและเป็นกำลังใจที่สำคัญอย่างยิ่ง รวมถึงคอยให้กำลังใจในยามเหนื่อย ยามท้อ ในการเรียน จนการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ส่วนความผิดพลาดและข้อบกพร่องใด ๆ ที่เกิดจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ข้าพเจ้าน้อมรับและต้องขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สุภารักษ์ สุจारी

สิงหาคม 2565

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	II
กิตติกรรมประกาศ.....	III
สารบัญ.....	V
สารบัญตาราง.....	VII
สารบัญภาพ.....	XI
บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี.....	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน.....	14
2.3 ข้อมูลทั่วไปของกรมสรรพากร.....	16
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
3.2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	36
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการทดสอบเครื่องมือ.....	37
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
4.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี.....	45
4.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน.....	51
4.5 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน.....	56
4.6 การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ.....	56
4.7 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	77
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	80
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	80
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	85
5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย.....	88
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	95
ภาคผนวก ข จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย.....	104
ภาคผนวก ค แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)	113
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC.....	117
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ.....	126
ประวัติผู้วิจัย.....	159

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงข้อมูลสำนักงานสรรพากรพื้นที่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา และจำนวนนักตรวจสอบภาษีที่อยู่ในความรับผิดชอบดูแลของสรรพากรภาค 1.....	24
2 แสดงข้อมูลสำนักงานสรรพากรพื้นที่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา และจำนวนนักตรวจสอบภาษีที่อยู่ในความรับผิดชอบดูแลของสรรพากรภาค 2.....	25
3 แสดงข้อมูลสำนักงานสรรพากรพื้นที่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา และจำนวนนักตรวจสอบภาษีที่อยู่ในความรับผิดชอบดูแลของสรรพากรภาค 3.....	26
4 แสดงการสังเคราะห์ตัวแปรจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	43
6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	43
7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	44
8 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน.....	44
9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	44
10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี โดยรวม.....	45
11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางวิชาชีพ เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	46
12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางปัญญา เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	47
13 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	48
14 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	49
15 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการสื่อสาร เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	50
16 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยรวม.....	51
17 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมาย เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	51

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	52
19 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	54
20 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	55
21 แสดงการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation).....	56
22 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมายของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	57
23 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	58
24 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลาของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	59
25 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	60
26 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมายของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	61
27 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	62
28 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลาของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	63

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
38 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสารต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมายของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	73
39 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสารต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	74
40 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสารต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลาของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	75
41 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสารต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร.....	76
42 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	77

สารบัญรูปร่างภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2 โครงสร้างการบริหารกรมสรรพากร.....	17

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กรมสรรพากร เป็นส่วนราชการภายใต้สังกัดกระทรวงการคลัง มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี ตามประมวลรัษฎากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เสนอแนะนโยบายการจัดเก็บภาษีอากร ต่อกระทรวงการคลัง และปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย เพื่อให้ได้ภาษีตามเป้าหมายอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ซึ่งเป็นกลไกในการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งภาษีที่ได้จากการจัดเก็บจะถูกนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ ในด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ด้านการสาธารณสุข ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ และด้านอื่นๆอีกมากมาย ทั้งนี้เพื่อชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชนทุกคนในประเทศ กรมสรรพากร มีหน่วยงานสำนักงานสรรพากรภาค จำนวน 12 ภาค มีสำนักงานสรรพากรพื้นที่ จำนวน 119 พื้นที่ และมีสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา จำนวน 850 สาขา แบ่งเป็นในจังหวัด กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 3 ภาค 30 เขตพื้นที่ 51 พื้นที่สาขา และสำนักงานสรรพากรจังหวัด ของแต่ละจังหวัดที่กระจายอยู่ทั่วทุกภาค ทุกจังหวัดในประเทศไทย(กรมสรรพากร, 2564) โดยจังหวัด กรุงเทพมหานคร ถือเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย และเป็นศูนย์รวมเศรษฐกิจของที่มีความหลากหลายขององค์กรธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจการขายสินค้า การให้บริการ อุตสาหกรรมการผลิต และอื่นๆ อีกมากมาย ซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยภาษีที่สำคัญของกรมสรรพากร ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักขององค์กร จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อให้การจัดเก็บภาษีนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติงานที่ผู้ปฏิบัติงานต้องมี คือ ทักษะ ซึ่งเป็นความชำนาญ ความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง อาจเป็นทักษะด้านร่างกาย สติปัญญา หรือสังคม ที่เกิดขึ้นจากการฝึกฝนหรือการกระทำบ่อย ๆ จนเป็นลักษณะเฉพาะบุคคล ซึ่งแต่ละบุคคล อาจมีทักษะที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันไป ตามประสบการณ์ในการตรวจสอบ ในการดำเนินชีวิตและการทำงานที่มากกว่ากัน (จินดารัตน์ โพธิ์นอก, 2557) เพื่อให้การทำงานบรรลุผลความสำเร็จของการดำเนินงาน และสร้างความพึงพอใจแก่ทุกฝ่าย องค์กรจำเป็นต้องพึงพาทักษะของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีตัววัดประสิทธิภาพ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทำงานต้อง

เชื่อถือได้ ด้านงานสำเร็จทันเวลา และด้านผลงานได้มาตรฐาน (สมพงษ์ เกษมสิน, 2521) ดังนั้น กรมสรรพากร จึงจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่ ที่มีทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เชื่อมั่นว่าผลของการปฏิบัติงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้แล้วในบางตำแหน่งงานอาจต้องอาศัยทักษะเฉพาะด้าน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยทักษะของนักตรวจสอบภาษี ประกอบด้วยทักษะทางวิชาชีพ คือ ความชำนาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งสามารถสร้างขึ้นได้จากการเรียนรู้ จากการอ่าน การสอน การฝึกฝน ทักษะทางปัญญา คือ ความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ การวิเคราะห์รวมทั้งการประเมินผล ทักษะการปฏิบัติงาน คือ ความสามารถในด้านตัวเลขและ การวัดมูลค่าและการรายงาน (สกุณา มาอู๋, 2562) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ การนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการทางเศรษฐกิจที่ซับซ้อน และการส่งข้อมูลที่รวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น (วสันต์ ครองมี, 2563) และทักษะด้านการสื่อสาร คือ ความสามารถในการรับสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถรับสารที่ถูกต้องมาประมวลผลได้อย่างเป็นระบบและตั้งคำถามที่ดีเพื่อให้เกิดการคิดต่อยอดและหาคำตอบอย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถถ่ายทอดข้อมูลที่สลับซับซ้อนให้ดูน่าสนใจและเข้าใจง่าย (ฤทัย อะโน, 2563) นอกจากนี้ทักษะที่กล่าวมาข้างต้นแล้วยังมีอีกหลายทักษะอีกหลายอย่างที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี เช่น ทักษะด้านการวางแผน ทักษะด้านการประสานงาน และทักษะด้านการบริการ โดยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้จากผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย คือ การบรรลุเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ โดยสามารถจัดเก็บภาษีได้ตามประมาณการรายจ่ายของประเทศ ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน คือ ผลการปฏิบัติงานมีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมายที่กำหนด และไม่ขัดต่อข้อกฎหมาย โดยผู้ปฏิบัติงานมีความเป็นอิสระ สามารถปฏิบัติงานได้โดยปราศจากแรงกดดันรอบข้าง ด้านงานสำเร็จทันเวลา คือ ผลงานที่นักตรวจสอบภาษีได้ปฏิบัตินั้น สามารถใช้ได้อย่างทันกาล เช่น การคำนวณภาษี เบี้ยปรับหรือเงินเพิ่ม จำเป็นต้องปฏิบัติงานให้ทันเวลา เพื่อไม่ให้งานนั้นหมดอายุของการประเมินภาษี ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อส่วนราชการที่จะไม่ได้รับผลประโยชน์ที่ควรได้ และด้านความพึงพอใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ตอบสนองความต้องการของผู้เสียภาษี ในด้านของการสร้างความประทับใจในการให้คำแนะนำ การกำกับดูแล โดยการให้ข้อมูล คำแนะนำ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เสียภาษี การสร้างความประทับใจให้แก่ผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยการมุ่งมั่น ตั้งใจปฏิบัติงาน และให้ความร่วมมืออย่างดีในการปฏิบัติงาน และตอบสนองความต้องการของผู้บริหารองค์กร ในด้านการจัดเก็บภาษีให้ได้ตามเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ (นลินี ดมหอม, 2561)

จากเหตุผลที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาจากนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจาก

กรุงเทพมหานครถือเป็นศูนย์กลางของแหล่งธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีความแตกต่าง และหลากหลายของการประกอบกิจการ ในด้านของรูปแบบของธุรกิจ การดำเนินธุรกิจ ผลตอบแทนจากการดำเนินธุรกิจ ส่งผลต่อการคำนวณและนำส่งภาษีที่แตกต่างกันไปด้วย ทำให้กรมสรรพากรยิ่งต้องให้ความสำคัญกับทักษะของนักตรวจสอบภาษีที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบที่จำเป็นต้องมีทักษะในการปฏิบัติงานที่หลากหลายตามลักษณะการประกอบกิจการที่แตกต่างกันไป ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี อันถือว่าเป็นผลประโยชน์ของทางราชการ รวมถึงเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ว่าผลการตรวจสอบนั้นถูกปฏิบัติโดยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ กระบวนการตรวจสอบมีความถูกต้องตามระเบียบ วิธีปฏิบัติ ข้อกำหนด เป็นไปตามประมวลรัษฎากร และข้อกฎหมาย ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการตรวจสอบภาษี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในสังกัดกรมสรรพากร และในหน่วยงานอื่นๆ ของภาครัฐบาลและภาคเอกชน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในอนาคตต่อไป

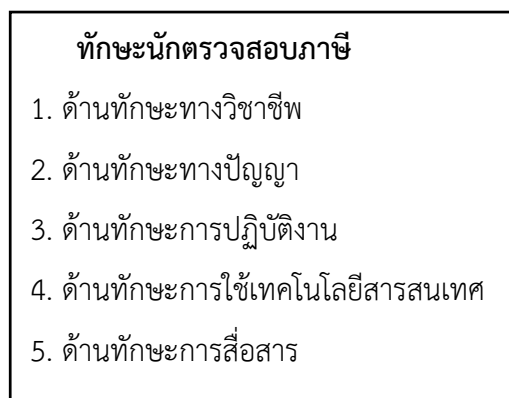
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

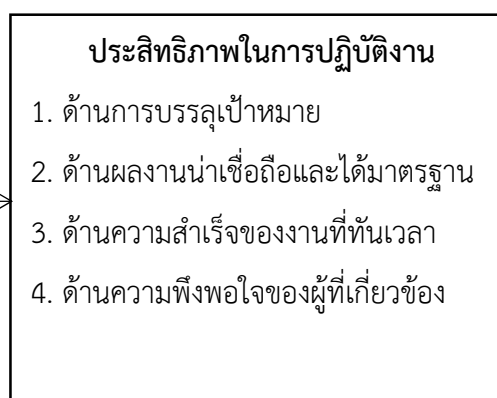
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)



ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาอิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งประเภทของขอบเขตการวิจัยได้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาและตัวแปร

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะด้านทักษะ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ข้อมูลทั่วไปของกรมสรรพากร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ทักษะนักตรวจสอบภาษี ได้แก่ 1) ทักษะทางวิชาชีพ 2) ทักษะทางปัญญา 3) ทักษะการปฏิบัติงาน 4) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 5) ทักษะการสื่อสาร

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) ด้านการบรรลุเป้าหมาย 2) ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน 3) ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และ 4) ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักตรวจสอบภาษีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 แห่ง มีจำนวนทั้งสิ้น 1,876 คน (กรมสรรพากร, 2564) ข้อมูล ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2564)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักตรวจสอบภาษีที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 330 โดยการกำหนดตัวอย่างจากสูตร Taro Yamane

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาและสถานที่

3.1 ขอบเขตด้านระยะเวลา ตั้งแต่เดือนมกราคม 2565 – กรกฎาคม 2565 รวมระยะเวลา 7 เดือน

3.2 ขอบเขตด้านสถานที่ ส่วนแนะนำและตรวจสอบภาษี สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 1 – 30

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญของทักษะนักตรวจสอบภาษี ที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในกระบวนการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี หากนักตรวจสอบภาษีมีทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร นอกจากนี้ยังสามารถนำทักษะอื่นที่มีอยู่มาปรับใช้ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันที่มีการ

ปรับเปลี่ยนข้อกำหนดอยู่เสมอ และแนวทางปฏิบัติต่างๆ ที่ส่งผลให้การจัดเก็บภาษีเกิดประสิทธิภาพสูงสุด อันจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะด้านอื่นๆ เพื่อให้กระบวนการการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี กรมสรรพากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.6.2 ประโยชน์จากการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1) ทำให้ทราบถึงทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- 2) เป็นแนวทางสำหรับกรมสรรพากร ให้สามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และคุณภาพของงานตรวจสอบภาษี
- 3) เป็นข้อมูลให้นักตรวจสอบภาษี นำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานมีความน่าเชื่อถือ มีคุณภาพ ถูกต้องตามประมวลรัษฎากร กฎ ระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับของกรมสรรพากร สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น และเพิ่มโอกาสในความก้าวหน้ามากขึ้น
- 4) หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปปรับใช้ในหน่วยงาน และประโยชน์ด้านอื่น ๆ เพื่อนำผลจากการศึกษาที่ได้ไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 5) ประโยชน์ด้านอื่นๆ เพื่อนำผลจากการศึกษาที่ได้ไปเป็นแนวทางในการทำวิจัยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ที่แปลกใหม่และหลากหลายต่อไป

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

นักตรวจสอบภาษี (Tax Audit Officer) หมายถึง นักตรวจสอบภาษี ของกรมสรรพากร ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skills) หมายถึง ความสามารถและความชำนาญ ประเภทต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำความรู้ทางวิชาชีพไปใช้ในการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย ความรอบรู้ในวิชาชีพ ความรู้เกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร ความรู้เกี่ยวกับการบัญชีภาษีอากร ความรู้เกี่ยวกับประเภทของธุรกิจ ความสามารถในการคิดและวิเคราะห์ข้อมูล

ทักษะทางปัญญา (Knowledge Skills) หมายถึง ความรู้ที่เกิดขึ้นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และประมวลรัษฎากร ความรู้เกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจ ความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานการบัญชี และ

สามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น รวมถึงการประยุกต์ใช้กับประมวลรัษฎากรได้อย่างถูกต้อง ซึ่งอาจมาจากประสบการณ์การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้หรือปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ทักษะการปฏิบัติงาน (Operating Skills) หมายถึง การปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายตามแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนดตามที่กรมกำหนด เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง โดยอาศัยความรู้ ความเข้าใจด้านบัญชี ด้านภาษี ประมวลรัษฎากร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการที่ตรวจสอบ

ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Computer and Technology Skills) หมายถึง ความสามารถในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กรในการปฏิบัติงาน เพื่อลดความยุ่งยาก ความซับซ้อน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และลดระยะเวลาในการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จทันเวลาที่กำหนด อันเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทักษะการสื่อสาร (Corporation Skills) หมายถึง การประสานงาน การทำงานร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกทีมตรวจ หรือภายในหน่วยงาน การชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยต้องอาศัยทักษะการสื่อสาร เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

ด้านการบรรลุเป้าหมาย (Goal Accomplishment) หมายถึง ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ บรรลุเป้าหมายที่ตนเองและองค์กร โดยผลงานนั้นมีความถูกต้อง ครบถ้วน และมีความน่าเชื่อถือ มีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ด้านผลงานเชื่อถือได้และได้มาตรฐาน (Reliable and Standardized) หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภาษี ผลของการตรวจสอบข้อมูลมีความเชื่อถือได้ การนำเสนอข้อมูลมีความถูกต้องตามระเบียบ ข้อกำหนด และปฏิบัติงานภายใต้ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงของผู้มีอำนาจ หรือข้อจำกัดใดๆ ที่จะทำให้ผลการปฏิบัติงานขาดความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้

ความสำเร็จของงานที่ทันเวลา (Timely) หมายถึง สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงตามระยะเวลาหรือมาตรฐานเวลาที่กำหนดไว้ มีการบริหารจัดการด้านเวลาที่ดี สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดเวลาการปฏิบัติงาน

ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (Participant Satisfaction) หมายถึง การให้ข้อมูลข้อเสนอแนะ ผลการปฏิบัติงานเป็นที่เป็นประโยชน์ การได้รับการยอมรับและก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร ผู้ร่วมปฏิบัติงาน ผู้เสียภาษี หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานหรือองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ทักษะนักตรวจสอบภาษี ได้แก่ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้า รวบรวม และประมวลผลงานด้านวิชาการ ประกอบด้วยบทความ เอกสารวิชาการ ตำราต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎี มาเป็นแนวทางในการวิจัย เสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี
- 2.2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 2.3 ข้อมูลทั่วไปของกรมสรรพากร
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

สุลิตา สุปิณะ (2563) ได้กล่าวถึงทักษะทางวิชาชีพบัญชีว่าเป็นตัวบ่งชี้ขั้นพื้นฐานในการวัดความสามารถและความชำนาญประเภทต่าง ๆ ได้แก่ ความรู้ทางวิชาชีพ ทักษะ ค่านิยม จรรยาบรรณ ทักษะคิด และแนวคิดทางวิชาชีพ นักบัญชีจำเป็นต้องมีทักษะเฉพาะด้านอื่นๆ และทักษะในการทำงาน เยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพแบ่งเป็น ทักษะทางวิชาชีพ 5 ประเภท ทักษะทางปัญญา ทักษะทางวิชาการ เชิงปฏิบัติและหน้าที่งาน ทักษะทางคุณลักษณะเฉพาะบุคคล ทักษะทางปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการสื่อสาร และทักษะทางองค์การและการจัดการธุรกิจ ทักษะทางวิชาชีพบัญชีสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผลงานออกมามีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรจึงจำเป็นต้องมีทักษะทางวิชาชีพบัญชีและทักษะเฉพาะด้าน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานและทำให้งานมีประสิทธิภาพ

ดลหทัย อนุตธโต (2563) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ ทักษะทางวิชาชีพ สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2558) ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (International Education Standards: IES ฉบับที่ 3) (ฉบับปรับปรุง) มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนด

ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางวิชาชีพที่ผู้มุ่งมั่นประกอบวิชาชีพบัญชีจำเป็นต้องพัฒนา และแสดงให้เห็น ก่อนที่จะสิ้นสุดการพัฒนาทางวิชาชีพระยะเริ่มแรก เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ซึ่งมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฉบับนี้ อาจมีประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาและหน่วยงาน ภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยทักษะ 4 ด้านดังนี้ 1.ด้านทักษะทางปัญญา หมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ และการใช้ดุลยพินิจของผู้ประกอบวิชาชีพ 2.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการทำงานและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ 3.ด้านการจัดการตนเอง หมายถึง ทักษะและความประพฤติส่วนบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี และ 4.ด้านการจัดการองค์กร หมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพกับองค์กร เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เหมาะสมด้วยบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่

อัมพร เทียงตระกูล (2557) (อ้างอิงใน ธิติสุตา เนียมคำ, 2562) ทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skills) หมายถึง ความสามารถประเภทต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการที่จะนำความรู้ทางวิชาชีพนั้นไปใช้ประโยชน์ ค่านิยม จริยธรรม และแนวคิดทางวิชาชีพที่นำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ นักวิชาชีพบัญชีนั้นจำเป็นต้องมีทักษะจำนวนหนึ่ง ทักษะเฉพาะด้านและทักษะในการทำงาน ทักษะองค์กรและการบริหารธุรกิจ ทักษะเฉพาะบุคคล ทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคล ทักษะความรู้ต่างๆ และทักษะในการพิจารณาเรื่องผู้ประกอบวิชาชีพ ได้แก่

ทักษะการใช้สติปัญญา ซึ่งประกอบไปด้วย ความสามารถในการใช้วิจารณญาณในการคิด ตรรกะตรอง ในเรื่องการใช้วิธีแก้ปัญหาต่างๆที่มีความเหมาะสม และความสามารถในการวิเคราะห์ และการพิจารณาในการเลือกใช้ข้อมูล

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสามารถในการประสานงานเป็นอย่างดี และมีการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

ทักษะในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการที่จะประสานงานได้เป็นอย่างดี ทั้งการนำเสนอแนะและการพูดเขียนที่ตรงตามประเด็นที่ตั้งไว้

ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสามารถในการใช้อุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์บนระบบเน็ตเวิร์ค และความสามารถในการใช้อีเมลในการดึงข้อมูลออนไลน์

สงกรานต์ ไกรวงษ์ (2551) (อ้างอิงใน ธิติสุตา เนียมคำ, 2562) นิยามว่า ทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skills) หมายถึงความสามารถประเภทต่างๆที่มีความจำเป็นต่อการนำความรู้ทางวิชาชีพ ค่านิยม จริยธรรม และแนวทางความคิดทางวิชาชีพไปปฏิบัติในแนวทางที่มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาชีพแต่ละวิชาชีพ นักวิชาชีพบัญชีจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ทางวิชาชีพ รวมทั้งทักษะเฉพาะด้านและทักษะในการทำงาน ทักษะองค์กรและ

ทักษะในการบริหารธุรกิจ ทักษะเฉพาะบุคคล ทักษะในการสื่อสารเฉพาะบุคคล และทักษะในการปฏิบัติงานพิจารณาเรียงผู้ประกอบวิชาชีพ

ทักษะทางปัญญา

สกุณา มาอู (2562) ทักษะทางปัญญา คือ ความรู้และความเข้าใจ การนำไปใช้การวิเคราะห์และการสังเคราะห์รวมถึงการประเมิน โดยทักษะทางปัญญานั้นจะทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพสามารถแก้ไขปัญหาและตัดสินใจรวมถึงมีใช้ดุลยพินิจที่ดีแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนขององค์กร ซึ่งทักษะเหล่านี้สามารถศึกษาได้ทั่วไป โดยทักษะทางปัญญาที่จำเป็นประกอบด้วย

1. ความสามารถที่จะได้มาหรือกำหนดและเข้าใจข้อมูลสารสนเทศและสื่อสิ่งพิมพ์รวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ
2. ชีตความสามารถที่จะสอบถาม วิจัย คิดเชิงเหตุผลและวิเคราะห์
3. ความสามารถในการระบุและแก้ไขปัญหาที่ไม่เคยพบมาก่อน

ทักษะด้านการปฏิบัติงาน

นวลจิตต์ เขาวีรติพงศ์ (2535 : 50) ได้ให้ความหมายของทักษะปฏิบัติ หมายถึง การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการทำงานของกล้ามเนื้อ โดยที่งานดังกล่าวต้องมีความซับซ้อนจะต้องอาศัยความสามารถในการบริหารเบื้องต้นของกล้ามเนื้อหลายๆ ส่วนการทำงานดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้จากการสั่งงานของสมองจะต้องมีการปฏิบัติสัมพันธ์ของการตอบสนองกับความรู้สึกที่ป้อนเข้าไปหากทำงานนี้สามารถพัฒนาได้ด้วยการฝึกฝน จะเกิดความชำนาญ และความคงทน

สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์ (2526 : 9) ได้กล่าวว่า ทักษะปฏิบัติ (Skill) หมายถึง ความสามารถ ความชำนาญกล้ามเนื้อของบุคคล ซึ่งเรียกกันว่าทักษะปฏิบัติ หรือทักษะทางกล้ามเนื้อ การเกิดทักษะทางกล้ามเนื้อหรือทักษะปฏิบัติจึงเป็นลักษณะของพฤติกรรมที่เป็นผลผลิตจากเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง เช่น การเตะใบ สกัด เลื่อย การใช้เครื่องมือจักรกล การเชื่อมโลหะ การซ่อมเครื่องยนต์ ฯลฯ ล้วนแต่เป็นพฤติกรรมของกล้ามเนื้อที่แสดงออกในลักษณะของความถูกต้องความคล่องแคล่ว ความเชี่ยวชาญ และชำนาญที่ต้องอาศัยการฝึกหัดที่เหมาะสม

Gagne' (1979) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะปฏิบัติจะถูกสะท้อนออกมาในรูปของการกระทำของการเคลื่อนไหวร่างกายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของกล้ามเนื้อ การกระทำที่สังเกตได้จากการทำให้เป็นมาตรฐานในรูปของความรวดเร็วความแม่นยำ ความแรง หรือความราบรื่นในการจัดการ

Simpson(1972) ได้กล่าวว่า ทักษะเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางร่างกายของผู้เรียน ซึ่งเป็นความสามารถในการประสานการทำงานของกล้ามเนื้อและร่างกาย ในการทำงานที่มีความซับซ้อนและต้องอาศัยความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อหลายๆ ส่วน การทำงานดังกล่าวเกิดขึ้นจากการสั่งงานของสมอง จะต้องมีการสัมพันธ์กับความรู้สึกที่เกิดขึ้น ทักษะปฏิบัตินี้สามารถพัฒนาได้ด้วย

วิธีการฝึกฝน หรือถ้าหากได้รับการฝึกที่ดีแล้ว จะเกิดความถูกต้อง ความคล่องแคล่ว ความเชี่ยวชาญ และความคงทน ผลของพฤติกรรมหรือการกระทำสามารถสังเกตได้จากความรวดเร็ว ความแม่นยำ ความแรงหรือความราบรื่นในการปฏิบัติงาน

ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ศิริเดช สุชีวะ (2559) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Media and Technology Skills) มีดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานด้านสารสนเทศ (Information Literacy) ประกอบด้วย การเข้าถึงและการประเมินสารสนเทศ (Access and Evaluate Information) รวมถึงการใช้และการจัดการสารสนเทศ (Use and Manage Information)

2. ความรู้พื้นฐานด้านสื่อ (Media Literacy) ประกอบด้วย ความสามารถในการวิเคราะห์สื่อ (Analyze Media) ความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ (Create Media Products) และความรู้พื้นฐานด้านไอซีที (ICT)

ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง (2558) ได้กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกด้าน ทั้งในด้านการเมือง การปกครอง สังคม สาธารณสุข คมนาคม การศึกษา และความมั่นคงปลอดภัย เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศเข้ามามีส่วนในการบริหารงานด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การตัดสินใจทางธุรกิจ การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ กระบวนการผลิต การตลาด การดำเนินงาน การติดตามผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล เป็นต้นระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพจะจัดระบบสารสนเทศในองค์กรให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้ 1) ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ 2) ช่วยในการกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์และการวางแผนปฏิบัติการ 3) ช่วยในการตรวจสอบการดำเนินงาน 4) ช่วยในการศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 5) ช่วยให้ผู้ใช้สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น 6) ช่วยลดค่าใช้จ่าย เห็นได้ว่าระบบสารสนเทศมีความสำคัญในการบริหารจัดการภายในองค์กร เพราะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน สิ่งแวดล้อมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีการแข่งขันทางธุรกิจสูง องค์กรที่มีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงข้อมูลได้เร็วเท่านั้นถึงจะอยู่รอดได้ในปัจจุบัน

ศุภญ์เทคโนโลยีสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2545) (อ้างอิงใน ชนิสรากาญจนรัตกุล 2559) ได้ให้คำจำกัดความถึงเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศและการสื่อสาร ว่าเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับข่าวสารข้อมูลและการสื่อสารนับตั้งแต่การสร้าง การนำมาวิเคราะห์

หรือประมวลผล การรับและส่วนข้อมูล การจัดเก็บ และการนำไปใช้งานใหม่ เทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้มักจะหมายถึงคอมพิวเตอร์ซึ่งประกอบด้วยส่วนฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์และส่วนข้อมูล(Data) และระบบการสื่อสารต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์ ระบบสื่อสารข้อมูลดาวเทียมหรือเครื่องมือสื่อสารใดๆ ที่มีสายและไร้สาย (Wireless)

ทักษะด้านการสื่อสาร

อนุชา ฤกษ์ยอม (2563). ได้กล่าวว่า ทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล (interpersonal skill) หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ความรู้สึกของคนอื่นๆ โดยใช้ทักษะทางภาษา โดยสามารถตระหนักถึงและเข้าใจอารมณ์และความรู้สึกของผู้อื่น เพื่อสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น (Paethorpe, 2006) ประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ความเห็นใจผู้อื่น (empathy) หมายถึงความสามารถที่เอาใจเขามาใส่ใจเรา รับรู้และเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ตระหนักถึงสิ่งที่ผู้อื่นกำลังรู้สึกโดยไม่จำเป็นต้องมาบอกให้ทราบ และสามารถคาดเดาสิ่งที่ผู้อื่นกำลังรู้สึกได้จากการแสดงออกทางน้ำเสียง กริยาท่าทางหรือการแสดงออกทางสีหน้าได้อย่างถูกต้อง (Bar-On, 2006) ทั้งนี้ ความเห็นใจผู้อื่นมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม เพราะนักบัญชีจะต้องมีการพบปะผู้คน ติดต่oprะสานงาน ทำงานร่วมกัน ซึ่งการทำงานร่วมกันนั้นต้องมีความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะส่งผลให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี การเอาใจเขามาใส่ใจเราจะช่วยให้ให้นักบัญชีเข้าใจอารมณ์ของผู้ร่วมงานที่เปลี่ยนแปลงได้เสมอ แสดงความยินดีและชื่นชมบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้ดี มีลักษณะการเป็นผู้ให้มากกว่าผู้รับ ให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่ผู้ร่วมงานและบุคคลอื่นเสมอ กล่าวคำพูดเชิงบวกในการว่ากล่าวหรือตักเตือนบุคลากร และให้เกียรติผู้อื่น

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonalrelationship) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น การมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้เกิดขึ้นเพื่อดำรงรักษาตนซึ่งการที่บุคคลมีความพึงพอใจซึ่งกันและกัน คอยให้ความห่วงใย เอื้ออาทรต่อกัน ให้ความสนใจ ความเห็นอกเห็นใจ ยินดีที่จะช่วยเหลือ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดำเนินไปอย่างราบรื่น (Hardjati & Febrianita, 2019) ในการนี้ทักษะด้านการสร้างสัมพันธ์ภาพและการสื่อสารสามารถช่วยให้นักบัญชีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานเป็นสิ่งจำเป็นในการอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติสุข ทำให้เกิดบรรยากาศของความเชื่อใจและไว้วางใจซึ่งกันและกัน และการสื่อสารความเข้าใจต่อกัน ส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันทำงานด้วยความเต็มใจและเต็มความสามารถ

3. ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility) หมายถึง ความสามารถในการยอมรับและนับถือผู้อื่นรวมถึงความรู้สึกที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อความร่วมมือและช่วยเหลือ มีความเอาใจใส่ มุ่งมั่นต่อหน้าที่การงาน รวมถึงการช่วยเหลือผู้อื่น และการให้ความร่วมมือเพื่อให้เกิด

ความสำเร็จลุล่วงในเป้าหมายเดียวกัน (Mikoluk, 2020) ความรับผิดชอบต่อสังคม จะช่วยให้นักบัญชีแสดงตนในการให้ความร่วมมือ ให้การสนับสนุนและสร้างสรรค์สมาชิกของกลุ่มสังคมนั้น เป็นความสามารถที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่จะแสดงความรับผิดชอบแม้ว่าตนเองอาจจะไม่ได้รับผลประโยชน์โดยส่วนตัวก็ตาม นักบัญชีที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมจะมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม เป็นห่วงเป็นใยผู้อื่น ซึ่งเห็นได้จากความรับผิดชอบ การจัดการปรับปรุงชุมชน บุคคลที่ขาดความสามารถด้านนี้จะเป็นคนที่มีทัศนคติต่อต้านสังคม ปฏิบัติตนในทางไม่ดี และเอาเปรียบผู้อื่น เป็นต้น (Tan, Muskat, & Johns, 2019) การศึกษาของ Mohammed, Toryila, and Saanyol (2018) พบว่าสัมพันธภาพระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อการปฏิบัติงานของพนักงาน การศึกษาแนะนำว่าพนักงานควรใช้ความพยายามเพื่อเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างพนักงานในสถานที่ทำงาน เช่น การสร้างและพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดีและมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ดี สอดคล้องกับการศึกษาของ Hardjati and Febrianita (2019) ที่พบว่า พลังของทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลช่วยในการปรับปรุงการให้บริการ และผลของการศึกษายังอธิบายว่าการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสามารถช่วยเพิ่มการให้บริการในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2541, 17) ได้ให้ความหมายไว้ว่าประสิทธิภาพ หมายถึงความสามารถในการบรรลุจุดมุ่งหมาย โดยใช้ทรัพยากรต่ำสุด โดยใช้วิธีการให้เกิดการจัดการทรัพยากรที่สิ้นเปลืองน้อยที่สุด โดยมีเป้าหมายคือประสิทธิผลหรือให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้สูงสุด

กันตา เพิ่มผล. (2541, 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่าประสิทธิภาพ หมายถึง ขนาดและความสามารถของความสำเร็จ หรือบรรลุผลตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของตนเองและองค์กร

ธงชัย สันติวงษ์ (2537, 30) ได้กล่าวไว้ว่า ความมีประสิทธิภาพ หมายถึง การมีสมรรถนะสูงสามารถมีระบบการทำงานสร้างสมทรัพยากร และความมั่งคั่งเก็บไว้ภายใน เพื่อขยายตัวต่อไป และเพื่อเอาไว้สำหรับรองรับสถานการณ์ที่อาจเกิดวิกฤตการณ์จากภายนอกได้ด้วย

Millet (อ้างใน แสง รัตนมงคลมาศ, 2514, 99) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่มวลมนุษยชนและได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงาน

ไรอันและสมิทธิ (Ryan & Smith 1954 : 276) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของบุคคล (Human efficiency) ไว้ว่าเป็นความสัมพันธ์ในแง่บวกกับสิ่งที่ทุ่มเทให้กับงาน ซึ่งประสิทธิภาพในการทำงานนั้นมองจากแง่มุมของการทำงานแต่ละบุคคล โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับสิ่งที่ให้กับงาน เช่น กำลังงานกับผลลัพธ์ที่ได้จากงานนั้น

จอห์น ดี.มิลเล็ท (John D.Millet,1954) (อ้างใน ปัทมาพร ท่อชู) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ และได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงาน ซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน โดยพิจารณาจาก เช่น การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา การให้บริการอย่างเพียงพอ การให้บริการอย่างต่อเนื่อง และการให้บริการอย่างก้าวหน้า เป็นต้น

สมใจ ลักษณะ (2544) ได้กล่าวว่า การมีประสิทธิภาพในการทำงานของตัวบุคคล หมายถึง การทำงานให้เสร็จ โดยสูญเวลาและเสียพลังงานน้อยที่สุด ได้แก่การทำงานได้เร็ว และได้งานที่ดี บุคลากรที่มีประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นบุคลากรที่ตั้งใจในการปฏิบัติงานเต็มความสามารถใช้ กลวิธี หรือเทคนิคการทำงานที่จะสร้างผลงานได้มาก เป็นผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่น่าพอใจ โดยสิ้นเปลืองต้นทุน ค่าใช้จ่าย พลังงาน และเวลาน้อยที่สุด

สิริวิดี ชูเชิด (2556) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการทำงาน หมายถึง ความสามารถและทักษะ ในการกระทำของบุคคลของตนเอง หรือของผู้อื่นให้ดีขึ้น เจริญขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเอง และขององค์กร อันจะทำให้ตนเอง ผู้อื่นและองค์กร เกิดความพึงพอใจและสงบสุขในที่สุด

ปีเตอร์สัน (Perterson) และ โพลแมน (Plowman) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของประสิทธิภาพการทำงาน ประกอบด้วย

1. คุณภาพของงาน (Quality) จะต้องมีคุณภาพสูงคือผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์คุ้มค่าและมีความพึงพอใจ
2. ปริมาณ (Quantity) งานที่เกิดขึ้นต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน
3. เวลา (Time) คือเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้อง เหมาะสมกับหลักการและทันสมัย
4. ค่าใช้จ่าย (Cost) เป็นในการดำเนินการทั้งหมดจะต้องเหมาะสมกับงานและวิธีการ คือจะต้องลงทุนน้อยและได้ผลกำไรมากที่สุด

ประโยชน์ของการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน มีดังนี้

1. ช่วยทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ช่วยเพิ่มกลยุทธ์ในการสร้างความสำเร็จในการทำงาน และช่วยลดความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงาน
3. ช่วยทำให้การทำงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ด้วยวิธีการที่รวดเร็ว
4. ช่วยทำให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า หรือพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
5. ทำให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ ลดความสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลา ทรัพยากร และกำลังคน

6. องค์กรมีความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ เทคนิค วิธีการ ด้วยวิธีการทำงานที่เหมาะสม ลดปัญหาอุปสรรคและมีความสุขในการทำงาน

7. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง เมื่อพัฒนาตนเองแล้วจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนานั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องานและองค์กรต่อไป

2.3 ข้อมูลทั่วไปของกรมสรรพากร

ประวัติกรมสรรพากร

กรมสรรพากร (The Revenue Department) เป็นส่วนราชการระดับกรม สังกัดกระทรวงการคลัง ก่อตั้งในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2433 กรมสรรพากร มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีจากฐานรายได้และฐานการบริโภคภายในประเทศ ตามประมวลรัษฎากร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นรายได้ให้รัฐบาล เพื่อนำมาใช้พัฒนาประเทศได้แก่ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ภาษีมรดก ภาษีมูลค่าเพิ่ม อากรแสตมป์ นอกจากนี้ยังพิจารณาปรับปรุงตัวบทกฎหมาย และระบบการบริหารจัดเก็บภาษีเพื่อส่งเสริมการออม การลงทุน และการแข่งขันในการผลิตและการส่งออกกับนานาประเทศ ตลอดจนสร้างความเป็นธรรมในการกระจายรายได้ และเสริมสร้างความสมัครใจในการเสียภาษี และยังทำความตกลงระหว่างประเทศเพื่อขจัดการเก็บภาษีซ้ำซ้อนระหว่างกัน เพื่อสนับสนุนการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ โดยในปัจจุบันกรมสรรพากรแบ่งการบริหารเป็น 15 กอง และ 1 สำนักเลขานุการกรม กรมสรรพากร ตั้งอยู่เลขที่ 90 ซอยพหลโยธิน 7 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

หน้าที่ของหน่วยงาน

1. จัดเก็บภาษีอากรตามประมวลรัษฎากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. เสนอแนะนโยบายการจัดเก็บภาษีอากรต่อกระทรวงการคลัง
3. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรม หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

วิสัยทัศน์ องค์กรชั้นนำที่จัดเก็บภาษีอย่างโปร่งใส เป็นธรรมด้วยนวัตกรรมและบุคลากรคุณภาพ เพื่อสร้างเสถียรภาพทางการคลัง (วิสัยทัศน์กรมสรรพากร ประกาศใช้ 1 ตุลาคม 2563)

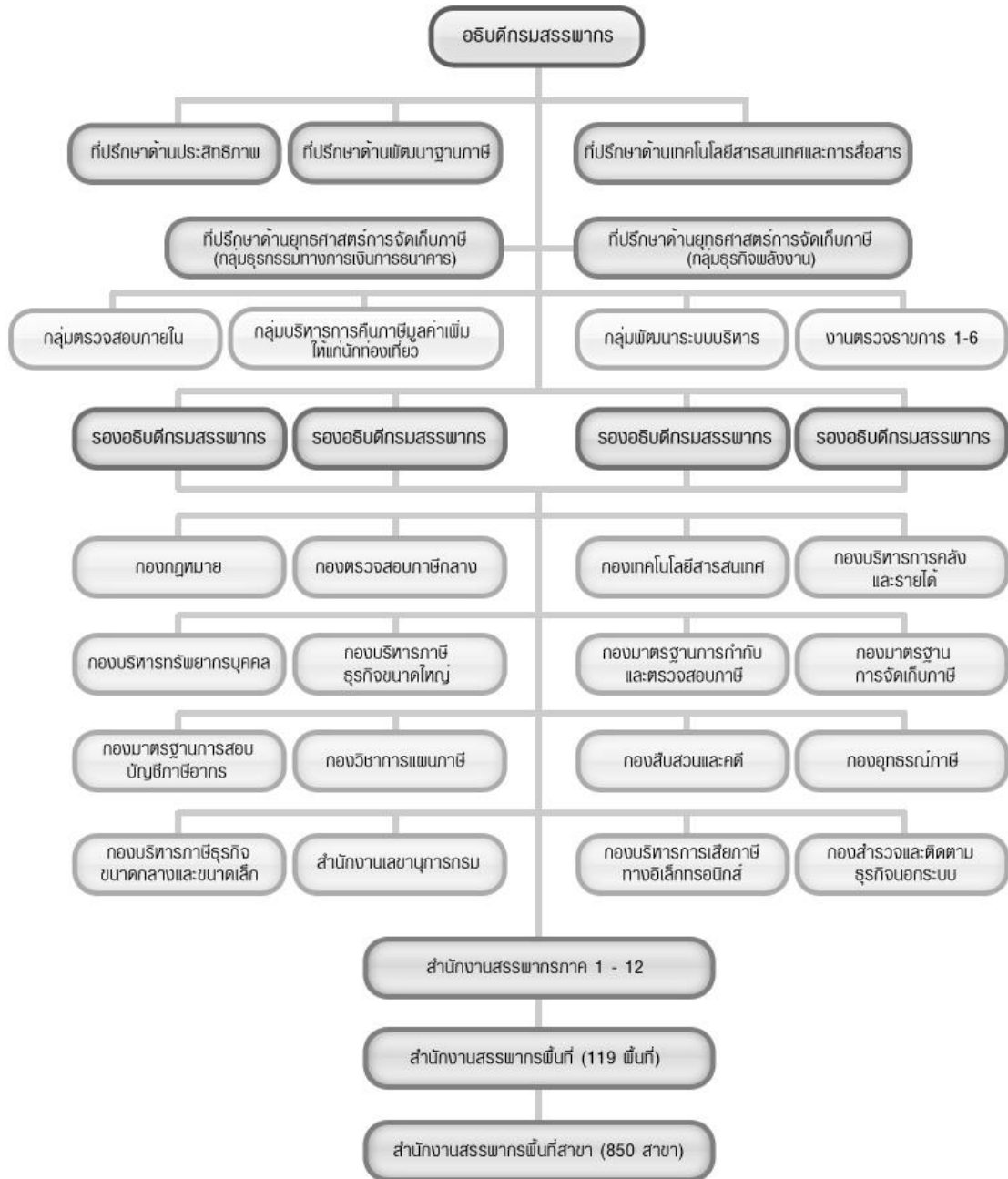
พันธกิจ จัดเก็บภาษีตรงเป่า นโยบายตรงกลุ่ม บริการตรงใจ

จัดเก็บภาษีอากรให้ได้ตามประมาณการ ยกระดับการให้บริการและสร้างความสมัครใจในการเสียภาษี เสนอนโยบายทางภาษีอากรต่อกระทรวงการคลัง

คุณธรรมอัตลักษณ์กรมสรรพากร

ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ มอบใจบริการ

โครงสร้างการบริหารกรมสรรพากร



รูปที่ 2 โครงสร้างการบริหารกรมสรรพากร (กรมสรรพากร, 2565)

ยุทธศาสตร์กรมสรรพากร

ยุทธศาสตร์ที่ 1 รักษาเสถียรภาพทางรายได้ภาษีอย่างยั่งยืน มีเป้าประสงค์ คือ การเสริมสร้างการปฏิบัติทางภาษีให้ถูกต้อง ทั้งในด้านการบริหารจัดการจัดเก็บภาษี การเสริมสร้างความสมัครใจ และการปฏิบัติทางภาษีของผู้ประกอบการให้ถูกต้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการบริหารและการบริการ เพื่อเสริมสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและสังคม มีเป้าประสงค์คือ การเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ การลดต้นทุนในการปฏิบัติทางภาษีและต้นทุนในการจัดเก็บภาษี และการเสริมสร้างความมั่นคง ปลอดภัยและเสถียรภาพของระบบ ICT

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างธรรมาภิบาลและสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กร มีเป้าประสงค์ คือ การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน การมีธรรมาภิบาลในองค์กร มีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ และมีความสุข

กลยุทธ์ D2RIVE

Digital Transformation การนำเทคโนโลยีสารสนเทศดิจิทัลมาปรับปรุง/ปรับใช้กับกระบวนการงานที่รับผิดชอบ

Data Analytics การจัดการและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในงานที่รับผิดชอบ

Revenue Collection กลยุทธ์ในการจัดเก็บ/ส่งเสริมการจัดเก็บให้เป็นไปตามเป้าหมาย

Innovation การสร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ในการสร้างนวัตกรรม

Values การขับเคลื่อนสรรพากรคุณธรรม ประกอบด้วย

H: Honesty (ซื่อสัตย์)

A: Accountability (รับผิดชอบ)

S: Service Mind (มอบใจบริการ)

Efficiency การเพิ่มประสิทธิภาพคน (Smart People) และเพิ่มประสิทธิภาพงาน (Smart Office)

ค่านิยมกรมสรรพากร I AM RD

I Integrity มีจริยธรรมและจรรยาบรรณปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

A Accountability มีความรับผิดชอบต่อปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นและกระตือรือร้น

M Mastery มีความเป็นมืออาชีพ สั่งสมความรู้ และความเชี่ยวชาญในงานที่รับผิดชอบ

R Respect and Responsiveness ให้เกียรติแก่ผู้เสียภาษีทุกระดับ เคารพตามสิทธิและหน้าที่ที่ทุกคนมีตามกฎหมาย และตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้เสียภาษี

D Development พัฒนาและคิดค้นนวัตกรรมใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงาน และบริการให้ผู้เสียภาษีพึงพอใจ

ROADMAP DIGITAL RD 2020

1. มีฐานข้อมูลผู้เสียภาษีครอบคลุมด้านรายได้/รายจ่าย
2. การใช้บริการ e-Filing เป็น 100% ของทุกประเภทภาษี/ให้บริการแบบ One Click Service
3. เป็นหน่วยงานบริการอัจฉริยะ (Intelligent Service Unit)/ RD Platform
4. RD Virtual Office Mobility)
5. มีวัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง

นักตรวจสอบภาษี ประกอบด้วย

1. นักตรวจสอบภาษีระดับปฏิบัติการ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ได้รับปริญญาตรี หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาการบัญชี หรือสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ทางการบัญชี ตามผลการรับรองของสำนักงาน ก.พ.

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานระดับต้น ที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการในการทำงาน ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภาษี ภายใต้การกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายโดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่างๆ ดังนี้

1) ด้านการปฏิบัติการ

(1) ตรวจสอบผู้เสียภาษีที่เป็นผู้ประกอบการที่อยู่ในความดูแลในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี เช่น

1. การกำกับดูแลระบบงานติดตามการยื่นแบบแสดงรายการ และชำระภาษี
2. การตรวจสอบสภาพกิจการ ณ สถานที่ประกอบการ
3. การวิเคราะห์และตรวจคืนภาษีเงินได้นิติบุคคล กรณีแจ้งความประสงค์ขอคืนภาษีที่ชำระไว้เกิน
4. การวิเคราะห์และตรวจคืนภาษีเงินได้นิติบุคคล กรณีไม่แจ้งความประสงค์ขอคืนภาษีที่ชำระไว้เกิน
5. การวิเคราะห์แบบแสดงรายการภาษีเงินได้ และตรวจคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม
6. กำกับดูแลผลการจัดเก็บภาษีของผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม
7. กำกับดูแลผลการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และภาษีเงินได้นิติบุคคลของผู้ประกอบการในการกำกับดูแล
8. การตรวจปฏิบัติการสอบย้อนไปกำกับภาษี
9. การตรวจวิเคราะห์กรณีแจ้งเลิกประกอบการ
10. การดำเนินการกรณีร้องเรียนแหล่งภาษี

11. การออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีอากร
12. การติดตามผู้ประกอบการที่ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
13. ให้คำแนะนำ ชี้แจง และตอบข้อซักถามของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรและการบัญชีภาษีอากร

(2) ประมวลผลที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์และตรวจสอบข้อมูล เพื่อนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาและขอพิจารณาลงนามอนุมัติผลการตรวจสอบต่อไป

(3) สืบสวน ป้องกัน ปรามปราม และจับกุมการหลีกเลี่ยง และลักลอบการหนีภาษี เพื่อให้การจ่ายภาษีอากรเป็นไปตามกฎหมายกำหนด

2) ด้านการวางแผน

วางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ ร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงานหรือโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

3) ด้านการประสานงาน

(1) ประสานการทำงานร่วมกันทั้งภายในและภายนอกที่ทีมงานหรือหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

(2) ชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ข้อเท็จจริง แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจหรือความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4) ด้านการบริการ

ให้คำปรึกษาแนะนำด้านภาษีอากรแก่ผู้ประกอบการในความดูแล เพื่อสร้างความเข้าใจในนโยบายของส่วนราชการ รวมถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจและเสียภาษีไปในแนวทางที่ถูกต้องและเหมาะสมได้

2. นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักตรวจสอบภาษี ระดับปฏิบัติการ และ
2. ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

2.1 ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

2.2 ประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่า 6 ปี กำหนดเวลา 6 ปี ให้ลดเป็น 4 ปี สำหรับผู้มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักตรวจสอบภาษี ระดับปฏิบัติการ ข้อ 2 หรือข้อ 4 ที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และให้ลดเป็น 2 ปี สำหรับผู้มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักตรวจสอบภาษี ระดับปฏิบัติการ ข้อ 3 หรือข้อ 4 ที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก

2.3 ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า 2.1 หรือ 2.2 แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด

3. ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภาษีหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ส่วนราชการเจ้าสังกัด เห็นว่าเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูง ในด้านตรวจสอบภาษี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับ มอบหมาย หรือปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงในด้านตรวจสอบภาษี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหา ที่ยาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านการปฏิบัติการ

(1) ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานตรวจสอบ สืบสวน ป้องกันปราบปราม และ จับกุมการหลีกเลี่ยง และลักลอบการหนีภาษี เพื่อให้การจ่ายภาษีอากรเป็นไปตามกฎหมายกำหนด และวิเคราะห์รายงานของผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ให้รับทราบและขอการอนุมัติเพื่อยุติเรื่องหรือดำเนินการต่อไป

(2) บันทึกความเห็นและข้อมูลเกี่ยวกับผู้เสียภาษีในรายที่ได้รับมอบหมาย ลงใน ระบบกำกับดูแล (intranet) ของกรม เพื่อให้กรมสามารถตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่และ ทราบข้อมูลของ ผู้เสียภาษีแต่ละรายโดยละเอียด

(3) ควบคุม ติดตาม รวบรวม และประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำ แผนการจัดเก็บภาษีอากร เพื่อนำมาขยายผลหรือปรับปรุงให้การจัดเก็บเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

(4) แจกจ่ายงาน อบรม ติดตาม ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ได้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด รวมถึงติดตาม และควบคุมการปฏิบัติงานของ หน่วยงานที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

(5) ช่วยให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับ การปฏิบัติงานของกลุ่มย่อยในโครงการต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มย่อยสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จ และ มีประสิทธิภาพ

(6) บริหารและดูแลงานอุทธรณ์ในกรณีต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการ จัดเก็บภาษี

2) ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานตามแผนงานหรือโครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

3) ด้านการประสานงาน

(1) ประสานการทำงานร่วมกันโดยมีบทบาทในการให้ความเห็นและคำแนะนำเบื้องต้นแก่สมาชิกในทีมงานหรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

(2) ให้ข้อคิดเห็นหรือคำแนะนำเบื้องต้นแก่สมาชิกในทีมงานหรือบุคคลหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4) ด้านการบริการ

(1) ร่วมให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาในเรื่องการเสียภาษีแก่ผู้ประกอบการ เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีให้เสียภาษีด้วยความสมัครใจ อันจะช่วยให้การจัดเก็บภาษีอากรเป็นไปตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว

(2) จัดทำคู่มือตรวจสอบภาษี อันเป็นแนวทางและมาตรฐานในการตรวจสอบ เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และเป็นข้อมูลแก่ผู้ประกอบการหรือบุคคลทั่วไปที่สนใจ ได้ใช้ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงานการตรวจสอบภาษี

3. นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

1) มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักตรวจสอบภาษี ระดับปฏิบัติการ และ

2) ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

2.1 ประเภทอำนวยการ ระดับต้น

2.2 ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

2.3 ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า 4 ปี

2.4 ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า 2.1 หรือ 2.2 หรือ 2.3 แล้วแต่กรณี ตาม

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนดและ

3) ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภาษีหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ส่วนราชการเจ้าสังกัดเห็นว่าเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงมากในด้านตรวจสอบภาษี ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หรือปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้

ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากในด้านตรวจสอบภาษี ปฏิบัติงานที่ต้อง ตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านการปฏิบัติการ

(1) จัดการและตรวจสอบดูแลความเรียบร้อยทุกด้านที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี (ตรวจสอบภาษีกลุ่มผู้มีอิทธิพล ตรวจสอบและขยายผลผู้ใช้ใบกำกับภาษีที่ออกโดยมิชอบด้วย กฎหมาย ฯลฯ) เพื่อปราบปรามการหลีกเลี่ยงภาษีและเพื่ออำนวยความสะดวกให้งานจัดเก็บภาษีมี ความถูกต้อง เป็นธรรม และเกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

(2) ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภาษีของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานและนโยบายที่กำหนดไว้

(3) ฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรด้านการตรวจสอบภาษีทั้งส่วนกลางและส่วน ภูมิภาคเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษีมีทักษะในการปฏิบัติงาน และมีประสิทธิภาพในการตรวจสอบ เพิ่มขึ้น

(4) ให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา เพื่อช่วยตอบ ปัญหาและชี้แจงเรื่องต่าง ๆ ให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้ลุล่วงเป็นผลสัมฤทธิ์

2) ด้านการวางแผน

วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับสำนักหรือกอง มอบหมายงาน แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและ ผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

3) ด้านการประสานงาน

(1) ประสานการทำงานร่วมกันในทีมงาน โดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจทีมงาน หรือหน่วยงานอื่นในระดับสำนักหรือกอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

(2) ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

4) ด้านการบริการ

(1) ฝึกอบรม เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและวิธีการของงาน การ ตรวจสอบภาษี เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจทั่วไปได้เข้าใจในงานการตรวจสอบภาษี มากขึ้น ทั้งยังช่วยสร้างจิตสำนึกที่ดีในการชำระภาษีอากรของประชาชนและสถานประกอบการต่าง ๆ

(2) เสนอแนะ ให้คำปรึกษาในการผลิตคู่มือ หรือ เอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบภาษี เพื่อให้การผลิตสื่อดังกล่าวมีข้อมูลที่เพียงพอครบถ้วน และถูกต้องตามมาตรฐานของงาน

ในกรุงเทพมหานครมีสรรพากรภาค จำนวน 3 ภาค ได้แก่ สรรพากรภาค 1 – 3 มี สำนักงาน สรรพากรพื้นที่ จำนวน 30 แห่ง และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา จำนวน 51 แห่ง และนักตรวจสอบ ภาษี จำนวน 1,876 คน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลสำนักงานสรรพากรพื้นที่ และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาที่อยู่ในความ รับผิดชอบดูแลของสรรพากรภาค 1

รายชื่อสำนักงาน สรรพากรพื้นที่	รายชื่อสำนักงาน สรรพากรพื้นที่ สาขา	ตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการพิเศษ (คน)	ตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการ/ ปฏิบัติการ (คน)	รวมทั้งสิ้น (คน)
1	สาขาพระนคร 1, สาขาพระนคร 2	8	39	47
2	สาขาป้อมปราบ ศัตรูพ่าย 1, สาขาป้อมปราบ ศัตรูพ่าย 2, สาขาสัมพันธวงศ์	5	59	64
3	สาขาปทุมวัน 1, สาขาปทุมวัน 2	15	113	128
4	สาขาพญาไท	8	86	94
5	สาขาราชเทวี 1, สาขาราชเทวี 2	10	79	89
6	สาขาบางซื่อ, สาขาดุสิต	5	55	60
7	สาขาจตุจักร	11	77	88
8	สาขาลาดพร้าว, สาขาบางเขน	5	56	61
9	สาขาหลักสี่	6	58	64

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลสำนักงานสรรพากรพื้นที่ และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาที่อยู่ในความรับผิดชอบดูแลของสรรพากรภาค 2

รายชื่อสำนักงาน สรรพากรพื้นที่	รายชื่อสำนักงาน สรรพากรพื้นที่ สาขา	ตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการพิเศษ (คน)	ตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการ/ ปฏิบัติการ (คน)	รวมทั้งสิ้น (คน)
10	สาขาห้วยขวาง 1, สาขาห้วยขวาง 2	5	49	54
11	สาขาดินแดง	6	43	49
12	สาขาสวนหลวง	7	41	48
13	สาขาคลองเตย 1, สาขาคลองเตย 2	7	51	58
14	สาขาวัฒนา	7	53	60
15	สาขาพระโขนง	3	30	33
16	สาขาประเวศ	4	34	38
17	สาขาบางนา	5	33	38
18	สาขาบางกะปิ	4	40	44
19	สาขาบึงกุ่ม	4	37	41
20	สาขาวังทองกลาง	4	38	42
21	สาขามีนบุรี, สาขาหนองจอก, สาขาลาดกระบัง	8	73	81

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสำนักงานสรรพากรพื้นที่ และสำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาที่อยู่ในความรับผิดชอบดูแลของสรรพากรภาค 3

รายชื่อสำนักงาน สรรพากรพื้นที่	รายชื่อสำนักงาน สรรพากรพื้นที่ สาขา	ตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการพิเศษ (คน)	ตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการ/ ปฏิบัติการ (คน)	รวมทั้งสิ้น (คน)
22	สาขาบางรัก 1, สาขาบางรัก 2, สาขาบางรัก 3	17	114	131
23	สาขายานนาวา, สาขาบางคอ แหลม	8	64	72
24	สาขาสาทร	7	60	67
25	สาขาบางพลัด, สาขาตลิ่งชัน	6	44	50
26	สาขาภาษีเจริญ, สาขาบางแค, สาขาหนองแขม	9	47	56
27	สาขาบางขุนเทียน สาขาจอมทอง	7	65	72
28	สาขาราชบุรี บูรณะ	5	39	44
29	สาขาคลองสาน	3	42	45
30	สาขาบางกอก น้อย, สาขาบางกอก ใหญ่ สาขาธนบุรี 1, สาขาธนบุรี 2	7	51	58
รวม		206	1,670	1,876

(กรมสรรพากร, 9 ธันวาคม 2564)

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฤทัย อะโน (2563) ได้ศึกษา อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ด้านการสื่อสาร ด้านภาวะความฉลาดทางอารมณ์ ในส่วนความสำเร็จในการปฏิบัติงานประกอบด้วย ด้านความทันเวลา ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ด้านการบรรลุเป้าหมาย และด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้ ผลการวิจัย พบว่า 1.ทักษะด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ และด้านการสื่อสาร ไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา 2.ทักษะด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ และด้านการสื่อสาร ไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง 3. ทักษะด้านภาวะความเป็นผู้นำไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมาย. 4.ทักษะด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านมาตรฐานและความเชื่อถือได้

รักชิณา กวีชาคม, ภารดี นึกชอบ, พรไพลิน ตะวันเที่ยง (2563) ได้ศึกษา สมรรถนะของผู้สอบบัญชีภาษีอากรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งสมรรถนะของผู้สอบบัญชีภาษีอากรประกอบด้วย ด้านทักษะทางวิชาชีพ ด้านองค์ความรู้ และด้านค่านิยม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ ในส่วนของประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วย คุณภาพของงาน และความทันต่อเวลา ผลการวิจัย พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ด้านค่านิยม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ ด้านองค์ความรู้ และด้านทักษะทางวิชาชีพ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านคุณภาพของงาน และความทันต่อเวลา

ดลหทัย อนุตธโต (2563) ได้ศึกษา ทักษะวิชาชีพบัญชีและความผูกพันต่อองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการเหล่าการเงิน มณฑลทหารบกที่ 12 ในค่ายจักรพงษ์ จังหวัดปราจีนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ทักษะวิชาชีพบัญชีด้านทักษะการจัดการองค์กรมีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพของงาน ทักษะวิชาชีพบัญชีด้านทักษะทางปัญญามีผลเชิงลบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงานและมีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเวลาที่ใช้ในการทำงาน และทักษะวิชาชีพบัญชีด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการสื่อสารมีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงานและมีผลเชิงลบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเวลาที่ใช้ในการทำงาน และพบว่าความผูกพันต่อองค์กรด้านความศรัทธาและยอมรับในเป้าหมายและด้านคุณค่าขององค์กรมีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพของงาน ความผูกพันต่อองค์กรด้านความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะคงความเป็นสมาชิกขององค์กรมีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงานและด้านเวลาที่ใช้ในการทำงาน

สุลิตา สุปิณะ (2563) ได้ศึกษาทักษะทางวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชี : กรณีศึกษา นักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการวิจัยพบว่า นักบัญชีในเขตกรุงเทพและปริมณฑลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพบัญชี โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับความคิดเห็นมากทุกด้านผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ พบว่า ทักษะทางวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะทางวิชาการเชิง ปฏิบัติและหน้าที่งาน ด้านทักษะทางคุณลักษณะเฉพาะบุคคล ด้านทักษะทางปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการสื่อสาร ด้านทักษะทาง องค์กร และการจัดการธุรกิจ ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานโดยรวม นักบัญชีที่ปฏิบัติงานทางบัญชีควรมี การพัฒนาด้านวิชาชีพอยู่เสมอโดยการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะรวมไปถึงความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ต่อตนเองในด้านความก้าวหน้าในหน้าที่และสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามหลักมาตรฐานการบัญชี

อนุชา ฤาพะยอม (2563) ได้ศึกษาผลกระทบของความสามารถในการจัดการความเครียด และทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการจัดการ ความสามารถในการจัดการ ความเครียดด้านการควบคุมแรงกระตุ้น ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงาน ทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล องค์กรประกอบ (ความเข้าใจผู้อื่นและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล) มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงาน ของนักบัญชี ทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลด้านความเข้าใจผู้อื่น ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ ประสิทธิภาพการทำงาน ดังนั้นทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงาน

วสันต์ ครองมี (2563) ได้ศึกษาผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีผลต่อความสำเร็จ ในการทำงานของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ทักษะ ของนักบัญชียุคดิจิทัลด้านทักษะด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทักษะด้านการปรับตัว ความรู้เกี่ยวกับ ธุรกิจ และทักษะด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการทำงานของ ผู้ทำบัญชี

สกุณา มาอู๋ (2562) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะเฉพาะส่วนบุคคลมี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านทักษะการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น รองลงมา คือ ด้านทักษะ ทางปัญญา รองลงมา คือ ด้านทักษะองค์กรและการจัดการธุรกิจ และทางวิชาการเชิงปฏิบัติและ

หน้าที่ ตามลำดับ และข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พบว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความครบถ้วนและตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความถูกต้องด้านบัญชี และด้านความทันต่อเวลาด้านบัญชีตามลำดับ เมื่อทำการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะทางปัญญา ทักษะทางคุณลักษณะส่วนบุคคล ทักษะการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และทักษะองค์การ และการจัดการธุรกิจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ณัชชา อาแล (2561) ได้ศึกษาทักษะทางวิชาชีพ ด้านความชำนาญในการปฏิบัติงานและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศทางบัญชีซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรทางบัญชีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1.) ทักษะวิชาชีพด้านความชำนาญในการปฏิบัติงานส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 2.) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศและระบบสารสนเทศทางบัญชี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ปรียากร ปรีโยทัย (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพบัญชีกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในประเทศไทย พบว่า ทักษะทางวิชาชีพบัญชีของนักบัญชีในสถานศึกษาโดยรวม ได้แก่ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะทางวิชาการเชิงปฏิบัติและหน้าที่งาน ด้านทักษะทางคุณลักษณะเฉพาะบุคคล ด้านทักษะทางปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการสื่อสาร และด้านทักษะทางองค์การและการจัดการธุรกิจอยู่ในระดับมาก นักบัญชีมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมได้แก่ด้านความสำเร็จของงานด้านการได้รับการยอมรับและด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพบัญชีกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในประเทศไทยพบว่าทักษะทางวิชาชีพบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

กมลรัตน์ พักเกาะ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า จรรยาบรรณ และสมรรถนะของผู้ตรวจสอบและรับรองบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในทิศทางเดียวกัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

Budiyanto (2021) ได้ศึกษา เรื่อง ผลกระทบของความสามารถในการทำงานของผู้สอบบัญชี ความซื่อสัตย์สุจริต และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่อคุณภาพการตรวจสอบภาษี ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการทำงาน ด้านปัญญา ด้านความรู้ ด้านประสบการณ์และความ

เชี่ยวชาญ ความซื่อสัตย์สุจริต และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศของผู้สอบบัญชีมีผลต่อคุณภาพของการตรวจสอบภาษี โดยเฉพาะความสามารถในการทำงาน และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ หากมีการเพิ่มทักษะ และการอบรมอย่างสม่ำเสมอ จะส่งผลให้คุณภาพของการตรวจสอบภาษีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Arif Nugrahanto, Iqbal Alhadi (2021) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ ความสามารถของผู้ตรวจสอบภาษี ความซับซ้อนของงาน และแรงกดดันด้านเวลาที่ส่งผลต่อคุณภาพของการตรวจสอบภาษี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศในด้านความเป็นประโยชน์ ความง่ายในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสนับสนุนทรัพยากรทางเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการตรวจสอบภาษี ความสามารถของผู้ตรวจสอบภาษีในด้านความรู้และทักษะยังบ่งบอกถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในขณะเดียวกัน ปัจจัยกดดันด้านเวลาที่อาจขัดขวางการประเมินหลักฐาน ขั้นตอนการดำเนินการ และการตรวจจัดการไม่ปฏิบัติตามภาษีมีผลเสียต่อคุณภาพการตรวจสอบภาษี

Etin Supriyatin, M. Ali Iqbal and Rhian Indradewa (2019) ได้ศึกษาผลกระทบของสมรรถนะของผู้ตรวจสอบบัญชีและความพึงพอใจในงานเกี่ยวกับคุณภาพของการตรวจสอบภาษี ภายใต้แรงกดดันด้านเวลา (กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากรในประเทศอินโดนีเซีย) ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของนักตรวจสอบภาษีและ ความพึงพอใจในงาน มีผลต่อคุณภาพกระบวนการ และคุณภาพผลลัพธ์ของการตรวจสอบภาษี หากนักตรวจสอบภาษีมีสมรรถนะและความพึงพอใจในงานแล้ว ปัจจัยแรงกดดันด้านเวลา จะไม่มีผลต่อคุณภาพของกระบวนการ และคุณภาพของผลการตรวจสอบภาษี

George Drogalas (2015) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการตรวจสอบภาษีในบริษัทกรีก: การรับรู้ของผู้ตรวจสอบภาษี ผลการวิจัย พบว่า กฎหมายภาษี และการใช้เครื่องมือนระบบสารสนเทศเฉพาะทางส่งผลต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบภาษี ของนักตรวจสอบภาษี เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกฎหมายภาษีอย่างต่อเนื่อง ความซับซ้อนของกฎหมายภาษีและระบบสารสนเทศเฉพาะทาง ทำให้ผู้ตรวจสอบภาษีไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการแก้ไขปัญหาควรเพิ่มการฝึกอบรมให้แก่ผู้ตรวจสอบภาษี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

Etin Supriyatin (2019) ได้ศึกษาสมรรถนะของนักตรวจสอบภาษีและ ความพึงพอใจในงานด้านคุณภาพการตรวจสอบภาษีภายใต้แรงกดดันด้านเวลา (กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากรพื้นที่อินโดนีเซีย) ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของนักตรวจสอบภาษีและ ความพึงพอใจในงานมีผลต่อคุณภาพกระบวนการและคุณภาพผลลัพธ์ของการตรวจสอบภาษีในขณะที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถของนักตรวจสอบภาษีกับแรงกดดันด้านเวลา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในงานกับแรงกดดันด้านเวลาไม่ได้ลดคุณภาพของกระบวนการ และคุณภาพของผลการตรวจสอบภาษี

Sandifer (2018) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ความรู้ทางเทคนิคและทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้จบบัญชี ในรัฐมิสซิสซิปปี ผลการศึกษา พบว่า ทักษะที่สำคัญมากสำหรับผู้จบบัญชี คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การวิเคราะห์และแก้ปัญหา การตัดสินใจแรงจูงใจในตนเอง รวมทั้งการตั้งใจฟังนายจ้าง อยู่ในระดับ มาก รองลงมา คือ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

Limei Che (2018) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการศึกษาและประสบการณ์ทางวิชาชีพที่มี ต่อความพยายามสร้างความสำเร็จในการตรวจสอบ ผลการวิจัยพบว่าประสบการณ์ทางวิชาชีพมีผล ต่อความพยายามสร้างความสำเร็จในการตรวจสอบ โดยผู้ตรวจสอบที่มีประสบการณ์น้อยจะใช้ความ พยายามน้อย ผู้ตรวจสอบที่มีประสบการณ์ปานกลางใช้ความพยายามมาก ในขณะที่ของผู้ตรวจสอบที่มี ประสบการณ์มากใช้ความพยายามระดับมากที่สุด นอกจากนี้เรายังพบว่าผู้ตรวจสอบที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทมีความพยายามสร้างความสำเร็จในการตรวจสอบมากกว่าผู้ที่จบปริญญา ตรี จึงสรุปได้ว่าหากผู้ตรวจสอบมีความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพที่มากแล้วจะทำให้ความ พยายามที่จะสร้างความสำเร็จในงานตรวจสอบมากขึ้น ส่งผลให้งานที่ทำมีความถูกต้องแม่นยำสูงขึ้น

Antonio Samagaioa (2016) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้ตรวจสอบกับ ผลการปฏิบัติงานของบริษัทตรวจสอบบัญชีรายใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของผู้ตรวจสอบมีผล ต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ซึ่งสนับสนุนความเกี่ยวข้องของสมรรถนะของนักตรวจสอบใน อุตสาหกรรมการตรวจสอบ และสมรรถนะนักตรวจสอบมีผลต่อประสิทธิภาพของบริษัทตรวจสอบ บัญชีรายใหม่ ผลการวิจัยนี้ทำให้เห็นถึงความสำคัญของการลงทุนในการพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะ การอบรม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศของนักตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน

Kgapola, Fouché (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นของนักบัญชีมืออาชีพสำหรับ ตำแหน่งงานบริหาร โดยผลการศึกษา พบว่า ทักษะที่ถูกระบุเป็นความต้องการมากที่สุด คือ ทักษะ ทางปัญญา ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา รองลงมาคือ ทักษะทางเทคนิคหน้าที่ ทักษะส่วนบุคคล ทักษะการสื่อสารและทักษะการจัดการธุรกิจ ความเป็นผู้นำการจรรยาบรรณการตัดสินใจอย่างมี อารมณ์และกลยุทธ์การวางแผน ทักษะเหล่านี้จะช่วยให้พวกเขาพร้อมที่จะรับตำแหน่งผู้บริหาร

Chang, Chen (2013) ได้ศึกษาผลกระทบทางตรงของคุณภาพผู้สอบบัญชีที่มีต่อผลการ ปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการสอบบัญชีถูกกำหนดไว้ในสมรรถนะของผู้สอบบัญชีในการ ค้นพบช่องว่างหรือข้อผิดพลาดจากการตรวจสอบ คุณภาพของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้การปรับคุณภาพ การพัฒนาสมรรถนะทางเทคนิคในการสอบบัญชีของผู้สอบ บัญชีช่วยสนับสนุนผลการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีมากขึ้น ทำให้ผลการดำเนินงานทางการเงินดีขึ้น

Klibi, Oussii (2013) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทักษะและคุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับอาชีพบัญชีต่อความคาดหวังของนายจ้าง ต่อการรับรู้ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยในตูนิเซีย โดยผลการศึกษาพบว่า นายจ้างกำลังมองหาบัณฑิตที่มีทักษะหลากหลายด้าน ประกอบด้วย 1) ทักษะทางเทคนิค 2) ทักษะการจัดการ 3) ทักษะด้านไอที 4) คุณสมบัติทางกายภาพ 5) ทักษะทางปัญญา 6) ทักษะด้านบุคคล อย่างไรก็ตาม นักศึกษาบัญชีเห็นว่าทักษะทางเทคนิคที่กำหนดความสามารถในการประกอบวิชาชีพบัญชีเป็นสิ่งสำคัญ

Abraham (2006) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทักษะการสื่อสาร ด้านการศึกษาการบัญชีต่อการรับรองของนักวิชาการนายจ้างและนักบัญชี จากการศึกษา พบว่า ทักษะด้านการสื่อสารเป็นศูนย์กลางของการมีปฏิสัมพันธ์ทางปัญญาระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับข้อมูล ความสำคัญของการบัญชีเริ่มต้นด้วยการรวบรวมข้อมูล ประมวลผลข้อมูล และจบลงด้วยการสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้อง ประกอบกับผลการวิจัยก่อนหน้านี้ พบว่า บัณฑิตจบใหม่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการสื่อสารในการจ้างงาน ดังนั้น ทักษะด้านการสื่อสารจึงมีความจำเป็น และส่งผลต่อผลประสิทธิภาพในการทำงานของนักบัญชีเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นที่ควรจะเน้นทักษะการสื่อสารในหลักสูตรการบัญชี ให้มีบทบาทมากขึ้น เพื่อประสิทธิภาพในการสื่อสารที่ถูกต้อง จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้จัดทำตารางสังเคราะห์ตัวแปรมาได้ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางสังเคราะห์ตัวแปรจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้จัดทำวิจัย (ปีที่ตีพิมพ์)	ตัวแปรต้น								ตัวแปรตาม						
	ทักษะทางปัญญา	ทักษะการปฏิบัติและหน้าที่	ทักษะทางการสื่อสาร	ทักษะด้านการจัดการตนเอง	ทักษะด้านความชำนาญ	ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	ทักษะทางวิชาชีพ	ด้านความเข้าใจของงาน	ด้านการได้รับการยอมรับ	ด้านความถูกต้องด้านบัญชี	ด้านความทันต่อเหตุการณ์ด้านบัญชี	ด้านความละเอียดรอบคอบ	ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง
ดลหทัย อนุตโต (2564)	✓		✓		✓							✓			
สุลิตา สุปิณะ (2563)	✓	✓	✓						✓		✓				
ปกรณ โปรงรุ่งโรจน์ (2563)			✓	✓					✓		✓				✓
วสันต์ ครองมี (2563)	✓					✓		✓						✓	
ฤทัย อะโน (2563)			✓				✓		✓		✓		✓	✓	✓
รักษิณา กวีขำคม (2563)								✓			✓				
อนุชา ฤาพะยอม (2563)			✓												✓
สกุณา มาอู๋ (2562)	✓	✓	✓	✓							✓	✓			
ปรียากร ปรีโยทัย (2560)	✓	✓	✓						✓	✓					
กมลรัตน์ พิกเกาะ (2560)					✓	✓		✓		✓		✓		✓	

ตารางที่ 4 (ต่อ) ตารางสังเคราะห์ตัวแปรจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้จัดทำวิจัย (ปีที่ตีพิมพ์)	ตัวแปรต้น							ตัวแปรตาม							
	ทักษะทางปัญญา	ทักษะการปฏิบัติและหน้าที่	ทักษะทางการสื่อสาร	ทักษะด้านการจัดการตนเอง	ทักษะด้านความชำนาญ	ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	ทักษะทางวิชาชีพ	ด้านความสำเร็จของงาน	ด้านการได้รับการยอมรับ	ด้านความถูกต้องด้านบัญชี	ด้านความทันต่อเวลาด้านบัญชี	ด้านความละเอียดรอบคอบ	ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง
Budiyanto (2021)	✓	✓				✓			✓			✓			
Iqbal Alhad (2021)						✓						✓			
Etin Supriyatin (2019)		✓								✓		✓			
Sandifer (2018)	✓		✓				✓		✓					✓	
Limei Che (2018)		✓			✓		✓		✓				✓		
Antonio Samagaioa (2016)		✓								✓					✓
Kgapola & Fouch (2016)	✓		✓	✓					✓					✓	
Chang & Chen (2013)		✓						✓		✓				✓	
Klibi & Oussii (2013)	✓			✓		✓		✓	✓					✓	
Abraham (2006)			✓						✓		✓				

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษางานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ทักษะนักตรวจสอบภาษี ได้แก่ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านผลงานน่าเชื่อถือ และได้มาตรฐาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถิติที่นำมาใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Regression Analysis) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 1,876คน (กรมสรรพากร, 2564)

กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบงานและใช้สูตร Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่าง 5% ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จาก การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 330 คน

โดยมีขั้นตอนกำหนดขนาดและสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\text{สูตรการคำนวณ} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	ขนาดประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มที่ยอมรับได้ (ระดับ 0.05)

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{1,876}{1 + 1,876 (0.05)^2}$$

$$n = 329.70 \text{ คน}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 330 คน

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการเลือกตัวอย่างโดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

3.2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้วิจัยจึงแบ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานวิจัย ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้องานวิจัยที่สนใจ ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งด้านวิชาการและที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำองค์ความรู้เดิม มาใช้อ้างอิงและสนับสนุนหัวข้องานวิจัยและประเด็นปัญหา

ขั้นตอนที่ 2. กำหนดวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด สมมติฐานการวิจัย ขอบเขต และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของงานวิจัย ให้สอดคล้องกับหัวข้องานวิจัยที่ต้องศึกษา

ขั้นตอนที่ 3. กำหนดระเบียบวิธีวิจัยตามหัวข้องานวิจัยที่ต้องศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบการวิจัย โดยกำหนดประชากรและการเลือกตัวอย่างจากหัวข้องานวิจัย โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือในการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถาม และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าจากเอกสารวิชาการ บทความ หนังสือ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 5 ทดสอบเครื่องมือและวิเคราะห์ผลข้อมูลทางสถิติ

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งใช้วิธีของโรวินเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli & Hambleton)(IOC : Index of Item – Objective Congruence) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอบบัญชี จำนวน 3 ท่าน อ่านเพื่อตรวจสอบว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ ซึ่งค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญมีค่ามากกว่า 0.5 ทุกข้อ จึงนำไปทดสอบความเชื่อมั่นต่อไป และทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ค่าถามในเครื่องมือมีความน่าเชื่อถือเชิงสถิติ โดยวิธีการนำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุดที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่เป้าหมาย มาประมวลผลและทำการทดสอบความน่าเชื่อถือด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้วิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Analysis Method) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (ลิวิตราไชยเดช, 2564) ซึ่งผลที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.926-0.933 ซึ่งเป็นค่าความน่าเชื่อถือที่เพียงพอที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ได้คำตอบของสมมติฐาน ตามความสำคัญของปัญหาที่ต้องการศึกษาด้วยวิธีการทางสถิติโดยการประมวลผลข้อมูล เพื่อหาค่าทางสถิติจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย

ขั้นตอนที่ 6 สรุปและอภิปรายผล

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลตามเนื้อหาสาระของความสำคัญของปัญหาตามสมมติฐานและวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในหัวข้อที่สนใจศึกษา

ขั้นตอนที่ 7 นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอหลักการ ประกอบเหตุผลของงานวิจัยที่ได้รับ และเผยแพร่ผลงานการวิจัย เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาต่อไป

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการทดสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีกระบวนการสร้างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา เอกสาร และทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการตรวจสอบภายในด้านการเงินที่มีผลต่อความน่าเชื่อถือรายงานทางการเงินนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อกำหนดโครงสร้างของการออกแบบสอบถาม จำนวน 4 ตอน จำนวน 42 ข้อ กำหนดรูปแบบการสร้างแบบสอบถาม มีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ประกอบไปด้วย ทักษะทางวิชาชีพ จำนวน 4 ข้อ ทักษะทางปัญญา จำนวน 4 ข้อ ทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 4 ข้อ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ และทักษะการสื่อสาร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือรายงานทางการเงิน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ ประกอบด้วย ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ข้อ ด้านความน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน จำนวน 4 ข้อ ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา จำนวน 4 ข้อ และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อคำถามตามระดับ ดังนี้ (ฤทัย อะโน ,2563)

ระดับที่ 5 หมายถึง มากที่สุด	ให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ระดับที่ 4 หมายถึง มาก	ให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ระดับที่ 3 หมายถึง ปานกลาง	ให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 2 หมายถึง น้อย	ให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ระดับที่ 1 หมายถึง น้อยที่สุด	ให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด เป็นส่วนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย โดยทดสอบเครื่องมือ 2 ส่วน คือ การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การตรวจสอบความตรง (Validity)

การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ นั้น เป็นการวัดคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นกับองค์ประกอบที่ต้องวัดอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา หลังจากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม โดยจะให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการนำนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการ และโครงสร้างการสร้างข้อคำถามควบคู่กับเครื่องมือวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้อง ผู้เชี่ยวชาญกรอกผลการพิจารณา ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าดัชนี

ความสอดคล้อง ตามดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นที่ปรึกษา จากนั้นนำผลของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมารวมกัน เพื่อคำนวณหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คำนวณจากความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามที่สร้างขึ้นกับประเด็นที่ต้องการทราบ ดัชนีที่ใช้แสดงความถูกต้อง เรียกว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญต้องประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจ ว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้อง กับนิยามของตัวแปรที่กำหนด

ให้คะแนน 0 ถ้า ไม่แน่ใจ ว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้อง กับนิยามของตัวแปรที่กำหนด

ให้คะแนน -1 ถ้า แนใจ ว่าข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้อง กับนิยามของตัวแปรที่กำหนด หลังจากนั้นนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสมการ

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

แทนค่า R = ผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง

n = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์ในการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวแปรที่กำหนด

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 –1.00 มีความเที่ยงตรงผ่านเกณฑ์ สามารถนำไปใช้ในการทดสอบก่อนการใช้งาน (Pre-test) ได้ และข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ไม่ผ่านเกณฑ์ ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อคำถามผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งผู้วิจัยแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไว้ในภาคผนวก ง

2. การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดสอบ (Pre-test) จำนวน 30 ชุด หลังจากได้ผลแล้ว นำมารวบรวมเพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาชอัลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้วัดค่าความเที่ยงที่กว้างขวางมากที่สุดวิธีหนึ่ง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาฯ ควรมีค่าในระดับ 0.70 ขึ้นไป และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Corrected Item Total Correlation) ควรมีค่าตั้งแต่ 0.3 (Hair et al., 2006)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เริ่มจากทำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามจากหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2 ทำการแจกแบบสอบถามให้กับนักตรวจสอบภาษี ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยวิธีการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ google form

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมเก็บแบบสอบถามหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้ตอบแบบสอบถามว่ามี ควบคุมถ้วนสมบูรณ์หรือไม่

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บแบบสอบถามครบตามจำนวนที่กำหนดแล้ว คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ลงรหัสในแบบสอบถามและทำการบันทึกข้อมูล และนำไปวิเคราะห์ในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) ตารางแบบร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการอธิบายข้อมูลทั่วไป จำแนกผลการวิเคราะห์ออกเป็น

การวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน และประสบการณ์ในการตรวจสอบ

การวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติในการประมวลผล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและการสรุปผลทั้งนี้ ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามแบบ Likert scale ซึ่งมีค่าดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้หลักการแบ่งช่วงการแปลผลตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้น จากสูตรดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

กำหนดความหมายของช่วงระดับค่าเฉลี่ยของการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง เห็นด้วยกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis) ใช้ในการอภิปรายความสัมพันธ์ที่ส่งผลหรือที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรอิสระ โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ทักษะนักตรวจสอบภาษี ได้แก่ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระมีผลต่อตัวแปรตาม โดยสถิติที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์ ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Correlation Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ (Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Correlation Analysis) โดยใช้เกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ 5 ระดับ ดังนี้ (Best, John W., 1977)

การแปลความหมายระดับของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ Best	
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.81 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.51 - 0.80	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.21 - 0.50	มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยหรือต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.01 - 0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยมาก หรือต่ำมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี
4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
5. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
6. การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ
6. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
VIF	แทน	ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (Variance Inflation Factor)
t	แทน	สถิติพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-Distribution
F	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F-Distribution
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
β_i	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรแต่ละตัว

PRO	แทน	ทักษะทางวิชาชีพ
KNO	แทน	ทักษะทางปัญญา
OPT	แทน	ทักษะการปฏิบัติงาน
TEC	แทน	ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
COR	แทน	ทักษะการสื่อสาร
GOA	แทน	การบรรลุเป้าหมาย
RES	แทน	ผลงานเชื่อถือได้และได้มาตรฐาน
TIM	แทน	ความสำเร็จของงานที่ทันเวลา
PAR	แทน	ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	59	17.9
หญิง	271	82.1
รวม	330	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 และเพศชาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	194	58.8
30 - 40 ปี	73	22.1
41 - 50 ปี	38	10.9
51 ปีขึ้นไป	27	8.2
รวม	330	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาคือ อายุ 30 - 40 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 และน้อยที่สุด อายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	278	84.2
ปริญญาโท	52	15.8
รวม	330	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตำแหน่งงานปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ	236	71.5
นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ	85	25.8
นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ	9	2.7
รวม	330	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานปัจจุบันเป็นนักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมา คือ ตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีชำนาญการ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	231	70.0
5 - 10 ปี	42	12.7
11 - 15 ปี	35	10.6
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	22	6.7
รวม	330	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 15 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 และน้อยที่สุด คือ ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

4.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษีของนักตรวจสอบภาษี สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษีโดยรวม

ทักษะนักตรวจสอบภาษี	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ทักษะทางวิชาชีพ	3.76	0.62	มาก
2. ทักษะทางปัญญา	3.79	0.60	มาก
3. ทักษะการปฏิบัติงาน	3.88	0.61	มาก
4. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.22	0.63	มากที่สุด
5. ทักษะการสื่อสาร	4.11	0.58	มาก
รวม	3.95	0.51	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และเมื่อพิจารณา

ความคิดเห็นเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 รองลงมาคือ ทักษะการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 ทักษะการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 ทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 และทักษะทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางวิชาชีพ เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ทักษะทางวิชาชีพ	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวล รัษฎากร การบัญชีภาษีอากร และประเภทของธุรกิจ	3.52	.689	มาก
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ข้อมูล ตัวเลขที่ปรากฏ ในแบบแสดงรายการ และเอกสารหลักฐานที่ได้รับ เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้อง ครบถ้วน	3.78	.844	มาก
3. ความสามารถในการเขียนรายงานสรุปผลจากการ ตรวจสอบได้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงาน กำหนด	3.91	.615	มาก
4. ความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีในการ ปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	3.84	.731	มาก
รวม	3.76	0.62	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบได้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 รองลงมาคือ ความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

3.84 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ข้อมูล ตัวเลขที่ปรากฏในแบบแสดงรายการ และเอกสารหลักฐานที่ได้รับ เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้อง ครบถ้วน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร ความรู้เกี่ยวกับการบัญชีภาษีอากร ความรู้เกี่ยวกับประเภทของธุรกิจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางปัญญา เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ทักษะทางปัญญา	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และประมวลรัษฎากรเป็นอย่างดี	3.64	0.69	มาก
2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจที่ตรวจสอบ	3.57	0.74	มาก
3. มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของมาตรฐานการบัญชี และสามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับประมวลรัษฎากรได้อย่างถูกต้อง	3.68	0.80	มาก
4. มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.26	0.59	มากที่สุด
รวม	3.79	0.60	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางปัญญาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของมาตรฐานการบัญชี และสามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับประมวลรัษฎากรได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และประมวลรัษฎากรเป็น

อย่างดี อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 และมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจที่ตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการปฏิบัติงาน เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล และแบบแสดงรายการ ตามแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนดประมวลรัษฎากร และสอดคล้องกับกฎหมาย	3.81	0.73	มาก
2. ความสามารถในการวิเคราะห์และตรวจสอบแบบแสดงรายการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องและสัมพันธ์กันระหว่างประเภทภาษีต่างๆ กับสภาพข้อเท็จจริง	3.87	0.72	มาก
3. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน วิธีการที่กรมกำหนด เป็นไปตามกฎหมายกำหนด และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของงานที่ทำเสร็จทุกครั้ง	3.88	0.66	มาก
4. ความสามารถในการปรับปรุงหรือรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	3.98	0.65	มาก
รวม	3.88	0.61	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการปรับปรุงหรือรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 รองลงมาคือ ความสามารถในการปฏิบัติงานตามขั้นตอน วิธีการที่กรมกำหนด และสอดคล้องกับข้อกำหนด รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของงานที่ทำเสร็จทุกครั้ง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 ความสามารถในการวิเคราะห์และตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษี เพื่อ

ตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องและสัมพันธ์กันระหว่างประเภทของภาษี กับสภาพข้อเท็จจริง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 และความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและแบบแสดงรายการทางภาษีตามแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนด ประมวลรัษฎากร และสอดคล้องกับกฎหมาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กร เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน	4.32	0.66	มากที่สุด
2. ความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลการตรวจสอบมีคุณภาพและน่าเชื่อถือ	4.28	0.62	มากที่สุด
3. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เช่น การใช้โปรแกรม word เพื่อจัดทำหนังสือ หรือรายงานต่างๆ การใช้โปรแกรม excel เพื่อจัดทำกระดาษทำการ	4.14	0.76	มาก
4. มีการศึกษาและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่เสมอ	4.15	0.90	มาก
รวม	4.22	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กร เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 รองลงมาคือ ความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และ

เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลการตรวจสอบมีคุณภาพและน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 มีการศึกษาและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 และมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เช่น การใช้โปรแกรม word เพื่อจัดทำหนังสือ หรือรายงานต่างๆ การใช้โปรแกรม excel เพื่อจัดทำกระดาษทำการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการสื่อสาร เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ด้านทักษะการสื่อสาร	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม โดยสร้างความร่วมมือในการทำงานภายในทีม ระหว่างทีม และหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้	4.23	0.61	มากที่สุด
2. มีการกำหนดเป้าหมายก่อนจะให้ข้อมูลข่าวสาร และเตรียมข้อมูลอย่างครบถ้วนก่อนทำการสื่อสาร	4.08	0.59	มาก
3. การเป็นผู้รับฟังที่ดี มีความรอบคอบในการรับสาร สามารถรับสารที่ถูกต้องมาประมวลผลได้อย่างเป็นระบบ	4.16	0.62	มาก
4. ความสามารถในการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลที่สลับซับซ้อนแก่ผู้เสียภาษี ให้ดูน่าสนใจและเข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือ เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	3.98	0.78	มาก
รวม	4.11	0.58	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม โดยสร้างความร่วมมือในการทำงานภายในทีม ระหว่างทีม และหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ 0.64 รองลงมาคือ การเป็นผู้รับฟังที่ดี มีความรอบคอบในการรับสาร สามารถรับสารที่ถูกต้อง มาประมวลผลได้อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และมีส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.62 มีการกำหนดเป้าหมายก่อนจะให้ข้อมูลข่าวสาร และเตรียมข้อมูลอย่าง ครบถ้วนก่อนทำการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และความสามารถในการสื่อสาร และถ่ายทอดข้อมูลที่สลับซับซ้อนแก่ผู้เสียภาษี ให้ดูน่าสนใจและเข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือ เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และมีส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 ตามลำดับ

4.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวม

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	3.86	0.58	มาก
2. ด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน	4.18	0.58	มาก
3. ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา	3.75	0.61	มาก
4. ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.98	0.60	มาก
รวม	3.94	0.54	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็น เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และเมื่อ พิจารณาความคิดเห็นเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และมีส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.58 รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.98 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ด้านการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 และด้านความสำเร็จของงานที่ ทันเวลา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการบรรลุเป้าหมาย	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม แผนงาน หรือเป้าหมายที่ตนเองได้กำหนดไว้	3.75	0.63	มาก
2. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จโดยใช้ ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า	3.94	0.66	มาก
3. มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของ องค์กรที่ได้กำหนดไว้	3.80	0.73	มาก
4. ความสามารถในการนำเสนอผลการตรวจสอบที่ ถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง	3.95	0.67	มาก
รวม	3.86	0.58	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อความรายข้อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการนำเสนอผลการตรวจสอบที่ถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 รองลงมาคือ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 และความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน หรือเป้าหมายที่ตนเองได้กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลงานน่าเชื่อถือ และได้มาตรฐาน เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน	4.15	0.64	มาก
2. มีผลการปฏิบัติงานที่มีความน่าเชื่อถือในด้าน ข้อมูล ตัวเลข และการคำนวณภาษีที่สามารถ ตรวจสอบได้	4.06	0.59	มาก
3. ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยใช้ความ ระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้ เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ทำ	4.18	0.68	มาก
4. ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีอิสระ มี ความยุติธรรม และมีความเที่ยงธรรมกับผู้เสีย ภาษีทุกราย	4.34	0.68	มากที่สุด
รวม	4.18	0.58	มาก

จากตารางที่ 18 นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายข้อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีอิสระ มีความยุติธรรม และมีความเที่ยงธรรมกับผู้เสียภาษีทุกราย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 รองลงมาคือ ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ทำ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 ความสามารถในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 และมีผลการปฏิบัติงานที่มีความน่าเชื่อถือในด้านข้อมูล ตัวเลข และการคำนวณภาษีที่สามารถตรวจสอบได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา	\bar{x}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.63	0.73	มาก
2. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้งานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด	3.79	0.63	มาก
3. ความสามารถในการบริหารเวลา โดยการประยุกต์ใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการทำงานให้รวดเร็วขึ้น	3.88	0.69	มาก
4. ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว โดยการเผื่อเวลาไว้ก่อนถึงวันครบกำหนด เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาด และสามารถแก้ไขงานให้สำเร็จทันเวลา	3.70	0.70	มาก
รวม	3.75	0.61	มาก

จากตารางที่ 19 นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านงานสำเร็จทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการบริหารเวลา โดยการประยุกต์ใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการทำงานให้รวดเร็วขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และเมื่อพิจารณารายชื่อ และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 รองลงมาคือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้งานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว โดยการเผื่อเวลาไว้ก่อนถึงวันครบกำหนด เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาด และสามารถแก้ไขงานให้สำเร็จทันเวลา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 และความสามารถในการปฏิบัติงาน

ตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรายชื่อของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	\bar{x}	S.D	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เสียภาษี	4.06	0.68	มาก
2. ความสามารถในการรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบรายงานที่ถูกต้อง ครบถ้วนและง่ายต่อความเข้าใจ	3.93	0.61	มาก
3. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ระหว่างทีม ภายในหน่วยงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.10	0.64	มาก
4. ความสามารถในการประสานงาน และมีเครือข่ายความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	3.84	0.79	มาก
รวม	3.98	0.60	มาก

จากตารางที่ 20 นักตรวจสอบภาษี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อความรายชื่อ โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ระหว่างทีม ภายในหน่วยงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 รองลงมาคือ ความสามารถในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เสียภาษี อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 ความสามารถในการรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบรายงานที่ถูกต้อง ครบถ้วนและง่ายต่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.93 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 และข้อ 1 ความสามารถในการประสานงาน และมีเครือข่ายความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 ตามลำดับ

4.5 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)

Independent	PRO	KNO	OPT	TEC	COR	Tolerance	VIF
PRO	1					0.184	5.434
KNO	0.867**	1	.			0.180	5.561
OPT	0.863**	0.843**	1		.	0.207	4.823
TEC	0.359**	0.396**	0.424**	1		0.715	1.399
COR	0.570**	0.686**	0.627**	0.515**	1	0.449	2.228

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 21 การตรวจสอบความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรอิสระตามกรอบแนวคิด ผู้วิจัยทำการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิจัยด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson's (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ผลการตรวจสอบ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.359-0.867 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.8 ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบ ขั้นตอนที่ 2 โดยการหาค่าความทนทาน (Tolerance) และหาค่า Variance Inflation Factor (VIF) โดย Tolerance ต้องมีค่ามากกว่า 0.10 และ VIF ต้องมีค่าไม่เกิน 10 ซึ่งพบว่าค่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.180 – 0.715 และค่า VIF อยู่ระหว่าง 1.399 – 5.561 เพื่อทดสอบว่า ตัวแปรที่ได้นำมาใช้ในการศึกษาจะไม่มีปัญหาเรื่อง Multicollinearity จากผลการตรวจสอบข้างต้นแสดงว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Regression Analysis)

4.6 การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Regression Analysis)

สมมติฐานที่ 1 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$GOA = \beta_0 + \beta_1 \text{ PRO} + \varepsilon$$

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมายของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านการบรรลุเป้าหมาย					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.121	0.123		9.135	0.000	
ทักษะทางวิชาชีพ	0.727	0.032	0.780	22.596	0.000*	1.000
R = 0.780 R ² = 0.609 SEE = 0.36326 F = 510.601 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 22 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.727 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.780 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 22.596 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.619

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 1 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมายของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $GOA = 1.121 + 0.727 \text{ PRO}$

สมมติฐานที่ 2 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$RES = \beta_0 + \beta_1 PRO$$

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	2.009	0.155		12.989	0.000	
ทักษะทางวิชาชีพ	0.578	0.041	0.619	14.259	0.000*	1.000
R = 0.619 R ² = 0.383 SEE = 0.45786 F = 203.307 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 23 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.578 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.619 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 14.259 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.383

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 2 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $RES = 2.009 + 0.578 PRO$

สมมติฐานที่ 3 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$TIM = \beta_0 + \beta_1 PRO$$

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.318	0.155		8.504	0.000	
ทักษะทางวิชาชีพ	0.647	0.041	0.660	15.921	0.000*	1.000
R = 0.660 R ² = 0.436 SEE = 0.45875 F = 253.491 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 24 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.647 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.660 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 15.921 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.436

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 3 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $TIM = 1.318 + 0.647 PRO$

สมมติฐานที่ 4 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$PAR = \beta_0 + \beta_1 PRO$$

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.423	0.144		9.853	0.000	
ทักษะทางวิชาชีพ	0.680	0.038	0.704	17.970	0.000*	1.000
R = 0.704 R ² = 0.496 SEE = 0.42751 F = 322.912 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 25 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.680 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.704 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 17.970 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.496

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 4 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $PAR = 1.423 + 0.680 PRO$

สมมติฐานที่ 5 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$GOA = \beta_0 + \beta_1 KNO$$

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านการบรรลุเป้าหมาย					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	0.937	1.24		7.579	0.000	
ทักษะทางปัญญา	0.771	0.032	0.797	23.921	0.000*	1.000
R = 0.797 R ² = 0.636 SEE = 0.35061 F = 572.214 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 26 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.771 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.797 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 23.921 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.636

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 5 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญามีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $GOA = 0.937 + 0.771 KNO$

สมมติฐานที่ 6 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$RES = \beta_0 + \beta_1 KNO$$

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.595	0.146		10.946	0.000	
ทักษะทางปัญญา	0.684	0.038	0.075	17.997	0.000*	1.000
R = 0.705 R ² = 0.497 SEE = 0.41334 F = 323.900 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 27 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.684 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.075 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 17.997 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.497

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 6 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญามีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $RES = 1.595 + 0.684 KNO$

สมมติฐานที่ 7 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$TIM = \beta_0 + \beta_1 KNO$$

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.038	0.153		6.795	0.000	
ทักษะทางปัญญา	0.717	0.040	0.705	17.988	0.000*	1.000
R = 0.705 R ² = 0.497 SEE = 0.43337 F = 323.572 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 28 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.717 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.705 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 17.988 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.497

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 7 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญามีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $TIM = 1.038 + 0.717 KNO$

สมมติฐานที่ 8 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$PAR = \beta_0 + \beta_1 KNO$$

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญาส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.116	0.139		8.018	0.000	
ทักษะทางปัญญา	0.757	0.036	0.755	20.860	0.000*	1.000
R = 0.755 R ² = 0.570 SEE = 0.39483 F = 435.123 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 29 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.757 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.755 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 20.860 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.570

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 8 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญามีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $PAR = 1.116 + 0.757 KNO$

สมมติฐานที่ 9 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$GOA = \beta_0 + \beta_1 OPT$$

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านการปฏิบัติงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านการบรรลุเป้าหมาย					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	0.614	0.100		6.147	0.000	
ทักษะการปฏิบัติงาน	0.835	0.025	0.876	32.840	0.000*	1.000
R = 0.876 R ² = 0.767 SEE = 0.28050 F = 1078.480 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 30 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านการปฏิบัติงาน กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.835 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.876 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 32.840 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.767

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 9 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $GOA = 0.614 + 0.835 OPT$

สมมติฐานที่ 10 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$OPT = \beta_0 + \beta_1 OPT$$

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.636	0.151		10.832	0.000	
ทักษะการปฏิบัติงาน	0.656	0.038	0.686	17.081	0.000**	1.000
R = 0.686 R ² = 0.471 SEE = 0.42393 F = 291.747 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 31 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงาน กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.656 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.686 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 17.081 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.471

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 10 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $RES = 1.636 + 0.656 OPT$

สมมติฐานที่ 11 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$TIM = \beta_0 + \beta_1 OPT$$

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	0.935	0.150		6.225	0.000	
ทักษะการปฏิบัติงาน	0.725	0.038	0.723	18.978	0.000*	1.000
R = 0.723 R ² = 0.523 SEE = 0.42169 F = 360.175 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 32 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงาน กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.725 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.723 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 18.978 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.523

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 11 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $TIM = 0.935 + 0.725 OPT$

สมมติฐานที่ 12 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$PAR = \beta_0 + \beta_1 OPT$$

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.157	0.145		7.970	0.000	
ทักษะการปฏิบัติงาน	0.727	0.037	0.736	19.690	0.000*	1.000
R = 0.736 R ² = 0.542 SEE = 0.40770 F = 387.681 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 33 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงาน กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.727 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.736 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 19.690 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.542

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 12 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $PAR = 1.157 + 0.727 OPT$

สมมติฐานที่ 13 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$GOA = \beta_0 + \beta_1 TEC$$

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านการบรรลุเป้าหมาย					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	2.035	0.193		10.543	0.000	
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.431	0.045	0.466	9.542	0.000*	1.000
R = 0.466 R ² = 0.217 SEE = 0.51389 F = 91.047 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 34 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.431 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.466 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 9.542 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.271

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 13 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $GOA = 2.035 + 0.431 TEC$

สมมติฐานที่ 14 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$RES = \beta_0 + \beta_1 TEC$$

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	2.478	0.197		12.577	0.000	
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.404	0.046	0.435	8.755	0.000*	1.000
R = 0.435 R ² = 0.189 SEE = 0.52465 F = 79.642 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 35 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.404 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.435 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 8.755 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.189

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 14 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานนำเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $RES = 2.478 + 0.404 TEC$

สมมติฐานที่ 15 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$TIM = \beta_0 + \beta_1 TEC$$

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.927	0.206		9.376	0.000	
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.432	0.048	0.444	8.975	0.000*	1.000
R = 0.444 R ² = 0.197 SEE = 0.54730 F = 80.546 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 36 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.432 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.444 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 8.975 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.197

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 15 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $TIM = 1.927 + 0.432 TEC$

สมมติฐานที่ 16 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$PAR = \beta_0 + \beta_1 TEC$$

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	2.370	0.207		11.423	0.000	
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0.382	0.049	0.398	7.857	0.000*	1.000
R = 0.398 R ² = 0.158 SEE = 0.55248 F = 61.738 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 37 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.382 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.398 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 7.857 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.158

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 16 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $PAR = 2.370 + 0.382 TEC$

สมมติฐานที่ 17 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$GOA = \beta_0 + \beta_1 COR$$

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านการบรรลุเป้าหมาย					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.251	0.176		7.128	0.000	
ทักษะการสื่อสาร	0.633	0.042	0.638	14.989	0.000*	1.000
R = 0.638 R ² = 0.407 SEE = 0.44748 F = 224.658 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 38 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.633 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.638 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 14.989 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.407

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 17 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ ดังนี้ $GOA = 1.251 + 0.633 COR$

สมมติฐานที่ 18 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$RES = \beta_0 + \beta_1 COR$$

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	1.045	0.147		7.111	0.000	
ทักษะการสื่อสาร	0.763	0.035	0.766	21.563	0.000*	1.000
R = 0.766 R ² = 0.586 SEE = 0.37478 F = 464.959 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 39 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.763 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.766 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 21.563 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.586

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 18 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $RES = 1.045 + 0.763 COR$

สมมติฐานที่ 19 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$TIM = \beta_0 + \beta_1 COR$$

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	0.924	0.180		5.124	0.000	
ทักษะการสื่อสาร	0.687	0.043	0.658	15.826	0.000*	1.000
R = 0.658 R ² = 0.433 SEE = 0.45995 F = 250.452 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 40 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.687 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.658 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 15.826 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.433

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 19 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสารมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $TIM = 0.924 + 0.687 COR$

สมมติฐานที่ 20 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

$$PAR = \beta_0 + \beta_1 COR$$

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ระหว่างทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
	B	Std.	Beta	T	Sig.	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	0.708	0.150		4.724	0.000	
ทักษะการสื่อสาร	0.796	0.036	0.773	22.069	0.000*	1.000
R = 0.773 R ² = 0.598 SEE = 0.38204 F = 487.044 Sig. = 0.000						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 41 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา พบว่า มีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ที่ 1.000 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity ดังนั้นจึงนำตัวแปรอิสระเข้าสู่ตัวแบบสมการการถดถอย และพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ unstandardized coefficients) เท่ากับ 0.796ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ standardized coefficients) เท่ากับ 0.773 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 22.069 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) ตัวแปรอิสระดังกล่าว ยังสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) เท่ากับ 0.598

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 20 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสารมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $PAR = 0.708 + 0.796 COR$

ตารางที่ 42 (ต่อ)

สมมติฐานข้อที่ 20 อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะการสื่อสาร ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร ในเขตกรุงเทพมหานคร	สนับสนุน
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วิจัยเรื่อง “อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ทักษะนักตรวจสอบภาษี ได้แก่ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร ตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา และด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากนักตรวจสอบภาษี จำนวน 330 คน สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ทดสอบสมมติฐานการวิจัยจะใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Regression Analysis) และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) สามารถสรุปและอภิปรายผลได้ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย
- 5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยสรุปผลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 330 คน ซึ่งเป็น
 นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 1 - 30 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 271 คน
 คิดเป็นร้อยละ 82.10 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 มีระดับการศึกษา
 ระดับปริญญาตรี จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 84.20 มีตำแหน่งงานปัจจุบันเป็นนักตรวจสอบภาษี
 ระดับปฏิบัติการ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 71.50 และมีประสบการณ์ในการตรวจสอบ
 น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะ
 นักตรวจสอบภาษี โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็น
 รายด้าน โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ทักษะการใช้เทคโนโลยี
 สารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63
 รองลงมาคือ ทักษะการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 เท่ากับ 0.58 ทักษะการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และมีส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐานเท่ากับ 0.61 ทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และมีส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐานเท่ากับ 0.60 และทักษะทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และมี
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และเมื่อพิจารณา
 ความคิดเห็นเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับของค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า มากที่สุดคือ ด้านผลงาน
 นำเชื่อถือและได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 เท่ากับ 0.58 รองลงมาคือ ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98
 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ด้านการบรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 3.86 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 และด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา อยู่ในระดับ
 มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 อิทธิพลทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพมีอิทธิพล
 เชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมายของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่
 กรุงเทพมหานคร

ทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางวิชาชีพ ด้านทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากนักตรวจสอบภาษีจำเป็นต้องมีทักษะด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพซึ่งเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่มีอยู่ในตัวเอง ในการปฏิบัติงานเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ รวมถึงอาศัยทักษะอื่นๆ มาช่วยเพื่อให้งานตรวจสอบบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งประกอบด้วยทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะด้านการสื่อสาร ถือเป็นสิ่งสำคัญในงานตรวจสอบ เนื่องจากการทำงานจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย รวมทั้งผู้เสียภาษีในการนำส่งเอกสาร หลักฐานการตรวจสอบ การให้การที่เป็นประโยชน์ เพื่อนร่วมงานหรือหัวหน้างานในการให้คำแนะนำ คำปรึกษา ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานสำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมายที่ตนเอง และหน่วยงานได้ตั้งไว้ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ทั้งเป้าหมายส่วนตัว และเป้าหมายขององค์กร สอดคล้องกับผลการวิจัยของรังสิยา พิทักษ์ศรี และ ฐิตาภรณ์ สินจรรย์ศักดิ์ (2564) ที่ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการบัญชี ของกรมการเงินกลาโหม ผลการวิจัย พบว่า ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี และด้านการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาทางการบัญชี มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานการบัญชี ด้านการบรรลุเป้าหมาย นักบัญชีมืออาชีพจะต้องมีการสะสมประสบการณ์เชิงปฏิบัติ เป็นระยะเวลาานาน เพื่อจะแสดงให้เห็นว่าเป็นนักบัญชีที่มีความรู้และมีการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางปัญญา ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน และความสำเร็จของงานที่ทันเวลา หากนักตรวจสอบภาษีปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจตามแนวทางปฏิบัติ ระเบียบข้อบังคับ หรือข้อกำหนดของหน่วยงานกำหนด รวมถึงกระบวนการคิด วิเคราะห์ โดยอาศัยประสบการณ์ในการทำงานด้านการตรวจสอบภาษี ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเชี่ยวชาญ และชำนาญในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้แล้วยังมีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความร่วมมือและทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น การติดต่อผู้เสียภาษีในการส่งมอบเอกสารประกอบการตรวจสอบ และการให้คำให้การที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบ รวมถึงความร่วมมือภายในทีมตรวจภายในองค์กร หรือหน่วยงานอื่น อันจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของผลงานว่าเป็นได้มีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่หน่วยงานกำหนดแล้ว และจะช่วยให้งานทันต่อการใช้งาน เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาการประเมินภาษี หากมีความล่าช้าจะส่งผลเสียหายแก่ส่วนราชการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุลิตา สุปิณะ และคณะ (2563) ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาทักษะทางวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลต่อ

ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชี กรณีศึกษา นักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการวิจัย พบว่า ทักษะทางปัญญา ทักษะทางวิชาการเชิงปฏิบัติและหน้าที่ ทักษะทางคุณลักษณะ เฉพาะบุคคล ทักษะทางปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและการสื่อสาร และทักษะทางองค์การและการจัดการ ธุรกิจ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักบัญชีจำเป็นต้องพัฒนาและเรียนรู้ทักษะทางด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากความรู้ที่มีอยู่ให้มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานด้านบัญชีผิดพลาดน้อยที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ

ทักษะนักตรวจสอบภาษี ด้านทักษะทางปัญญา ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง หากนักตรวจสอบภาษีสามารถปฏิบัติงานโดยยึดหลัก จรรยาบรรณทางวิชาชีพทางบัญชีในเรื่องการ การเป็นอิสระ ไม่ได้อยู่ภายใต้แรงกดดันใดๆ อันจะส่งผล ให้การปฏิบัติงานเป็นไปให้ทางที่มีขอบ การสังเกตเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ที่จะทำให้เกิดการคิด การ วิเคราะห์ การคำนวณ เพื่อให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติที่ หน่วยงานกำหนด โดยใช้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานและติดต่อสื่อสาร เพื่อให้ ได้มีซึ่งหลักฐานและความร่วมมืออื่น รวมไปถึงการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่งผลต่อ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแก่ตัวผู้ปฏิบัติเอง และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับผลการวิจัย ของวสันต์ ครองมี (2563) ที่ศึกษาเรื่องผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีผลต่อความสำเร็จใน การทำงานของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ทักษะ นักบัญชียุคดิจิทัล เช่น ทักษะด้านการวิเคราะห์ ทักษะความรู้เกี่ยวกับธุรกิจ ทักษะด้านการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง และทักษะด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการ ปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีภาพรวมและด้านความพึงพอใจในการทำงาน

สรุปการอภิปรายผลการวิจัย พบว่า ทักษะนักตรวจสอบภาษีที่จำเป็นต่อประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน ได้แก่ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร ซึ่งมีความคิดเห็นโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยทักษะ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีความคิดเห็นโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดย ทักษะดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นมากในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านนวัตกรรม เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ในปัจจุบัน ซึ่งอิทธิพล ของทักษะนักตรวจสอบภาษีส่งผลต่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานครค่อนข้างมาก เนื่องจากนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มิยังมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบมากนัก ทำให้ยังมีทักษะนักตรวจสอบภาษีที่ น้อย ส่งผลทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง อันเนื่องมาจากการ เกษียณอายุ การโยกย้ายไปทำงานในตำแหน่งงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภาษี หรือการ

ลาออก ส่งผลให้ขาดผู้ให้คำแนะนำ หรือที่ปรึกษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบภาษี ซึ่งแนวทางแก้ไขคือ การเขียนคู่มือปฏิบัติงานตรวจสอบ จัดทำแนวทางการตรวจสอบ ประเด็นข้อเท็จจริง ประเด็นที่ตรวจพบ ประเด็นข้อโต้แย้ง หรือข้อเสนอแนะไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจน เพื่อให้ นักตรวจสอบภาษีสามารถปฏิบัติงานต่อได้อย่างถูกต้อง และเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้หน่วยงานภาครัฐควรส่งเสริม สนับสนุน การอบรมเพื่อพัฒนาทักษะนักตรวจภาษี เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบภาษีมีประสิทธิภาพ อันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ และทำให้ผลการปฏิบัติงานถูกต้องเป็นไปตามประมวลรัษฎากร ข้อกำหนด ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการออก รายงานผลการตรวจสอบที่เป็นไปตามมาตรฐานและมีเชื่อถือได้ต่อไป

5.3 ข้อจำกัดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีข้อจำกัดด้านขอบเขตด้านประชากร ของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ เนื่องจากความแตกต่างด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งอาจกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตรวจสอบของนักตรวจสอบภาษี

5.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.4.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

1) นักตรวจสอบภาษีสามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ให้มีความน่าเชื่อถือ มีคุณภาพ ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ ประมวลรัษฎากร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยการให้ความสำคัญในการพัฒนา ปรับปรุง ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา ทักษะ การปฏิบัติงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการสื่อสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพิ่มความประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และเพิ่มโอกาสในการก้าวหน้าในหน้าที่ การงาน

2) ผลการศึกษาสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐอื่นหรือเอกชน สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปปรับใช้ในหน่วยงาน เพื่อเป็นการปรับปรุง ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาทักษะของบุคลากรใน หน่วยงาน โดยการ จัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของประมวลรัษฎากร ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายแรงงาน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยให้การบวนการปฏิบัติงานมีความ สะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งยังส่งผลให้ผลการตรวจสอบมีความน่าเชื่อถือเป็นการสร้าง

ความเชื่อมั่นให้กับประชาชน รวมถึงผลงานที่ออกมาทันต่อการใช้งาน เนื่องจากการปฏิบัติงานตรวจสอบยังมีข้อจำกัดในเรื่องของอายุการประเมินภาษี ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี เบี้ยปรับและเงินเพิ่มซึ่งถือเป็นการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ

5.4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลในการประเมินทักษะนักตรวจสอบภาษี เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตรวจสอบต่อไป

2) ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะนักตรวจสอบภาษี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

5.4.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาทักษะด้านอื่นที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี ในเขตกรุงเทพมหานคร หรือศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างอื่น เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและน่าเชื่อถือให้กับงานวิจัย

2) ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ทราบถึงมุมมองและเพื่อให้ได้ข้อมูลงานวิจัยเชิงลึก ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการวิจัยมากยิ่งขึ้น เช่น การสังเกต และการสัมภาษณ์นักตรวจสอบภาษีโดยตรง

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ พิกเกาะ. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร
ในเขตกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าแบบอิสระ บัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
กรมสรรพากร. **เกี่ยวกับกรมสรรพากร**. สืบค้นเมื่อ 29 กันยายน 2564 จากเว็บไซต์ :
<https://www.rd.go.th/>
- เกษราภรณ์ งานสุวรรณฉาย. (2064). การพัฒนาทักษะการสื่อสารของพนักงานบริษัทผู้ให้บริการ
โลจิสติกส์ขนส่งสินค้าข้ามแดนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน. UMT-POLY
Journal, 18(2), 14-26.
- ณัชชา อาแล, & จิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์. (2561). ทักษะทางวิชาชีพด้านความชำนาญในการปฏิบัติ
งานและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
บุคลากรทางบัญชีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคใต้. Al-HIKMAH Journal,
8(16), 11-19.
- ดลหทัย อนุตโต, สุภา ทองคง. (2564). ทักษะวิชาชีพบัญชีและความผูกพันต่อองค์กรที่มีผล
ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการเหล่าการเงินมณฑลทหารบกที่ 12
ในค่ายจักรพงษ์ จังหวัดปราจีนบุรี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชพฤกษ์, ปีที่ 15, 320-337.
- ดุสิตา ยอดเรือน. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 7. journal of lawasri, 5(1), 27-42.
- นภัทร จัทรจตุรภัทร. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการมุ่งเน้นสมรรถนะทางด้านวิชาชีพบัญชีแบบ
มืออาชีพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของนักบัญชีในประเทศไทย. วารสารการ
บัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 12 ฉบับที่ 1, 111-124.
- นลินี ดมหอม, อัครเดช ฉวีรักษ์, และ สลักจิต นิลผาย. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างความมั่นใจใน
การปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการทำงานของนักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ ของ
สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร. วารสารการบัญชีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 10 ฉบับที่ 1, 165-174.
- ปรียากร ปรีโยทัย, และ สุภัทรชร ทวีจันทร์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพบัญชี
กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของนักบัญชีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในประเทศไทย. Journal of Ratchathani Innovative
Social Sciences, ปีที่ 1 ฉบับที่ 2, 8-20.

- ปัทมาพร ท่อชู. (2565). แนวคิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน. สืบค้นเมื่อ 21 สิงหาคม 2565 จาก
เว็บไซต์ : [http://www.thailandindustry.com/onlinemag/view2.php?id=771&
section=17&issues=74](http://www.thailandindustry.com/onlinemag/view2.php?id=771§ion=17&issues=74)
- พัชรี วิชัยดิษฐ์, และ ชลกกน โฆษิตคณิน. (2563). แนวทางการพัฒนาศักยภาพทางการบัญชีที่มีผล
ต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของนักบัญชีสหกรณ์ในประเทศไทย. วารสารศิลปการ
จัดการ, ปีที่ 5 ฉบับที่1, 150-164.
- ภัทรพร อรรถวงษ์, และ เบญจพร โมกขเวส. (2564). ทักษะการปฏิสัมพันธ์และการสื่อสารที่มีต่อ
ผลการปฏิบัติงานทางบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารมหาจุฬานา
ครทรรศน์, ปีที่ 8 ฉบับที่8, 282-295.
- ฤทัย อะโน, (2563). อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. ค้นคว้าอิสระ บัญชี
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- รักษิณา กวีขำคม, พรไพลิน ตะวันเที่ยง, ภารดี นึกชอบ (2563). สมรรถนะของผู้สอบบัญชี
ภาษีอากรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน. วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทร
วิโรฒ, 11(1), 102-116.
- วสันต์ ครองมี, ปุณยวีร์ ยั่งยืน, & พุฒิสรรค์ เกตุมรรค. (2563). ผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัล
ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัด
เชียงใหม่. วารสารบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2(1), 67-86.
- สกุณา มาอู่. (2562). ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ค้นคว้าอิสระ บัญชี
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สำนักงานก.พ. หน้าที่และลักษณะการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร. สืบค้นเมื่อ
วันที่ 21 สิงหาคม 2565 จากเว็บไซต์ : [https://job.ocsc.go.th/JobShow.aspx?
JobID=636578288230946061](https://job.ocsc.go.th/JobShow.aspx?JobID=636578288230946061)
- สุลิตา สุปิณะ, อรยา เรียบไธสงค์ และ ฉัตรรัตน์ วงษ์กาฬสินธ์. (2563). การศึกษาทักษะทางวิชาชีพ
บัญชีที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชี : กรณีศึกษานักบัญชีในเขต
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล. Journal of Management Science Review, 22(1), 123-132.
- อนุชา ฤาพยอม. (2563). ผลกระทบของความสามารถในการจัดการความเครียดและทักษะการ
ติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี. วารสารนักบริหาร,
ปีที่40 ฉบับที่ 1, 31-43.

BIBLIOGRAPHY

- Abraham, Anne. (2006). **Communication skills in accounting education: Perceptions of academics, employers and graduate accountants.** Retrieved from <http://ro.uow.edu.au/commpapers/296>
- Al-Frijat, Y. S. (2014). **The impact of accounting information systems used in the income tax department on the effectiveness of tax audit and collection in Jordan.** *Journal of Emerging Trends in Economics and Management Sciences*, 5(1), 19-25.
- Chang, Y. T., Chen, H., Cheng, R. K., & Chi, W. (2019). **The impact of internal audit attributes on the effectiveness of internal control over operations and compliance.** *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 15(1), 1-19.
- Che, L., Langli, J. C., & Svanström, T. (2018). **Education, experience, and audit effort.** *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 37(3), 91-115.
- Dimitra, G. D. S. I. K., & Ioannis, D. (2015). **Tax audit effectiveness in Greek firms: Tax auditors perceptions.** *Journal of accounting and taxation*, 7(7), 123-130.
- Drogalas, G., Karagiorgos, T., & Arampatzis, K. (2015). **Factors associated with internal audit effectiveness: Evidence from Greece.** *Journal of Accounting and Taxation*, 7(7), 113-122.
- Kgapola M. P. & Fouché J. P. (2016). **Professional accountants' perspective of Skills Required to Progress to management positions. (Africa North-West University)**
- Klibi, M. F., & Oussii, A. A. (2013). **Skills and attributes needed for success in accounting career: Do employers' expectations fit with students' perceptions? Evidence from Tunisia.** *International Journal of Business and management*, 8(8), 118.
- Mursalim, M., & Lannai, D. (2021). **Effect of Auditor Functional Competence, Integrity, and Utilization of Information Technology on Tax Audit Quality.** *Point of View Research Accounting and Auditing*, 2(3), 175-191.

- Nadiah, A. H., Hajar, A. S., & Zarinah, A. R. (2017). **The influence of core competency skills of irbm tax auditors towards their performance.** *Journal of Fundamental and Applied Sciences*, 9(55), 958-988.
- Nugrahanto, A., & Alhadi, I. (2021). **A TAX AUDIT QUALITY: AN EMPIRICAL ANALYSIS OF THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGY, COMPETENCE, TASK COMPLEXITY AND TIME PRESSURE.** *INFO ARTHA*, 5(2), 75-92.
- Purwati, A., Budiyanto, B., Suhermin, S., & Hamzah, M. (2021). **The effect of innovation capability on business performance : The role of social capital and entrepreneurial leadership on SMEs in Indonesia.** *Accounting*, 7(2), 323-330.
- Samagaio, A., & Rodrigues, R. (2016). **Human capital and performance in young audit firms.** *Journal of business research*, 69(11), 5354-5359.
- Sandifer, L. B. (2018). **Knowledge, Technical Skills, and Employability Skills Required of Accounting Graduates: Perceptions of Certified Public Accountants in Mississippi** (Doctoral dissertation, The University of Southern Mississippi).
- Supriyatin, E., Iqbal, M. A., & Indradewa, R. (2019). **Analysis of auditor competencies and job satisfaction on tax audit quality moderated by time pressure (Case Study of Indonesian Tax Offices).** *International Journal of Business Excellence*, 19(1), 119-136.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ
นักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

.....
คำชี้แจง : แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการทำวิจัยการศึกษาเรื่องอิทธิพลของทักษะนัก
ตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่
กรุงเทพมหานครโดยแบบสอบถามประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี 20 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี
กรมสรรพากร 16 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

เพื่อการดำเนินการเก็บข้อมูลที่เป็นจริง ผู้วิจัยใครขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ตอบ
แบบสอบถามกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเห็นหรือตามความจริงของท่าน
เพื่อที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่ส่งผลต่อการตรวจสอบกิจการของท่าน
และคำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่นำไปเปิดเผยในที่ใดๆ ทั้งสิ้น

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

นางสาวสุภารักษ์ สุจारी

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41 – 50 ปี

51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งงานปัจจุบัน

นักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ

นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ

นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ

น้อยกว่า 5 ปี

5-10 ปี

11-15 ปี

มากกว่า 15 ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยการให้คะแนนแต่ละข้อคำถามตามระดับ ดังนี้

5 = เห็นด้วยมากที่สุด

4 = เห็นด้วยมาก

3 = เห็นด้วยปานกลาง

2 = เห็นด้วยน้อย

1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ทักษะทางวิชาชีพ					
1.ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร การบัญชีภาษีอากร และประเภทของธุรกิจ					
2.ท่านสามารถคิดวิเคราะห์ข้อมูล ตัวเลขที่ปรากฏในแบบแสดงรายการ และเอกสารหลักฐานที่ได้รับ เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้อง ครบถ้วน					
3.ท่านสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบได้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนด					
4.ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี					
ทักษะทางปัญญา					
5.ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และประมวลรัษฎากรเป็นอย่างดี					
6.ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจที่ท่านตรวจสอบ					
7.ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของมาตรฐานการบัญชี และสามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับประมวลรัษฎากรได้อย่างถูกต้อง					

ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8.ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานเสมอ					
ทักษะการปฏิบัติงาน					
9.ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและแบบแสดงรายการทางภาษีตามแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนดประมวลรัษฎากร และสอดคล้องกับกฎหมาย					
10.ท่านสามารถวิเคราะห์และตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษี เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้อง และสัมพันธ์กันระหว่างประเภทของภาษี กับสภาพข้อเท็จจริง					
11.ท่านสามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอน วิธีการที่กรมกำหนด และสอดคล้องกับข้อกฎหมาย รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของงานที่ทำเสร็จทุกครั้ง					
12.ท่านสามารถปรับปรุงหรือรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ					
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
13.ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เช่น การใช้โปรแกรม word เพื่อจัดทำหนังสือ หรือรายงานต่างๆ การใช้โปรแกรม excel เพื่อจัดทำกระดาษทำการ					
14.ท่านสามารถนำความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลการตรวจสอบมีคุณภาพและน่าเชื่อถือ					
15.ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กร เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน					

ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
16. ท่านมีการศึกษาและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่เสมอ					
ทักษะการสื่อสาร					
17. ท่านสามารถทำงานเป็นทีมได้ โดยสร้างความร่วมมือในการทำงานภายในทีม ระหว่างทีม และหน่วยงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้					
18. ท่านมีการกำหนดเป้าหมายก่อนจะให้ข้อมูลข่าวสาร และเตรียมข้อมูลอย่างครบถ้วนก่อนทำการสื่อสาร					
19. ท่านเป็นผู้รับฟังที่ดี มีความรอบคอบในการรับสาร สามารถรับสารที่ถูกต้องมาประมวลผลได้อย่างเป็นระบบ					
20. ท่านสามารถสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลที่สลับซับซ้อนแก่ผู้เสียภาษีให้ดูน่าสนใจและเข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือ เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการในแต่ละข้อว่าท่านมีความคิดเห็นในเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยการให้คะแนนแต่ละข้อคำถามตามระดับ ดังนี้

5 = เห็นด้วยมากที่สุด

4 = เห็นด้วยมาก

3 = เห็นด้วยปานกลาง

2 = เห็นด้วยน้อย

1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการบรรลุเป้าหมาย					
1.ท่านสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน หรือ เป้าหมายที่ตนเองได้กำหนดไว้					
2.ท่านสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า					
3.ท่านมีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้					
4.ท่านสามารถนำเสนอผลการตรวจสอบที่ถูกต้อง ครบถ้วน และนำเสนอข้อเท็จจริงให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน					
5.ท่านสามารถปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน					
6.ท่านมีผลการปฏิบัติงานที่มีความน่าเชื่อถือในด้าน ข้อมูล ตัวเลข และการคำนวณภาษีที่สามารถตรวจสอบได้					
7.ท่านสามารถปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่อ งานที่ทำ					

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีอิสระ มีความยุติธรรม และมีความเที่ยงธรรมกับผู้เสียภาษีทุกคน					
ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา					
9. ท่านสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด					
10. ท่านสามารถปรับเปลี่ยนขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้งานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด					
11. ท่านสามารถบริหารเวลา โดยการประยุกต์ใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการทำงานให้รวดเร็วขึ้น					
12. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว โดยการเผื่อเวลาไว้ก่อนถึงวันครบกำหนด เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาด และเพื่อสามารถแก้ไขงานให้สำเร็จทันเวลา					
ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง					
13. ท่านสามารถให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เสียภาษี					
14. ท่านสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบรายงานที่ถูกต้อง ครบถ้วนและง่ายต่อความเข้าใจ					
15. ท่านสามารถทำงานเป็นทีม ระหว่างทีม ภายในหน่วยงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
16. ท่านสามารถประสานงาน และมีเครือข่ายความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ข

แบบตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

เรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง : 1. แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม “อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร”

2. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

3. ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยพิจารณาแบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC) ว่ามีความสอดคล้องกับตัวแปรของการวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC ดังนี้

1) ให้ 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

2) ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

3) ให้ -1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวสุภารักษ์ สุจारी)

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่/...../.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง □ ตามความเป็นจริง

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบเหมาะสมหรือไม่อย่างไร กรุณาตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
1.	เพศ <input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง				
2.	อายุ <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 30 ปี <input type="checkbox"/> 2. 30 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 3. 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 4. 51 ปีขึ้นไป				
3.	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> 1. ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 2. ปริญญาโท <input type="checkbox"/> 3. ปริญญาเอก				
4.	ตำแหน่งงานปัจจุบัน <input type="checkbox"/> นักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ <input type="checkbox"/> นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ <input type="checkbox"/> นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....				
5.	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 2. 5 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 3. 11 – 15 ปี <input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 15 ปี				

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม: โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษีสอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่จะวัดหรือไม่ กรุณาตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

ข้อ	ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
1	ทักษะทางวิชาชีพ				
1.1	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร การบัญชีภาษีอากร และประเภทของธุรกิจ				
1.2	ท่านสามารถคิดวิเคราะห์ข้อมูล ตัวเลขที่ปรากฏในแบบแสดงรายการ และเอกสารหลักฐานที่ได้รับ เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้อง ครบถ้วน				
1.3	ท่านสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบได้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนด				
1.4	ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี				
2	ทักษะทางปัญญา				
2.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และประมวลรัษฎากรเป็นอย่างดี				
2.2	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจที่ท่านตรวจสอบ				
2.3	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของมาตรฐานการบัญชี และสามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับประมวลรัษฎากรได้อย่างถูกต้อง				

ข้อ	ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
2.4	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ				
3	ทักษะการปฏิบัติงาน				
3.1	ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและแบบแสดงรายการทางภาษีตามแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนดประมวลรัษฎากร และสอดคล้องกับกฎหมาย				
3.2	ท่านสามารถวิเคราะห์และตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษี เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้อง และสัมพันธ์กันระหว่างประเภทของภาษี กับสภาพข้อเท็จจริง				
3.3	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอน วิธีการที่กรมกำหนด และสอดคล้องกับข้อกำหนด รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของงานที่ทำเสร็จทุกครั้ง				
3.4	ท่านสามารถปรับปรุงหรือรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ				
4.	ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
4.1	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เช่น การใช้โปรแกรม word เพื่อจัดทำหนังสือ หรือรายงานต่างๆ การใช้โปรแกรม excel เพื่อจัดทำกระดาษทำการ				
4.2	ท่านสามารถนำความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลการตรวจสอบมีคุณภาพและน่าเชื่อถือ				

ข้อ	ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
4.3	ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กร เพื่อลดกระบวนการและระยะเวลาของการปฏิบัติงาน				
4.4	ท่านมีการศึกษาและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่เสมอ				
5.	ทักษะการสื่อสาร				
5.1	ท่านสามารถทำงานเป็นทีมได้ โดยสร้างความร่วมมือในการทำงานภายในทีม ระหว่างทีม และหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้				
5.2	ท่านมีการกำหนดเป้าหมายก่อนจะให้ข้อมูลข่าวสาร และเตรียมข้อมูลอย่างครบถ้วนก่อนทำการสื่อสาร				
5.3	ท่านเป็นผู้รับฟังที่ดี มีความรอบคอบในการรับสาร สามารถรับสารที่ถูกต้องมาประมวลผลได้อย่างเป็นระบบ				
5.4	ท่านสามารถสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลที่สลับซับซ้อนแก่ผู้เสียภาษีให้ดูน่าสนใจและเข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือ เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่				

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม: โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่จะวัดหรือไม่ กรุณาตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

ข้อ	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่สอดคล้อง (-1)	
1	ด้านการบรรลุเป้าหมาย				
1.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน หรือ เป้าหมายที่ตนเองได้กำหนดไว้				
1.2	ท่านสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า				
1.3	ท่านมีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้				
1.4	ท่านสามารถนำเสนอผลการตรวจสอบที่ถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง				
2	ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน				
2.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน				
2.2	ท่านมีผลการปฏิบัติงานที่มีความน่าเชื่อถือในด้าน ข้อมูล ตัวเลข และการคำนวณภาษีที่สามารถตรวจสอบได้				
2.3	ท่านสามารถปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ทำ				
2.4	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีอิสระ มีความยุติธรรม และมีความเที่ยงธรรมกับผู้เสียภาษีทุกคน				

ข้อ	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ สอดคล้อง (-1)	
3	ด้านงานสำเร็จทันเวลา				
3.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด				
3.2	ท่านสามารถปรับเปลี่ยนขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้งานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด				
3.3	ท่านสามารถบริหารเวลา โดยการประยุกต์ใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการทำงานให้รวดเร็วขึ้น				
3.4	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว โดยการเผื่อเวลาไว้ก่อนถึงวันครบกำหนด เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาด และสามารถแก้ไขงานให้สำเร็จทันเวลา				
4.	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง				
4.1	ท่านสามารถให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เสียภาษี				
4.2	ท่านสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบรายงานที่ถูกต้อง ครบถ้วนและง่ายต่อความเข้าใจ				
4.3	ท่านสามารถทำงานเป็นทีม ระหว่างทีม ภายในหน่วยงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				
4.4	ท่านสามารถประสานงาน และมีเครือข่ายความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ค

จดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง
เชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

BANGKOK
 111/1
 SRIRATCHAPIT RD.
 BANGKOK, THAILAND
 10500
 TEL. 0 2579 1111
 FAX. 0 2579 1101
 www.spu.ac.th
CHANGSI CAMPUS
 111/1 หมู่ 11 ตำบล
 ศรีราษฎร์ (Ban Suan),
 Changsi (Thammasak),
 Chiang Mai (Thammasak),
 THAILAND 50000
 TEL. 0 5374 8000
 FAX. 0 5374 1100
 www.spu.ac.th
SAKON NAKHON
 111/1 หมู่ 4,
 Tambon Sakon,
 Sakon Nakhon District,
 Sakon Nakhon (Thammasak),
 THAILAND 47000
 TEL. 0 4300 4111
 FAX. 0 4300 4110
 www.SakonNakhon.spu.ac.th

24 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของศรีธรรมวิจิตร
เรียน ศร.ณิชาภา วงศ์ศิริพิบูลย์

คณบดีศึกษา บานสารบัญชรักษ์ สุภาวดี รหัสนักศึกษา 64501028 หลักสูตรบัญชีบริหารบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำคณาธิสารเรื่อง "อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร" โดยมี ศร.พรพนธ์วิทย์ สยามภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีบริหารบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์จาก ศร.ณิชาภา วงศ์ศิริพิบูลย์ สรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 5 สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 5 เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของศรีธรรมวิจิตร ทั้งนี้เพื่อเป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและบรรลุลูกประสิทธิ์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีบริหารบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทวีังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้จับ ความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตาภา วงศ์ศิริพิบูลย์)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ศร.ณนงนุชพร ไชยชเวต (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีบริหารบัณฑิต)

บานสารบัญชรักษ์ โสภกิจจาวุณี (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

MANAGER

 JARUJ
 100/100/100/100/100
 10000
 TEL: 0 2579 1111
 FAX: 0 2541 1731
 www.spu.ac.th

CHERMSI CAMPUS

 100/100/100/100/100
 10000
 TEL: 0 2579 1111
 FAX: 0 2541 1731
 www.spu.ac.th

NEW CAMP

 100/100/100/100/100
 10000
 TEL: 0 2579 1111
 FAX: 0 2541 1731
 www.spu.ac.th

24 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องเขียนวิจัย
เรียน คุณจิตติ ไควีรัมย์

ตัวนักศึกษา บางสารวิทยาภัณฑ์ สุจาณี รหัสนักศึกษา 64501028 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง "อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษี ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร" โดยมี ดร.พรพนธ์ อย่างกมล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ขอแจ้งความอนุเคราะห์จาก คุณจิตติ ไควีรัมย์ นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ เจ้าหน้าที่กรมสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 5 เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องเขียนวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทวีงเป็นขออ้างถึงว่าจะได้จับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพนธ์ อย่างกมล)

คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.ณัฐพร โฆษะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)

บางสารวัฒนา โซนศึกษารุณี (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)

โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

สรุปผลการตรวจ IOC

เรื่อง อิทธิพลของทักษะนักตรวจสอบภาษีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม : โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

ข้อ	ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่	ท่านที่	ท่านที่			
		1	2	3			
1.	เพศ <input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง	1	1	-1	2	0.33	ใช้ไม่ได้
2.	อายุ <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 30 ปี <input type="checkbox"/> 2. 30 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 3. 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 4. 51 ปีขึ้นไป	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> 1.ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 2.ปริญญาโท <input type="checkbox"/> 3.ปริญญาเอก	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.	ตำแหน่งงานปัจจุบัน <input type="checkbox"/> 1. นักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ <input type="checkbox"/> 2. นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ <input type="checkbox"/> 3. นักตรวจสอบภาษีชำนาญการพิเศษ <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้ (แก้ไข)

ข้อ	ข้อความ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่	ท่านที่	ท่านที่			
		1	2	3			
5.	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบ <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 5 ปี <input type="checkbox"/> 2. 5 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 3. 11 – 15 ปี <input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 15 ปี	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม: โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	ทักษะทางวิชาชีพ						
1.1	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษี อากรตามประมวลรัษฎากร การบัญชีภาษี อากร และประเภทของธุรกิจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	ท่านสามารถคิดวิเคราะห์ข้อมูล ตัวเลขที่ ปรากฏในแบบแสดงรายการ และเอกสาร หลักฐานที่ได้รับ เพื่อให้การตรวจสอบ ถูกต้อง ครบถ้วน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	ท่านสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการ ตรวจสอบได้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติ ที่หน่วยงานกำหนด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.4	ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพ บัญชีในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	ทักษะทางปัญญา						
2.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และประมวลรัษฎากร เป็นอย่างดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะ การประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจที่ท่านตรวจสอบ	-1	1	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้ (แก้ไข)
2.3	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของ มาตรฐานการบัญชี และสามารถนำไป วิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ประยุกต์ใช้กับประมวลรัษฎากรได้อย่างถูกต้อง						
2.4	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	ทักษะการปฏิบัติงาน						
3.1	ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและแบบแสดงรายการทางภาษีตามแนวทางปฏิบัติระเบียบ ข้อกำหนด ที่กรมกำหนดประมวลรัษฎากร และสอดคล้องกับกฎหมาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ท่านสามารถวิเคราะห์และตรวจสอบแบบแสดงรายการภาษี เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องและสัมพันธ์กันระหว่างประเภทของภาษี กับสภาพข้อเท็จจริง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอนวิธีการที่กรมกำหนด และสอดคล้องกับข้อกำหนด รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของงานที่ทำเสร็จทุกครั้ง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.4	ท่านสามารถปรับปรุงหรือรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.	ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
4.1	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เช่น การใช้โปรแกรม word เพื่อจัดทำหนังสือ หรือรายงานต่างๆ การใช้โปรแกรม excel เพื่อ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ทักษะนักตรวจสอบภาษี	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	จัดทำกระดาษทำการ						
4.2	ท่านสามารถนำความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผลการตรวจสอบมีคุณภาพและน่าเชื่อถือ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กร เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
4.4	ท่านมีการศึกษาและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่เสมอ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
5	ทักษะการสื่อสาร						
5.1	ท่านสามารถทำงานเป็นทีมได้ โดยสร้างความร่วมมือในการทำงานภายในทีม ระหว่างทีม และหน่วยงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.2	ท่านมีการกำหนดเป้าหมายก่อนจะให้ข้อมูลข่าวสาร และเตรียมข้อมูลอย่างครบถ้วนก่อนทำการสื่อสาร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.3	ท่านเป็นผู้รับฟังที่ดี มีความรอบคอบในการรับสาร สามารถรับสารที่ถูกต้องมาประมวลผลได้อย่างเป็นระบบ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5.4	ท่านสามารถสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลที่สลับซับซ้อนแก่ผู้เสียภาษีให้ดูน่าสนใจและเข้าใจง่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือ เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานของจนท.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม: โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	ด้านการบรรลุเป้าหมาย						
1.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงาน หรือเป้าหมายที่ตนเองได้กำหนดไว้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	ท่านสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จโดยใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	ท่านมีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรที่ได้กำหนดไว้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1.4	ท่านสามารถนำเสนอผลการตรวจสอบที่ถูกต้อง ครบถ้วน และน่าเชื่อถือให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน						
2.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	ท่านมีผลการปฏิบัติงานที่มีความน่าเชื่อถือในด้านข้อมูล ตัวเลข และการคำนวณภาษีที่สามารถตรวจสอบได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.3	ท่านสามารถปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ทำ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2.4	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีอิสระ มีความยุติธรรม และมีความเที่ยงธรรมกับผู้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	เสียภาษีทุกคน						
3	ด้านงานสำเร็จทันเวลา						
3.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ท่านสามารถปรับเปลี่ยนขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้งานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	ท่านสามารถบริหารเวลา โดยการประยุกต์ใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการทำงานให้รวดเร็วขึ้น	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
3.4	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว โดยการเผื่อเวลาไว้ก่อนถึงวันครบกำหนด เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาด และเพื่อสามารถแก้ไขงานให้สำเร็จทันเวลา	0	0	1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
4.	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง						
4.1	ท่านสามารถให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เสียภาษี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.2	ท่านสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบรายงานที่ถูกต้อง ครบถ้วนและง่ายต่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ท่านสามารถทำงานเป็นทีม ระหว่างทีมภายในหน่วยงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4.4	ท่านสามารถประสานงาน และมีเครือข่าย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความความคิดเห็น			รวม	ค่า ดัชนี IOC	แปล ผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานหรือองค์กร อื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน						

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน รายละเอียดดังนี้

เพศ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	59	17.9	17.9	17.9
	หญิง	271	82.1	82.1	100.0
	Total	330	100.0	100.0	

อายุ					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 30 ปี	194	58.8	58.8	58.8
	30 - 40 ปี	73	22.1	22.1	80.9
	41 - 50 ปี	38	10.9	10.9	91.8
	51 ปีขึ้นไป	27	8.2	8.2	100.0
	Total	330	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	278	84.2	84.2	84.2
	ปริญญาโท	52	15.8	15.8	100.0
	Total	330	100.0	100.0	

ตำแหน่งปัจจุบัน					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	นักตรวจสอบภาษี ปฏิบัติการ	236	71.5	71.5	71.5
	นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการ	85	25.8	25.8	97.3
	นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการพิเศษ	9	2.7	2.7	100.0
	Total	330	100.0	100.0	

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	231	70.0	70.0	70.0
	5 - 10 ปี	42	12.7	12.7	82.7
	10 - 15 ปี	35	10.6	10.6	93.3
	มากกว่า 15 ปี	22	6.7	6.7	100.0
	Total	330	100.0	100.0	

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะนักตรวจสอบภาษี

อธิบายสัญลักษณ์ : ตัวแปรอิสระ

PRO ทักษะทางวิชาชีพ

KNO ทักษะทางปัญญา

OPT ทักษะการปฏิบัติงาน

TEC ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

COR ทักษะการสื่อสาร

TSK ทักษะนักตรวจสอบภาษี

Statistics						
		PRO	KNO	OPT	TEC	COR
N	Valid	330	330	330	330	330
	Missing	0	0	0	0	0

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
PRO	330	3.7636	.62268
KNO	330	3.7864	.59968
OPT	330	3.8833	.60835
TEC	330	4.2220	.62661
COR	330	4.1121	.58372
TSK	330	3.9535	.50538
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
PRO1	330	3.52	.689
PRO2	330	3.78	.844
PRO3	330	3.91	.615
PRO4	330	3.84	.731
ทักษะทางวิชาชีพ	330	3.7636	.62268
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
KNO1	330	3.64	.693
KNO2	330	3.57	.737
KNO3	330	3.68	.796
KNO4	330	4.26	.591
ทักษะทางปัญญา	330	3.7864	.59968
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
OPT1	330	3.81	.729
OPT2	330	3.87	.718
OPT3	330	3.88	.655
OPT4	330	3.98	.647
ทักษะการปฏิบัติงาน	330	3.8833	.60835
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
TEC1	330	4.32	.662
TEC2	330	4.28	.619
TEC 3	330	4.14	.759
TEC 4	330	4.15	.895
ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	330	4.2220	.62661
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
COR1	330	4.23	.614
COR2	330	4.08	.591
COR3	330	4.16	.623
COR4	330	3.98	.779
ทักษะการสื่อสาร	330	4.1121	.58372
Valid N (listwise)	330		

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

อธิบายสัญลักษณ์ : ตัวแปรตาม

GOA ด้านการบรรลุเป้าหมาย

RES ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน

TIM ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา

PAR ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

PER ประสิทธิภาพในการการปฏิบัติงาน

Statistics					
		GOA	RES	TIM	PAR
N	Valid	330	330	330	330
	Missing	0	0	0	0

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
GOA	330	3.8561	.57997
RES	330	4.1841	.58184
TIM	330	3.7515	.60988
PAR	330	3.9826	.60132
PER	330	3.9436	.53549
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
GOA1	330	3.75	.630
GOA2	330	3.94	.661
GOA3	330	3.80	.726
GOA4	330	3.95	.673
ด้านการบรรลุเป้าหมาย	330	3.8561	.57997
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
RES1	330	4.15	.636
RES2	330	4.06	.593
RES3	330	4.18	.675
RES4	330	4.34	.680
ด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน	330	4.1841	.58184
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
TIM1	330	3.63	.729
TIM2	330	3.79	.629
TIM3	330	3.88	.689
TIM4	330	3.70	.697
ด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา	330	3.7515	.60988
Valid N (listwise)	330		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
PAR1	330	4.06	.679
PAR2	330	3.93	.612
PAR3	330	4.10	.640
PAR4	330	3.84	.792
ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	330	3.9826	.60132
Valid N (listwise)	330		

การวิเคราะห์ภาวะร่วมเส้นตรงพหุ

Correlations						
		PRO	KNO	OPT	TEC	COR
PRO	Pearson Correlation	1				
	Sig. (2-tailed)				.	.
	N	330				
KNO	Pearson Correlation	.867**	1	.		.
	Sig. (2-tailed)	.000		.	.	
	N	330	330			
OPT	Pearson Correlation	.863**	.843**	1	.	.
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.	
	N	330	330	330		
TEC	Pearson Correlation	.359**	.396**	.424**	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		
	N	330	330	330	330	
COR	Pearson Correlation	.570**	.686**	.627**	.515**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	330	330	330	330	330

2. การวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Regression Analysis)

1 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PRO		. Enter
a. Dependent Variable: GOA			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.780 ^a	.609	.608	.36326
a. Predictors: (Constant), PRO				
b. Dependent Variable: GOA				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	67.380	1	67.380	510.601	.000 ^b
	Residual	43.283	328	.132		
	Total	110.663	329			
a. Dependent Variable: GOA						
b. Predictors: (Constant), PRO						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.121	.123		9.135	.000		
	PRO	.727	.032	.780	22.596	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: GOA								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	PRO
1	1	1.987	1.000	.01	.01
	2	.013	12.189	.99	.99
a. Dependent Variable: GOA					

2 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PRO		. Enter
a. Dependent Variable: RES			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.619 ^a	.383	.381	.45786
a. Predictors: (Constant), PRO				
b. Dependent Variable: RES				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	42.620	1	42.620	203.307	.000 ^b
	Residual	68.759	328	.210		
	Total	111.379	329			
a. Dependent Variable: RES						
b. Predictors: (Constant), PRO						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.009	.155		12.989	.000		
	PRO	.578	.041	.619	14.259	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: RES								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	PRO
1	1	1.987	1.000	.01	.01
	2	.013	12.189	.99	.99

a. Dependent Variable: RES

3 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PRO		. Enter

a. Dependent Variable: TIM

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.660 ^a	.436	.434	.45875

a. Predictors: (Constant), PRO

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	53.347	1	53.347	253.491	.000 ^b
	Residual	69.027	328	.210		
	Total	122.374	329			

a. Dependent Variable: TIM

b. Predictors: (Constant), PRO

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.318	.155		8.504	.000		
	PRO	.647	.041	.660	15.921	.000	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TIM

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	PRO
1	1	1.987	1.000	.01	.01
	2	.013	12.189	.99	.99

a. Dependent Variable: TIM

4 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PRO		. Enter

a. Dependent Variable: PAR

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.704 ^a	.496	.495	.42751

a. Predictors: (Constant), PRO

b. Dependent Variable: PAR

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	59.016	1	59.016	322.912	.000 ^b
	Residual	59.946	328	.183		
	Total	110.663	329			
a. Dependent Variable: PAR						
b. Predictors: (Constant), PRO						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.423	.144		9.853	.000		
	PRO	.680	.038	.704	17.970	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: PAR								

Collinearity Diagnostics ^a						
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	PRO	
1	1	1.987	1.000	.01	.01	
	2	.013	12.189	.99	.99	
a. Dependent Variable: PAR						

5 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KNO		. Enter
a. Dependent Variable: GOA			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.797 ^a	.636	.635	.35061
a. Predictors: (Constant), KNO				
b. Dependent Variable: GOA				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	70.342	1	70.342	572.214	.000 ^b
	Residual	40.321	328	.132		
	Total	110.663	329			
a. Dependent Variable: GOA						
b. Predictors: (Constant), KNO						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
		1	(Constant)	.937			1.24	
	KNO	.771	.032	.797	23.921	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: GOA								

Collinearity Diagnostics ^a						
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	KNO	
1	1	1.988	1.000	.01		.01
	2	.012	12.726	.99		.99
a. Dependent Variable: GOA						

6 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KNO		. Enter
a. Dependent Variable: RES			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.705 ^a	.497	.495	.41334
a. Predictors: (Constant), PRO				
b. Dependent Variable: RES				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	55.339	1	55.339	323.900	.000 ^b
	Residual	56.040	328	.171		
	Total	111.379	329			
a. Dependent Variable: RES						
b. Predictors: (Constant), KNO						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.595	.146		10.946	.000		
	KNO	.684	.038	.075	17.997	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: RES								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	KNO
1	1	1.988	1.000	.01	.01
	2	.012	12.726	.99	.99

a. Dependent Variable: RES

7 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KNO		. Enter

a. Dependent Variable: TIM

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.705 ^a	.497	.495	.43337

a. Predictors: (Constant), KNO

b. Dependent Variable: TIM

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	60.771	1	60.771	323.572	.000 ^b
	Residual	61.603	328	.188		
	Total	122.374	329			

a. Dependent Variable: TIM

b. Predictors: (Constant), KNO

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.038	.153		6.795	.000		
	KNO	.717	.040	.705	17.988	.000	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TIM

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	KNO
1	1	1.988	1.000	.01	.01
	2	.012	12.726	.99	.99

a. Dependent Variable: TIM

8 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KNO		. Enter

a. Dependent Variable: PAR

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.755 ^a	.570	.569	.39483

a. Predictors: (Constant), KNO

b. Dependent Variable: PAR

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	67.8310	1	67.831	435.123	.000 ^b
	Residual	51.132	328	.156		
	Total	118.962	329			
a. Dependent Variable: PAR						
b. Predictors: (Constant), KNO						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.116	.139		8.018	.000		
	KNO	.757	.036	.755	20.860	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: PAR								

Collinearity Diagnostics ^a						
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	KNO	
1	1	1.988	1.000	.01	.01	
	2	.012	12.726	.99	.99	
a. Dependent Variable: PAR						

9 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงานมือที่พิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	OPT		. Enter
a. Dependent Variable: GOA			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.876 ^a	.767	.766	.28050
a. Predictors: (Constant), OPT				
b. Dependent Variable: GOA				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	84.856	1	84.856	1078.480	.000 ^b
	Residual	25.807	328	.079		
	Total	110.663	329			
a. Dependent Variable: GOA						
b. Predictors: (Constant), OPT						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.614	.100		6.147	.000		
	OPT	.835	.025	.876	32.840	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: GOA								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	OPT
1	1	1.988	1.000	.01	.01
	2	.012	12.864	.99	.99
a. Dependent Variable: GOA					

10 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	OPT		. Enter
a. Dependent Variable: RES			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.686 ^a	.471	.469	.42393
a. Predictors: (Constant), OPT				
b. Dependent Variable: RES				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	52.432	1	52.432	291.747	.000 ^b
	Residual	58.947	328	.180		
	Total	111.379	329			
a. Dependent Variable: RES						
b. Predictors: (Constant), OPT						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.636	.151		10.832	.000		
	OPT	.656	.038	.686	17.081	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: RES								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	OPT
1	1	1.988	1.000	.01	.01
	2	.012	12.864	.99	.99

a. Dependent Variable: RES

11 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	OPT	.	Enter

a. Dependent Variable: TIM

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.723 ^a	.523	.522	.42169

a. Predictors: (Constant), OPT

b. Dependent Variable: TIM

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	64.048	1	64.048	360.175	.000 ^b
	Residual	58.326	328	.178		
	Total	122.374	329			

a. Dependent Variable: TIM

b. Predictors: (Constant), OPT

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.935	.150		6.225	.000		
	OPT	.725	.038	.723	18.978	.000	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TIM

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	OPT
1	1	1.988	1.000	.01	.01
	2	.012	12.864	.99	.99

a. Dependent Variable: TIM

12 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	OPT		. Enter

a. Dependent Variable: PAR

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.736 ^a	.542	.540	.40770

a. Predictors: (Constant), OPT

b. Dependent Variable: PAR

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	54.441	1	64.441	387.681	.000 ^b
	Residual	54.521	328	.166		
	Total	118.962	329			
a. Dependent Variable: PAR						
b. Predictors: (Constant), OPT						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.157	.145		7.970	.000		
	OPT	.727	.037	.736	19.690	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: PAR								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	OPT
1	1	1.988	1.000	.01	.01
	2	.012	12.864	.99	.99
a. Dependent Variable: PAR					

13 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEC		. Enter
a. Dependent Variable: GOA			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.466 ^a	.217	.215	.51389
a. Predictors: (Constant), TEC				
b. Dependent Variable: GOA				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24.044	1	24.044	91.047	.000 ^b
	Residual	86.619	328	.264		
	Total	110.663	329			
a. Dependent Variable: GOA						
b. Predictors: (Constant), TEC						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.035	.193		10.543	.000		
	TEC	.431	.045	.466	9.542	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: GOA								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	TEC
1	1	1.989	1.000	.01	.01
	2	.011	13.570	.99	.99
a. Dependent Variable: GOA					

14 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEC		. Enter
a. Dependent Variable: RES			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.435 ^a	.189	.187	.52465
a. Predictors: (Constant), TEC				
b. Dependent Variable: RES				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	21.0960	1	21.096	79.642	.000 ^b
	Residual	90.283	328	.275		
	Total	111.379	329			
a. Dependent Variable: RES						
b. Predictors: (Constant), TEC						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.478	.197		12.577	.000		
	TEC	.404	.046	.435	8.755	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: RES								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	TEC
1	1	1.989	1.000	.01	.01
	2	.011	13.570	.99	.99

a. Dependent Variable: RES

15 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEC	.	Enter

a. Dependent Variable: TIM

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.444 ^a	.197	.195	.54730

a. Predictors: (Constant), TEC

b. Dependent Variable: TIM

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24.126	1	24.126	80.546	.000 ^b
	Residual	98.248	328	.300		
	Total	122.374	329			

a. Dependent Variable: TIM

b. Predictors: (Constant), TEC

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.927	.206		9.376	.000		
	TEC	.432	.048	.444	8.975	.000	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TIM

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	TEC
1	1	1.989	1.000	.01	.01
	2	.011	13.570	.99	.99

a. Dependent Variable: TIM

16 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TEC		. Enter

a. Dependent Variable: PAR

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.398 ^a	.158	.156	.55248

a. Predictors: (Constant), TEC

b. Dependent Variable: PAR

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	18.845	1	18.845	61.738	.000 ^b
	Residual	100.118	328	.305		
	Total	118.962	329			
a. Dependent Variable: PAR						
b. Predictors: (Constant), TEC						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.370	.207		11.423	.000		
	TEC	.382	.049	.398	7.857	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: GOA								

Collinearity Diagnostics ^a						
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	TEC	
1	1	1.989	1.000	.01	.01	
	2	.011	13.570	.99	.99	
a. Dependent Variable: PAR						

17 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมาย ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	COR		. Enter
a. Dependent Variable: GOA			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.638 ^a	.407	.405	.44748
a. Predictors: (Constant), COR				
b. Dependent Variable: GOA				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	44.985	1	44.985	224.658	.000 ^b
	Residual	65.678	328	.200		
	Total	110.663	329			
a. Dependent Variable: GOA						
b. Predictors: (Constant), COR						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.251	.176		7.128	.000		
	COR	.633	.042	.638	14.989	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: GOA								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	COR
1	1	1.990	1.000	.01	0.00
	2	0.10	14.181	1.00	1.00
a. Dependent Variable: GOA					

18 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านผลงานน่าเชื่อถือและได้มาตรฐาน ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	COR		. Enter
a. Dependent Variable: RES			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.766 ^a	.586	.585	.37478
a. Predictors: (Constant), COR				
b. Dependent Variable: RES				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	65.308	1	65.308	464.959	.000 ^b
	Residual	46.071	328	.140		
	Total	111.379	329			
a. Dependent Variable: RES						
b. Predictors: (Constant), COR						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.045	.147		7.111	.000		
	COR	.763	.035	.766	21.563	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: RES								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	COR
1	1	1.990	1.000	.01	0.00
	2	0.10	14.181	1.00	1.00

a. Dependent Variable: RES

19 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จของงานที่ทันเวลา ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	COR		. Enter

a. Dependent Variable: TIM

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.658 ^a	.433	.431	.45995

a. Predictors: (Constant), COR

b. Dependent Variable: TIM

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	52.984	1	52.984	250.452	.000 ^b
	Residual	69.390	328	.212		
	Total	122.374	329			

a. Dependent Variable: TIM

b. Predictors: (Constant), COR

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.924	.180		5.124	.000		
	COR	.687	.043	.658	15.826	.000	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TIM

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	COR
1	1	1.990	1.000	.01	0.00
	2	0.10	14.181	1.00	1.00

a. Dependent Variable: TIM

20 ทักษะนักตรวจสอบภาษีด้านทักษะการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ของนักตรวจสอบภาษีในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	COR		. Enter

a. Dependent Variable: PAR

b. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.773 ^a	.598	.596	.38204

a. Predictors: (Constant), COR

b. Dependent Variable: PAR

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	71.088	1	71.088	487.044	.000 ^b
	Residual	47.874	328	.146		
	Total	118.962	329			
a. Dependent Variable: PAR						
b. Predictors: (Constant), COR						

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.708	.150		4.724	.000		
	COR	.796	.036	.773	22.069	.000	1.000	1.000
a. Dependent Variable: PAR								

Collinearity Diagnostics ^a					
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	COR
1	1	1.990	1.000	.01	0.00
	2	0.10	14.181	1.00	1.00
a. Dependent Variable: PAR					

ประวัติผู้วิจัย



ชื่อ – สกุล	นางสาวสุภารักษ์ สุจारी
วัน เดือน ปีเกิด	12 พฤษภาคม 2537
สถานที่เกิด	จังหวัดแพร่
ประวัติการศึกษา	ปี พ.ศ. 2559 บัญชีบัณฑิต สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้าน เชียงใหม่
ประสบการณ์การทำงาน	ปี พ.ศ. 2560 Analyst OL Private Counsel., Ltd. ปี พ.ศ. 2562 พนักงานบัญชีการเงิน บริษัท ไทยโทนอินเตอร์เนชั่นแนลเทรด จำกัด ปี พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน นักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 5
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 181 หมู่ที่ 2 ตำบลเชิงดอย อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ 50220