อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

THE INFLUENCE OF AUDITOR SKILLS IN DIGITAL AGE ON THE OPERATIONAL EFFICIENCY OF AUDITOR IN THE STATE AUDIT OFFICE

จามจุรี ใจแก้ว

JAMJUREE JAIKAEW

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม

THE INFLUENCE OF AUDITOR SKILLS IN DIGITAL AGE ON THE OPERATIONAL EFFICIENCY OF AUDITOR IN THE STATE AUDIT OFFICE

JAMJUREE JAIKAEW

INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ACCOUNTANCY SCHOOL OF ACCOUNTANCY
SRIPATUM UNIVERSITY
ACADEMIC YEAR 2021
COPYRIGHT OF SRIPATUM UNIVERSITY

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน THE INFLUENCE OF AUDITOR SKILLS IN DIGITAL AGE ON THE OPERATIONAL EFFICIENCY OF AUDITOR IN THE STATE AUDIT OFFICE
นักศึกษา	จามจุรี ใจแก้ว รหัสประจำตัว 64501035
หลักสูตร	บัญชีมหาบัณฑิต
คณะ	บัญชี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.เบญจพร โมกขะเวส

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัด)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

.....กรรมการ
(ดร.เบญจพร โมกขะเวส)

คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม อนุมัติให้นับการศึกษาค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณบดีคณะบัญชี

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คำสำคัญ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล/ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน/การสอบบัญชี/สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นักศึกษา จามจุรี ใจแก้ว รหัสประจำตัว 64501035

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เบญจพร โมกขะเวส

หลักสูตร บัญชีมหาบัณฑิต

คณะ บัญชี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2564

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินจำนวน 345 คน โดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผลการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน 2) ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน 3) ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความทันเวลา และ 4) ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านค่าใช้จ่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ความกรุณาจากดร.เบญจพร โมกขะเวส ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ผู้ซึ่งเสียสละเวลาให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางและให้ข้อคิดเห็น รวมถึงการตรวจสอบ ปรับปรุง ที่เป็นประโยชน์กับการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงประสบผลสำเร็จ ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ คณบดีคณะบัญชี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัด ประธานกรรมการค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะรูปแบบแนวทางการแก้ไข และการปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จนส่งผลให้งานวิจัยฉบับนี้มีคุณภาพมีความสมบูรณ์ และเป็นแนวทางเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจของนักลงทุนต่อไปในอนาคต รวมถึงคณาจารย์คณะบัญชีทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสารทวิชาความรู้ ตลอดจนเจ้าของผลงานต่าง ๆ ตำรา และเอกสารวิชาการทุกฉบับที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดแนวคิดที่มีประโยชน์ต่องานวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ภัสราภา ตั้งกาญจนภาสน์ อาจารย์ภูดิท ไชยผลและคุณจิตติณา ศิริวัชรกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ที่เสียสละเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัย รวมไปถึงขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามที่เสียสละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามและข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์และสละเวลาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัย

ขอขอบพระคุณครอบครัวที่ให้การสนับสนุนการศึกษาและเป็นกำลังใจที่สำคัญอย่างยิ่ง และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ รวมทั้งเพื่อน ๆ คณะบัญชีรุ่นที่ 17 ทุกท่าน ที่คอยให้คำปรึกษา ให้กำลังใจซึ่งกันและกันเสมอ และความช่วยเหลือผู้วิจัยมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้อ่านงานค้นคว้าอิสระนี้ทุกท่านที่ให้ความสนใจ และหวังว่างานวิจัยฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจทุกท่าน

จามจุรี ใจแก้ว

สิงหาคม 2565

สารบัญ

บทคัดย่อ I
กิตติกรรมประกาศ II
สารบัญ III
สารบัญตาราง IV
สารบัญภาพ V

บทที่ **หน้า**

1 บทนำ **1**
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย 3
กรอบแนวคิดในการวิจัย 3
สมมติฐานของการวิจัย 3
ขอบเขตของการวิจัย 4
ประโยชน์ที่ได้รับ 4
นิยามศัพท์ 5

2 แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง **8**
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 8
แนวคิดเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล 11
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 17
ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี 18
ทฤษฎีการเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล 19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 19

3 ระเบียบวิธีการวิจัย **28**
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 29
ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย 30
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 30
การเก็บรวบรวมข้อมูล 33
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	**การวิเคราะห์ข้อมูล**	**35**
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์	35
	การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา	36
	การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	53
	การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ	55
5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	**68**
	สรุปผลการวิจัย	68
	อภิปรายผลการวิจัย	71
	ข้อจำกัดของการวิจัย	74
	ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม		**77**
ภาคผนวก		**82**
	ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย	83
	ภาคผนวก ข สรุปผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ	87
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามการวิจัย	95
	ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิต	104
ประวัติผู้วิจัย		**115**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตารางสรุปการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	36
3	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลโดยรวม.....	39
4	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน	40
5	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	41
6	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านเทคนิคทั่วไปและเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	43
7	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน	45
8	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	46
9	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม.....	47
10	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านคุณภาพของงาน เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	48
11	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านปริมาณของงาน เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	50
12	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านความทันเวลา เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	51
13	การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านค่าใช้จ่าย เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน.....	52
14	การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน	53
15	การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.....	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.....	58
17	การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.....	61
18	การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.....	64
19	สรุปผลตามสมมติฐานของงานวิจัย.....	67

สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2	โครงสร้างหน่วยงาน.....	10
3	ภาพจำลองทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี.....	18

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

องค์กรธุรกิจในปัจจุบันกำลังก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล ส่งผลให้กระบวนการทำงานและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้นำองค์กร มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงและสามารถบริหารจัดการแก้ปัญหา ลดอุปสรรคในการดำเนินงานแบบเดิม ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทและเป็นเครื่องมือสำคัญทำให้การทำงานในยุคดิจิทัลที่เพิ่มการเชื่อมโยงในการติดต่อ ความคล่องตัว ความสะดวก สามารถทำงานได้ไม่จำกัดเวลา และสถานที่ ตอบโจทย์ความต้องการในการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว องค์กรจำนวนมาก ยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการค้นหา และการพัฒนาผู้นำที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้องค์กรเปลี่ยนแปลง ไปสู่ยุคดิจิทัล และพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เกสรา ศักดิ์มณีวงศา, 2561)

การบริหารจัดการองค์กรในสภาวการณ์ปัจจุบันที่ทุกองค์กรได้รับแรงผลักดันอย่างต่อเนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและปัจจัยต่าง ๆ ทางธุรกิจ ให้ปรับเปลี่ยนตัวเองไปสู่องค์กรยุคดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และความสามารถในการแข่งขันในโลกการค้าไร้พรมแดน องค์กรที่สามารถตอบรับกระแสโลกดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะพบว่ามีปัจจัยภายในที่สนับสนุนประสิทธิภาพ ความสำเร็จที่สำคัญประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านผู้นำ (Leadership) ด้านความสามารถของบุคลากร (Workforce Skills) ด้านวัฒนธรรมองค์กร (Culture) การปรับเปลี่ยนไปสู่องค์กรยุคดิจิทัลนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมขององค์กร โดยทบทวนว่าปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จดังกล่าวข้างต้นอยู่ในสถานะใด ปัจจัยอะไรที่ต้องได้รับการส่งเสริม และปรับปรุง เพื่อให้องค์กรมีศักยภาพในการนำเทคโนโลยี และดิจิทัลมาเป็นกำลังขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างบรรลุผล (เกสรา ศักดิ์มณีวงศา, 2561) รวมถึงเรื่อง Digital transformation หรือการเปลี่ยนผ่านยุค Analogue เป็นยุค Digital ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงด้วยเทคโนโลยี หรือ Disruptive Technology ซึ่งส่งผลกระทบทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคนในสังคมที่มีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น ทั้งการดำเนินชีวิตประจำวันและสภาพแวดล้อมการทำงานรูปแบบกิจกรรมต่าง ๆ ถูกปรับเปลี่ยนให้สามารถทำได้บนโลกออนไลน์มากขึ้น การเชื่อมโยงข้อมูลเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงของเทคโนโลยีและสังคมที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-driven) ทั้งภาครัฐและเอกชนจึงจำเป็นต้องพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ

เพื่อให้องค์กรก้าวทันโลกสมัยใหม่ รวมถึงองค์กรตรวจเงินแผ่นดินทั่วโลกจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงาน เพื่อให้ก้าวทันโลกตรวจสอบสมัยใหม่ที่เต็มไปด้วยเทคโนโลยีล้ำสมัยและการเข้าถึงข้อมูลขนาดใหญ่ที่เปิดกว้างมากขึ้น ในการประชุมสมัชชาองค์การตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INCOSAI) ครั้งที่ 23 ประเทศสมาชิกได้ร่วมกันเห็นชอบในปริญญามอสโก (Moscow Declaration) ที่มุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบอย่างเป็นอิสระเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของประเทศที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals หรือ SDGs) การตอบสนองต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาบทบาทองค์กรตรวจเงินแผ่นดินในการสร้างผลกระทบให้เกิดความรับผิดชอบและโปร่งใสต่อการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้เป็นผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล (Auditors in the Digital Age) ให้มีทักษะที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล ทั้งด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงทักษะทางสังคม ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ภาวะความเป็นผู้นำ และความฉลาดทางอารมณ์ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, 2563)

งานตรวจสอบ เป็นการตรวจสอบงบการเงินตามมาตรฐานสอบบัญชี เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินว่า งบการเงินที่บริษัทได้จัดทำขึ้นนั้น มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานรายงานทางการเงินหรือไม่ ทำให้ผู้ประกอบการมั่นใจว่า งบการเงินที่ถูกเผยแพร่ออกมานั้นได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชี รวมถึงปฏิบัติอย่างเป็นไปตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน เพื่อให้บริษัทสามารถนำงบการเงินเหล่านั้นไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ (เอเอ็ม ออดิท กรุ๊ป, 2565) โดยการตรวจเงินแผ่นดินไทยของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายใต้ภารกิจหลัก จึงจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนาทักษะให้เป็นผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ศักยภาพและทักษะของผู้ตรวจสอบนับเป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (The Efficiency in Work Practice) การกระทำหรือความสามารถของผู้ตรวจสอบ ที่ทำให้เกิดผลความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย คุณภาพของงาน ปริมาณของงาน ความทันเวลาและค่าใช้จ่าย (Peterson, E. & Plowman, G, 1989)

ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินที่จะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้นั้น ผู้ตรวจสอบอาจจำเป็นต้องอาศัยทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลมาเป็นสิ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นที่มาของการศึกษาเรื่องอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการ

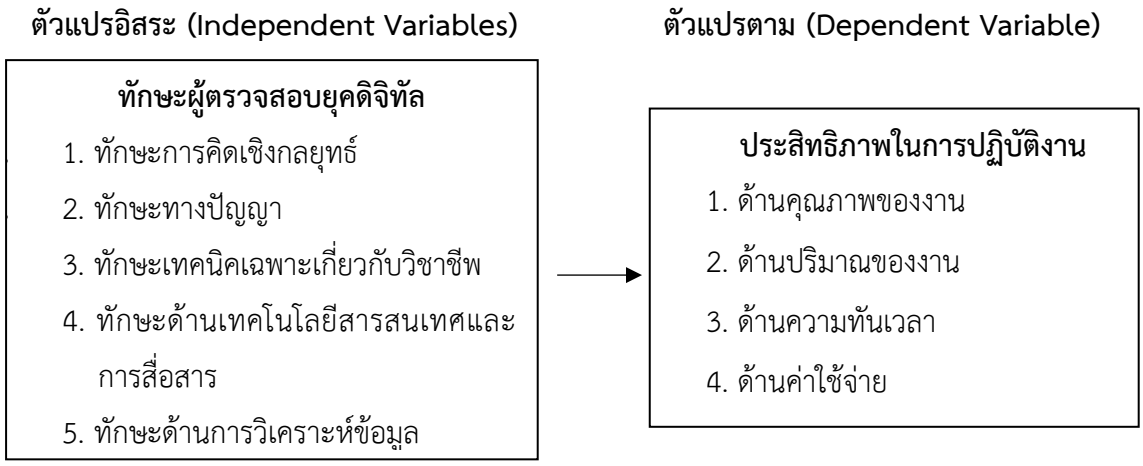
การตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผลจากการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางเพื่อการพัฒนาทักษะการตรวจสอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเพิ่มโอกาสประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจสอบในหน่วยงานอื่น ๆ ของภาครัฐบาลและภาคเอกชน เป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรอิสระ คือ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล และตัวแปรตาม คือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน Peterson, E & Plowman, E.(1989) ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพของงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สมมติฐานที่ 2 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สมมติฐานที่ 3 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สมมติฐานที่ 4 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหาและตัวแปร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อความประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยกำหนดตัวแปรสำหรับใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ คือ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 2,515 คน (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, ณ 23 สิงหาคม 2564)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 345 คน โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากสูตร Taro Yamane (Yamane, T, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่าง 5%

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลช่วงระยะเวลาตั้งแต่ มีนาคม 2564 ถึง มิถุนายน 2565

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ด้านวิชาการ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล อันนำไปสู่การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน หากนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ทันต่อการ

เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในโลกยุคดิจิทัล นำไปสู่การพัฒนาการกระบวนการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จะช่วยสนับสนุนทฤษฎีการเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล ซึ่งความสามารถในการเรียนรู้ข้อมูลใหม่ ๆ มีความสำคัญมากกว่าความรู้ที่มีในปัจจุบัน และทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี โดยเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้ ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน สามารถประหยัดเวลาในการทำงาน ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประโยชน์จากการนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้

1. ประโยชน์ต่อบุคคล นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินที่มีทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมถึงทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จะสามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพิ่มโอกาสประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และโอกาสในความก้าวหน้ามากขึ้น

2. ประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะบุคลากรในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และยังสามารถใช้ประโยชน์ในการกำหนดมาตรฐาน กำหนดคุณสมบัติของบุคคลากรที่พึงมีต่อไป

3. ประโยชน์ด้านอื่น ๆ เพื่อนำผลจากการศึกษาที่ได้ไปเป็นแนวทางในการทำวิจัยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมทั้งนำไปต่อยอดศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ที่แปลกใหม่และหลากหลายต่อไป

นิยามศัพท์

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล (Auditor skills in digital age) หมายถึง ความสามารถของผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีล้ำสมัยและนวัตกรรมต่าง ๆ ทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทักษะการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทันสมัยในการตรวจสอบ ทักษะการสื่อสาร การประยุกต์ใช้ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ รวมทั้งในการปรับใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในโลกยุคดิจิทัล

ทักษะทางปัญญา (Intellectual skills) หมายถึง ความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้การวิเคราะห์รวมทั้งการประเมินผล

ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic thinking skills) หมายถึง ความสามารถของผู้ตรวจสอบในการหาทางเลือกที่ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่อาจเป็นอุปสรรคและความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้น สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ และคาดการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อประกอบการคิดและวางแผนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสามารถวางแผนสำรองเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง จัดลำดับความสำคัญเรื่องที่ตรวจสอบได้เป็นอย่างดี

ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ (Technical and Functional skills) หรือทักษะทางวิชาการเชิงปฏิบัติ ซึ่งเฉพาะเจาะจงสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ซึ่งรวมถึงความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ความชำนาญทางตัวเลข (การใช้คณิตศาสตร์และสถิติ) การวิเคราะห์แบบจำลองการตัดสินใจและความเสี่ยง การวัดผล การรายงาน รวมทั้งความรู้ด้านกฎหมายและกฎเกณฑ์ข้อบังคับ

ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology skills) หมายถึง ความสามารถของผู้ตรวจสอบในการนำอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการทำงาน การสื่อสาร และการประสานงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและมีความทันสมัย

ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analytics skills) หมายถึง ความสามารถของผู้ตรวจสอบในการจัดการฐานข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาแปลความหมาย และการนำข้อมูลมาใช้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบให้ถูกต้องและรวดเร็วยิ่งขึ้น

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (The Efficiency in Work Practice) หมายถึง การกระทำหรือความสามารถของแต่ผู้ตรวจสอบ ที่ทำให้เกิดผลความสำเร็จในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไวหรือดียิ่งขึ้นการบรรลุเป้าหมาย (Goal Accomplishment) นั่นคือผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย เป็นไปตามแผนหรือนโยบายที่การตรวจสอบกำหนดไว้

คุณภาพของงาน (Quality) หมายถึง การทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง และได้มาตรฐานงานที่ผู้ตรวจสอบได้รับมอบหมาย สามารถปฏิบัติได้ทันตามกำหนดเวลา

ปริมาณงาน (Quantity) หมายถึง การวางแผนบริหารเวลาเพื่อให้ได้ปริมาณงานตามเป้าหมายที่มีการกำหนดไว้ โดยงานที่ปฏิบัติมีปริมาณงานที่เหมาะสม ผลงานที่ออกมานั้นสมดุลกับอัตรากำลังคนและเป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน

ความทันเวลา (Timely) หมายถึง ผู้ตรวจสอบสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับรับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง ตามระยะเวลาหรือแผนการตรวจสอบที่กำหนดไว้ มีการบริหารจัดการด้านเวลาที่ดี ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดเวลาการปฏิบัติงาน และผลของงานแล้วเสร็จทันต่อความต้องการของผู้ใช้ผลงาน

ค่าใช้จ่าย (Costs) หรือต้นทุนในการปฏิบัติงานตรวจสอบทั้งหมดจะต้องสอดคล้องกับลักษณะการตรวจสอบ และวิธีการตรวจสอบ คือ จะต้องมีรายจ่ายต่ำที่สุดแต่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ได้แก่ การใช้ทรัพยากรด้านบุคลากร การเงิน เทคโนโลยี ที่มีได้อย่างคุ้มค่า รวมทั้งเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน (Auditor) หมายถึง บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ปฏิบัติงานอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มุ่งเน้นศึกษาทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วยทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า ทบทวนวรรณกรรม ทั้งในส่วนของแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
4. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี
5. ทฤษฎีการเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประวัติการตรวจเงินแผ่นดินไทย

การตรวจเงินแผ่นดินของไทยมีบทบาทและความสำคัญมาตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในวันที่ 14 เมษายน พ.ศ. 2418 จนถึงปัจจุบัน (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน , 2564) โดยในปัจจุบัน ภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งกำหนดให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติตามวินัยการเงินการคลัง และหากเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้ลงโทษทางปกครองได้ รวมทั้งกำให้มีการรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเข้มงวด เพื่อรักษาเสถียรภาพและมั่นคงของการคลังรัฐ อย่างยั่งยืน

องค์กรการตรวจเงินแผ่นดินในปัจจุบัน ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน 7 คน มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานและนโยบายเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในด้านการใช้จ่ายเงินแผ่นดินกำกับการตรวจเงินแผ่นดิน และ สามารถสั่งลงโทษทางปกครองได้ กรณีมีการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งอำนาจและหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่น

2. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมาย

3. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนด รวมทั้งตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และตรวจประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ

วิสัยทัศน์

องค์กรตรวจเงินแผ่นดินสูงสุดเป็นที่ยอมรับในระดับสากล มุ่งผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน เพื่อประโยชนสูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

พันธกิจ

1. ตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักเกณฑมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ด้วยความกล้าหาญ สุจริต ปราศจากอคติและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

2. เสริมสร้างให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินรวมทั้งเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ

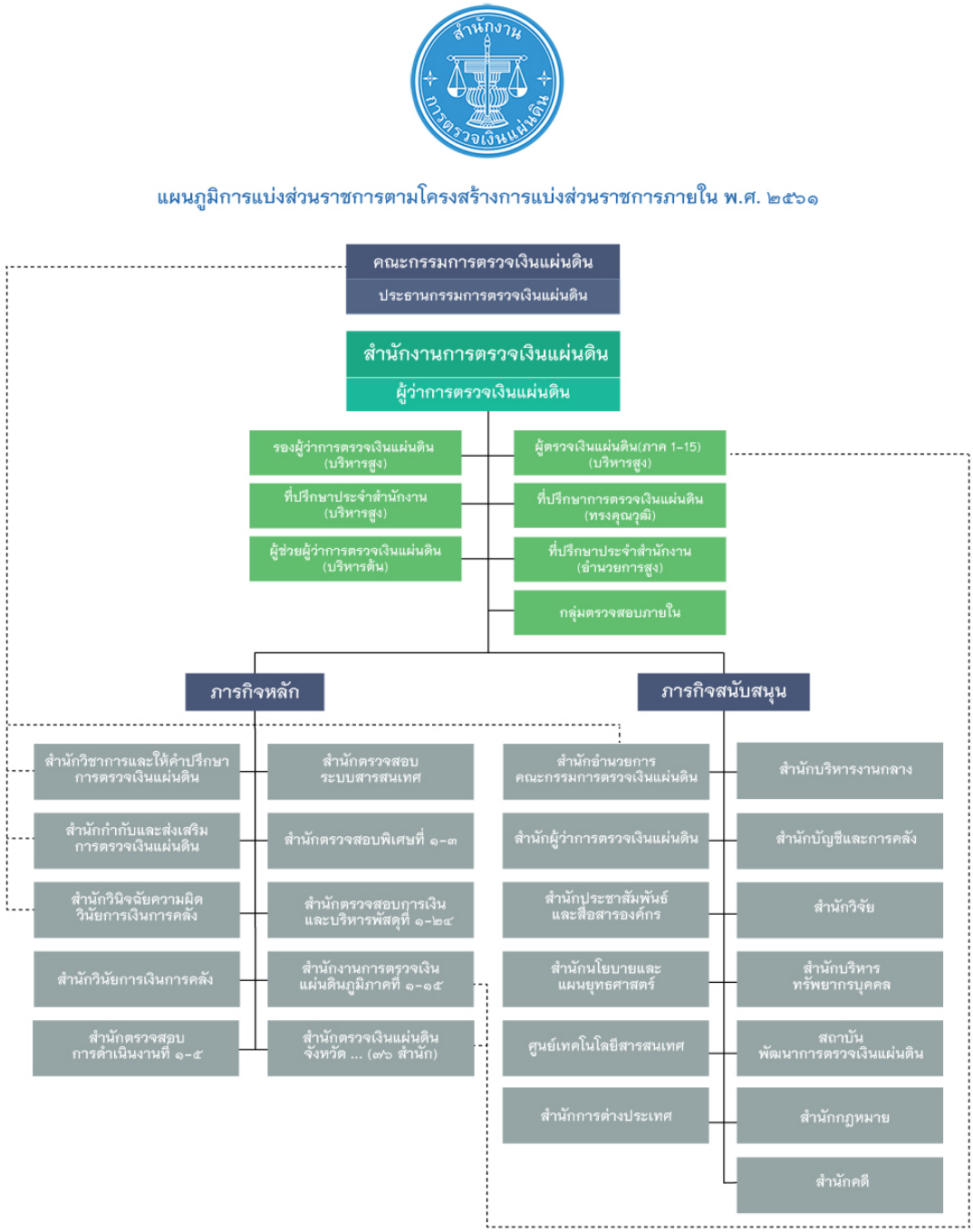
3. เสริมสร้างและผลักดันให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ

4. พัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงในการบริหารจัดการด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

ค่านิยม คือ สัตยซื่อ มืออาชีพ อิสระและเป็นกลาง

โครงสร้างหน่วยงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แบ่งโครงสร้างการบริหารราชการออกเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน พ.ศ. 2561 ดังนี้



ภาพประกอบที่ 2 โครงสร้างหน่วยงาน

แนวคิดเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล

1. ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์

ความหมายของการคิดเชิงกลยุทธ์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546) กล่าวว่า การคิดเชิงกลยุทธ์หมายถึง ความสามารถในการหาวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุด ท่ามกลางสถานการณ์ที่อาจมีอุปสรรคและความไม่แน่นอน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

อุทัย ดุลยเกษม (2558) การคิดเชิงกลยุทธ์หมายถึง การคิดหาหนทางเพื่อให้การทำงานสำเร็จตามเป้าหมาย โดยเอาชนะทั้งอุปสรรคและข้อจำกัดที่มีอยู่ทั้งปวงลักษณะของนักคิดเชิงกลยุทธ์

Goldman, E. F. (2012) กล่าวว่า การคิดเชิงกลยุทธ์หมายถึง กิจกรรมที่ทำเพื่อให้ได้มาซึ่งกลยุทธ์ใหม่ ๆ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวิธีการและยังทำให้สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมีความแตกต่างออกไป การคิดเชิงกลยุทธ์ควรมีลักษณะที่เป็นองค์รวม (Conceptual) เป็นระบบ (System-Oriented) มองเห็นโอกาสได้ (Opportunistic) และมีทิศทางที่ชัดเจน (Directional)

Potter, W. J. (2005). กล่าวว่า การคิดเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดแนวทางที่ดีที่สุด ภายใต้สภาวะต่าง ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

สุวิทย์ มูลคำ (2548) กล่าวว่า การคิดเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุด และมีความยืดหยุ่น สามารถพลิกแพลงได้ตลอดเวลาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยมีลักษณะการคิด คือ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีลักษณะเป็นกระบวนการ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก มีการประเมินสถานภาพทั้งของตนเองและสภาพแวดล้อม มีการคาดการณ์อนาคต มีการหาทางเลือกและประเมินทางเลือกก่อนดำเนินการ มีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอน มีความยืดหยุ่น เปลี่ยนแปลงหรือพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ เป็นการคิดทั้งเชิงรุกหรือเชิงรับ

ลักษณะของนักคิดเชิงกลยุทธ์

ไซโต (2552) กล่าวว่า การคิดเชิงกลยุทธ์เป็นองค์ประกอบพื้นฐานและมีความสำคัญต่อสถานการณ์ในโลกธุรกิจปัจจุบัน ซึ่งประกอบด้วย ทักษะการคิดแบบง่าย ๆ 4 ทักษะ ได้แก่

1. ทักษะการคิดอย่างมีตรรกะ (logical thinking skills) การอนุมานถึงความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์

2. ทักษะการวางตำแหน่งเชิงเปรียบเทียบ (positioning skills) การคิดหาสถานการณ์ที่ได้เปรียบและสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายได้

3. ทักษะการสร้างแนวคิด (conceptual skill) การคิดหาจุดตั้งต้นที่จะก่อให้เกิดคุณค่าใหม่ ๆ และบ่งบอกได้ถึงทิศทางที่ควรจะขยายผลต่อไป รวมไปถึงสามารถเชื่อมโยงแนวทางไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. ทักษะการตั้งกรอบเป้าหมาย (framing skills) การเลือกที่จะเปิดและกำหนดขอบเขตของจุดที่จะเป็นปัญหาได้อย่างตรงจุด

Potter, W. J. (2005). กล่าวว่าลักษณะของนักคิดเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้มากกว่าข้อมูล การมองข้ามการจำข้อมูลที่ธรรมดา การกระตือรือร้นที่จะกระทำบางสิ่งบางอย่างกับข้อมูลเมื่อต้องเผชิญ การระมัดระวังในการตัดสินคุณค่าของข้อมูล การจัดระบบที่ดีรู้ว่าทำอย่างไรจึงจะจัดการกับข้อมูลใหม่ได้อย่างรวดเร็วและบันทึกในที่ที่เหมาะสม การมีโครงสร้างขององค์ความรู้ที่ดีกว่าและมากกว่า สามารถในการตัดสินใจที่ดีในการค้นหาข้อมูล และจัดการข้อมูลที่ได้มาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งการตัดสินใจที่ดีมาจากความสามารถในการมองเห็นภาพรวมและรู้ว่าสิ่งไหนคือสิ่งที่ค้นหา

ดังนั้น ทักษะความคิดเชิงกลยุทธ์ จึงถือเป็นความสามารถของผู้ตรวจสอบในการหาทางเลือกที่ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่อาจเป็นอุปสรรคและความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้น สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้ได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ และคาดการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อประกอบการคิดและวางแผนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสามารถวางแผนสำรองเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง จัดลำดับความสำคัญเรื่องที่ตรวจสอบได้เป็นอย่างดี ส่งเสริมให้งานตรวจสอบมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามเป้าหมาย

จากผลการศึกษาของวรรณฤดี มณฑลจรัส (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ กรณีศึกษาจังหวัดพัทลุง ผลการศึกษาค้นพบว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารมีส่วนช่วยในการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Kamangar, F. et al. (2013) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาความคิดเชิงกลยุทธ์ พบว่า การคิดเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญต่อทุกองค์กร

ขณะที่ผลการศึกษาของฤทัย อะโน (2564) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษากลับพบว่าทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

2. ทักษะทางปัญญา

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2562). ได้กำหนดทักษะวิชาชีพที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีควรมี และได้ให้คำจำกัดความด้านปัญญา ว่าหมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ และการใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ สรุปเป็นหัวข้อย่อยดังนี้

1. วิเคราะห์ วิจัย รวมทั้งบูรณาการ ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลและมุมมองที่หลากหลาย
2. เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาที่ไม่มีรูปแบบและซับซ้อนในหลายแง่มุม
3. แก้ปัญหาด้วยการใช้เหตุผลในการประยุกต์ การคิดเชิงนวัตกรรม และการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์

4. ระบุได้ว่าเวลาใดสมควรที่จะปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการหาข้อสรุป และแก้ปัญหา

5. ประยุกต์ใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ไปถึงการวางแผน ประเมิน และการระบุทางเลือก ให้ได้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ดังนั้นทักษะทางปัญญา (Intellectual Skills) จึงความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ วิเคราะห์รวมทั้งการประเมินผลอย่างมีระบบ การแก้ไขปัญหาอย่างทันเวลา การตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ

จากผลการศึกษาของสกุณา มาอู๋ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่องทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ทักษะทางปัญญามีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในมิติของความทันต่อเวลา และมิติของความถูกต้อง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิมพ์ ฉัตรเงิน (2562) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะวิชาชีพและแรงจูงใจกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชี การประปาส่วนภูมิภาคเขต 2 พบว่า ทักษะทางปัญญามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชี การประปาส่วนภูมิภาค

ในขณะที่ผลการศึกษาของ สุพรรษา จิตต์มั่น (2559) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพ ความผูกพันต่อองค์กรและประสิทธิภาพ การทำงานของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดอุตรดิตถ์แพร่ น่าน พบว่า ทักษะทางปัญญา ส่งผลเชิงลบต่อประสิทธิภาพการทำงานด้านผลการปฏิบัติงาน

3. ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ

ความหมายทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ

ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ประกอบด้วยทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะเจาะจงสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์, 2562) ซึ่งรวมถึง

1. ความชำนาญทางตัวเลข และความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. การวัด
3. การวิเคราะห์แบบจำลองการตัดสินใจและความเสี่ยง
4. การรายงาน
5. ความรู้ด้านกฎหมายและกฎเกณฑ์ข้อบังคับ

สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (2562) ยังได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาสำหรับวิชาชีพบัญชี และหลักสูตรต้องได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพบัญชีจึงจะขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชีและผู้สอบบัญชีได้ มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศได้กำหนดกรอบความรู้ที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีจะต้องมีคือ

1) ความรู้ทั่วไป ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับ การเมือง สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ ซึ่งจะทำให้นักบัญชีสามารถใช้ดุลพินิจ คิดวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่มีต่อการดำเนินธุรกิจรวมถึงการอยู่ร่วมกันใน สังคมอย่างสันติสุข

2) ความรู้เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับบัญชีการเงิน การบัญชีบริหาร การรายงานทางการเงิน ภาษีอากร การสอบบัญชีเพื่อเป็นพื้นฐานหลักใน การประกอบวิชาชีพ ทั้งนี้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงวิธีในการปฏิบัติ นักบัญชีจะได้มีความเข้าใจ และสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการให้ทันสมัยตามมาตรฐานการบัญชีที่ประกาศใช้

3) ความรู้ด้านองค์กรธุรกิจ เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจขององค์กรในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบไปด้วย ความรู้เกี่ยวกับการจัดการในองค์กร โครงสร้างองค์กร สภาพเศรษฐกิจ

4) ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การประกอบธุรกิจในยุคปัจจุบัน องค์กรธุรกิจใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศในการประมวลผล จัดการข้อมูล นักบัญชีจึงต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประมวลผลและการควบคุมภายในองค์กรได้อย่างดี

ดังนั้น ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ เป็นความสามารถที่นำเอาความรู้ในวิชาชีพบัญชีและความรู้ในเรื่องอื่น ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชี ไปพัฒนาหรือประยุกต์ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กรให้สามารถประสบผลสำเร็จ แก้ไขปัญหาได้ ให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้อย่างมีเหตุผลและชัดเจน โดยไม่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่มีวิจารณญาณทางวิชาชีพในเรื่องของความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และจรรยาบรรณของนักวิชาชีพบัญชี

จากผลการศึกษาของพรรณิภา เสือก้อน (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการศึกษาค้นพบว่าคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ ด้านวิชาชีพมีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลการศึกษาของอาทิตย์ อธิคม (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่องสมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการเงินและบัญชีของกองทัพบก พบว่า ทักษะและทัศนคติในวิชาชีพบัญชีส่งต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการเงินและบัญชีของกองทักบก และในทำนองเดียวกับข้อคนพบของอริยา สรศักดา (2562) ค้นพบว่าทักษะความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีความสัมพันธ์กับคุณภาพสำนักงานบัญชีด้านความถูกต้อง ความรวดเร็ว ความประหยัด การบรรลุเป้าหมาย การประสบความสำเร็จในวิชาชีพบัญชี

4. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ความหมายของสารสนเทศ

ณัฏฐพันธ์ เขจรนันทน์ และไพบูลย์ เกียรติโกมล (2551) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ เทคโนโลยีที่ประกอบขึ้นด้วยระบบจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลระบบสื่อสารโทรคมนาคม และอุปกรณ์สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศที่มีการวางแผนจัดการและใช้งานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สมคิด พรมจุ้ย และ สุพักตร์ พิบูลย์ (2544) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สารสนเทศเป็นข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผล หรือวิเคราะห์แล้ว อยู่บนรูปแบบข้อมูลที่มีความหมายนำ สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือนำไปใช้ในเรื่องอื่น ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์

ความหมายของทักษะการสื่อสาร

Berlo, D. (1960) กล่าวว่า การสื่อสาร หมายถึงการสงผานขาวสารจากบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มบุคคลหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรืออีกกลุมบุคคลหนึ่ง โดยใช้สัญลักษณ์การสื่อสารซึ่งมีลักษณะเป็นกระบวนการ

Gomez, R., & Balkin, B. (2002) ให้ความหมาย การสื่อสาร ว่าเป็นทักษะที่ใช้ส่งและรับสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Paul, R., & James, A. (1996) ให้ความหมาย การสื่อสาร ว่าเป็นทักษะในการนำความรู้เกี่ยวกับการใช้รูปแบบและวิธีการสื่อสารในสถานการณ์หนึ่ง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

วิริยา ขุนพรหม (2543) ให้ความหมาย การสื่อสาร ว่าเป็นความสามารถในการตีความให้ได้ตรงกับความประสงค์ของคู่สนทนาและสามารถส่งสารให้คู่สนทนาได้เข้าใจอย่างเหมาะสม

ดังนั้น ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology: ICT) หมายถึง ความสามารถของผู้ตรวจสอบในการนำอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการทำงาน การสื่อสาร และการประสานงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและมีความทันสมัย

จากผลการศึกษาของกมลรัตน์ ฟักเกาะ (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นริศรา ธรรมรักษา (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลกระทบของทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่มีต่อคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายในของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเลย พบว่า

ทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายในด้านความทันกาล

5. ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

เยาวลักษณ์ ชาติบัญชาชัย และโสภณ เพิ่มศิริวัลลภ (2559) กล่าวว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแขนงหนึ่งของการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีจำนวนมาก ต้องจัดการข้อมูลดังกล่าวให้พร้อมประมวลผล เพื่อนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลเรียบร้อยแล้วมาแปลความหมาย นำมาใช้อย่างเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

CPA Canada (2017) ให้คำจำกัดความ ของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในการตรวจสอบบัญชีไว้ว่าเป็นกระบวนการในการวิเคราะห์และค้นพบ ระบุรายการที่ผิดปกติ รวมทั้งกรองเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ตรวจสอบ เพื่อวัตถุประสงค์ในการวางแผนและปฏิบัติงานตรวจสอบ

International Federation of Accountants (2016) ระบุว่าการวิเคราะห์ข้อมูลจะสามารถช่วยการตรวจสอบบัญชีได้ตลอดทั้งกระบวนการตรวจสอบงบการเงิน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตรวจสอบ จะช่วยให้ผู้ตรวจสอบเข้าใจการดำเนินงานของกิจการและความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้ดีขึ้น รวมทั้งช่วยให้ตรวจพบข้อผิดพลาดในงบการเงิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นต้น

ดังนั้น ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analytics skills) หมายถึง ความสามารถของผู้ตรวจสอบในการจัดการข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาแปลความหมาย และการนำข้อมูลมาใช้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบให้ถูกต้องและรวดเร็วยิ่งขึ้น

จากผลการศึกษาของเพ็ญนภา เกื้อเกต และคณะ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัล ด้านความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นริศรา ธรรมรักษา (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องผลกระทบของทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่มีต่อคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายในของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเลย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายใน ด้านความชัดเจน ด้านความเที่ยงธรรม ด้านความรัดกุม ด้านความสร้างสรรค์ ด้านความทันกาล

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ความหมายของประสิทธิภาพการทำงาน

กานต์พิชชา กนทะเนตร (2559) กล่าวถึง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความรู้และทักษะที่จะนำไปใช้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตนเองและขององค์กรได้ผลสำเร็จตาม เป้าหมายได้โดยใช้เวลา ทรัพยากร อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งทำให้ตนเอง ผู้อื่น และ องค์กรเกิดประโยชน์และความสุขในที่สุด

Peterson, E & Plowman, E. (1989). กล่าวถึงองค์ประกอบของประสิทธิภาพไว้ 4 คือ

1. คุณภาพของงาน (Quality) กล่าวคือ งานคุณภาพสูง คืองานที่ได้รับประโยชน์คุ้มค่า ทั้งผู้ทำ ผู้ใช้ประโยชน์ รวมถึงองค์กร สามารถสร้างพึงพอใจจากลูกค้าหรือผู้มารับบริการองค์กร อีกทั้งงานคุณภาพต้องมีความถูกต้อง ตรงตามมาตรฐาน ทันเวลา

2. ปริมาณงาน (Quantity) ผลของงานที่ได้จะต้องเป็นไปตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้

3. เวลา (Time) คือ เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานควรเหมาะสม ทันกาล ทันสมัย มีการพัฒนาเทคนิคกระบวนการปฏิบัติงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น

4. ค่าใช้จ่าย (Costs) หรือต้นทุนในการปฏิบัติงานตรวจสอบทั้งหมดจะต้องสอดคล้องกับลักษะการตรวจสอบ และวิธีการตรวจสอบ คือ จะต้องมีรายจ่ายต่ำที่สุดแต่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ได้แก่ การใช้ทรัพยากรด้านบุคลากร การเงิน เทคโนโลยี ที่มีได้อย่างคุ้มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด

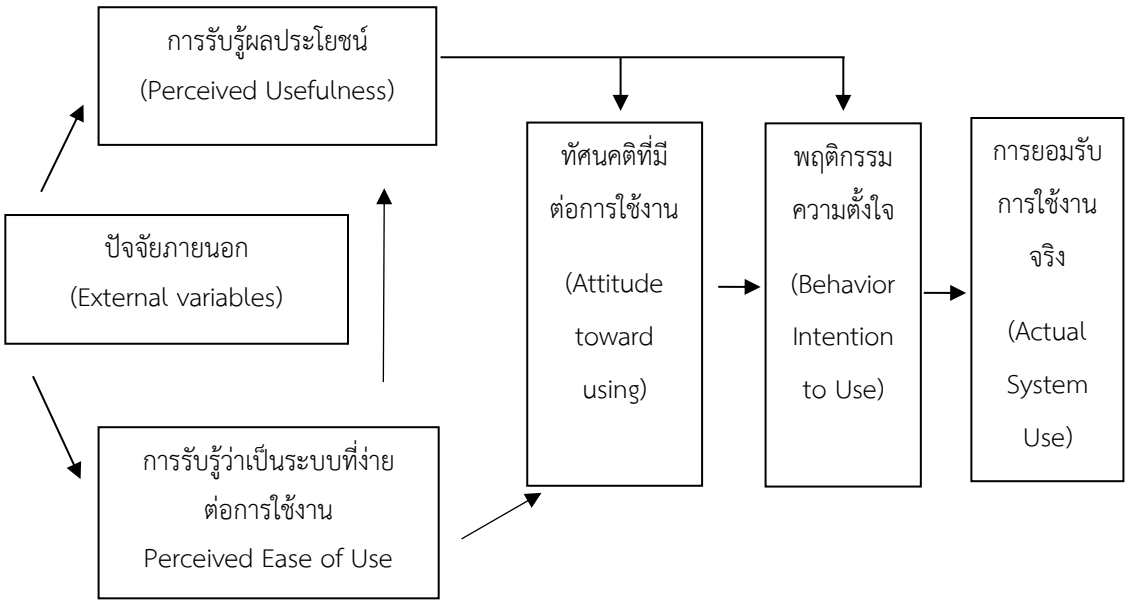
ดังนั้นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน ไม่ว่าจะเป็นปริมาณงานที่ออกมา คุณภาพของชิ้นงาน อัตราผลผลิต ตลอดจนปริมาณผลผลิตที่สูญเสียไป ช่วยให้เห็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดผลได้มากกว่าปัจจัยที่ใช้และช่วยให้มีการฝึกฝนตนเองปรับเข้าสู่มาตรฐานการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลการศึกษาของ ของ สุพรรษา จิตต์มั่น (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพ ความผูกพันต่อองค์กรและประสิทธิภาพ การทำงานของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดอุตรดิตถ์แพร่ น่านพบว่า ความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัล ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านปฏิสัมพันธ์ และทักษะทางด้านการบริหารองค์กร ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงาน สอดคล้องกับผลการศึกษาพิมพ์ ฉัตรเงิน (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะวิชาชีพและแรงจูงใจกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชีการประปาส่วนภูมิภาคเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ทักษะวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร ทักษะด้านการจัดการบุคคล และทักษะด้านการจัดการองค์กรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ในขณะที่ผลการศึกษาของ เพ็ญนภา เกื้อเกต และคณะ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา พบว่า ความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัล ด้านทักษะในการใช้และประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี

Technology Acceptance Mode! :TAM ของ Davis, F. D. (1986). คือ แบบการจำลองรูปแบบของการการยอมรับเทคโนโลยีและนวัตกรรม จะศึกษาสาเหตุที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในการแสดงออกถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ปัจจัย ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากเทคโนโลยีสารสนเทศ (Perceived Usefulness : PU) ตัวแปรภายนอก (External variables) ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (Attitude toward using) และ การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน (Perceived Ease of Use : PEOU)ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎี TAM สามารถแสดงในรูปแบบจำลอง ดังนี้



ภาพประกอบที่ 3 ภาพจำลองทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี

ทฤษฎีการเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล

ทฤษฎีการเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล หรือ Connectivism (Siemens, G, 2004) หมายถึง การสอดประสานระหว่างเครือข่าย กับทฤษฎีที่มีขั้นตอนซับซ้อน รวมทั้งความครบถ้วน ตลอดทั้งหลักการการเรียนรู้ การจัดการตัวเองเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในสภาพแวดล้อมที่ไม่ชัดเจนในการเปลี่ยนองค์ประกอบหลัก มิได้รวมถึงว่าคนจะสามารถทำให้ทุกสิ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของคน การเรียนรู้ในโลกดิจิทัล และการที่สื่อดิจิทัล และอินเทอร์เน็ต เข้ามามีผลต่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในยุคปัจจุบัน ทำให้ความสามารถในการเรียนรู้ข้อมูลใหม่ ๆ มีความสำคัญมากกว่าความรู้ที่มีในปัจจุบัน

หลักการที่สำคัญของ Connectivism ผู้คิดค้น Siemens, G (2004) ได้กล่าวไว้มีดังต่อไปนี้

1. การเรียนรู้และความรู้ คือ สิ่งที่หลงเหลือจากการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ความรู้นั้นจะเกิดขึ้นมาได้ต้องอาศัยการแสดงความคิดเห็นของคนที่หลากหลาย

2. การเรียนรู้ คือกระบวนการของการเชื่อมต่อระหว่างโหนด (Node) อย่างจำเพาะเจาะจง หรือแหล่ง ข้อมูลสำคัญในความหมายนี้ผู้เขียนมีความเห็นว่า ผู้คิดค้นทฤษฎีกำลังอธิบายสิ่งที่เรียกว่าการเรียนรู้โดยเกิดขึ้นจากการมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างโหนดที่กระจัด กระจายอย่างสับสนวุ่นวาย เมื่อเรามองเห็นความสัมพันธ์ การเรียนรู้ก็จะเกิดขึ้นทันที

3. การเรียนรู้ อาจเกิดขึ้นในสิ่งที่ไม่ใช่มนุษย์ได้ เช่น หุ่นยนต์ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์

4. ความสามารถในการรับข้อมูลเพิ่มเติม มีความสำคัญกว่าข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน นั่นก็คือทักษะของตัวผู้เรียนที่ต้องมีความสามารถในการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม

5. บำรุงรักษาและการเชื่อมต่อเป็นสิ่งจำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในที่นี้หมายถึง การหมั่นบำรุงรักษาการเชื่อมต่อของโหนด

6. ความสามารถในการดูและสังเกตการณ์เชื่อมต่อของข้อมูล ถือเป็นทักษะหลักการมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเกลียวเชือก เป็นทักษะสำคัญให้เกิดการเรียนรู้

7. ความสามารถในการรับทราบข้อมูลในปัจจุบันทันสมัย เป็นสิ่งสำคัญ

8. การตัดสินใจด้วยตนเอง เป็นกระบวนการเรียนรู้เลือกสิ่งที่จะเรียนรู้และความหมายของข้อมูลที่เข้ามาจะเห็นผ่านเลนส์ของจริงผลัดเปลี่ยน ในขณะที่มีคำตอบตอนนี้อาจเป็นวันพรุ่งนี้ผิดเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมในข้อมูลที่มีผลต่อการตัดสินใจ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ฤทัย อะโน (2564) ศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. พบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคต ด้านภาวะความเป็นผู้นำ ด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านความฉลาดทางอารมณ์

มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคต ด้านทักษะการสื่อสาร และด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ไม่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

นริศรา ธรรมรักษา (2563) ศึกษาเรื่องผลกระทบของทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่มีต่อคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายในของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเลย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการสื่อสาร และด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ มีคุณภาพรายงานการตรวจสอบภาย ด้านความทันกาล

เพ็ญนภา เกื้อเกต และคณะ (2563) ศึกษาความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน พบว่าความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัล ด้านความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน และทักษะคุณลักษณะเฉพาะของนักบัญชี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วสันต์ ครองมี, และคณะ (2563) ศึกษาผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีต่อความสำเร็จในการทำงาน ของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่. พบว่าทักษะของนักบัญชียุคดิจิทัลด้านทักษะด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ทักษะด้านการปรับตัว ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจ และทักษะด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ทำบัญชี

วิไลลักษณ์ เอี่ยมจตุรภัทร และ วชิระ บุณยเนตร (2562) ศึกษาการประยุกต์โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตรวจสอบบัญชี พบว่าการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกสามารถนำมาประยุกต์ได้ในทุกขั้นตอนของการตรวจสอบเป็นอย่างดี ช่วยเพิ่มคุณภาพของงานสอบบัญชี และลดความเสี่ยงจากการเลือกตัวอย่าง

พรรณิภา เสือก้อน (2562) ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า คุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบัญชีมีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการจัดหาและการใช้ทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สกุณา มาอู๋ (2562) ศึกษาเรื่องทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นด้านทักษะทางคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะองค์การและการจัดการธุรกิจ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

อริยา สรศักดา (2562) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพสำนักงานบัญชี ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพสำนักงานบัญชี ด้านทักษะความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี มีความสัมพันธ์กับคุณภาพสำนักงานบัญชีด้านความถูกต้อง ความรวดเร็ว ความประหยัด และสมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลด้านทักษะความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีส่งผลกระทบกับคุณภาพสำนักงานบัญชีด้านความรวดเร็ว

พิมพ์ ฉัตรเงิน (2562) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะวิชาชีพและแรงจูงใจกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชี การประปาส่วนภูมิภาคเขต 2 ความคิดเห็นหัวหน้างานที่มีต่อพนักงานบัญชี พบว่า ทักษะวิชาชีพบัญชี ด้านทักษะทางปัญญา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชี การประปาส่วนภูมิภาคเขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รัตติยา วงศรีลา (2561) ศึกษาผลกระทบของสมรรถนะการสอบบัญชีที่มีต่อคุณภาพงบการเงินของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าทักษะการสอบบัญชี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพงบการเงิน

กมลรัตน์ ฟักเกาะ (2560) ความรู้ด้านเทคโนโลยีกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในทิศทางเดียวกัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติของผู้สอบบัญชีภาษีอากรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

วรรณฤดี มณฑลจรัส (2560) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ กรณีศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการเชิงกลของผู้บริหารมีส่วนช่วยในการบริหารสถานศึกษา

สุพรรษา จิตต์มั่น (2559) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพ ความผูกพันต่อองค์กรและประสิทธิภาพ การทำงานของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดอุตรดิตถ์ แพร่ น่าน พบว่าทักษะทางด้านวิชาการ ด้านทักษะทางปัญญา ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานด้านต้นทุน และ ทักษะทางปัญญา ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานด้านเวลา

งานวิจัยในต่างประเทศ

Nugrahanto, A., & Alhadi, I (2021) ศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถของผู้ตรวจสอบภาษี ความซับซ้อนของงาน และแรงกดดันด้านเวลาที่ส่งผลต่อคุณภาพของการตรวจสอบภาษี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านความเป็นประโยชน์ ความง่ายในการใช้เทคโนโลยี และการสนับสนุนทรัพยากรทางเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการตรวจสอบภาษี ในขณะเดียวกัน ปัจจัยกดดันด้านเวลาที่อาจขัดขวางการ

ประเมินหลักฐาน ขั้นตอนการดำเนินการ และการตรวจจับการไม่ปฏิบัติตามภาษีมีผลเสียต่อคุณภาพการตรวจสอบภาษี

Supriyatin, E et al. (2019) ศึกษาทักษะของนักตรวจสอบภาษีและความพึงพอใจในงานด้านคุณภาพการตรวจสอบภาษีภายใต้แรงกดดันด้านเวลา กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากรพื้นที่อินโดนีเซียผลการวิจัยพบว่า ทักษะของนักตรวจสอบภาษีและความพึงพอใจในงานมีผลต่อคุณภาพกระบวนการและคุณภาพผลลัพธ์ของการตรวจสอบภาษี ในขณะที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสามารถของนักตรวจสอบภาษีกับแรงกดดันด้านเวลา

Samagaio, A., & Rodrigues, R. (2016). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้ตรวจสอบกับผลการปฏิบัติงานของบริษัทตรวจสอบบัญชีรายใหม่ ผลการวิจัยพบว่าทักษะของผู้ตรวจสอบมีผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ซึ่งสนับสนุนความเกี่ยวข้องของทักษะของนักตรวจสอบในอุตสาหกรรมการตรวจสอบ

Kamangar, F. et al. (2013) ศึกษาการพัฒนาความคิดเชิงกลยุทธ์. พบว่าการคิดเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญต่อทุกองค์กร โดยเสนอกรอบแนวคิดการคิดเชิงกลยุทธ์ ผ่านการเรียนรู้ แบ่งเป็นรูปแบบความคิดเชิงกลยุทธ์ 4 มิติ ได้แก่ 1) การคิดสร้างสรรค์ 2) การคิดเชิงระบบ 3) การเรียนรู้จากการปฏิบัติ และ 4) มุมมอง

Harshini, P. & Chris, H (2014) ศึกษาการพัฒนาทักษะการสื่อสารที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพ ผลการศึกษาทักษะการสื่อสารที่พบระหว่างสถาบันการศึกษาและนักบัญชีเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับอาชีพการงานที่แตกต่างกันและระยะเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ

Barac K. (2009) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจความท้าทายสมรรถนะความรู้ทางเทคนิคทักษะและทัศนคติของนักบัญชีมืออาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาแสดงให้เห็นว่ามีการตอบสนองต่อชุดขยายตัวของความสามารถเกินกว่าความรู้ทางเทคนิคทั่วไปแล้วจะสอนให้ในอนาคต และนั่นเป็นหลักฐานของความต้องการสำหรับรายการระดับการฝึกอบรมจะได้รับการฝึกอบรมในการสื่อสาร การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะคอมพิวเตอร์

สรุปผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปร

จากการศึกษาหลักการแนวคิดของสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ รวมทั้งกฎหมาย ข้อกำหนด ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ตัวแปร ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางสรุปการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ชื่อเรื่องวิจัย	ตัวแปรอิสระ					ตัวแปรตาม			
			ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	ทักษะทางปัญญา	ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ทักษะด้านการวิเคราะห์	คุณภาพของงาน	ปริมาณของงาน	ความเหมาะสม	อายุใช้งาน
1	ฤทัย อะโน (2564)	อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	/				/			/	
2	นริศรา ธรรมรักษา (2563)	ผลกระทบของทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่มีต่อคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายในของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเลย	/			/	/			/	
3	เพ็ญนภา เกื้อเกต และคณะ (2563)	ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา				/	/	/	/	/	/
4	วิไลลักษณ์ เอี่ยมจตุรภัทร และ วชิระ บุณยเนตร (2562)	ศึกษาการประยุกต์โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตรวจสอบบัญชี					/	/			

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ชื่อเรื่องวิจัย	ตัวแปรอิสระ					ตัวแปรตาม			
			ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	ทักษะทางปัญญา	ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ทักษะด้านการวิเคราะห์	คุณภาพงานของบุคลากร	ปริมาณงานของบุคลากร	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	อื่นๆ
5	พรรณิภา เสือก้อน (2562)	คุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล			/	/		/			
6	สกุณา มาอู๋ (2562)	ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย		/						/	
7	อาทิตย์ อธิคม (2562)	สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการเงินและบัญชีของกองทัพบก			/			/			
8	อริยา สรศักดา (2562)	สมรรถนะของนักวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพสำนักงานบัญชี			/	/				/	/
9	วสันต์ ครองมี, และคณะ (2563)	ผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีต่อความสำเร็จในการทำงาน ของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่.			/	/		/		/	

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ชื่อเรื่องวิจัย	ตัวแปรอิสระ					ตัวแปรตาม			
			ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	ทักษะทางปัญญา	ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ทักษะด้านการวิเคราะห์	ความพึงพอใจ	ปริมาณของงาน	ความเที่ยงตรง	อายุการใช้งาน
10	ณัฐธยาน์ หลวงยศ (2562)	ผลของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อคุณภาพการควบคุมภายในของกลุ่มธุรกิจสินค้าอุตสาหกรรม ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล			/			/			
11	พิมพ์ ฉัตรเงิน (2562)	ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะวิชาชีพและแรงจูงใจกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชี การประปาส่วนภูมิภาคเขต 2		/				/	/	/	/
12	รัตติยา วงศรีลา (2561)	ผลกระทบของสมรรถนะการสอบบัญชีที่มีต่อคุณภาพงบการเงินของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในเขตกรุงเทพมหานคร				/				/	
13	อมรรัตน์ บูรณะพล (2561)	อิทธิพลของจริยธรรมและการฝึกอบรมของนักบัญชีที่มีต่อความคิดเห็นต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของโรงพยาบาล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข				/				/	

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ชื่อเรื่องวิจัย	ตัวแปรอิสระ					ตัวแปรตาม			
			ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	ทักษะทางปัญญา	ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ทักษะด้านการวิเคราะห์	ความพึงพอใจ	ความผูกพันองค์กร	ความตั้งใจลาออก	ลาออกใช่/ไม่
14	กมลรัตน์ ฟักเกาะ (2560)	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ในเขตกรุงเทพมหานคร				/				/	
15	Nugrahanto, A., & Alhadi, I. (2021))	ความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถของผู้ตรวจสอบภาษี ความซับซ้อนของงาน และแรงกดดันด้านเวลาที่ส่งผลต่อคุณภาพของการตรวจสอบภาษี				/				/	
16	Supriyatin, E et al. (2019).	ศึกษาความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถของผู้ตรวจสอบภาษี				/				/	
17	Samagaio, A., & Rodrigues, R. (2016).	ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้ตรวจสอบกับผลการปฏิบัติงานของบริษัทตรวจสอบบัญชีรายใหม่			/			/	/	/	/

ลำดับ	ผู้วิจัย (ปี)	ชื่อเรื่องวิจัย	ตัวแปรอิสระ					ตัวแปรตาม			
			ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	ทักษะทางปัญญา	ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ทักษะด้านการวิเคราะห์	ผลการดำเนินงาน	ความพึงพอใจ	เจตคติ	อื่นๆ
18	Harshini, P. & Chris, H. (2014)	การพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ต้องการในการประกอบวิชาชีพ				/				/	
19	Kamangar, F. et al. (2013)	Developing Strategic Thinking	/					/			
20	Barac K. (2009)	การเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจความท้าทายสมรรถนะความรู้ทางเทคนิคทักษะและทัศนคติ ของนักบัญชีมืออาชีพ			/						

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการศึกษางานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยตัวแปรอิสระ คือ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจาก นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ช่วงระยะเวลาตั้งแต่ มีนาคม 2564 ถึง มิถุนายน 2565 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลเบื้องต้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยผู้วิจัยจะนำเสนอวิธีระเบียบวิธีการวิจัยตามลำดับ โดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 2,515 คน (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน, 2564)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่ายและใช้สูตร Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลาดเคลื่อนในการเลือกตัวอย่าง 5% ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 345 คน

โดยมีขั้นตอนกำหนดขนาดและสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มที่ยอมรับได้

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{2,515}{1 + 2,515\ (0.05)^2}$$

$$n = 345 \text{ คน}$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 345 คน

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการเพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แบ่งเป็นกระบวนการศึกษา ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เลือกหัวข้องานวิจัยและกำหนดความสำคัญของปัญหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้องานวิจัยที่สนใจศึกษา เอกสาร วารสาร ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งด้านวิชาการและที่เกี่ยวข้องเพื่อนำองค์ความรู้เดิมมาประกอบการกำหนดกรอบแนวคิด สมมติฐานการวิจัย ใช้อ้างอิงและสนับสนุนหัวข้องานวิจัยและประเด็นปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของงานวิจัย

เมื่อได้หัวข้องานวิจัยและความสำคัญของปัญหางานวิจัยแล้ว จึงกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของงานวิจัยให้สอดคล้องกับหัวข้องานวิจัยที่ต้องการศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดระเบียบวิธีวิจัยตามหัวข้องานวิจัยที่ต้องการศึกษา

ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบการวิจัย โดยกำหนดประชากรและการเลือกตัวอย่างจากหัวข้องานวิจัย โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือในการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ซึ่งแบ่งเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยใช้แบบสอบถามและข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าจากเอกสารวิชาการ บทความ หนังสือ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 5 ทดสอบเครื่องมือและวิเคราะห์ผลข้อมูลทางสถิติ

ผู้วิจัยทำการทดสอบเครื่องมือเพื่อให้ได้คำตอบของสมมติฐานตามความสำคัญของปัญหาที่ต้องการศึกษาด้วยวิธีทางสถิติโดยการประมวลผลข้อมูลเพื่อหาค่าทางสถิติจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย

ขั้นตอนที่ 6 สรุปผลและอภิปรายผล

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลตามเนื้อหาสาระของความสำคัญของปัญหาตามสมมติฐานและวัตถุประสงค์ของงานวิจัยในหัวข้อที่สนใจศึกษา

ขั้นตอนที่7 นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอหลักการ ประกอบเหตุผลของงานวิจัยที่ได้รับและเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษา อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และมีขั้นตอนในการออกแบบเครื่องมือในการวิจัย ได้ออกแบบขึ้นจากการสำรวจวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามจำนวนประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน ส่วนงานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการทำงาน โดยเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 20 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยครอบคลุมเนื้อหาทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วย ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนทั้งสิ้น 15 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยครอบคลุมเนื้อหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย

สำหรับความคิดเห็นในตอนที่ 2 และตอนนที่ 3 ผู้วิจัยได้มีการกำหนดระดับคะแนน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับที่ 5	หมายถึง มากที่สุด	ให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ระดับที่ 4	หมายถึง มาก	ให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ระดับที่ 3	หมายถึง ปานกลาง	ให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 2	หมายถึง น้อย	ให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ระดับที่ 1	หมายถึง น้อยที่สุด	ให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด เป็นส่วนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความเห็นเพิ่มเติม

สำหรับแบบสอบถามทั้ง 4 ตอนข้างต้น ผู้วิจัยมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเครื่องมือในการวิจัย โดยทดสอบเครื่องมือ 2 ส่วน คือ การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การตรวจสอบความตรง (Validity) การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือนั้น เป็นการวัดคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นกับองค์ประกอบที่ต้องวัดอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา หลังจากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม โดยจะให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการนำนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการ และโครงสร้างการสร้างข้อคำถามควบคู่กับเครื่องมือวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้อง ผู้เชียวชาญกรอกผลการพิจารณา ผู้วิจัยทำการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง ตามดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นที่ศึกษา จากนั้นนำผลของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมารวมกัน เพื่อคำนวณหาความเที่ยงตรงเชิง

เนื้อหา คำนวณจากความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามที่สร้างขึ้นกับประเด็นที่ต้องการทราบ ดัชนีที่ใช้แสดงค่าความถูกต้อง เรียกว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญต้องประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้า แน่ใจ ว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้อง กับนิยามของตัวแปรที่กำหนด

ให้คะแนน 0 ถ้า ไม่แน่ใจ ว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้อง กับนิยามของตัวแปรที่กำหนด

ให้คะแนน -1 ถ้า แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้อง กับนิยามของตัวแปรที่กำหนด

หลังจากนั้นนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสมการ

$$IOC = \frac{\Sigma R}{n}$$

แทนค่า

R = ผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละระดับความสอดคล้อง

n = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

เกณฑ์ในการหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวแปรที่กำหนด คือ

ค่า IOC ≥ .50 หมายความว่า คำถามนั้นตรงกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ค่า IOC < .50 หมายความว่า คำถามนั้นไม่ตรงกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมี 1 ข้อคำถามที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยตัดข้อถามข้อดังกล่าวออกจากแบบสอบถาม ข้อคำถามส่วนที่เหลือมีค่ามากกว่า 0.5 จึงนำไปทดสอบความเชื่อมั่นต่อไป ซึ่งผู้วิจัยแสดงผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไว้ในภาคผนวก ค

2. การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดสอบ (Pre-test) จำนวน 30 ชุด หลังจากได้ผลแล้ว นำมารวบรวมเพื่อทำการทดสอบความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาชอัลฟ่า (Cronbach’s Alpha Coefficient) เป็นวิธีวัดค่าความเที่ยงที่เป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายอีกวิธีการหนึ่งร่วมกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัย ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาฯ ควรมีค่าในระดับ 0.70 ขึ้นไป และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Corrected Item Total Correlation) ควรมีค่าตั้งแต่ 0.3 (Hair et al., 2006) ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแต่ละตัวแปรได้ค่าตามมาตรฐานที่กำหนด คือ สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) มีค่ามากกว่า 0.7 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่ามากกว่า 0.3 ทั้งนี้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาฯ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.963 ถึง 0.965 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง .358 ถึง 0.842 ถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงไม่ได้ทำการตัดข้อคำถามใด ๆ ออกจากการวัดตัวแปร จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปใช้ศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เพื่อทำให้ผู้วิจัยได้รับองค์ความรู้พื้นฐานในการวิจัย และนำมาใช้ในการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) สอบถามกับนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เริ่มจากทำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามจากหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2 ทำการแจกแบบสอบถามให้กับนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยวิธีการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

ขั้นตอนที่ 3 รวบรวมเก็บแบบสอบถามหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีความครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องแล้วทำแทนค่าด้วยสัญลักษณ์หรือชุดคำสั่ง แล้วนำไปวิเคราะห์โดยประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยแบ่งได้ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลใน ตอนที่ 1 ส่วนของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการตรวจสอบ และตำแหน่งงานปัจจุบัน และค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลใน ตอนที่ 2 และ 3 ส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและการสรุปผลทั้งนี้ได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถามแบบ Likert scale ซึ่งมีค่าดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้หลักการแบ่งช่วงการแปลผลตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) จากสูตรดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.80$$

กำหนดความหมายของช่วงระดับค่าเฉลี่ยของการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เกณฑ์การแปลผลความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสามารถแปลความหมาย 5 ระดับ ดังนี้ (Best, John W., 1977)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.81 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.51 - 0.80	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.21 - 0.50	มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยหรือต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.01 - 0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อยมากหรือต่ำมาก
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3. การวิเคราะห์การถดถอยเชิงหพุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม และเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยของอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษางานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยตัวแปรอิสระ คือ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจาก นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 345 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลเบื้องต้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยทำการวิเคราะห์ผลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)
3. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)
4. การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

VIF แทน ค่าทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (Variance Inflation Factor)

t แทน สถิติพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-Distribution

F แทน สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F-Distribution

p-value แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ

* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

β_i แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรแต่ละตัว

ADA แทน ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล

STG แทน ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์

ITS แทน ทักษะทางปัญญา

ACC แทน ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ

ICT แทน ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

DTA แทน ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล

EFW แทน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

QLW แทน ด้านคุณภาพของงาน

QTW แทน ด้านปริมาณของงาน

TML แทน ด้านความทันเวลา

COS แทน ด้านค่าใช้จ่าย

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานในปัจจุบัน ส่วนงานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	76	22.0
หญิง	269	78.0
รวม	**345**	**100.0**

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	96	27.8
31 - 40 ปี	101	29.3
41 - 50 ปี	78	22.6
51 ปีขึ้นไป	70	20.3
รวม	**345**	**100.0**
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	144	41.7
ปริญญาโท	197	57.1
สูงกว่าปริญญาโท	4	1.2
รวม	**345**	**100.0**
4. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ	130	37.7
นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ	101	29.3
นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ	114	33.0
รวม	**345**	**100.0**
5. ส่วนงานที่ปฏิบัติงาน		
ส่วนกลาง	177	51.3
ส่วนภูมิภาค	168	48.7
รวม	**345**	**100.0**
6. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	123	35.7
6 - 10 ปี	81	23.5
11 - 15 ปี	47	13.6
16 ปีขึ้นไป	94	27.2
รวม	**345**	**100.0**

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 และที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0

ด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาเป็นอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 อายุ 41-50 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และน้อยที่สุด อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3

ด้านระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาปริญญาโท จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาระดับปริญญาตรี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 43.78 และน้อยที่สุดคือมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ด้านตำแหน่งงานในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ตำแหน่งนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงมาตำแหน่งนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และน้อยที่สุดตำแหน่งนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3

ด้านส่วนงานที่ปฏิบัติงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ส่วนกลาง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 และที่เหลือปฏิบัติงานอยู่ส่วนภูมิภาค จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองลงมามีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 มีประสบการณ์ในการทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลโดยรวม

ตัวแปร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ (STG)	3.99	.542	มาก
ทักษะทางปัญญา (ITS)	3.93	.543	มาก
ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ (ACC)	3.83	.588	มาก
ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)	3.86	.636	มาก
ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (DTA)	3.93	.633	มาก
โดยรวม	**3.91**	**.479**	**มาก**

จากตารางที่ 3 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.91, **S.D** =0.479) โดยพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=3.99, **S.D** =0.542) รองลงมาคือ ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.93, **S.D** =0.633, **S.D** =0.543) ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.86, **S.D** =0.636) และ ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=83, **S.D** =0.588) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถตัดสินใจที่จะเลือกแนวทางในการตรวจสอบที่ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอุปสรรคและความไม่แน่นอน	3.96	.625	มาก
2. ความสามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	3.89	.617	มาก
3. การวางแผนสำรองเพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	3.95	.697	มาก
4. การจัดลำดับความสำคัญเรื่องที่จะตรวจสอบได้เป็นอย่างดีภายใต้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้งานเสร็จสิ้นและบรรลุตามวัตถุประสงค์	4.16	.675	มาก
โดยรวม	**3.99**	**.542**	**มาก**

จากตารางที่ 4 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.99, **S.D** =0.542) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า การจัดลำดับความสำคัญเรื่องที่จะตรวจสอบได้เป็นอย่างดีภายใต้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้งานเสร็จสิ้นและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.16, **S.D** =0.675) รองลงมาคือ ความสามารถตัดสินใจที่จะเลือกแนวทางในการตรวจสอบที่ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอุปสรรคและความไม่แน่นอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.96, **S.D** =0.625) การวางแผนสำรองเพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.95, **S.D** =0.697) และ ความสามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.89, **S.D** =0.617) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะทางปัญญา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ จรรยาบรรณวิชาชีพ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี	3.83	.604	มาก
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยรับตรวจที่ตรวจสอบ	3.76	.649	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี สามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับงานตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง	3.82	.640	มาก
4. ความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.33	.703	มากที่สุด
โดยรวม	**3.93**	**.543**	**มาก**

จากตารางที่ 5 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางปัญญาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.93, S.D =0.543) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.33, S.D =0.703) รองลงมา คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ จรรยาบรรณวิชาชีพ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.83, S.D =0.604) ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี สามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับงานตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.82, S.D =0.640) และ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยรับตรวจที่ตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.76, S.D =0.649) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาด้านวิชาชีพบัญชี ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี	3.73	.746	มาก
2. ความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีและทักษะทางวิชาชีพบัญชี ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบได้เป็นอย่างดี	3.86	.718	มาก
3. การติดตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี ที่มีการปรับปรุงใหม่อยู่เสมอ เพื่อสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ	3.83	.658	มาก
4. ความสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบให้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนดได้อย่างเหมาะสม	3.91	.629	มาก
โดยรวม	**3.83**	**.588**	**มาก**

จากตารางที่ 6 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.83, **S.D** =0.588) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบให้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนดได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.91, **S.D** =0.629) รองลงมา คือ ความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีและทักษะทางวิชาชีพบัญชี ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=86, **S.D** =0.718) การติดตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี ที่มีการปรับปรุงใหม่อยู่เสมอ เพื่อสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.83, **S.D** =0.658) และความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาด้านวิชาชีพบัญชี ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.73, **S.D** =0.746) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีหรืองานตรวจสอบที่หลากหลาย	3.69	.761	มาก
2. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ใน การตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มความถูกต้องและความรวดเร็วในการตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น	3.85	.669	มาก
3. ความสามารถสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในหน่วยงาน เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน	3.87	.761	มาก
4. การศึกษาและพัฒนาทักษะ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	4.02	.699	มาก
โดยรวม	**3.86**	**.636**	**มาก**

จากตารางที่ 7 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.86, **S.D** =0.636) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า การศึกษาและพัฒนาทักษะ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.02, **S.D** =0.699) รองลงมาคือ ความสามารถสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในหน่วยงาน เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.87, **S.D** =0.761) การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ใน การตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มความถูกต้องและความรวดเร็วในการตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.85, **S.D** =0.669) และความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีหรืองานตรวจสอบที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.69, **S.D** =0.761) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยี ในการวิเคราะห์สถิติและแนวโน้มของหน่วยรับตรวจ เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้	3.96	.695	มาก
2. ความสามารถจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำมาประมวลผลได้โดยเทคโนโลยีหรือชุดคำสั่งที่สร้างขึ้นได้อย่างเหมาะสม	3.85	.695	มาก
3. ความสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาใช้หรือแปลความหมาย เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.89	.695	มาก
4. ความสามารถสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบ จากแหล่งข้อมูลอื่น และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ประกอบการตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม	4.04	.648	มาก
โดยรวม	**3.93**	**.633**	**มาก**

จากตารางที่ 8 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.93, **S.D** =0.633) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความสามารถสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบ จากแหล่งข้อมูลอื่น และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อประกอบการตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.04, **S.D** =0.648) รองลงมา คือ ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยี (เช่น Excel หรือโปรแกรมทางบัญชีอื่น ๆ) ในการวิเคราะห์สถิติและแนวโน้มของหน่วยรับตรวจ เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.96, **S.D** =0.695) ความสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาใช้หรือแปลความหมายเพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.89, **S.D** =0.695) และความสามารถจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำมาประมวลผลได้โดยเทคโนโลยีหรือชุดคำสั่งที่สร้างขึ้นได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.85, **S.D** =0.695) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินสถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณภาพของงาน	4.14	.566	มาก
2. ด้านปริมาณของงาน	4.04	.598	มาก
3. ด้านความทันเวลา	4.06	.654	มาก
4. ด้านค่าใช้จ่าย	4.07	.699	มาก
โดยรวม	**4.08**	**.557**	**มาก**

จากตารางที่ 9 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.08, **S.D** =0.557) พิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านคุณภาพของงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.14, **S.D** =0.566) รองลงมาคือ ด้านค่าใช้จ่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.07, **S.D** =0.699) ด้านความทันเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.06, **S.D** =0.654) และด้านปริมาณของงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.04, **S.D** =0.598) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านคุณภาพของงาน เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้านคุณภาพของงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถปฏิบัติด้านการตรวจสอบได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องและมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	4.10	.590	มาก
2. ผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบมีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ	4.10	.599	มาก
3. ความสามารถปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ปฏิบัติ	4.23	.624	มากที่สุด
4. ความสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป มาตรฐานการสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี ได้อย่างถูกต้อง	4.14	.644	มาก
โดยรวม	**4.14**	**.566**	**มาก**

จากตารางที่ 10 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณภาพของงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.14, **S.D** =0.566) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความสามารถปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.23, **S.D** =0.624) รองลงมาคือ ความสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป มาตรฐานการสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี ได้อย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.14, **S.D** =0.644) ความสามารถปฏิบัติด้านการตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนถูกต้องและมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบมีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.10, **S.D** =0.599,590) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านปริมาณของงาน เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้านปริมาณของงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การวางแผน และบริหารเวลาเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด	4.19	.678	มาก
2. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด	4.16	.620	มาก
3. ความสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายได้อย่างครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.10	.677	มาก
4. ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย และสอดคล้องกับระยะเวลา ค่าเป้าหมายตามของหน่วยงาน	3.72	.846	มาก
โดยรวม	**4.04**	**.598**	**มาก**

จากตารางที่ 11 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปริมาณของงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.04, **S.D** =0.598) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า การวางแผน และบริหารเวลาเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.19, **S.D** =0.678) รองลงมาคือ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.16, **S.D** =0.620) ความสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายได้อย่างครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.10, **S.D** =0.677) และความเหมาะสมของปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย และสอดคล้องกับระยะเวลา ค่าเป้าหมายตามของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.72, **S.D** =0.846) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านความทันเวลา เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้านความทันเวลา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้ได้ตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด	4.04	.710	มาก
2. ความสามารถจัดระดับความสำคัญและเวลาที่ต้องส่งงานและเผื่อเวลาไว้ก่อนกำหนดวันจริง เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาดและแก้ไขได้ทันเวลา	4.00	.783	มาก
3. ความสามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วโดยใช้เทคนิคหรือวิธีในการทำงานเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด	4.01	.709	มาก
4. ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และสามารถบริหารจัดการเวลากับงานที่ทำได้อย่างเหมาะสม	4.19	.672	มาก
โดยรวม	**4.06**	**.654**	**มาก**

จากตารางที่ 12 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความทันเวลาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.06, **S.D** =0.654) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถามโดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และสามารถบริหารจัดการเวลากับงานที่ทำได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.19, **S.D** =0.672) รองลงมาคือ ความสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้ได้ตามเป้าหมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.04, **S.D** =0.710) ความสามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วโดยใช้เทคนิคหรือวิธีในการทำงานเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.01, **S.D** =0.709) และความสามารถจัดระดับความสำคัญและเวลาที่ต้องส่งงาน และเผื่อเวลาไว้ก่อนกำหนดวันจริง เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาดและแก้ไขได้ทันเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.00, **S.D** =0.783) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านค่าใช้จ่าย เป็นรายข้อของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

ด้านค่าใช้จ่าย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การมีส่วนในการช่วยหน่วยงานในการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	4.06	.812	มาก
2. การดูแลเอาใจใส่กับเครื่องใช้สำนักงานเพื่อยืดอายุการใช้งานให้นานที่สุด	4.10	.765	มาก
3. การมีความรู้ในการเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างเหมาะสม ช่วยลดค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการเสียเวลาหรือเสียโอกาสในการเลือกใช้งานทรัพยากรตามลำดับความสำคัญ	4.06	.765	มาก
โดยรวม	**4.07**	**.699**	**มาก**

จากตารางที่ 13 พบว่า นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.07, **S.D** =0.699) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นระดับข้อคำถาม โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า การดูแลเอาใจใส่กับเครื่องใช้สำนักงานเพื่อยืดอายุการใช้งานให้นานที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.10, **S.D** =0.765) รองลงมาคือ การมีส่วนในการช่วยหน่วยงานในการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงาน และการมีความรู้ในการเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างเหมาะสม ช่วยลดค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการเสียเวลาหรือเสียโอกาสในการเลือกใช้งานทรัพยากรตามลำดับความสำคัญ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.06, **S.D** =0.812**,**0.765) เท่ากัน

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)

	STG	ITS	ACC	ICT	DTA	QLW	QTW	TML	COS
STG	1								
ITS	.624**	1							
ACC	.544**	.732**	1						
ICT	.570**	.521**	.523**	1					
DTA	.605**	.465**	.453**	.741**	1				
QLW	.718**	.663**	.619**	.621**	.645**	1			
QTW	.702**	.591**	.499**	.639**	.557**	.770**	1		
TML	.543**	.574**	.558**	.600**	.547**	.731**	.830**	1	
COS	.578**	.568**	.546**	.614**	.481**	.695**	.652**	.610**	1

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 14 พบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง กับประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน (Pearson Correlation = 0.718) ด้านปริมาณงาน (Pearson Correlation = 0.702) ด้านความทันเวลา (Pearson Correlation = 0.543) ด้านค่าใช้จ่าย (Pearson Correlation = 0.578) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน (Pearson Correlation = 0.663) ด้านปริมาณงาน (Pearson Correlation = 0.591) ด้านความทันเวลา (Pearson Correlation = 0.574) ด้านค่าใช้จ่าย(Pearson Correlation = 0.568) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน (Pearson Correlation = 0.619) ด้านความทันเวลา (Pearson Correlation = 0.558) ด้านค่าใช้จ่าย (Pearson Correlation = 0.546) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับ ประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน (Pearson Correlation = 0.499) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน (Pearson Correlation = 0.621) ด้านปริมาณงาน (Pearson Correlation = 0.629) ด้านความทันเวลา (Pearson Correlation = 0.600) ด้านค่าใช้จ่าย (Pearson Correlation = 0.614) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน (Pearson Correlation = 0.645) ด้านปริมาณงาน (Pearson Correlation = 0.557) ด้านความทันเวลา (Pearson Correlation = 0.547) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับ ประสิทธิภาพในปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย (Pearson Correlation = 0.481) และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

การทดสอบสมมติฐานที่กำหนดตามกรอบแนวคิด ผู้วิจัยทดสอบอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ว่าส่งผลอย่างไรต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านคุณภาพงาน
2. ด้านปริมาณงาน
3. ด้านความทันเวลา
4. ด้านค่าใช้จ่าย

สมมติฐานที่ 1 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

$$QLW = \beta 0 + \beta 1\ STG + \beta 2\ ITS + \beta 3\ ACC + \beta 4\ ICT + \beta 5\ DTA + \varepsilon$$

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน					
	B	Beta	t	p-value	Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	.324		2.138	.033*		
1.ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	.344	.329	7.146	.000*	.477	2.096
2.ทักษะทางปัญญา	.211	.202	3.956	.000*	.388	2.580
3.ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	.140	.146	3.014	.003*	.433	2.308
4.ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	.079	.089	1.754	.080	.397	2.518
5.ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	.197	.220	4.385	.000*	.401	2.492
R = 0.811 R^2= 0.657 F = 129.941 Durbin = 2.099 p-value = 0.000						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคือ อยู่ระหว่าง 2.096 - 2.580 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจาก ค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 2.099 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์

ในข้อมูล ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.657

สมมติฐานที่ 1 อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .344 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .329 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 7.146 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน

2. ทักษะทางปัญญา มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .211 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .202 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.956 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน

3. ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .140 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .146 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.014 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.003 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน

4. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .079 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .089 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.754 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .080 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.080 > 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้าน ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน

5. ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .197 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .220 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.385 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 1 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.657 โดยทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการ ได้ดังนี้

QLW = 0.324+ 0. 344 STG + 0. 211 ITS + 0. 140 ACC - 0. 079 ICT + 0.197 DTA

สมมติฐานที่ 2 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

$$QTW = \beta 0 + \beta 1\ STG + \beta 2\ ITS + \beta 3\ ACC + \beta 4\ ICT + \beta 5\ DTA + \varepsilon$$

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	**ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน**					
	B	**Beta**	**t**	**p-value**	**Tolerance**	**VIF**
ค่าคงที่ (Constant)	.358		2.055	.041*		
1.ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	.472	.428	8.529	.000*	.477	2.096
2.ทักษะทางปัญญา	.205	.186	3.352	.001*	.388	2.580
3.ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	-.035	-.034	-.651	.515	.433	2.308
4.ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	.307	.327	5.948	.000*	.397	2.518
5.ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	-.014	-.015	-.279	.780	.401	2.492
R = 0.770 R^2= 0.594 F = 99.036 Durbin = 2.169 p-value = 0.000						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคืออยู่ระหว่าง 2.096 - 2.580 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจากค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 2.169 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.594

สมมติฐานที่ 2 อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .472 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .428 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 8.529 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน

2. ทักษะทางปัญญา มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .205 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .186 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.352 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.001 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน

3. ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.035 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.034 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.651 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .515 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.515 > 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน

4. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .307 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .327 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 5.948 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้าน ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน

5. ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.014 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.015 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -.279 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .780 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.780 > 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 2 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.594 โดยทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

QTW = 0.358 + 0.472 STG + 0.205 ITS - 0.035 ACC + 0.307 ICT - 0.014 DTA

สมมติฐานที่ 3 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

$$TML = \beta 0 + \beta 1\ STG + \beta 2\ ITS + \beta 3\ ACC + \beta 4\ ICT + \beta 5\ DTA + \varepsilon$$

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	**ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา**					
	B	**Beta**	**t**	**p-value**	**Tolerance**	**VIF**
ค่าคงที่ (Constant)	.381		1.773	.077		
1.ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	.135	.112	1.989	.048*	.477	2.096
2.ทักษะทางปัญญา	.229	.190	3.036	.003*	.388	2.580
3.ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	.186	.167	2.815	.005*	.433	2.308
4.ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	.267	.259	4.198	.000*	.397	2.518
5.ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	.127	.122	1.991	.047*	.401	2.492
R = 0.697 **R^2= 0.486** **F = 64.020** **Durbin = 2.144** **p-value = 0.000**						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคืออยู่ระหว่าง 2.096 - 2.580 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจากค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 2.169 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.486

สมมติฐานที่ 3 อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .135 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .112 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.989 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .048 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.048 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

2. ทักษะทางปัญญา มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .229 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .190 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 3.036 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .003 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.003 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

3. ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .186 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .167 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.815 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .005 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.005 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

4. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .267 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .259 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.198 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

5. ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .127 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .122 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 1.991 โดยมีระดับ

นัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .047 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.047 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา

สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 3 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.486 โดยทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความทันเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนอยู่ในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$TML = 0.381 + 0.135\ STG + 0.229\ ITS + 0.186\ ACC + 0.267\ ICT + 0.127\ DTA$$

สมมติฐานที่ 4 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

$$COS = \beta 0 + \beta 1\ STG + \beta 2\ ITS + \beta 3\ ACC + \beta 4\ ICT + \beta 5\ DTA + \varepsilon$$

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	**ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย**					
	B	**Beta**	**t**	**p-value**	**Tolerance**	**VIF**
ค่าคงที่ (Constant)	.160		.707	.480		
1.ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	.303	.234	4.210	.000*	.477	2.096
2.ทักษะทางปัญญา	.203	.158	2.553	.011*	.388	2.580
3.ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	.164	.138	2.354	.019*	.433	2.308
4.ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	.428	.390	6.387	.000*	.397	2.518
5.ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	-.095	-.086	-1.414	.158	.401	2.492
R = 0.706 R^2= 0.498 F = 67.365 Durbin = 1.766 p-value = 0.000						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 การวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย พบว่ามีค่า VIF น้อยกว่า 10 กล่าวคืออยู่ระหว่าง 2.096 - 2.580 นั่นคือไม่เกิด Multicollinearity นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรอิสระอยู่ในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล (Autocorrelation) เนื่องจากค่า Durbin-Watson มีค่าเท่ากับ 1.766 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดนี้ไม่มีอัตตะสัมพันธ์ในข้อมูล ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.498

สมมติฐานที่ 4 อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .303 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .234 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 4.210 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย

2. ทักษะทางปัญญา มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .203 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .164 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.553 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.011 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะทางปัญญา มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย

3. ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .164 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .138 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 2.354 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .019 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.019 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย

4. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ .428 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ .390 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ 6.387 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.000 < 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย

5. ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนปกติ (B ของ Unstandardized Coefficients) เท่ากับ -.095 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta ของ Standardized Coefficients) เท่ากับ -.086 และค่าสถิติทดสอบ t เท่ากับ -1.414 โดยมีระดับนัยสำคัญของสถิติทดสอบ Sig เท่ากับ .158 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.158 > 0.05) แสดงให้เห็นว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย

สรุปผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานที่ 4 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) เท่ากับ 0.498 โดยทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเขียนอยู่ในรูปสมการ ได้ดังนี้

$$COS = 0.160 + 0.303\ STG + 0.203\ ITS + 0.164\ ACC + 0.428\ ICT - 0.095\ DTA$$

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น ทำให้สามารถตอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 สรุปผลตามสมมติฐานของงานวิจัย

	สมมติฐาน	**ผลการทดสอบสมมติฐาน**
H_1	**สมมติฐานที่ 1** ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพของงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	สนับสนุน
H_2	**สมมติฐานที่ 2** ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	สนับสนุน
H_3	**สมมติฐานที่ 3** ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	สนับสนุน
H_4	**สมมติฐานที่ 4** ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	สนับสนุน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษางานวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยตัวแปรอิสระ คือ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณของงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย ศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจาก นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 345 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลเบื้องต้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย สามารถสรุปและอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อจำกัดของการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยสรุปผลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 345 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.80 อายุต่ำกว่า 30 ปีคิด เป็นร้อยละ 36.81 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 56.52 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.09 และมีตำแหน่งนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 44.06

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด และ ทักษะด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และทักษะด้านเทคนิคทั่วไปและเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพงาน ด้านปริมาณงาน ด้านความทันเวลา และด้านค่าใช้จ่าย

ส่วนที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ตามลำดับดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการทดสอบ พบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า การจะทำให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ จำเป็นต้องมีการใช้กลยุทธ์ในการตรวจสอบ ใช้ความคิดทางปัญญาในการแก้ไขปัญหา ต้องอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญด้านมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบได้อย่างสมเหตุสมผล ในขณะที่ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้ตรวจสอบส่วนใหญ่อาจจะยังไม่มีความเชี่ยวชาญมากพอในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการตรวจสอบ

สมมติฐานข้อที่ 2 ทักษะผู้ตรวจสอบตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการทดสอบ พบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าตรวจสอบนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เป็นทางเลือกในงานตรวจสอบ จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ในขณะที่ ทักษะผู้ตรวจสอบตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิ ภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน อาจเป็นเพราะว่า การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการข้อมูล อาจทำให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่มีคุณภาพ มีความถูกต้อง แต่ไม่ได้มาในด้านความครบถ้วนของปริมาณงานตามเป้าหมาย

สมมติฐานข้อที่ 3 ทักษะผู้ตรวจสอบตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันเวลา ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการทดสอบ พบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความทันเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่า การจะปฏิบัติงานตรวจสอบให้เสร็จทันเวลา ผู้ตรวจสอบจำเป็นต้องใช้ทุกทักษะที่จำเป็น แข่งขันกับเวลาที่เดินไปอย่างรวดเร็ว

สมมติฐานข้อที่ 4 ทักษะผู้ตรวจสอบตรวจสอบยุคดิจิทัล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย ของผู้เกี่ยวข้องของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการทดสอบ พบว่า ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านค่าใช้จ่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่า ในการปฏิบัติงานตรวจสอบทั้งหมดจะต้องสอดคล้องกับลักษะการตรวจสอบ และวิธีการตรวจสอบ มีรายจ่ายต่ำที่สุดแต่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ในขณะทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านค่าใช้จ่าย อาจเป็นเพราะว่า การนำการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการตรวจสอบ อาจช่วยให้งานตรวจสอบมีประสิทธิภาพ สามารถเพิ่มความเชื่อมั่นในหลักฐานการตรวจสอบได้ แต่อาจไม่มีส่วนช่วยในการลดทรัพยากร จึงไม่ตอบสนองในด้านค่าใช้จ่าย

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องอิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของวิไลลักษณ์ เอี่ยมจตุภัทร และวชิระ บุณยเนตร (2562) พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกสามารถนำมาประยุกต์ได้ในทุกขั้นตอนของการตรวจสอบเป็นอย่างดี ช่วยเพิ่มคุณภาพของงานสอบบัญชี ลดความเสี่ยงจากการเลือกตัวอย่าง ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการระบุข้อผิดพลาดในงบการเงิน สอดคล้องกับการศึกษาของ วสันต์ ครองมี และคณะ (2562) ที่ศึกษาเรื่องผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีต่อความสำเร็จในการทำงาน พบว่า ทักษะของนักบัญชียุคดิจิทัล ด้านทักษะด้านมาตรฐานและการปฏิบัติงาน มีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการทำงานด้านคุณภาพของงาน ของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่า งานตรวจสอบต้องมีวิธีการหรือทางเลือกที่ดีที่สุด รวมทั้งแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบ ใช้การคิดเชิงกลยุทธ์ ความคิดทางปัญญาในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ และต้องมีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบได้อย่างสมเหตุสมผล ซึ่งสนับสนุนทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี ของ Davis (1986) การรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี รวมทั้งนวัตกรรมใหม่ ๆ แล้วสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับลักษณะของงาน จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของงานได้เป็นอย่างดี

ในขณะที่ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญนภา เกื้อเกตุ และคณะ (2563) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพ พบว่า สมรรถนะในการใช้และประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา อาจเป็นเพราะว่า ผู้ตรวจสอบส่วนใหญ่อาจจะยังไม่มีความเชี่ยวชาญมากเพียงพอในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการตรวจสอบ จึงทำให้ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารยังไม่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบมากนัก แต่แท้จริงแล้วหากผู้ตรวจสอบสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ ไม่ว่าจะเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพิ่มความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลที่

ทำการตรวจสอบ การลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานตรวจสอบอันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นเครื่องมือในการแจ้งเตือนและตรวจจับเมื่อพบข้อมูลที่ผิดปกติ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างคุณค่าและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านตรวจสอบได้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับการศึกษาของเพ็ญนภา เกื้อเกต และคณะ (2563) ที่พบว่าความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ตรวจสอบนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เป็นทางเลือกในงานตรวจสอบ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตั้งแต่กระบวนการวางแผนการตรวจสอบ การประเมินความเสี่ยงในการตรวจสอบ การรวบรวมหลักฐานการตรวจสอบ ช่วยในหาวิเคราะห์หารายหารผิดปกติในงบการเงิน รวมไปถึงช่วยในการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวเลขในงบการเงิน หรือตัวเลขทางสถิติ ไปตลอดจนจบกระบวนการตรวจสอบ เป็นรายงานการตรวจสอบ ซึ่งถือได้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ สอดคล้องกับ ศรีสุดา อินทมาศ (2562) ระบุว่าทำงานสายบัญชี หรือวิชาชีพบัญชี ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ ในเรื่องความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล สามารถเปลี่ยนบทบาท เพื่อให้ได้งานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในขณะที่ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน สอดคล้องกับการศึกษาของนริศรา ธรรมรักษา (2563) พบว่าทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ด้านการสื่อสาร ด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ และด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายใน ความครบถ้วนของปริมาณ ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเลย อาจเป็นเพราะว่า การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการข้อมูล อาจทำให้ได้มาซึ่งหลักฐานการตรวจสอบที่มีคุณภาพ มีความถูกต้อง แต่ไม่ได้มาในด้านความครบถ้วนของปริมาณงานตามเป้าหมายที่กำหนด และในการวิเคราะห์ข้อมูล อาจจะต้องใช้เวลาในการวิเคราะห์ หรือการประมวลผลมาก ต้องใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจสูง จึงส่งผลให้กระทบต่อปริมาณงานซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความทันเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สกุณา มาอู และชลิต ผลอินทรหอม (2563) ที่ศึกษาทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่สงผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชี พบวา ทักษะทางปัญญา ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความทันต่อเวลา ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่า ในปัจจุบันการตรวจสอบบัญชีมีระยะเวลาในการตรวจสอบที่ค่อนข้างจำกัด การจะปฏิบัติงานตรวจสอบให้เสร็จทันเวลาได้นั้น ทุกทักษะจึงมีความจำเป็นต่อผู้ตรวจสอบอย่างยิ่ง เพื่อใช้เป็นตัวเพิ่มประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้ตรวจสอบสามารถตรวจสอบให้เสร็จทันเวลาอย่างมีประสิทธิผล ลดข้อผิดพลาดและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานตรวจสอบ แข่งขันกับเวลาที่เดินไปอย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับ อริยา สรศักดา (2562) พบว่าทักษะความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีส่งผลกระทบกับคุณภาพสำนักงานบัญชีด้านความถูกต้อง ความรวดเร็วผล ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพจะช่วยให้ได้มาซึ่งการตรวจสอบที่ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว สอดคล้องกับสมพิศ สุขแสน (2556) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน ไว้ว่าประสิทธิภาพในการทำงานควรมีลักษณะ ความฉับไว ใช้เวลาได้อย่างดีที่สุด รวดเร็ว ไม่ทำงานล่าช้า ไม่สะสมงานที่ทำอยู่ และทำงานได้เสร็จตามกำหนดเวลา

การทดสอบสมมติฐานที่ 4 ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านค่าใช้จ่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการตรวจสอบ นอกจากจะต้องได้งานที่มีคุณภาพ ปริมาณที่เหมาะสมทันกาลแล้วนั้น จะต้องใช้ต้นทุนในการตรวจสอบที่ต่ำที่สุด เพื่อความคุ้มค่าสูงสุดอีกด้วย ซึ่งการควบคุมการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าจะต้องมีการคิดเชิงกลยุทธ์ ใช้ทักษะทางปัญญาในการวางแผนควบคุม อีกทั้งการประยุกต์เอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการตรวจสอบ รวมทั้งความชำนาญในวิชาชีพจะช่วยให้การตรวจสอบได้อย่างความรวดเร็ว แม่นยำ ลดการใช้ทรัพยากร ช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่าย สอดคล้องกับการศึกษาของ สุพรรษา จิตต์มั่น (2559) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพ กับประสิทธิภาพการทำงานด้านต้นทุน พบว่าทักษะทางปัญญา ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการทำงานด้านต้นทุนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้วยความประหยัด ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่าในการปฏิบัติงานตรวจสอบทั้งหมดจะต้องสอดคล้องกับลักษะการตรวจสอบ และวิธีการตรวจสอบมีรายจ่ายต่ำที่สุดแต่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของผู้สอบและขององค์กรให้ได้ผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้เวลา ทรัพยากร อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (กานต์พิชชา กนทะเนตร, 2559)

ในขณะที่ ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลด้านทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลไม่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านค่าใช้จ่าย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญนภา เกื้อเกต และคณะ (2563) ที่พบว่า ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา อาจเป็นเพราะว่า การนำการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการตรวจสอบ อาจช่วยให้งานตรวจสอบมีประสิทธิภาพ สามารถเพิ่มความเชื่อมั่นในหลักฐานการตรวจสอบได้ แต่อาจจะต้องใช้เวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งใช้ทรัพยากรกำลังคนหรือต้นทุนที่มาก จึงไม่ตอบสนองในด้านค่าใช้จ่าย

สรุปการอภิปรายผลการวิจัย พบว่าในยุคดิจิทัล เป็นยุคของเทคโนโลยี ยุคแห่งการเชื่อมต่อในรูปแบบ Internet of Thing (IoT) ซึ่งอิทธิพลต่อกระบวนการทำงานและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและผู้นำองค์กร มีผลกรทบโดยตรงต่อผู้ตรวจสอบ ซึ่งเป็นการตรวจสอบงบการเงินตามมาตรฐานสอบบัญชีที่เกี่ยวข้อง ผู้ตรวจสอบจึงจำเป็นต้องปรับการตรวจสอบ ต้องพัฒนาทักษะที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล จากผลการศึกษา ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่จำเป็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีความคิดเห็นโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์เป็นทักษะที่มีความเห็นว่าจำเป็นมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าผู้ตรวจสอบจำเป็นต้องมีความสามารถในการหาทางเลือกที่ดีที่สุดภายใต้สถานการณ์ที่อาจเป็นอุปสรรค และความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้น สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ และคาดการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อประกอบการคิดและวางแผนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสามารถวางแผนสำรองเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลง และสามารถจัดลำดับความสำคัญเรื่องที่ตรวจสอบได้ในยุคดิจิทัล

ข้อจำกัดของการวิจัย

ขอบเขตของระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา อาจไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงในช่วงเวลาอื่นได้ เนื่องจากอาจมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในแต่ละช่วงเวลา ทั้งจำนวนประชากร หรือข้อจำกัดด้านกลุ่มตัวอย่าง ที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เช่น ความรู้ ความเชี่ยวชาญประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมถึงปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่มีส่วนสำคัญต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน เช่น มาตรฐาน กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง เทคโนโลยีนวัตกรรมที่มีการพัฒนามากขึ้น ที่อาจกระทบต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1.1. ผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ช่วยสนับสนุนทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีและทฤษฎีการเรียนรู้ในโลกยุคดิจิทัล ผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลควรให้ความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์ ทักษะทางปัญญา ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมถึงทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ก้าวทันต่อรูปแบบการปฏิบัติงานที่เปลี่ยนแปลงไป เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเพิ่มโอกาสประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และโอกาสในความก้าวหน้ามากขึ้น

1.2. ผลการศึกษาสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล จัดให้มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ในเรื่องของมาตรฐาน ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยให้การบวนการปฏิบัติงานมีคุณภาพมาก ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3. ผลการศึกษาสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐอื่นหรือเอกชน สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาทักษะของบุคลากรในหน่วยงานของตน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นและยังสามารถใช้ประโยชน์ในการกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรที่พึงมีต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.1 ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถเป็นข้อมูลในการประเมินทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล เพื่อนำไปพัฒนาตนเองให้เหมาะสม ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตรวจสอบต่อไป

2.2 ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตรวจสอบให้มีประสิทธิผลเพื่อลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาผลกระทบของทักษะยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการอื่น เช่น กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร กรมสรรพากร หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หรือในองค์กรธุรกิจอื่น เพื่อนำผลการวิจัยมาศึกษาเปรียบเทียบ

3.2 ควรปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการอื่น นอกเหนือจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงมุมมองและข้อมูลเชิงลึกซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการวิจัยมากขึ้น

บรรณานุกรม

กมลรัตน์ ฟักเกาะ. (2560) **ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากร ในเขตกรุงเทพมหานคร.** การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

กานต์พิชชา กนทะเนตร. (2559). **ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายบริการโรงแรมแกรนด์สุขุมวิท** กรุงเทพ. วิทยานิพนธ์. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). **การคิดเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: ซัคเซส มีเดีย.

เกสรา ศักดิ์มณีวงศา. (2561). **เตรียมความพร้อมให้องค์กรในยุคดิจิทัล.** สืบค้นจาก https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/644094

ไซโต วาย. (2552). **คิดอย่างมีกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

ณัฏฐพันธ์ เขจรนันทน์ และไพบูลย์ เกียรติโกมล. (2551). **ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ.** กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น

นริศรา ธรรมรักษา. (2563). **ผลกระทบของทักษะในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในที่มีต่อคุณภาพรายงานการตรวจสอบภายในของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดเลย**. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

พรรณิภา เสือก้อน. (2562). **คุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.** การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

เพ็ญนภา เกื้อเกตุ, ภูริชาติ พรหมเต็ม และวิโรจน์ ไพบูลย์เวชสวัสดิ์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดในจังหวัดยะลา. **วารสารการบัญชีและการจัดการ** มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 12(1) (มกราคม - มีนาคม 2563), 161

เยาวลักษณ์ ชาติบัญชาชัย และโสภณ เพิ่มศิริวัลลภ. (2559). **คำถามที่พบบ่อย (FAQ) เกี่ยวกับ Big data และ Data Analytics. Boardroom**, 30-35.

รัตติยา วงศรีลา. (2561). **ผลกระทบของสมรรถนะการสอบบัญชีที่มีต่อคุณภาพงบการเงินของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในเขตกรุงเทพมหานคร.** การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

ฤทัย อะโน. (2564). **อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบแห่งอนาคตที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน.** การค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

วรรณฤดี มณฑลจรัส. (2560). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ กรณีศึกษาจังหวัดพัทลุง.** การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). **ค่าเฉลี่ยและการแปลความหมาย.** ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา, 8-11.

วิไลลักษณ์ เอี่ยมจตุรภัทร และ วชิระ บุณยเนตร. (2562). การประยุกต์โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตรวจสอบบัญชี. **วารสารสภาวิชาชีพบัญชี**, ปีที่ 1 ฉบับที่ 2. 26

วิริยา ขุนพรหม. (2543). **การสร้างแนวคิดเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวกับความสามารถในการสื่อสารระดับกลุ่มในองค์กรประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวาทวิทยา ภาควิชาวาทวิทยาและสื่อการแสดง คณะนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สกุณา มาอู และชลิต ผลอินทรหอม. (2563). **ทักษะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่สงผลตอประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพยแห่งประเทศไทย.** การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2562). **มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 3 เรื่อง ทักษะวิชาชีพ.** สืบค้นเมื่อ 1 มีนาคม 2565, จาก https://www.tfac.or.th/Article/Detail/66980

สมคิด พรมจุ้ย และสุพักตร์ พิบูลย์. (2544). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. นนทบุรี**. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. (21 พฤษภาคม 2563). **คลังความรู้** : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. เข้าถึงได้จาก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน: https://www.audit.go.th/sites/default/files/files/article/2_Moscow%20Declaration_content.pdf

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. (2564). **ประวัติการตรวจเงินแผ่นดินไทย** : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. เข้าถึงได้จาก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน: https://www.audit.go.th

สุพรรษา จิตต์มั่น. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางวิชาชีพ ความผูกพันต่อองค์กรและประสิทธิภาพ การทำงานของนักบัญชีธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดอุตรดิตถ์แพร่น่าน. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.** 11(1) (มกราคม - มิถุนายน 2559), 294

สุวิทย์ มูลคำ. (2548). **กลยุทธ์การสอนคิดเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

อริยา สรศักดา. (2562). สมรรถนะของนักวิชาชีพในยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพสำนักงานบัญชี. **สารนิพนธ์** บัญชีมหาบัณฑิต: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

อาทิตย์ อธิคม. (2562) **สมรรถนะของนักบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารระบบการเงินและบัญชีของกองทัพบก**. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

อุทัย ดุลยเกษม. (2548). ศาสตร์การคิด : **รวมบทความเรื่องการคิดและการสอนคิด**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

BIBLIOGRAPHY

Barac, K. (2009). South African training officers perceptions of the knowledge and skills requirements of entry-level trainee accountants, **meditari Accountancy Research**, 17(2), 19-46

Berlo, D. K. (1960). **The Process of Communication : An Introduction to Theory and Practice**. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Best, John W. (1977). **Research in Education**. (3rd edition). New Jersey: Prentice Hall.

CPA Canada. (2017). **Update on the use of Audit Data Analytics and the evolution of the financial**. Retrieved from https://www.cpacanada.ca/en/business-and-accounting-resources/audit-and-assurance/canadian-auditing-standards-cas/publications/audit-data-analytics-alert-uw

Davis, F. D. (1986). **A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems**: Theory and results (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology).

Goldman, E. F. (2012). Leadership practices that encourage strategic thinking. **Journal of Strategy and Management**, 25-40.

Gomez, R., & Balkin, B. (2002). **Management**. New York: McGraw-Hill

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). **Multivariate data analysis**. New Jersey: Prentice Hall

Harshini, P. & Chris, H. (2014). The Communication Skills of Accountants. Accounting. **Education an international journal**.

International Federation of Accountants, IFAC. (2016). **Audit Data Analytics**

Kamangar, F. et al. (2013). Developing Strategic Thinking. **Journal of Basic and Applied Scientific Research**.

Nugrahanto, A., & Alhadi, I. (2021**). A tax audit quality: an empirical analysis of the use of information technology**, competence, task complexity and time pressure. Info artha, 5(2), 75-92.

Paul, R., & James, A. (1996). **Communication skills for business and professions**. New Jersey: Prentice-Hill.

Peterson, E & Plowman, E. (1989**). Business Organization and Management**. Richand D. Ewin, Hom wood Illinois

Potter, W. J. (2005). **Becoming a strategic thinker: developing skill for success**. New Jersey: Pearson Education Inc.

.Samagaio, A., & Rodrigues, R. (2016). Human capital and performance in young audit firms. **Journal of business research**, 69 (11), 5354-5359.

Supriyatin, E., Iqbal, M. A., & Indradewa, R. (2019). Analysis of auditor competencies and job satisfaction on tax audit quality moderated by time pressure (Case Study of Indonesian Tax Offices). **International Journal of Business Excellence**, 19(1), 119-136

Yamane, T. (1973). **Statistics**: An Introductory Analysis. 3rd. New York: Harper and Row Publications.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของเครื่องมือวิจัย

SPU
SRIPATUM UNIVERSITY

BANGKHEN
2410/2
PHAHOLYOTHIN RD.,
JATUJAK, BANGKOK
10900
TEL. 0 2579 1111
FAX. 0 2561 1721
www.spu.ac.th

CHONBURI CAMPUS
79 BANGNA-TRAD RD.,
KLONGTAMRU, MUANG,
CHONBURI 20000
TEL. 0 3874 3690-9
FAX. 0 3874 3700
www.east.spu.ac.th

KHON KAEN
182/12 MOO 4,
SRICHAN RD.,
NAIMUANG DISTRICT,
AMPHUR MUANG,
KHONKAEN 40000
TEL. 0 4322 4111
FAX. 0 4322 4119
www.khonkaen.spu.ac.th

ที่ คบช.0105/149

29 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ภัสราภา ตั้งกาญจนภาสน์

ด้วยนักศึกษา นางสาวจามจุรี ใจแก้ว รหัสนักศึกษา 64501035 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” โดยมี ดร.เบญจพร โมกขะเวส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก ดร.ภัสราภา ตั้งกาญจนภาสน์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)
คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)
นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)
โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

SPU
SRIPATUM UNIVERSITY

BANGKHEN
2410/2
PHAHOLYOTHIN RD.,
JATUJAK, BANGKOK
10900
TEL. 0 2579 1111
FAX. 0 2561 1721
www.spu.ac.th

CHONBURI CAMPUS
79 BANGNA-TRAD RD.,
KLONGTAMRU, MUANG,
CHONBURI 20000
TEL. 0 3874 3690-9
FAX. 0 3874 3700
www.east.spu.ac.th

KHON KAEN
182/12 MOO 4,
SRICHAN RD.,
NAIMUANG DISTRICT,
AMPHUR MUANG,
KHONKAEN 40000
TEL. 0 4322 4111
FAX. 0 4322 4119
www.khonkaen.spu.ac.th

ที่ คบช.0105/149

29 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ภูดิท ไชยผล

ด้วยนักศึกษา นางสาวจามจุรี ใจแก้ว รหัสนักศึกษา 64501035 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” โดยมี ดร.เบญจพร โมกขะเวส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ภูดิท ไชยผล ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)
คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)
นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)
โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

SPU
SRIPATUM UNIVERSITY

BANGKHEN
2410/2
PHAHOLYOTHIN RD.,
JATUJAK, BANGKOK
10900
TEL. 0 2579 1111
FAX. 0 2561 1721
www.spu.ac.th

CHONBURI CAMPUS
79 BANGNA-TRAD RD.,
KLONGTAMRU, MUANG,
CHONBURI 20000
TEL. 0 3874 3690-9
FAX. 0 3874 3700
www.east.spu.ac.th

KHON KAEN
182/12 MOO 4,
SRICHAN RD.,
NAIMUANG DISTRICT,
AMPHUR MUANG,
KHONKAEN 40000
TEL. 0 4322 4111
FAX. 0 4322 4119
www.khonkaen.spu.ac.th

ที่ คบช.0105/149

29 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณจิตติณา ศิริวัชรกุล

ด้วยนักศึกษา นางสาวจามจุรี ใจแก้ว รหัสนักศึกษา 64501035 หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม กำลังจัดทำค้นคว้าอิสระเรื่อง “อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” โดยมี ดร.เบญจพร โมกขะเวส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก คุณจิตติณา ศิริวัชรกุล ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุ ที่ 17 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ทางหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงเรียนขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)
คณบดีคณะบัญชี

ผู้ประสานงาน : ดร.เบญจพร โมกขะเวส (ผู้ช่วยผู้อำนวยการหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต)
นางสาววันทนา โฆษกิจจาวุฒิ (เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)
โทรศัพท์ 0-2579-1111 ต่อ 2374

มหาวิทยาลัยศรีปทุม
SRIPATUM UNIVERSITY

ภาคผนวก ข

สรุปผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

สรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย (IOC)

เรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	อายุ ( ) ไม่เกิน 30 ปี ( ) 31 - 40 ปี ( ) 41 - 50 ปี ( ) 51 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ระดับการศึกษา ( ) ปริญญาตรี ( ) ปริญญาโท ( ) สูงกว่าปริญญาโท	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ตำแหน่งงาน ( ) นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ ( ) นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ ( ) นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ ( ) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (ตัดอื่น ๆ และเพิ่มเติมส่วนงาน)
5	ประสบการณ์ในการทำงาน ( ) ไม่เกิน 5 ปี ( ) 6 - 10 ปี ( ) 11 - 15 ปี ( ) มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	**ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์**						
1.1	ท่านสามารถตัดสินใจที่จะเลือกแนวทางในการตรวจสอบที่ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอุปสรรคและความไม่แน่นอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	ท่านสามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อประกอบการวางแผนได้ อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3	ท่านมีการวางแผนสำรองเพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.4	ท่านมีการจัดลำดับความสำคัญเรื่องที่จะตรวจสอบได้เป็นอย่างดีภายใต้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้งานเสร็จสิ้นและบรรลุตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	**ทักษะด้านปัญญา**						
2.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
2.2	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของธุรกิจที่ท่านตรวจสอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
2.4	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม
2.3	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของมาตรฐานการบัญชี สามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับงานตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	**ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ**						
3.1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาด้านวิชาชีพบัญชี ตามมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการรายงานทางการเงิน มาตรฐานการสอบบัญชี รวมทั้งมาตรฐานการบัญชีภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม
3.2	ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	ท่านมีการติดตามมาตรฐานทางวิชาชีพที่มีการปรับปรุงใหม่อยู่เสมอ เพื่อสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม
3.4	ท่านสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบให้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนดได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.	**ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**						
4.1	ท่านมีความรอบรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชี (โปรแกรมทางบัญชี) ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม
4.2	ท่านมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ใน การตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่ม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
	ความถูกต้องและความรวดเร็วในการตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น						
4.3	ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในองค์กร เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4	ท่านมีการศึกษาและพัฒนาทักษะ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.	**ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล**						
5.1	ท่านสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีในการวิเคราะห์สถิติและแนวโน้มของธุรกิจ เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
5.2	ท่านสามารถจัดการฐานข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำมาประมวลผลได้โดยเทคโนโลยีหรือชุดคำสั่งที่สร้างขึ้นได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
5.3	ท่านสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาใช้หรือแปลความหมาย เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.4	ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบ จากแหล่งข้อมูลอื่นและสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อประกอบการตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	**ด้านคุณภาพของงาน**						
1.1	ท่านสามารถปฏิบัติด้านการตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนถูกต้องและมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2	ผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบของท่านมีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี รวมทั้งมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
1.3	ท่านปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.4	ท่านสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี รวมทั้งมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
2	**ด้านปริมาณของงาน**						
2.1	ท่านมีการวางแผนบริหารเวลาเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.2	ท่านมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
2.3	ท่านสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายได้อย่างครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.4	ปริมาณงานที่ท่านได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับระยะเวลา ค่าเป้าหมายตามมาตรฐานของหน่วยงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
3	**ด้านความทันเวลา**						
3.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้ได้ตามเป้าหมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.2	ท่านสามารถจัดระดับความสำคัญและเวลาที่ต้องส่งงาน และเผื่อเวลาไว้ก่อนกำหนดวันจริง เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาดและแก้ไขได้ทันเวลา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วโดยใช้เทคนิคหรือวิธีในการทำงานเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.4	ท่านมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน สามารถบริหารจัดการเวลากับงานที่ทำได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้ (เพิ่มเติม)
4.	**ด้านค่าใช้จ่าย**						
4.1	ท่านสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายโดยเสียค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้	0	0	+1	1	0.33	ใช้ไม่ได้
4.2	ท่านมีส่วนในการช่วยหน่วยงานในการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ เช่น ลดปริมาณการใช้กระดาษที่สิ้นเปลืองเป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3	ท่านดูแลเอาใจใส่กับเครื่องใช้สำนักงานเพื่อยืดอายุการใช้งานให้นานที่สุด เช่น หมั่นตรวจเช็คสภาพ ทำความสะอาด เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็น			รวม	ค่าดัชนี IOC	แปลผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
4.4	ท่านมีความรู้ในการเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างเหมาะสม ช่วยลดค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการเสียเวลาหรือเสียโอกาสในการเลือกใช้งานทรัพยากรตามลำดับความสำคัญ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 คือ เห็นควรให้มีการทดสอบแบบประเมินฯ ก่อนที่จะมีการนำไปใช้จริง เนื่องจากจะได้รับทราบข้อมูลว่ามีผู้เข้าใจคำถามและตอบข้อมูลเป็นไปตามข้อเท็จจริง ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือไม่

2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 คือ ควรมีการทำ Pilot Test เพื่อให้แบบสอบถามมีความครบถ้วนและผู้ตอบแบบสอบถามมีการตีความและเข้าใจในแบบสอบถามในทิศทางเดียวกัน

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประกอบการศึกษาระดับปริญญาโทของผู้วิจัยในสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากท่าน โปรดให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบให้ครบทุกคำถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน 6 ข้อ
ตอนที่ 2	ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน 20 ข้อ
ตอนที่ 3	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน 15 ข้อ
ตอนที่ 4	ข้อเสนอแนะ	

2. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและการ นำเสนอผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมเท่านั้น

3. หากท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยประการใดเกี่ยวกับแบบสอบถามฉบับนี้ โปรดติดต่อข้าพเจ้า นางสาวจามจุรี ใจแก้ว โทรศัพท์ 085-6176424 หรือ e-mail : jamjuree_jaikaew@hotmail.com

ขอขอบพระคุณที่ให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวจามจุรี ใจแก้ว
นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เรื่อง อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของนักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ ไม่เกิน 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ สูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่งงาน

☐ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ ☐ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

☐ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

5. ส่วนงานที่ปฏิบัติงาน

☐ ส่วนกลาง ☐ ส่วนภูมิภาค

6. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ 6 - 10 ปี

☐ 11 - 15 ปี ☐ 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์					
1. ท่านสามารถตัดสินใจที่จะเลือกแนวทางในการตรวจสอบที่ดีที่สุด ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอุปสรรคและความไม่แน่นอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้					
2. ท่านสามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้อย่างมีเหตุผล ประเมินสถานการณ์ถึงความเสี่ยงและสถานการณ์ที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อประกอบการวางแผนได้ อย่างเป็นระบบ					
3. ท่านมีการวางแผนสำรองเพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน					
4. ท่านมีการจัดลำดับความสำคัญเรื่องที่จะตรวจสอบได้เป็นอย่างดีภายใต้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้งานเสร็จสิ้นและบรรลุตามวัตถุประสงค์					
ทักษะด้านปัญญา					
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อปฏิบัติ ข้อบังคับ จรรยาบรรณวิชาชีพ หลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี					
6. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการประกอบการ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยรับตรวจที่ท่านตรวจสอบ					

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
7. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี สามารถนำไปวิเคราะห์รายการทางบัญชีที่เกิดขึ้น และประยุกต์ใช้กับงานตรวจสอบได้อย่างถูกต้อง					
8. ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ					
ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ					
9. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาด้านวิชาชีพบัญชีตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี					
10. ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพบัญชีและทักษะทางวิชาชีพบัญชี ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบได้เป็นอย่างดี					
11. ท่านมีการติดตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี ที่มีการปรับปรุงใหม่อยู่เสมอ เพื่อสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ					
12. ท่านสามารถเขียนรายงานสรุปผลจากการตรวจสอบให้เป็นไปตามขั้นตอน วิธีปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนดได้อย่างเหมาะสม					

ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
13. ท่านมีทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีหรืองานตรวจสอบที่หลากหลาย					
14. ท่านมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มความถูกต้องและความรวดเร็วในการตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น					
15. ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ในหน่วยงาน เพื่อลดกระบวนการ และระยะเวลาของการปฏิบัติงาน					
16. ท่านมีการศึกษาและพัฒนาทักษะ ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง					
ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล					
17. ท่านสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยี (เช่น Excel หรือโปรแกรมทางบัญชีอื่น ๆ) ในการวิเคราะห์สถิติและแนวโน้มของหน่วยรับตรวจ เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้					
18. ท่านสามารถจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่พร้อมจะนำมาประมวลผลได้โดยเทคโนโลยีหรือชุดคำสั่งที่สร้างขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
19. ท่านสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาใช้หรือแปลความหมาย เพื่อการวางแผนด้านการตรวจสอบได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
20. ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลที่เป็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบ จากแหล่งข้อมูลอื่น และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อประกอบการตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ด้านคุณภาพของงาน					
1. ท่านสามารถปฏิบัติด้านการตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนถูกต้องและมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า					
2. ผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบของท่านมีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และมาตรฐานการสอบบัญชี และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ					
3. ท่านปฏิบัติงานโดยใช้ความระมัดระวัง ความละเอียดรอบคอบ เยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่องานที่ปฏิบัติ					
4. ท่านสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป มาตรฐานการสอบบัญชี และจรรยาบรรณของผู้สอบบัญชี ได้อย่างถูกต้อง					
ด้านปริมาณของงาน					
5. ท่านมีการวางแผน และบริหารเวลาเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด					

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
6. ท่านมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้เสร็จสิ้นครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด					
7. ท่านสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายได้อย่างครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
8. ปริมาณงานที่ท่านได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับระยะเวลา ค่าเป้าหมายตามของหน่วยงาน					
ด้านความทันเวลา					
9. ท่านสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบให้ได้ตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด					
10. ท่านสามารถจัดระดับความสำคัญและเวลาที่ต้องส่งงาน และเผื่อเวลาไว้ก่อนกำหนดวันจริง เพื่อป้องกันข้อมูลผิดพลาดและแก้ไขได้ทันเวลา					
11. ท่านสามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วโดยใช้เทคนิคหรือวิธีในการทำงานเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด					
12. ท่านมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และสามารถบริหารจัดการเวลากับงานที่ทำได้อย่างเหมาะสม					
ด้านค่าใช้จ่าย					
13. ท่านมีส่วนในการช่วยหน่วยงานในการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ เช่น ลดปริมาณการใช้กระดาษที่สิ้นเปลืองเป็นต้น					
14. ท่านดูแลเอาใจใส่กับเครื่องใช้สำนักงานเพื่อยืดอายุการใช้งานให้นานที่สุด เช่น หมั่นตรวจเช็คสภาพทำความสะอาด เป็นต้น					

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				
	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
15. ท่านมีความรู้ในการเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างเหมาะสม ช่วยลดค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการเสียเวลาหรือเสียโอกาสในการเลือกใช้งานทรัพยากรตามลำดับความสำคัญ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

----------ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลต่อในครั้งนี้----------

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ส่วนงาน และประสบการณ์ในการทำงาน มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	76	22.0	22.0	22.0
	หญิง	269	78.0	78.0	100.0
	Total	345	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เกิน 30 ปี	96	27.8	27.8	27.8
	31 - 40 ปี	101	29.3	29.3	57.1
	41 - 50 ปี	78	22.6	22.6	79.7
	51 ปีขึ้นไป	70	20.3	20.3	100.0
	Total	345	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	144	41.7	41.7	41.7
	ปริญญาโท	197	57.1	57.1	98.8
	สูงกว่าปริญญาโท	4	1.2	1.2	100.0
	Total	345	100.0	100.0	

ตำแหน่งงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ	130	37.7	37.7	37.7
	นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญ การ	101	29.3	29.3	67.0
	นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญ การพิเศษ	114	33.0	33.0	100.0
	Total	345	100.0	100.0	

ส่วนงาน					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ส่วนกลาง	177	51.3	51.3	51.3
	ส่วนภูมิภาค	168	48.7	48.7	100.0
	Total	345	100.0	100.0	

ประสบการณ์ทำงาน					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เกิน 5 ปี	123	35.7	35.7	35.7
	6 - 10 ปี	81	23.5	23.5	59.1
	11 - 15 ปี	47	13.6	13.6	72.8
	16 ปีขึ้นไป	94	27.2	27.2	100.0
	Total	345	100.0	100.0	

1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัล	345	3.91	.479
STG	345	3.99	.542
ITS	345	3.93	.543
ACC	345	3.83	.588
ICT	345	3.86	.636
DTA	345	3.93	.633
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ทักษะการคิดเชิงกลยุทธ์	345	3.99	.542
STG1	345	3.96	.625
STG2	345	3.89	.617
STG3	345	3.95	.697
STG4	345	4.16	.675
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ทักษะด้านปัญญา	345	3.93	.543
ITS1	345	3.83	.604
ITS2	345	3.76	.649
ITS3	345	3.82	.640
ITS4	345	4.33	.703
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ทักษะด้านเทคนิคเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพ	345	3.83	.588
ACC1	345	3.73	.746
ACC2	345	3.86	.718
ACC3	345	3.83	.658
ACC4	345	3.91	.629
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	345	3.86	.636
ICT1	345	3.69	.761
ICT2	345	3.85	.669
ICT3	345	3.87	.761
ICT4	345	4.02	.699
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	345	3.93	.633
DTA1	345	3.96	.695
DTA2	345	3.85	.695
DTA3	345	3.89	.725
DTA4	345	4.04	.648
Valid N (listwise)	345		

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ประสิทธิภาพในการทำงาน	345	4.08	.557
QLW	345	4.14	.566
QTW	345	4.04	.598
TML	345	4.06	.654
COS	345	4.07	.699
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ด้านคุณภาพของงาน	345	4.14	.566
QLW1	345	4.10	.590
QLW2	345	4.10	.599
QLW3	345	4.23	.624
QLW4	345	4.14	.644
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ด้านปริมาณของงาน	345	4.04	.598
QTW1	345	4.19	.678
QTW2	345	4.16	.620
QTW3	345	4.10	.677
QTW4	345	3.72	.846
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ด้านความทันเวลา	345	4.06	.654
TML1	345	4.04	.710
TML2	345	4.00	.783
TML3	345	4.01	.709
TML4	345	4.19	.672
Valid N (listwise)	345		

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
ด้านค่าใช้จ่าย	345	4.07	.699
COS1	345	4.06	.812
COS2	345	4.10	.765
COS3	345	4.06	.756
Valid N (listwise)	345		

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)

Correlations									
		STG	ITS	ACC	ICT	DTA	QLW	QTW	TML	COS
STG	Pearson Correlation	1	.624**	.544**	.570**	.605**	.718**	.702**	.543**	.578**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
ITS	Pearson Correlation	.624**	1	.732**	.521**	.465**	.663**	.591**	.574**	.568**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
ACC	Pearson Correlation	.544**	.732**	1	.523**	.453**	.619**	.499**	.558**	.546**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
ICT	Pearson Correlation	.570**	.521**	.523**	1	.741**	.621**	.639**	.600**	.614**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
DTA	Pearson Correlation	.605**	.465**	.453**	.741**	1	.645**	.557**	.547**	.481**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
QLW	Pearson Correlation	.718**	.663**	.619**	.621**	.645**	1	.770**	.731**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
QTW	Pearson Correlation	.702**	.591**	.499**	.639**	.557**	.770**	1	.830**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
TML	Pearson Correlation	.543**	.574**	.558**	.600**	.547**	.731**	.830**	1	.610**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
COS	Pearson Correlation	.578**	.568**	.546**	.614**	.481**	.695**	.652**	.610**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

1. การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน

Model Summary[b]					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.811[a]	.657	.652	.334	2.099
a. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS					
b. Dependent Variable: QLW					

ANOVA[a]						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	72.539	5	14.508	129.941	.000[b]
	Residual	37.849	339	.112		
	Total	110.388	344			
a. Dependent Variable: QLW						
b. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS						

Coefficients[a]								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.324	.152		2.138	.033		
	STG	.344	.048	.329	7.146	.000	.477	2.096
	ITS	.211	.053	.202	3.956	.000	.388	2.580
	ACC	.140	.047	.146	3.014	.003	.433	2.308
	ICT	.079	.045	.089	1.754	.080	.397	2.518
	DTA	.197	.045	.220	4.385	.000	.401	2.492
a. Dependent Variable: QLW								

2. การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านปริมาณงาน

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.770[a]	.594	.588	.384	2.169

a. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS

b. Dependent Variable: QTW

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	72.925	5	14.585	99.036	.000[b]
	Residual	49.924	339	.147		
	Total	122.849	344			

a. Dependent Variable: QTW

b. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.358	.174		2.055	.041		
	STG	.472	.055	.428	8.529	.000	.477	2.096
	ITS	.205	.061	.186	3.352	.001	.388	2.580
	ACC	-.035	.053	-.034	-.651	.515	.433	2.308
	ICT	.307	.052	.327	5.948	.000	.397	2.518
	DTA	-.014	.052	-.015	-.279	.780	.401	2.492

a. Dependent Variable: QTW

3. การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านความทันเวลา

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.697[a]	.486	.478	.473	2.144

a. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS

b. Dependent Variable: TML

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	71.561	5	14.312	64.020	.000[b]
	Residual	75.786	339	.224		
	Total	147.347	344			

a. Dependent Variable: TML

b. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.381	.215		1.773	.077		
	STG	.135	.068	.112	1.989	.048	.477	2.096
	ITS	.229	.075	.190	3.036	.003	.388	2.580
	ACC	.186	.066	.167	2.815	.005	.433	2.308
	ICT	.267	.064	.259	4.198	.000	.397	2.518
	DTA	.127	.064	.122	1.991	.047	.401	2.492

a. Dependent Variable: TML

4. การวิเคราะห์อิทธิพลของทักษะผู้ตรวจสอบยุคดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านค่าใช้จ่าย

Model Summary[b]					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.706[a]	.498	.491	.499	1.766
a. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS					
b. Dependent Variable: COS					

ANOVA[a]						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	83.830	5	16.766	67.365	.000[b]
	Residual	84.372	339	.249		
	Total	168.202	344			
a. Dependent Variable: COS						
b. Predictors: (Constant), DTA, ACC, STG, ICT, ITS						

Coefficients[a]								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.160	.227		.707	.480		
	STG	.303	.072	.234	4.210	.000	.477	2.096
	ITS	.203	.080	.158	2.553	.011	.388	2.580
	ACC	.164	.070	.138	2.354	.019	.433	2.308
	ICT	.428	.067	.390	6.387	.000	.397	2.518
	DTA	-.095	.067	-.086	-1.414	.158	.401	2.492
a. Dependent Variable: COS								

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวจามจุรี ใจแก้ว
วัน เดือน ปีเกิด	2 ตุลาคม 2536
สถานที่เกิด	แพร่
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี บัญชีบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่
ประสบการณ์การทำงาน	ปี พ.ศ. 2560 ตำแหน่งงาน Analyst OL Private Counsel., Ltd. ปี พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน ตำแหน่งงาน นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน