



วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE FOR LOCAL  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2565  
Vol.6 No.3 July-September 2022  
ISSN 2586 - 9493  
ISSN 2697 - 4967 (Online)



Mother's Day

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2565

Vol.6, No.3 July-September 2022

ISSN: 2586-9493 (ISSN: 2697-4967 Online)

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานที่เกี่ยวข้องกับ 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสังคมวิทยา สาขาวิชาสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
2. เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ บทปริทัศน์หนังสือหรือบทความปริทัศน์ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านองค์ความรู้ ความคิด แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจน เทคนิคการวิจัยใหม่ ๆ ต่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ
3. เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้เชิงวิชาการระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ และผู้ที่สนใจ

### กำหนดการของวารสาร

วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานที่เกี่ยวข้องกับ 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสังคมวิทยา สาขาวิชาสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยลักษณะของผลงานที่รับการตีพิมพ์มีอยู่ 3 ประเภท คือ บทความวิจัย บทความวิชาการ บทปริทัศน์หนังสือหรือบทความปริทัศน์ โดยมีกำหนดการออกเล่มวารสารเป็นรายไตรมาส ปีละ 4 ฉบับ ดังนี้

- ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม
- ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน
- ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน
- ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม

### ข้อระเบียบของวารสาร

1. เป็นบทความที่เกี่ยวข้องกับ 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสังคมวิทยา สาขาวิชาสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และจะต้องเขียนบทความตามแบบฟอร์มของวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่กำหนดให้เท่านั้น

เช่น มีชื่อและที่อยู่ผู้พิมพ์ครบถ้วน, มีบทความย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ, มีเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

2. เป็นบทความที่ไม่เคยได้รับการตีพิมพ์ในหนังสือ วารสาร และอื่นใดมาก่อน
3. เป็นบทความที่จะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ไม่น้อยกว่า 2 คน ตามที่กองบรรณาธิการคัดสรรตรงตามสาขาวิชาและไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับเจ้าของผลงานหรือผู้พิมพ์ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นแบบ **Double blinded** คือ มีการปกปิดชื่อเจ้าของบทความแก่ผู้ทรงคุณวุฒิและเจ้าของบทความไม่ทราบชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิ
4. กองบรรณาธิการจะแจ้งผลการพิจารณาการลงตีพิมพ์ในวารสารภายหลังจากกองบรรณาธิการได้พิจารณาผลงานในเบื้องต้นแล้ว
5. หากบทความใดได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ เจ้าของผลงานหรือผู้พิมพ์จะต้องแก้ไขต้นฉบับให้เสร็จและส่งคืนกองบรรณาธิการภายในเวลาที่กำหนด มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์การตีพิมพ์
6. ผู้ส่งผลงานหรือผู้พิมพ์จะต้องส่งผ่านระบบออนไลน์เว็บไซต์ของวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเท่านั้น <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu/user/profile>

### คำแนะนำสำหรับผู้ส่งบทความ (ผู้พิมพ์)

1. ผู้ส่งบทความหรือผู้พิมพ์ จะต้องศึกษากระบวนการระเบียบ ขั้นตอน ข้อกำหนด ของวารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามที่วารสารได้กำหนดไว้ โดยกระบวนการจะเป็นแบบการจัดการแบบออนไลน์
2. ผู้ส่งบทความหรือผู้พิมพ์ ต้องทำตามฟอร์มรูปแบบ (Format) ของวารสารที่กำหนดให้ไว้เท่านั้น
3. ผู้ส่งบทความหรือผู้พิมพ์ ต้องตรวจสอบดูว่าบทความที่ส่งมาต้องมีความเกี่ยวข้องกับ 3 สาขาวิชานี้ ได้แก่ สาขาวิชาสังคมวิทยา, สาขาวิชาสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
4. ผู้ส่งบทความหรือผู้พิมพ์ ต้องตรวจสอบดูว่าบทความที่ส่งมาต้องจัดอยู่ใน 3 ประเภทนี้ ได้แก่ บทความวิจัย บทความวิชาการ บทปริทัศน์หนังสือหรือบทความปริทัศน์
5. ผู้ส่งบทความหรือผู้พิมพ์ ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อกำหนดและคำแนะนำของวารสารอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะ ถ้าบทความใดยังไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) และไม่แก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะอย่างสมบูรณ์ วารสารขอสงวนสิทธิ์ไม่ออกหนังสือตอบรับในทุกกรณี

### จริยธรรมในการตีพิมพ์ (Publication Ethics)

#### 1. บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

- 1.1 บรรณาธิการมีหน้าที่ตรวจสอบบทความทุกฉบับที่ส่งมาเพื่อขอตีพิมพ์ ว่ามีการส่งบทความเป็นไปตาม

กระบวนการตามขั้นตอนที่วารสารได้กำหนดไว้

1.2 บรรณาธิการมีหน้าที่กลั่นกรองบทความทุกฉบับให้เรียบร้อยเหมาะสมตามรูปแบบองค์ประกอบหรือเป็นไปตามสาขาวิชาของวารสารที่กำหนดไว้

1.3 บรรณาธิการมีหน้าที่ตรวจสอบและกลั่นกรองทุกบทความที่ส่งมาเพื่อขอตีพิมพ์ ว่าต้องไม่เคยหรือได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใด ๆ มาก่อน

1.4 หากบรรณาธิการตรวจและกลั่นกรองพบว่าบทความนั้น ๆ เคยหรือได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใด ๆ มาก่อนแล้ว บรรณาธิการจะติดต่อผู้นิพนธ์เพื่อขอคำชี้แจงว่าใช่หรือไม่อย่างไร ถ้าพบว่าใช่บรรณาธิการจะขอยุติกระบวนการแล้วแจ้งผลการปฏิเสธนำส่งกลับไปยังผู้นิพนธ์ทันที

1.5 บรรณาธิการมีหน้าที่กลั่นกรองคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความนั้น ๆ ให้ตรงตามคุณสมบัติหรือตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์สาขาวิชานั้นเฉพาะ

1.6 บรรณาธิการต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ ผู้ประเมินบทความ และผู้ที่เกี่ยวข้อง อื่น ๆ ในบทความนั้น ๆ

1.7 บรรณาธิการต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความนั้น ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้นิพนธ์กับผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความ

1.8 เมื่อได้รับผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความนั้น ๆ แล้ว บรรณาธิการจะทำการตรวจสอบผลและส่งกลับไปยังผู้นิพนธ์เพื่อทำการแก้ไข (หากได้แก้ไข) แล้วส่งกลับมาตามระบบเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่อไป

## 2. บทบาทและหน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (Duties of Reviewers)

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องพิจารณาบทความที่ปราศจากอคติส่วนตัว โดยจะต้องมีทัศนคติ แนวความคิด มุมมองที่เป็นกลางหรือต้องพิจารณาตามหลักทางวิชาการที่เป็นเหตุและผล

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและมีความรู้ ความเข้าใจ หรือความเชี่ยวชาญในการพิจารณาบทความเรื่องนั้น ๆ เป็นอย่างดี

2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องคำนึงถึงความสำคัญเกี่ยวกับเวลาหรือกรอบระยะเวลาในการประเมินบทความโดยใช้เวลาอย่างเหมาะสมไม่ควรใช้เวลานานจนเกินไป

2.4 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือในกรณีใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของวารสารที่กำหนดไว้

2.5 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องรักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลใด ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาบทความให้บุคคลอื่นได้รับรู้

2.6 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ โดยจะต้องไม่คัดลอกผลงานหรือนำเอาผลงานไปดัดแปลงเป็นผลงานของตนเอง

2.7 หากผู้ทรงคุณวุฒิไม่สามารถพิจารณาหรือประเมินบทความนั้น ๆ ได้ ให้รีบติดต่อบรรณาธิการเพื่อขอส่งบทความกลับคืน โดยชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นนั้น ๆ

### 3. บทบาทและหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)

3.1 ผู้นิพนธ์ต้องศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ และอื่น ๆ ของวารสารให้เข้าใจอย่างถูกต้องและท่องแท้

3.2 ผู้นิพนธ์ต้องตรวจสอบความเรียบร้อยของบทความตนเองให้ดีก่อน ว่าได้เขียนบทความเป็นไปตามรูปแบบและองค์ประกอบที่วารสารกำหนดไว้หรือไม่

3.3 ผู้นิพนธ์ต้องส่งบทความผ่านหรือเข้าระบบแบบออนไลน์เท่านั้น

3.4 ผู้นิพนธ์ต้องมีจริยธรรม ในตนเอง โดยจะต้องไม่แอบอ้างนำเอาบทความหรือผลงานของบุคคลอื่นที่ไม่ได้รับการอนุญาต มาส่งเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่

3.5 ผู้นิพนธ์ต้องมีจรรยาบรรณในตนเอง โดยจะต้องไม่นำบทความหรือผลงานของตนที่เคยตีพิมพ์มาแล้วจากแหล่งอื่น มาส่งเพื่อขอตีพิมพ์ซ้ำซ้อนอีก

3.6 ผู้นิพนธ์ต้องปฏิบัติตามขั้นตอน ระเบียบ ข้อบังคับที่วารสารกำหนดอย่างเคร่งครัด

3.7 หากผู้นิพนธ์ได้รับทราบผลหรือรับรู้ถึงผลการประเมินแล้ว ถ้าผ่านการพิจารณาโดยมีเงื่อนไขให้แก้ไขบทความ ผู้นิพนธ์ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็วและต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างครบถ้วน

### บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วาริช ราศรี

### ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นายนครินทร์ ม่วงอ่อน (เลขาธิการบรรณาธิการ)

### กองบรรณาธิการ

กองบรรณาธิการของวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย กองบรรณาธิการจากภายนอก 13 ท่าน และภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2 ท่าน รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 คน ดังนี้

### กองบรรณาธิการ

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ธเนศวร์ เจริญเมือง       | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่   |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรหรือธิ์ | มหาวิทยาลัยมหิดล       |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พจน์ ไชยเสนา          | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มเอ็มธรรม  | มหาวิทยาลัยขอนแก่น     |

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ           | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริช ราศรี              | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท เมฆเมืองทอง  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่   |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ บุญเหลือ     | มหาวิทยาลัยรามคำแหง          |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเพ็ญ อัดไพบูลย์  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหมะ        | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา       |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยุทธ์ จำรัสพันธ์  | มหาวิทยาลัยขอนแก่น           |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาส ชมผา        | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี | มหาวิทยาลัยนครพนม            |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ วรพงศ์พัชร | มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี     |
| 15. ดร.สุธีกิติ์ ผออดสูงเนิน                  | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์   |

#### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ประเมินบทความ (Peer Review)

ผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ในวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในฉบับนี้ มีรายชื่อ ดังนี้

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิช ศรีโกคางกุล            | มหาวิทยาลัยขอนแก่น                 |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม                 | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ                 | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมาณเลิศ อัจฉริยปัญญากุล | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา            | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม               |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี        | มหาวิทยาลัยนครพนม                  |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญชา พุฒินากุล            | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ ปัดสินธุ์         | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนัย ทะคำสอน              | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ตรีเดช           | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์        | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยยา             | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม         |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุขตาม             | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์          |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิฐพงษ์ อุเทศธำรง         | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี       |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวรัตน์ ทศคะ            | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์         |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรพศิริ สูงสุขจรูญโรจน์  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี       |

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ วรพงศ์พัชร | มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี     |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัชยา เจียวกัก    | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์     |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค สนวนา       | มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด    |
| 20. ดร.บุญมี โททำ                             | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 21. ดร.ฉัตรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี               | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ     |
| 22. ดร.ทิวากร เหล่าลือชา                      | วิทยาลัยชุมชน (มุกดาหาร)     |
| 23. ดร.อดิศักดิ์ พลະສາຣ                       | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 24. ดร.นุจรี ใจประนบ                          | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 25. ดร.ทัศนีย์วัลย์ ศรีมันตะ                  | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 26. ดร.ปรียัติ นามสง่า                        | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 27. ดร.จรรยา เบญจมาตย์                        | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 28. ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์               | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 29. ดร.สุวิชาน อุ่ณอุดม                       | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |

#### คณะกรรมการตรวจพิสูจน์อักษร ตรวจรูปแบบ และตรวจการอ้างอิง

อาจารย์พิชญ์ทิพา สุวรรณศรี

#### สำนักพิมพ์

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่อยู่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44000 โทร. 043-722118

## บทบรรณาธิการ

วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE FOR LOCAL RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY) ฉบับนี้ เป็นฉบับประจำปีครั้งที่ 6 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2565 เนื้อหาของบทความฉบับนี้อยู่ในขอบข่ายตามระเบียบข้อกำหนดของวารสาร 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสังคมวิทยา สาขาวิชาสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยลักษณะของบทความแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ บทความวิจัย บทความวิชาการ บทปริทัศน์หนังสือ หรือบทความปริทัศน์ ซึ่งวารสารในฉบับดังกล่าวนี้ มีผู้สนับสนุนให้ความสนใจ ส่งบทความเข้าสู่ระบบ เพื่อขอรับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นจำนวนมาก แต่บทความที่ผ่านการคัดเลือกจากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) กลับกรองพิจารณาอย่างเข้มข้นและเคร่งครัด จนได้บทความที่ดีมีคุณภาพ มีเพียง จำนวน 35 บทความ เท่านั้น ได้แก่ บทความจากผู้นิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 29 บทความ และบทความภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 6 บทความ โดยลักษณะของบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในฉบับนี้ แบ่งเป็นบทความวิจัย จำนวน 26 บทความ และบทความวิชาการ จำนวน 9 บทความ

สุดท้ายนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีที่ 6 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2565 จะเป็นประโยชน์ที่มีคุณค่าทางวิชาการต่อชุมชน ท้องถิ่น สังคม ประเทศชาติ ตลอดจนขอขอบท่านพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) กองบรรณาธิการทั้งภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัย คณะกรรมการท่านผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน และผู้นิพนธ์ทุกท่าน มาด้วย ณ โอกาสนี้ ไว้พบกันใหม่ในวารสารฯ ฉบับหน้าต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วาริช ราศรี

บรรณาธิการวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



## สารบัญ

	หน้า
<b>บทความวิจัย</b>	
<b>การวิเคราะห์ประสิทธิภาพเชิงเทคนิคการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ในจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้วยวิธีการโอบล้อมข้อมูล</b>	1-9
<b>The Technical Efficiency Analysis of Savings Cooperatives Performance in Kalasin Province Applying Data Envelopment Analysis.</b>	
อนุชา วิทยากร-ปฐิพนธ์ปัญญา <sup>1</sup> และปาริฉัตร อัครถาวร <sup>2</sup> Anucha Wittayakorn-Puripunpinyoo <sup>1</sup> and Parichat Atthakorn <sup>2</sup>	
<b>การพัฒนารูปแบบการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>	10-16
<b>Development of Teamwork Model Affecting Secondary Schools Effectiveness in The Northeast of Thailand.</b>	
ยุทธศักดิ์ อินทฤฎุกร สวัสดิ์วงศ์ชัย <sup>1</sup> , พรเทพ เสถียรนพแก้ว <sup>2</sup> และวัลลภา ฉลากบาง <sup>3</sup> Yuttasak Inthaluekul Sawatwongchai <sup>1</sup> , Pornthep Steannoppakao <sup>2</sup> and Wannika Chalakbang <sup>3</sup>	
<b>การสร้างสรรคเพลงอีสานร่วมสมัยจากทำนองลำผู้ไท</b>	17-24
<b>The Creation of Contemporary Music with Phutai Melody.</b>	
สมศักดิ์ ท้าวสบาย <sup>1</sup> และสุรพล เนสุสินธุ์ <sup>2</sup> Somsak Taosabai <sup>1</sup> and Surapon Nesusin <sup>2</sup>	
<b>การพัฒนาแบบฝึกทักษะการใช้คำภาษาจีนกลาง ‘BU’ และ ‘MEI (You)’ สำหรับนักศึกษาชั้นปี ที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาจีน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ</b>	25-34
<b>The Development of Mandarin Chinese Exercise of ‘BU’ and ‘MEI (YOU)’ For The 1st Year Chinese Teaching Majored Students the Faculty of Education Sisaket rajabhat university.</b>	
กิตติธรา พวงชนะสาร <sup>1</sup> และอัญดาภา ตั้งตระกูล <sup>2</sup> Kittithara Phuangthanasan <sup>1</sup> and Andaphar Tungtrakul <sup>2</sup>	

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิจัย</b>	
บทบาทผู้นำในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เกษตรแบบผสมผสานบ้านมะหรี ตำบลภูเงิน อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด Leadership Role in the Development of Integrated Agricultural Learning Center Maree Village Phu Ngern Sub-District Selaphum District Roi Et Province. จรัสศักดิ์ พิมพิสัย <sup>1</sup> , พงศ์สวัสดิ์ ราชจันทร์ <sup>2</sup> , อินทร์ อินอุ้นโชติ <sup>3</sup> และอภิรัตน์ ทะสุนทร <sup>4</sup> Jirasuk Pimsai <sup>1</sup> , Pongsawut Rachjun <sup>2</sup> , In Inouchot <sup>3</sup> and Apinun Thasunthorn <sup>4</sup>	35-44
การพัฒนาแบบฝึกทักษะการใช้คำภาษาจีนกลาง “ba” และ “na” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการสอนภาษาจีน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ The Development of Mandarin Chinese Exercise of “ba” and “na” for the 2nd Year Chinese Teaching Majored Students the Faculty of Education Sisaket Rajabhat University. สุจิตรา คงวัน <sup>1</sup> และพัชรา พุกไชยนาม <sup>2</sup> Sujira Khongwan <sup>1</sup> and Patchara Pukchainam <sup>2</sup>	45-53
องค์ประกอบภูมิปัญญา “ขวัญ” ที่สัมพันธ์กับการสื่อสารวิทยาศาสตร์สาธารณสุขในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ราชอาณาจักรไทย Elements of Wisdom Kwan Related to Public Health Science Communication in Northeastern Thailand. ทรนง ศรีมันตะ <sup>1</sup> และทองอินทร์ ไหวดี <sup>2</sup> Thoranong Srimanta <sup>1</sup> and Thongin Widee <sup>2</sup>	54-63
ฟ้อนกลองยาว: นาฏยลักษณะและการประยุกต์การแสดงพื้นบ้านอีสานในบริบทวัฒนธรรมท้องถิ่น I San Long Single Head Drum Dance: Theatrical Dance Characteristic and The Application of Isan Folk Performance in The Context of Local Popular Culture. ธัญลักษณ์ มุลสุวรรณ Thanyalak Moonswan	64-72

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิจัย</b>	
<b>ความต้องการจำเป็นในการสอนรายวิชาบาสเกตบอลของครูพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ในช่วงแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</b> A Needs Assessment of Teaching in Basketball Subject of Physical Education Teacher of Secondary School Students in During the Coronavirus Disease 2019 Epidemic. สุจิตรา บุญสวน <sup>1</sup> , วัฒนา สุทธิพันธุ์ <sup>2</sup> , ลักขมี ฉิมวงษ์ <sup>3</sup> และมนัสวี แควดวง <sup>4</sup> Sujitra Boonsuan <sup>1</sup> , Wattana Suthiphon <sup>2</sup> , Luxsamee Chimwong <sup>3</sup> and Manatsawi Kaeduang <sup>4</sup>	73-81
<b>การศึกษากระบวนการทอผ้าไหมทางด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน: กรณีศึกษาบ้านลาดบูรพา ตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สู่การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานร่วมสมัยชุดศิลป์ภูษาบูรพา</b> Study the Process of Weaving Silk in Folk Handicrafts: A case study of Ban Lad Burapha Si Suk Sub-district Kantharawichai District Maha Sarakham Province to the Creation of Works in Contemporary Isan Folk Dances the Phusa Burapha Art Set. สุนิศา โพธิ์แสนสุข <sup>1</sup> , ปิยดา จิตรวัตร <sup>2</sup> , ธนิษฐา ลุนสำโรง <sup>3</sup> และอังศณา เพ็ชรมาตย์ <sup>4</sup> Sunisa Potisansuk <sup>1</sup> , Piyata Jittawad <sup>2</sup> , Thanistha Lunsamrong <sup>3</sup> and Angsana Petchamat <sup>4</sup>	82-90
<b>มาตรการป้องกันการถูกหลอกลวงให้ทำนิติกรรมในผู้สูงอายุ</b> Preventive Measures Against Deceiving the Elderly to Enter a Juristic Act. สกุนา ทิพย์รัตน์ Sakuna Thipparat	91-100
<b>กลวิธีการเป่าแคนสายใหญ่ นายบุญสวน สมภาร</b> Kaen Playing Technique in LayYai of Boonsuan Sompan. สุรพล เนสสุสินธุ์ <sup>1</sup> และวัฒนา ขำเครือ <sup>2</sup> Suraphon Neesusin <sup>1</sup> and Wattana Khumkruea <sup>2</sup>	101-110

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิจัย</b>	
<b>การพัฒนาความสามารถด้านการดำเนินงานขององค์กรชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในจังหวัดอุบลราชธานี</b>	111-120
<b>A Development of Operational Ability in Community Organizations to Solve the Poverty Problem in Ubon Ratchathani Province.</b>	
จัทธามาส ชมผา <sup>1</sup> , จิตรกร โพธิ์งาม <sup>2</sup> , สุเชาวน์ มีหนองหว้า <sup>3</sup> และภานุเดช เพียรความสุข <sup>4</sup>	
Chuthamas Chompha <sup>1</sup> , Jittrakorn Po-ngam <sup>2</sup> , Suchoa Meenongwah <sup>3</sup> and Panudet Pienkhawmsook <sup>4</sup>	
<b>การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในช่วงโควิด-19</b>	121-129
<b>Decision Making Towards Studying in Master of Public Administration Program in a University During COVID-19.</b>	
ปิยากร หวังมหาพร	
Piyakorn Whangmahaporn	
<b>การพัฒนากิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เกมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อลดพฤติกรรมข่มเหงรังแกของเด็กปฐมวัย</b>	130-137
<b>Development Of Physical Education Activity by using Group Dynamic Games for Reducing Bully Behavior of Primary School Children.</b>	
ศิวกร ศรีสุข <sup>1</sup> , ลักขมิ นิมวงษ์ <sup>2</sup> และปรียาภรณ์ กุลศิริรัตน์ <sup>3</sup>	
Siwakorn Srisuk <sup>1</sup> , Luxsamee Chimwong <sup>2</sup> and Preeyaporn Gulsirirat <sup>3</sup>	
<b>ปฏิสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างรัฐกับประชาชนจากนโยบายทวงคืนผืนป่า: กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติไทรทอง จังหวัดชัยภูมิ</b>	138-146
<b>The Power Interaction Between the State and the People from the Forest Reclaim Policy: Case Study of Sai Thong National Park Chaiyaphum Province.</b>	
พรธนรมณ มัตราช	
Porntanaramon Mattarach	

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิจัย</b>	
รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะด้านจิตสาธารณะของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนพระ ปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น	147-154
The Development Model Public Mind of Student Secondary Section of Phapariyatidhamma School in Khon kaen Province.	
พระมหาปฐมภูมิ จังพล <sup>1</sup> , กฤษกนก ดวงชาตม <sup>2</sup> และชยาگانต์ เรืองสุวรรณ <sup>3</sup> Phramahapatoompoom Jangphol <sup>1</sup> , Kritkanok Duangchatom <sup>2</sup> and Chayakan Ruangsuwan <sup>3</sup>	
การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	155-161
The Development of Learning Activities in Cooperation with STAD Techniques on the Democratic Approach of Good Citizens Social Studies Religion and Culture Group Grade 4.	
อภิรักษ์ ศรีสุภาพ <sup>1</sup> และชนะชัย อวนวัง <sup>2</sup> Aphinan Srisuphap <sup>1</sup> and Chanachai Unawang <sup>2</sup>	
นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์: พุทธนามศรัทธาราชิดานนครเวียง	162-170
Creative Isan Folk Dance: Phutthanam Sattha Ratthida Nakhon Wiang.	
อนุชิต สีโมรส <sup>1</sup> , จิรัชยา ศรีโสดา <sup>2</sup> , เพชรรัตน์ บุญไตร <sup>3</sup> , สัจจิตตา กงแก้ว <sup>4</sup> และอริสา วรรณสุข <sup>5</sup> Anuchit Seemorot <sup>1</sup> , Jiratchaya Srisoda <sup>2</sup> , Phetcharat Boontrai <sup>3</sup> , Sujitta Kongkaew <sup>4</sup> and Arisa Wannasuk <sup>5</sup>	
มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ศึกษากรณี พิศวาสอาชญากรรม	171-180
The Legal Measures on Technological Crimes the case study of Romance Scam.	
สิทธิมน สร้อยภูระยา <sup>1</sup> และวรรณวิภา เมืองถ้ำ <sup>2</sup> Sittimon Soipooraya <sup>1</sup> and Wanwipa Muangthum <sup>2</sup>	
การศึกษาพฤติกรรมการเลือกซื้อน้ำมะพร้าวพร้อมดื่มของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร	181-191
A study of the Factors Influencing Purchase Decision of Ready-to-Drink Coconut Water in Bangkok.	
วไลกรณ์ สุทธา <sup>1</sup> และอนันดา สุขวิทยา <sup>2</sup> Walaiporn Suttha <sup>1</sup> and Anadda Sukvittaya <sup>2</sup>	

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิจัย</b>	
<b>การสร้างสรรค์ผลงานการแสดง ชุดสองฮูโป้โฉมณีแก้วหน้าม้า</b>	192-201
<b>Creative Performance as Song Hoop Chom Ma Nee Kaew Na Mah.</b>	
พิมพัลัญช์ พลหงษ์ <sup>1</sup> , กนกวรรณ หนูกกลาง <sup>2</sup> , ชนภักดิ์ เหล่าอาด <sup>3</sup> และวณิชยา จันทวงษ์ <sup>4</sup>	
Pimwalan Polhong <sup>1</sup> , Kanokwan Nhuklang <sup>2</sup> , Chanaphat Laoart <sup>3</sup> and Wanitchaya Jantawong <sup>4</sup>	
<b>การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่มีประสิทธิภาพ: กรณีศึกษาหมู่บ้านโคกสีทอง ตำบลก้านเหลือง อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม</b>	202-211
<b>Developing an Efficient Village Fund Management System: A Case Study of Khoksithong Village Kaanliang Sub-District Nagae District Nakon Phanom Province.</b>	
คมกริช พรหมดี <sup>1</sup> ทิพาพร สุจารี <sup>2</sup> และชยากานต์ เรืองสุวรรณ <sup>3</sup>	
Khomkrit Prommadee <sup>1</sup> Tipaporn Sujaree <sup>2</sup> and Chayakan Ruangsuwan <sup>3</sup>	
<b>รูปแบบการจัดการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์</b>	212-220
<b>Cultural Tourism Management Model through Community Participation in Kalasin Province.</b>	
นิภา อัจฉริยาภิบาล <sup>1</sup> , ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์ <sup>2</sup> และกิตติกรณ์ บำรุงบุญ <sup>3</sup>	
Nipa Archariyapibal <sup>1</sup> , Rapeepan Sirisumpan <sup>2</sup> and Kittikorn Bamrungsboon <sup>3</sup>	
<b>ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรและการประเมินมูลค่าหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET100</b>	221-230
<b>The Effect of Corporate Governance on The Profitability and Stock Evaluation in The Stock Exchange of Thailand in SET100.</b>	
ดารณี เอื้อชนะจิต <sup>1</sup> และจตุพร เมืองสุวรรณ <sup>2</sup>	
Daranee Uachanachit <sup>1</sup> and Jatuporn Muangsuwan <sup>2</sup>	
<b>การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน วิชางานไฟฟ้าเบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6</b>	231-239
<b>The Development Cooperative Learning Activities with Learning Together Techniques (LT) of Electrical Basic 2 for Matthayom Suksa 6 Students.</b>	
ชมพูนุท เมฆเมืองทอง <sup>1</sup> , ธนาวัฒน์ สิมศรี <sup>2</sup> และสุรکانต์ จักรหา <sup>3</sup>	
Chompoonut Mekmuangthong <sup>1</sup> , Thanawat Simsi <sup>2</sup> and Surakan Changan <sup>3</sup>	

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิชาการ</b>	
การบริโภคอาหารพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามหลักโภชนบัญญัติ 9 ประการ เพื่อเสริมภูมิคุ้มกัน COVID 19 ในผู้สูงอายุ The Consumption of Local Food in the Northeastern Region According to the 9 Nutritional Principals as Guideline to Enhance the Immunity against COVID 19 among the Elderly. วิภา มะลา Wipa Mala	240-249
แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของทรัพยากรมนุษย์ในองค์การบริหารส่วนจังหวัด Guidelines for Competency Development of Human Resources in the Provincial Administrative Organization. การุณ สุจริตประภากร Karoon Sucharitpraphakorn	250-257
การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนนักศึกษาวิชานิติศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา: คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม Integration of Art and Cultural Preservation with Learning and Teaching of Law Student in the 21st Century Case Study: Faculty of Law Rajabhat Mahasarakham University. วุฒิกกร เดชกวินเลิศ <sup>1</sup> , กริช สินธุศิริ <sup>2</sup> และจิตรกรรณ์ นนทะบูรณ์ <sup>3</sup> Wuttikorn Detkawinlerd <sup>1</sup> , Krit Sintusiri <sup>2</sup> and Jittakorn Nontaboon <sup>3</sup>	258-267
การจัดการทางกฎหมายต่อทรัพย์สินของพระภิกษุที่มรณภาพ Legal Methods on Managing Properties of the Passed Away Buddhist Monks. วรพจน์ ถนอมกุล <sup>1</sup> , ประเสริฐ ลิ้มประเสริฐ <sup>2</sup> , พิทักษ์พล ปรีชาชาติ <sup>3</sup> และประมาณเลิศ อัจฉริยปัญญากุล <sup>4</sup> Worapote Thanomkul <sup>1</sup> , Prasert Limpasert <sup>2</sup> , Pithakpol Preechachart <sup>3</sup> and Pramanlert Archariyapanyakul <sup>4</sup>	268-274

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทความวิชาการ</b>	
<b>การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคใต้ฝั่งอันดามัน</b>	275-283
<b>The Development of Model for Educational Institution Administration to Achieve Excellence of the Municipal Schools in the area of Andaman Sea Coast Southwest of Thailand.</b>	
พนารัตน์ สนิทรักษ์ <sup>1</sup> , อโนทัย ประสาน <sup>2</sup> และบูรินทร์ภักฎ พรหมมาศ <sup>3</sup> Panarat Sanitrak <sup>1</sup> , Anothai Prasarn <sup>2</sup> and Boorinpat Prommas <sup>3</sup>	
<b>แนวทางการป้องกันโรคอุบัติใหม่ “ล้มปี สกิน” ในโคขุนของประเทศไทย</b>	284-293
<b>Guideline for Fattening Cattle Community Enterprise in Lumpy Skin Disease Epidemic.</b>	
พนม พรประเสริฐ Panom Promprasert	
<b>การสวมบทบาทนางรจนาในละครเรื่องสังข์ทอง กรณีศึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย จันทร สุวรรณ</b>	294-301
<b>Playing the Role of Rrojanna in the Drama Sangthong Case Study: Associate Professor Dr.Supachai Chansuwan.</b>	
กัณฑ์กรพัชญ์ สุทธิพร <sup>1</sup> และมาลินี อาชายุทธการ <sup>2</sup> Kankornpatch Suttipron <sup>1</sup> and Malinee Achayutthakan <sup>2</sup>	
<b>แนวทางการจัดประสบการณ์ตามแนวคิด STEAM Education ร่วมกับกรอบหลักสูตร Pattani Heritage สำหรับระดับชั้นอนุบาลในจังหวัดปัตตานี</b>	302-311
<b>Guidelines for Organizing Experiences Based on the STEAM Education Concept in Conjunction with the Pattani Heritage Curriculum Framework for Kindergarten Levels in Pattani Province.</b>	
รัชชัย ศรีเทพ <sup>1</sup> และวชิระ ดวงใจดี <sup>2</sup> Tawatchai Sritep <sup>1</sup> and Wachira Duangjaidee <sup>2</sup>	



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทความวิชาการ	
A Review of Studies on Financial Support and Financing Constraints for SMEs in Laos.	312-322
Joxiong Bouasinengma <sup>1</sup> , Huang Dechun <sup>2</sup> and Huang Yinwen <sup>3</sup>	

## การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในช่วงโควิด-19 Decision Making Towards Studying in Master of Public Administration Program in a University During COVID-19.

ปิยากร หวังมหาพร

Piyakorn Whangmahaporn

อาจารย์ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Lecturer from Graduate College of Management Sripatum University

Corresponding Author Email: piyakorn.wh@spu.ac.th

Received: 22 March 2022

Revised: 10 April 2022

Accepted: 15 April 2022

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และ 2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ มีเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีลักษณะประมาณค่า 5 ระดับ และวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .943 โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง จำนวน 70 คน ที่มาจากการใช้ตารางเครซีและมอร์แกน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลาก แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ในสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาพรวมนักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ด้วยเหตุผลของหลักสูตร เป็นอันดับแรก ( $\bar{x}= 4.64$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านความภูมิใจ ( $\bar{x}= 4.50$ ) ด้านภาพลักษณ์ ( $\bar{x}= 4.48$ ) ด้านความคาดหวังในอนาคต ( $\bar{x}= 4.43$ ) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x}= 4.09$ ) และด้านการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x}= 3.46$ ) ตามลำดับ และ 2) เมื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สถานภาพ และอาชีพต่างกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ( $t=.973$ ,  $F=.391$ ,  $F=.424$ ,  $F=.353$ ,  $F=1.076$ )

**คำสำคัญ:** การตัดสินใจ, หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, โควิด-19

### Abstract

This research consists purposes were 1. to analyze the decision to study in the Master of Public Administration program and 2. to compare the decision to study in the Master of Public Administration program classified by personal factors. It was quantitative research with research tools, namely questionnaires, with 5 levels of rating scale and an analysis of Cronbach 's alpha coefficient. The confidence value of the whole questionnaire was .943. The sample group was students of the Master of Public Administration program in a university with 70 students from using the Krejcie and Morgan table and a simple sampling will be done by drawing a lottery. The data collected from the questionnaire were analyzed in descriptive statistics consisting of frequency, percentage, mean, standard deviation and the hypothesis was tested by one-way analysis of variance. The results showed that: 1) overview of students who decide to study in the Master of Public Administration program of curriculum reason ( $\bar{x}= 4.64$ ), followed by

pride image ( $\bar{x}$ = 4.50), future expectations ( $\bar{x}$ = 4.43), economic and social ( $\bar{x}$ = 4.09), and public relations ( $\bar{x}$ = 3.46), respectively. and 2) When comparing the decision to study in the Master of Public Administration program classified by personal factors. The results of the study found that individual factors such as sex, age, income, status and occupation were different, the decision to study in the Master of Public Administration program was not different. ( $t$ =.973,  $F$ =.391,  $F$ =.424,  $F$ =.353,  $F$ =1.076).

**Keywords:** Decision Making, Master of Public Administration Program, COVID-19

## บทนำ

สถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ได้แพร่ระบาดไปทั่วโลก โดยเริ่มแพร่ระบาดตั้งแต่ปลายปี 2562 จนถึงปัจจุบัน ในช่วงเวลาที่กำลังคิดค้นวัคซีนป้องกันโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบต่อผู้คนอย่างมากและต่างต้องปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของตัวเองเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนสถานที่ทำงานมาเป็นทำงานที่บ้าน หน่วยงานรัฐ หน่วยงานเอกชน สถาบันการศึกษา ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าต่าง ๆ ต้องปิดเป็นการชั่วคราวตามมาตรการของรัฐบาลเพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่เชื้อ บุคลากรทางการแพทย์ต้องทำงานอย่างหนักเพื่อรักษาผู้ป่วย แม้แต่การเลื่อนเปิดเทอมของนักเรียน นักศึกษาซึ่งส่งผลให้นักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่เสียโอกาสในการเรียนรู้ บางรายหลุดออกจากระบบการศึกษาไป การศึกษายุค Covid-19 ยังทำให้อาจารย์ คุณครูและนักเรียนต้องปรับตัวสู่สถานะการเรียนรู้ที่ไม่คุ้นเคยนั่นคือการเรียนแบบออนไลน์ อาจารย์ คุณครูต้องใช้เวลามากขึ้นในการเตรียมการสอน นักเรียน นักศึกษารับการบ้านและต้องปรับเปลี่ยนการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นกว่าการเรียนในชั้นเรียน (มูลนิธิยุวพัฒน์, 2563)

ผลกระทบของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการศึกษาไม่เว้นแม้แต่การศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (2564) ได้กำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ การเปิดสถานที่ทำการของสถาบันอุดมศึกษา โดยการปฏิบัติการจะคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก ปรับรูปแบบกิจกรรมมุ่งสู่วิถีชีวิตแนวใหม่ เน้นการจัดการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการที่เป็นระบบผสมผสาน การปฏิบัติงานวิจัยในหรือนอกพื้นที่อย่างปลอดภัยและทำเท่าที่จำเป็น การกำหนดสัดส่วนของการทำงานจากที่บ้าน ลดกิจกรรมที่จะเกิดการรวมตัวกัน ดูแลกิจกรรมการเคลื่อนย้ายบุคลากรทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน กำหนดให้มีการจัดให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดการเรียนการสอนภายใต้มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของกระทรวงสาธารณสุข จัดอบรมและทีมช่วยเหลืออาจารย์ในการออกแบบการจัดการจัดการเรียนการสอน และเทคนิค การสร้าง Active learning แบบออนไลน์ รวมทั้งพัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน จัดหาอุปกรณ์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับอาจารย์ ปรับระบบการใช้บริการห้องสมุด เป็นต้น

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ซึ่งมีข้อกำหนดเพิ่มขึ้นจากหลักสูตรเดิมหลายประการ โดยหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559 ต่อมาหลักสูตรได้ปรับปรุงอีกครั้ง พ.ศ. 2561 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ การพัฒนาเศรษฐกิจของโลกและของไทย รวมทั้งการบริหารจัดการภาครัฐให้ความสำคัญกับธรรมาภิบาล การกระจายอำนาจ การจัดการภาครัฐแบบประชารัฐ เครือข่ายความร่วมมือ การพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้มีความเป็นมืออาชีพ ฯลฯ ตลอดจน การปรับการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเท่าทันกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงหลักสูตรและการปรับการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่งผลให้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมีจำนวนนักศึกษารับเข้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแม้ว่าจะอยู่ในสถานการณ์โควิด-19 กลับมีจำนวนนักศึกษาในปี 2564 เพิ่มขึ้นจากปี 2561 คิดเป็นประมาณร้อยละ 100 ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของคำถามการวิจัยว่า ในสถานการณ์โควิด-19 นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตตัดสินใจเข้า

ศึกษาต่อด้วยเหตุผลใด และนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันจะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้วยเหตุผลที่เหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาที่สนใจนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและวางกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาต่อไป

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่องการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในช่วงโควิด-19 เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาหลักสูตร และวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 85 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลาก

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ใน 6 ด้าน จำนวน 34 ข้อ ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านความภูมิใจ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้านภาพลักษณ์ ด้านความคาดหวังในอนาคต และด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุดไปน้อยที่สุด แบบสอบถามได้มาจากการทบทวนแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำแบบสอบถามของวรินทร์ รัชโพธิ์ (2560) จุรีรัตน์ เสนาะกรรม และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล (2562) สุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิวัช แก้วจำนงค์ (2562) ภัคจิรา เกตุบุตร และสายพิน ทองพัค (2563) มาประยุกต์ หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยทดสอบกับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 ฉบับ และนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach's Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .943

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย Google Form ระหว่างวันที่ 10-20 ธันวาคม 2564 ได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 70 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 หลังจากนั้นได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่า t แบบ Independent และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในช่วงโควิด-19 ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

### 1. การวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 61.4 อายุ 30-40 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6 รายได้น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 สถานภาพ โสด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3 มีอาชีพรับราชการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 75.7 และผลการวิเคราะห์ในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตเป็นไปตามผลในตารางที่ 1 ดังนี้

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตรายด้านและรายข้อ (n=70)

รายด้านและรายข้อ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	อันดับที่
<b>1. ด้านหลักสูตร</b>				
1.1 อาจารย์มีความรู้ความสามารถ	4.72	.53	มากที่สุด	3
1.2 อาจารย์มีประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ	4.74	.52	มากที่สุด	2
1.3 ทันสมัยสอดคล้องกับตลาดแรงงาน	4.54	.58	มากที่สุด	6
1.4 รายวิชามีความหลากหลาย	4.48	.65	มากที่สุด	7
1.5 จบการศึกษาได้ภายใน 1 ปี	4.61	.62	มากที่สุด	5
1.6 จัดการเรียนแบบออนไลน์	4.75	.52	มากที่สุด	1
1.7 เชิญผู้สอนที่มีประสบการณ์มาสอน	4.67	.60	มากที่สุด	4
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>4.93</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
<b>2. ด้านความภูมิใจ</b>				
2.1 ได้เรียนในหลักสูตรมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	4.55	.65	มากที่สุด	2
2.2 เป็นสาขาที่ชอบและตั้งใจจะเรียน	4.41	.73	มากที่สุด	4
2.3 เกณฑ์การคัดเลือกมีมาตรฐาน ยุติธรรม	4.44	.69	มากที่สุด	3
2.4 เป็นความภูมิใจของตนเองและครอบครัว	4.61	.68	มากที่สุด	1
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
<b>3. ด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>				
3.1 ครอบครัวสนับสนุน	4.52	.73	มากที่สุด	1
3.2 ค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเหมาะสม	4.05	.77	มาก	6
3.3 มีทุนการศึกษาให้	4.24	.85	มากที่สุด	4
3.4 ได้รับทุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	2.85	1.74	ปานกลาง	7
3.5 สถานที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก	4.40	.66	มากที่สุด	3
3.6 สถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ปลอดภัย	4.41	.67	มากที่สุด	2
3.7 ต้องการสร้างเครือข่าย	4.15	.91	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>4.09</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>	<b>5</b>

4. ด้านภาพลักษณ์				
4.1 ความเชื่อถือและไว้วางใจ	4.57	.57	มากที่สุด	1
4.2 ศิษย์เก่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสังคม	4.45	.69	มากที่สุด	3
4.3 มีการจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์เสมอ	4.42	.67	มากที่สุด	4
4.4 ชื่อเสียงของหลักสูตรเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.45	.69	มากที่สุด	3
4.5 ผู้บริหารหลักสูตรมีภาพลักษณ์ที่ดี	4.50	.65	มากที่สุด	2
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
5. ด้านความคาดหวังในอนาคต				
5.1 สามารถต่อยอดองค์ความรู้เดิม	4.52	.65	มากที่สุด	2
5.2 ได้นำความรู้ไปศึกษาต่อ	4.42	.67	มากที่สุด	5
5.3 จบแล้วหางานง่าย มีงานรองรับ	4.28	.74	มากที่สุด	6
5.4 ต้องการเพิ่มวุฒิ นำความรู้ไปใช้ในงาน	4.60	.62	มากที่สุด	1
5.5 ต้องการปรับค่าตอบแทน	4.47	.89	มากที่สุด	4
5.6 ต้องการเลื่อนตำแหน่ง	4.50	.88	มากที่สุด	3
5.7 นำไปสมัครงานใช้วุฒิ ป.โท ลดการแข่งขันกับคนจบ ป.ตรี	4.22	.99	มากที่สุด	7
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4</b>
6. ด้านการประชาสัมพันธ์				
6.1 มีการประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์ เช่น Fb, YouTube, Line	4.24	.96	มากที่สุด	1
6.2 ได้รับคำแนะนำจากเพื่อน รุ่นพี่ ญาติ คนรู้จัก	3.95	1.35	มาก	2
6.3 ได้รับคำแนะนำจากบิดามารดา	2.71	1.53	ปานกลาง	4
6.4 มีการประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ จดหมายแนะนำไปยังหน่วยงาน	2.94	1.55	ปานกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>3.46</b>	<b>1.06</b>	<b>มาก</b>	<b>6</b>
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>4.310</b>	<b>.506</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 1 พบว่า การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต พบว่า ภาพรวมนักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ด้วยเหตุผลของหลักสูตร เป็นอันดับที่ 1 ( $\bar{x} = 4.64$ ) รองลงมาได้แก่ด้านความภูมิใจ ( $\bar{x} = 4.50$ ) ด้านภาพลักษณ์ ( $\bar{x} = 4.48$ ) ด้านความคาดหวังในอนาคต ( $\bar{x} = 4.43$ ) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 4.09$ ) และด้านการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 3.46$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ใน 3 อันดับแรกที่ทำให้นักศึกษาเลือกศึกษาต่อ ดังนี้ ด้านหลักสูตร ได้แก่ การเรียนเป็นรูปแบบออนไลน์ ( $\bar{x} = 4.75$ ) อาจารย์มีประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ( $\bar{x} = 4.74$ ) อาจารย์มีความรู้ความสามารถ ( $\bar{x} = 4.72$ ) ด้านความภูมิใจ ได้แก่ ความภูมิใจในตนเองและครอบครัว ( $\bar{x} = 4.61$ ) ได้เรียนในหลักสูตรมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ( $\bar{x} = 4.55$ ) และเกณฑ์การคัดเลือกมีมาตรฐานและยุติธรรม ( $\bar{x} = 4.44$ ) ด้านภาพลักษณ์ ได้แก่ ความน่าเชื่อถือและไว้วางใจ ( $\bar{x} = 4.64$ ) ผู้บริหารหลักสูตรมีภาพลักษณ์ที่ดี ( $\bar{x} = 4.57$ ) และศิษย์เก่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานและสังคม ( $\bar{x} = 4.45$ ) ด้านความคาดหวังในอนาคต ได้แก่ ต้องการเพิ่มวุฒิ นำความรู้ไปใช้ในงาน ( $\bar{x} = 4.60$ ) สามารถต่อยอดองค์ความรู้เดิม ( $\bar{x} = 4.52$ ) และต้องการเลื่อนตำแหน่ง ( $\bar{x} = 4.50$ ) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ครอบครัวสนับสนุน ( $\bar{x} = 4.52$ ) สถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

ปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.41$ ) และสถานที่ตั้งมีการคมนาคมสะดวก ( $\bar{x} = 4.40$ ) ด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์ เช่น Fb, YouTube, Line ( $\bar{x} = 4.24$ ) ได้รับคำแนะนำจากเพื่อน รุ่นพี่ ญาติ คนรู้จัก ( $\bar{x} = 3.95$ ) และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ จดหมายแนะนำไปยังหน่วยงาน ( $\bar{x} = 2.94$ ) ตามลำดับ

## 2. เปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เป็นไปตามผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ( $n=70$ )

หัวข้อ	เพศ	อายุ	รายได้	สถานภาพ	อาชีพ
สัญญาณักษณ์	t-test	F-test	F-test	F-test	F-test
การตัดสินใจ	.973	.391	.424	.353	1.076
	.334	.678	.656	.704	.376

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สถานภาพ และอาชีพต่างกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในช่วงโควิด-19 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต พบว่า ภาพรวมนักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตด้วยเหตุผลของหลักสูตร เป็นอันดับแรก 1 ( $\bar{x} = 4.64$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านความภูมิใจ ( $\bar{x} = 4.50$ ) ด้านภาพลักษณ์ ( $\bar{x} = 4.48$ ) ด้านความคาดหวังในอนาคต ( $\bar{x} = 4.43$ ) ด้านเศรษฐกิจและสังคม ( $\bar{x} = 4.09$ ) และด้านการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 3.46$ ) ตามลำดับ

2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สถานภาพ และอาชีพต่างกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ( $t=.973$ ,  $F=.391$ ,  $F=.424$ ,  $F=.353$ ,  $F=1.076$ )

## การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง มีประเด็นในการอภิปรายผล ดังนี้

1. การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ด้วยเหตุผลเรื่องหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านความภูมิใจ ด้านภาพลักษณ์ ด้านความคาดหวังในอนาคต โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน แต่ด้านเศรษฐกิจและสังคมและด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ซึ่งตรงกับสถานการณ์โควิด 19 มีการปรับรูปแบบการสอนมาเป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ นักศึกษาสามารถเรียนได้ไม่ว่าจะเวลาใดและสถานที่ใด นักศึกษาที่ทำงานในต่างจังหวัดก็สามารถเรียนได้สะดวก ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งหลักสูตรยังใช้แนวคิดการเรียนกับตัวจริงและ

ประสบการณ์จริง คือ อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 โดยมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีผลงานวิจัย ตำรา หนังสืออย่างต่อเนื่อง รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับจากสังคม เช่น อาจารย์ได้รับเชิญเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ประเมินผลงานทางวิชาการ ตลอดจนได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากสถาบันการศึกษาและสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการเชิญผู้สอนที่มีประสบการณ์จากหน่วยงานภาครัฐมาให้ความรู้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีความรู้ที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ อย่างไรก็ตาม ข้อค้นพบดังกล่าวนี้ไม่สอดคล้องกับเสรี สิ่งโงน และสลินี จันทรเจริญ (2561) ที่พบว่า การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อเกิดจากความภาคภูมิใจ โดยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านหลักสูตรและวิชาการ และด้านความคาดหวังในอนาคตมีผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเศรษฐกิจและสังคมมีผลอยู่ใน ระดับปานกลาง

2. การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ด้วยเหตุผลเรื่องการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่น้อยกว่าด้านอื่น ๆ โดยการประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์ เช่น Fb, YouTube, Line มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมากกว่าช่องทางอื่น ๆ ในสถานการณ์โควิด-19 รองลงมาคือนักศึกษาได้รับคำแนะนำจากเพื่อน รุ่นพี่ ญาติ ครูรู้จัก ในประเด็นนี้ชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะเรื่องความรู้ความสามารถของอาจารย์ จะเกิดการบอกต่อและส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา สอดคล้องกับจตุรรัตน์ เสนาะกรรณ และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล (2562) พบว่า การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ช่องทางการสื่อสารมีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออยู่ในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

3. การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ด้วยเหตุผลเรื่องด้านเศรษฐกิจและสังคม มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก น้อยกว่าด้านอื่น ๆ แต่สูงกว่าด้านการประชาสัมพันธ์ โดยนักศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษาต่อโดยครอบครัวทำหน้าที่สนับสนุนมากที่สุด รองลงมาคือเรื่องความปลอดภัยและความสะดวกในการคมนาคม โดยให้ความสำคัญกับค่าธรรมเนียมการเรียนและการสนับสนุนจากหน่วยงานในระดับที่น้อยกว่าด้านอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าการตัดสินใจศึกษาต่อที่ใดก็ตาม ครอบครัวน่าจะมีส่วนในการให้คำปรึกษาให้คำแนะนำ สถานศึกษาโดยอยู่ที่ตั้งที่สะดวกสบายย่อมมีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อ ดังนั้นหากหลักสูตรที่มีคุณภาพทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน มีภาพลักษณ์เป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจเรียนแล้วผู้เรียนสามารถเพิ่มวุฒิ และนำความรู้ไปใช้ในงาน ย่อมนำมาซึ่งความภูมิใจของนักศึกษาและทำให้ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ โดยนักศึกษาคำนึงเรื่องธรรมเนียมน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ไม่สอดคล้องกับจรัสศักดิ์ รงค์บัณฑิต (2560) พบว่า สถาบันที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เดินทางได้สะดวกเป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับน้อย แต่ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงมากเป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สถานภาพ และอาชีพต่างกันการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาของหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุใกล้เคียงกันและประกอบอาชีพรับราชการเหมือน ๆ กัน จึงมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับเสรี สิ่งโงน และสลินี จันทรเจริญ (2561) และจริยาภรณ์ โตเผือก (2562) ที่พบผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สาขาวิชาที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีระดับคะแนนเฉลี่ย ประสบการณ์ทำงาน อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน



## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ขึ้นอยู่กับคุณภาพของหลักสูตร โดยเฉพาะเรื่องอาจารย์ผู้สอนที่ต้องมีความสามารถนั้น สถาบันการศึกษาจึงต้องส่งเสริม พัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์ด้านวิชาการและส่งเสริมให้อาจารย์ทำหน้าที่บริการวิชาการสู่สังคมเพื่อให้อาจารย์เป็นที่ยอมรับอย่างต่อเนื่อง

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในช่วงโควิด 19 ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเนื่องจากสะดวก ปลอดภัยอีกทั้งยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์มีคุณภาพ สถาบันการศึกษาควรจัดให้มีการทบทวนบทเรียนภายหลังการเรียนเสร็จสิ้นผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Fb รวมทั้งควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น การจัดสัมมนาโดยนักศึกษา อันเป็นการพัฒนาด้านวิชาการ ทักษะด้านการทำงานเป็นทีมและเทคโนโลยีสารสนเทศ การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน E-learning ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพิ่มเติม จากการผสมผสานวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายนี้จะทำให้คุณภาพการเรียนในช่วงโควิด 19 ไม่แตกต่างจากการเรียนการสอนในเวลาปกติ

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตด้านการประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์ เช่น Fb, YouTube, Line และได้รับคำแนะนำจากเพื่อน รุ่นพี่ ญาติ คนรู้จัก ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ นั้น สถาบันการศึกษาควรกำหนดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลากหลายขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผลงานของอาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่าเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและเป็นการขยายการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากประสบการณ์ตรงของผู้ที่เคยศึกษามาแล้ว ซึ่งทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรมากขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาพฤติกรรมกรรมการเรียนแบบออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยการวิจัยเชิงปริมาณหรือการวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอน

2.2 ศึกษากลยุทธ์ทางการตลาดสำหรับสถานศึกษา โดยการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนด้านการตลาดของสถาบันอุดมศึกษาที่เหมาะสมภายใต้สถานการณ์โควิด 19

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยทุกท่านที่ได้ช่วยกันค้นคว้า วิจัย และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูล จนทำให้การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ตลอดจน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัว และกัลยาณมิตรทางวิชาการทุกท่านที่ได้เป็นกำลังใจในการทำงานและช่วยเหลือ ชี้แนะให้คำปรึกษาต่าง ๆ

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม. (2564). *แนวทางและหลักเกณฑ์การเปิดสถานที่ทำการของ*

*สถาบันอุดมศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565, จาก <https://www.mhesi.go.th/index.php/pr-executive-news/4476-2021-09-22-08-34-55.html>

จริยาภรณ์ โตเผือก. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. *Journal of Administrative and Management*, 7(2), น.56-63.

จิรศักดิ์ รงค์บัณฑิต. (2560). การศึกษาของคณาจารย์ที่เป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อปริญญาโทของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปี การศึกษา

- 2557 สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*, 8(2), น.224-230.
- จूरรัตน์ เสนากรรม และวีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสาร AL-NUR บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี*, 14(27), น.94-106.
- ภัคจิรา เกตุบุตร และสายพิน ทองพัด. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย*, 7(2), น.42-51.
- มูลนิธิยูวพัฒน์. (2563). *การศึกษาในยุคโควิด-19*. สืบค้นเมื่อ 5 มีนาคม 2563, จาก <https://www.yuvabadhanafoundation.org/th/>
- วรินทร์ รัชโพธิ์. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 7(1), น.429-448.
- สุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง, วาสนา สุวรรณวิจิตร และอนิวัช แก้วจ่านงค์. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารธุรกิจของประชาชนในจังหวัดสงขลา. *วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 11(2), น.53-76.
- เสรี สิงห์โงน และสาลินี จันทร์เจริญ. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเด็กวัยรุ่นและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล. *Mahidol R2R e-Journal*, 5(2), น.95-108.