สารนิพนธ์เรื่อง

ความพร้อมของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้ำราชการศาลยุติธรรม

ในการเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020)

คำสำคัญ

ความพร้อมของบุคลากร/สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม/

ศาลคิจิทัล

นักศึกษา

ปนิตา อภิสราโชติ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ คร.สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์

หลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะ

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา

2562

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความพร้อมของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ในการเข้าสู่ศาลคิจิทัล (D-Court 2020) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความพร้อมของบุคลากรสำนัก คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมในการเข้าสู่ศาลคิจิทัล (D-Court 2020) 2) เพื่อเปรียบเทียบ ความพร้อมของบุคลากรจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้าราชการ ศาลยุติธรรม การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ใช้วิธีเชิงปริมาณ ประชากร คือ บุคลากรในสำนัก คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม จำนวนทั้งสิ้น 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ค่าสถิติที การถคถอยเชิงพหุคูณ

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กิดเป็นร้อยละ 70.30 มีอายุ 30-40 ปีกิดเป็นร้อยละ 62.20 อยู่ส่วนงานวินัยและพิทักษ์ระบบคุณธรรม กิดเป็นร้อยละ 24.30 มีตำแหน่งงานปัจจุบันเป็นข้าราชการกิดเป็นร้อยละ 86.50 มีระยะเวลาการรับราชการใน สังกัดศาลยุติธรรม 5 ปี - 10 ปี กิดเป็นร้อยละ 35.10

ความพร้อมด้านทัศนคติของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมในการ เข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ศาล ดิจิทัล (D-Court 2020) สามารถอำนวยความยุติธรรม สะดวก รวดเร็ว ให้แก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูง ที่สุด 4.51 รองลงมา หน่วยงานมีความพร้อมในการเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) มีความพร้อม ในการเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ติดตามข่าวสารของศาลดิจิทัล (D-Court 2020) และมีความรู้ เกี่ยวกับศาลดิจิทัล (D-Court 2020) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

ความพร้อมด้านเทคโนโลยีของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมใน การเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เทคโนโลยี ดิจิทัล (D-Court 2020) มีความปลอดภัยเมื่อเข้าใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา สามารถนำ เทคโนโลยีศาลดิจิทัล (D-Court 2020) มาใช้ในการบริหารจัดการงานในหน่วยงาน มีความชำนาญ ในการใช้เทคโนโลยีศาลดิจิทัล (D-Court 2020) มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (D-Court 2020) และครุภัณฑ์ได้รับจัดสรรมีความเหมาะสมกับการใช้งานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (D-Court 2020) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

ความพร้อมด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาล ยุติธรรมในการเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ทำให้มีความง่ายต่อการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ศาล ดิจิทัล (D-Court 2020) ช่วยแบ่งเบาภาระการปฏิบัติหน้าที่ ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ช่วยให้ลด ขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ช่วยให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.19 และการปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสมกับศาลดิจิทัล (D-Court 2020) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

ความพร้อมค้านระบบโปรแกรมของบุคลากรสำนักคณะกรรมการข้าราชการศาล ยุติธรรมในการเข้าสู่ศาลคิจิทัล (D-Court 2020) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โปรแกรมต่าง ๆ ของระบบศาลคิจิทัลช่วยให้งานศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ประหยัดมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา โปรแกรมต่าง ๆ ของระบบศาลคิจิทัลเหมาะสมกับลักษณะงานของ ข้าราชการศาลยุติธรรม โปรแกรมต่าง ๆ ของระบบศาลดิจิทัลเหมาะสมกับลักษณะงานของตุลาการ ศาลยุติธรรม มีความความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน และมีความรู้ ความเข้าใจระบบโปรแกรมต่าง ๆ ของศาลคิจิทัลได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรสำนักคณะกรรมการ ข้าราชการศาลยุติธรรมที่มีอายุ เพศ ตำแหน่งงานปัจจุบัน ระยะเวลาในการรับราชการในสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรมต่างกัน มีความพร้อมในการเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น กลุ่ม/ส่วนงานมีความพร้อมในการเข้าสู่ศาลดิจิทัล (D-Court 2020) แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 TITLE THE READINESS OF PERSONNEL OF THE OFFICE

OF THE COMMISSION FOR JUDICIAL SERVICE

TOWARD DIGITAL COURT 2020

KEYWORDS READINESS OF PERSONNEL/DIGITAL

COURT/THE OFFICE OF THE COMMISSION FOR

JUDICIAL SERVICE

STUDENT PANITA APHISARACHOTE

ADVISOR ASSOC. PROF. SOMJAI PHAGAPHASWIWAT, PH.D.

LEVEL OF STUDY MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION

FACULTY GRADUATE COLLEGE OF MANAGEMENT

SRIPATUM UNIVERSITY

ACADEMIC YEAR 2019

ABSTRACT

The research on the topic of "The Readiness of Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service toward Digital Court 2020" has the objectives 1) to study the readiness of Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service toward Digital Court 2020; 2) to make a comparison on the level of the readiness of court personnel classified by individual factors of each person. This research is quantitative research. A Population used in this research is Court Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service at the total of 37 persons. The research tool is a survey by means of handing out questionnaires to specific focus group of people. The statistics used for data analysis are frequency, percentage, mean, standard deviation, t-statistic, multiple regression.

It was found from the study that most of the respondents are female at 70.30%, the age of 30 - 40 years old at 62.20%, working in Discipline and Merit System Protection Section at 24.30%, having the duration of working at the Office of Judiciary from 5 - 10 years at 35.10%

The readiness on attitude of Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service toward Digital Court 2020, overall, it is on high level average. When examining into each question, it was pointed out that the question on the attitude toward the use of digital court will be able to deliver justice more speedy and conveniently is on the top-average level at 4.51%. Following by the attitude toward the readiness of each division for approaching Digital Court in 2020, the readiness of each sample person for approaching Digital Court in 2020, the attention of court personnel on Digital Court 2020 news and information, and court personnel's knowledge on Digital Court 2020 is on the lowest average level, respectively.

The readiness on the use of technology of Court Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service toward Digital Court 2020, overall, it is on high level average. When examining into each question, it was pointed out that court personnel is mostly assured of the safety when using Digital Court technology. This one is on the top-average level. Following by court personnel ability to use digital court technology to manage work in his/her own division, court personnel ability to use digital court technology proficiently, court personnel's knowledge on Digital Court 2020, and suitable appliances supply for the use of digital court technology is on the lowest average level, respectively.

The readiness on performance of Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service toward Digital Court 2020, overall, it is on high level average. When examining into each question, it was pointed out that the use of digital court technology will be able to make court personnel working easier is on the top-average level. Following by the use of digital court technology will be able to reduce work of court personnel, the use of digital court technology will be able to reduce working procedures, the use of digital court technology will be able to support the work of court personnel to be more efficiency is on the average of 4.19%, and court personnel work performance is suitable for approaching digital court 2020 is on the lowest average level, respectively.

The readiness on the use of programing systems of Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service toward Digital Court 2020, overall, it is on high level average. When examining into each question, it was pointed out that many digital court programing systems will be able to support judicial work to be more efficient, speedy and save is on the top-average level. Following by the digital court programing systems are suitable for work of court

personnel, digital court programing systems are suitable for judicial work, court personnel's knowledge on the use of digital court programing systems and court personnel's understanding on the use of digital court programing systems is on the lowest average level, respectively.

The results of this hypothesis finds that individual factors of Personnel of the Office of the Commission for Judicial Service with different of ages, genders, positions, the duration of working at the Office of Judiciary make no difference to the level of readiness toward digital court 2020, except for the factor on the division that each sample court personnel working for has statistically significant at 0.05 level.