

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรศาลอาญากรุงเทพใต้” ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาจำนวน 90 ชุด ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วมาทำการวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ 4 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ สามารถสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	20	22.22
หญิง	70	77.78
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	54	60.00
สมรส	36	40.00
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา สถานภาพสมรส จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	1	1.11
25 - 35 ปี	49	54.44
36 - 45 ปี	31	34.44
45 ปีขึ้นไป	9	10.00
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 25-45 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 54.44 รองลงมา มีอายุ 36 – 45 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 34.44 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า	4	4.44
ปริญญาตรี	75	83.33
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	11	12.22
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาโทหรือสูงกว่า จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15,000 บาท	2	2.22
15,001 – 20,000 บาท	52	57.78
20,001 – 30,000 บาท	28	31.11
มากกว่า 30,000 บาท	8	8.89
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-25,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 57.78 รองลงมา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.11 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.22

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชำนาญการพิเศษ	7	7.78
ระดับชำนาญการ	8	8.89
ระดับปฏิบัติการ	11	12.22
ระดับปฏิบัติงาน	34	37.78
ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/จ้างเหมาบริการ	30	33.33
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งในระดับระดับปฏิบัติงาน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/จ้างเหมาบริการ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับปฏิบัติการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 ระดับชำนาญการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 และระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในองค์กร

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	25	27.78
4 - 5 ปี	44	48.89
6 - 10 ปี	13	14.44
10 ปีขึ้นไป	8	8.89
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร 4 - 5 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 48.89 ตามด้วย มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กรต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร 6 - 10 ปี จำนวน

13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.44 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร 10 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ในภาพรวม

ตารางที่ 4.8 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ในภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	4.63	0.44	มากที่สุด
2. ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	4.55	0.46	มากที่สุด
3. สภาพแวดล้อมในการทำงาน	4.46	0.50	มาก
4. ความมั่นคงก้าวหน้าในงาน	4.65	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ในภาพรวม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความมั่นคงก้าวหน้าในงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.65 รองลงมา ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.63 ขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชาหัวหน้างาน	4.78	0.42	มากที่สุด
2. ได้รับความช่วยเหลือเกื้อกูลจากเพื่อนร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชา หัวหน้างาน เสมอในเวลาที่มี ปัญหา	4.77	0.43	มากที่สุด
3. ผู้บังคับบัญชาสามารถเป็นเพื่อนสนิทที่ให้ คำปรึกษาด้านการทำงานและด้านส่วนตัวได้	4.32	0.76	มาก
4. ได้รับความยุติธรรมภายใต้กฎระเบียบของ หน่วยงานเท่าเทียมกับพนักงานทุกคน	4.70	0.53	มากที่สุด
5. ได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานจาก ผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี	4.58	0.58	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ  
เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
ที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน  
ผู้ได้บังคับบัญชาหัวหน้างาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.78 รองลงมา ด้านการได้รับความ  
ช่วยเหลือเกื้อกูลจากเพื่อนร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชา หัวหน้างานเสมอในเวลาที่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย  
4.77 ด้านการได้รับความยุติธรรมภายใต้กฎระเบียบของหน่วยงานเท่าเทียมกับพนักงานทุกคน  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ด้านการได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี  
มีค่าเฉลี่ย 4.58 และด้านผู้บังคับบัญชาสามารถเป็นเพื่อนสนิทที่ให้คำปรึกษาด้านการทำงานและ  
ด้านส่วนตัวได้ มีค่าเฉลี่ย 4.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความเชื่อมั่นในความมั่นคงของหน่วยงาน	4.87	0.37	มากที่สุด
2. ค่าตอบแทนหรือเงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับ ความรู้และความสามารถ	4.57	0.60	มากที่สุด
3. เงินเดือนที่ได้รับมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับ องค์กรอื่น	4.67	0.54	มากที่สุด
4. สวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้มีความเหมาะสม	4.47	0.62	มาก
5. เงินเดือนที่ท่านได้รับเพียงพอต่อค่าครองชีพใน ปัจจุบัน	4.17	0.80	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ  
เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความเชื่อมั่นในความมั่นคงของหน่วยงาน  
มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ 4.87 รองลงมา เงินเดือนที่ได้รับมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่นมี  
ค่าเฉลี่ย 4.67 ค่าตอบแทนหรือเงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับความรู้และความสามารถ มีค่าเฉลี่ย  
4.57 สวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.47 และเงินเดือนที่ท่านได้รับ  
เพียงพอต่อค่าครองชีพในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 4.17 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. พื้นที่ในการปฏิบัติงานได้จัดให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ ต่อการทำงาน ไม่มีเสียงรบกวนจนก่อให้เกิดผลเสียต่อ การทำงาน	4.58	0.52	มากที่สุด
2. พื้นที่ในการปฏิบัติงานมีอุณหภูมิที่เหมาะสม ไม่ร้อน หรือหนาวจนเกินไป ไม่มีสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อ ร่างกายหรือสารปนเปื้อนอยู่ในอากาศ	4.52	0.60	มากที่สุด
3. ท่านคิดว่าสถานที่ทำงานของท่านมีเครื่องอำนวยความสะดวก และมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	4.38	0.57	มาก
4. หน่วยงานได้มีการจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและเครื่องมือในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่าง เพียงพอ	4.40	0.65	มาก
5. ระบบป้องกันความปลอดภัยในการทำงานที่จัดให้กับ พนักงานมีความเหมาะสม	4.41	0.54	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ  
เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมี  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า พื้นที่ในการปฏิบัติงานได้จัดให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ  
ต่อการทำงาน ไม่มีเสียงรบกวนจนก่อให้เกิดผลเสียต่อการทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.58 รองลงมา พื้นที่ในการปฏิบัติงานมีอุณหภูมิที่เหมาะสม ไม่ร้อนหรือหนาวจนเกินไป  
ไม่มีสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อร่างกายหรือสารปนเปื้อนอยู่ในอากาศ ค่าเฉลี่ย 4.52 ระบบป้องกัน  
ความปลอดภัยในการทำงานที่จัดให้กับพนักงานมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.41 หน่วยงานได้มีการ  
จัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลและเครื่องมือในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอย่างเพียงพอ



มีค่าเฉลี่ย 4.40 และท่านคิดว่าสถานที่ทำงานของท่านมีเครื่องอำนวยความสะดวกและมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ย 4.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. งานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมและทำให้รู้สึกว่าจะมีอนาคตที่ดีขึ้นมีความรู้สึกชอบและสนุกกับงานที่ทำ	4.63	0.57	มากที่สุด
2. งานที่ปฏิบัติมีความท้าทายและกระตุ้นให้เกิดความต้องการอยากจะทำงานมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา	4.63	0.55	มากที่สุด
3. งานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้า	4.69	0.49	มากที่สุด
4. ท่านมีโอกาสนในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในงานอยู่เสมอเช่น ศึกษานอบรม สัมมนา เป็นต้น	4.66	0.54	มากที่สุด
5. ได้รับความยุติธรรมในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเลื่อนขั้นเงินเดือน	4.66	0.54	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า งานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.69 รองลงมา ท่านมีโอกาสนในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในงานอยู่เสมอเช่น ศึกษานอบรม สัมมนา เป็นต้น และได้รับความยุติธรรมในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งเลื่อนขั้นเงินเดือน มีค่าเฉลี่ย 4.66 งานที่รับผิดชอบมีความเหมาะสมและทำให้รู้สึกว่าจะมีอนาคตที่ดีขึ้นมีความรู้สึกชอบและสนุกกับงานที่ทำ มีค่าเฉลี่ย 4.63 และงาน

ที่ปฏิบัติมีความท้าทายและกระตุ้นให้เกิดความต้องการอยากจะทำงานมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และพัฒนาอยู่ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย 4.63 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

ตารางที่ 4.13 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านคุณภาพงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านคุณภาพงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง และได้มาตรฐาน	4.83	0.37	มากที่สุด
2. งานที่ท่านได้รับมอบหมายสามารถปฏิบัติได้ทันตามกำหนดเวลา	4.84	0.36	มากที่สุด
3. งานที่ท่านได้รับมอบหมายก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร	4.81	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.83	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านคุณภาพงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า งานที่ท่านได้รับมอบหมายสามารถปฏิบัติได้ทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมา ท่านสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง และได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย 4.83 และงานที่ท่านได้รับมอบหมายก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรมีค่าเฉลี่ย 4.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน  
ของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาล อาญากรุงเทพใต้ : ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ระยะเวลาที่ท่านใช้ในการปฏิบัติงานมีความ เหมาะสมตามลักษณะของงาน	4.83	0.43	มากที่สุด
2. มีการพัฒนาเทคนิคการทำงานให้มีความสะดวก และรวดเร็วขึ้น	4.74	0.61	มากที่สุด
3. มีความถูกต้อง ครบถ้วน และความเรียบร้อยของ ผลงานที่สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	4.84	0.39	มากที่สุด
โดยรวม	4.81	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วน และความเรียบร้อยของผลงานที่สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.84 รองลงมา ระยะเวลาที่ท่านใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมตามลักษณะของงานมีค่าเฉลี่ย 4.83 และมีการพัฒนาเทคนิคการทำงานให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้นมีค่าเฉลี่ย 4.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 จำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านปริมาณของงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านปริมาณของงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้	4.87	0.37	มากที่สุด
2. ปริมาณที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จเมื่อเทียบกับมาตรฐาน	4.88	0.33	มากที่สุด
3. ปริมาณงานที่ท่านได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	4.82	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.86	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ : ด้านปริมาณของงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ปริมาณที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จเมื่อเทียบกับมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.88 รองลงมา ท่านสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้มีค่าเฉลี่ย 4.87 และปริมาณงานที่ท่านได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลอาญากรุงเทพใต้ในภาพรวม

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลอาญากรุงเทพใต้ในภาพรวม	ระดับความความเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
คุณภาพงาน	4.83	0.36	มากที่สุด
เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.81	0.41	มากที่สุด
ปริมาณของงาน	4.86	0.35	มากที่สุด
ภาพรวม	4.83	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลอาญากรุงเทพใต้โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.83 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ปริมาณ

ของงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.86 รองลงมา คุณภาพงานมีค่าเฉลี่ย 4.83 และเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย 4.81 ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 เพศของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านคุณภาพงาน	4.72	0.47	4.86	0.32	-1.285	0.211
ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.77	0.47	4.82	0.39	-0.507	0.614
ด้านปริมาณของงาน	4.80	0.42	4.87	0.33	-0.803	0.424
โดยรวม	14.29	1.36	14.55	1.04	-2.595	1.249

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตาม เพศ พบว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีเพศแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 อายุงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตาม อายุ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	อายุ	$\bar{X}$	SD	n	F	Sig.
ด้านคุณภาพงาน	ต่ำกว่า 25 ปี	5.00	0.00	1	0.459	0.712
	25 - 35 ปี	4.84	0.36	49		
	36 - 45 ปี	4.85	0.37	31		
	45 ปีขึ้นไป	4.70	0.39	9		
	รวม	19.39	1.12	90		
ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 25 ปี	5.00	0.00	1	0.756	0.522
	25 - 35 ปี	4.81	0.41	49		
	36 - 45 ปี	4.85	0.39	31		
	45 ปีขึ้นไป	4.63	0.42	9		
	รวม	19.29	1.22	90		
ด้านปริมาณของงาน	ต่ำกว่า 25 ปี	5.00	0.00	1	0.401	0.753
	25 - 35 ปี	4.86	0.37	49		
	36 - 45 ปี	4.87	0.33	31		
	45 ปีขึ้นไป	4.74	0.36	9		
	รวม	24.33	1.41	90		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตาม อายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีอายุแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 สถานภาพของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	สถานภาพ	$\bar{X}$	SD	n	F	Sig.
ด้านคุณภาพงาน	โสด	4.81	0.38	54	0.221	0.640
	สมรส	4.85	0.34	36		
	หม้าย/หย่าร้าง	-	-	-		
	รวม	9.66	0.72	90		
ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	โสด	4.79	0.42	54	0.243	0.623
	สมรส	4.83	0.39	36		
	หม้าย/หย่าร้าง	-	-	-		
	รวม	9.62	0.81	90		
ด้านปริมาณของงาน	โสด	4.82	0.39	54	1.322	0.253
	สมรส	4.91	0.27	36		
	หม้าย/หย่าร้าง	-	-	-		
	รวม	9.73	0.66	90		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน	ระดับการศึกษาสูงสุด	$\bar{X}$	SD	n	F	Sig.
ด้านคุณภาพงาน	มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	5.00	0.00	4	3.51	0.03*
	ปริญญาตรี	4.86	0.34	75		
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.58	0.47	11		
	รวม	14.44	0.81	90		
ด้านเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	5.00	0.00	4	5.51	0.01*
	ปริญญาตรี	4.85	0.36	75		
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.45	0.56	11		
	รวม	14.30	0.92	90		
ด้านปริมาณของงาน	มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	4.83	0.19	4	1.90	0.16
	ปริญญาตรี	4.88	0.33	75		
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.67	0.49	11		
	รวม	14.38	1.01	90		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ยกเว้น ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และด้านปริมาณของงาน ของเจ้าหน้าที่ศาลอาญา กรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้นเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Sheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 4.18-4.19

ตารางที่ 4.21 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ด้านคุณภาพงาน จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
	$\bar{x}$		
มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	5.00	-	.4242
ปริญญาตรี	4.86	-	.2820
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	4.58		-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน มากกว่าเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า

ตารางที่ 4.22 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ  
เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ด้านเวลาที่ใช้  
ในการปฏิบัติงานจำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา สูงสุด	มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท หรือสูงกว่า
	$\bar{x}$		
มัธยมศึกษาตอนต้น/ ตอนปลาย/เทียบเท่า	5.00	-	.15111
ปริญญาตรี	4.85	-	.39434 *
ปริญญาโทหรือ สูงกว่า	4.45		-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญา  
กรุงเทพใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า  
มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมากกว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระดับ  
การศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า

สมมติฐานที่ 5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{X}$	SD	n	F	Sig.
ด้านคุณภาพงาน	น้อยกว่า 15,000 บาท	4.67	.47	2	3.227	.026
	15,001 – 20,000 บาท	4.83	.36	52		
	20,001 – 30,000 บาท	4.93	.26	28		
	มากกว่า 30,000 บาท	4.50	.50	8		
	รวม	4.83	.36	90		
ด้านเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 15,000 บาท	4.33	.47	2	5.751	.001*
	15,001 – 20,000 บาท	4.82	.40	52		
	20,001 – 30,000 บาท	4.94	.22	28		
	มากกว่า 30,000 บาท	4.38	.58	8		
	รวม	4.44	0.81	90		
ด้านปริมาณของงาน	น้อยกว่า 15,000 บาท	4.67	.47	2	1.964	.125
	15,001 – 20,000 บาท	4.85	.36	52		
	20,001 – 30,000 บาท	4.94	.22	28		
	มากกว่า 30,000 บาท	4.63	.55	8		
	รวม	4.86	.35	90		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน และด้านปริมาณของงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ยกเว้น ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้นเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Sheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท	
	$\bar{X}$				
น้อยกว่า 15,000 บาท	4.33	-	-.16667	-.26190	.16667
15,001 – 20,000 บาท	4.82	-	-.09524		.33333
20,001 – 30,000 บาท	4.94			-	.42857*
มากกว่า 30,000 บาท	4.38				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท มากกว่า 30,000 บาท และน้อยกว่า 15,000 บาท

สมมติฐานที่ 6 ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน	ตำแหน่งงาน	$\bar{X}$	SD	n	F	Sig.
ด้านคุณภาพงาน	ชำนาญการพิเศษ	4.43	0.50	7	3.784	.007*
	ระดับชำนาญการ	5.00	0.00	8		
	ระดับปฏิบัติการ	5.00	0.00	11		
	ระดับปฏิบัติงาน	4.78	0.41	34		
	ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/ จ้างเหมาบริการ	4.87	0.32	30		
	<b>รวม</b>	<b>4.83</b>	<b>.36</b>	<b>90</b>		
ด้านเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ชำนาญการพิเศษ	4.29	0.56	7	4.887	.001*
	ระดับชำนาญการ	5.00	0.00	8		
	ระดับปฏิบัติการ	5.00	0.00	11		
	ระดับปฏิบัติงาน	4.76	0.46	34		
	ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/ จ้างเหมาบริการ	4.86	0.32	30		
	<b>รวม</b>	<b>4.81</b>	<b>0.41</b>	<b>90</b>		
ด้านปริมาณของงาน	ชำนาญการพิเศษ	4.57	0.57	7	2.138	.083
	ระดับชำนาญการ	5.00	0.00	8		
	ระดับปฏิบัติการ	5.00	0.00	11		
	ระดับปฏิบัติงาน	4.86	0.33	34		
	ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/ จ้างเหมาบริการ	4.82	0.39	30		
	<b>รวม</b>	<b>4.86</b>	<b>0.35</b>	<b>90</b>		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ยกเว้น ด้านคุณภาพงานและด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้นเมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ Sheffe' ปรากฏผลดังตารางที่ 4.26 - 4.27

ตารางที่ 4.26 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านคุณภาพงาน

ส่วนงาน		ระดับ ชำนาญ การพิเศษ	ระดับ ชำนาญ การ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติงาน	ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/ จ้างเหมาบริการ
	$\bar{X}$					
ระดับชำนาญ การพิเศษ	4.43	-	-.57143*	-.57143*	-.35574	-.43810
ระดับชำนาญ การ	5.00		-	.00000	.21569	.13333
ระดับปฏิบัติการ	5.00			-	.21569	.13333
ระดับปฏิบัติงาน	4.78				-	-.08235
ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ/ จ้างเหมาบริการ	4.87					-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน เป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในตำแหน่งระดับชำนาญการและระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณภาพงาน มากกว่าเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในตำแหน่งลูกจ้าง/พนักงานราชการ/จ้างเหมาบริการ ระดับปฏิบัติงาน ระดับชำนาญการพิเศษ

ตารางที่ 4.27 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ส่วนงาน		ระดับ ชำนาญการ พิเศษ	ระดับ ชำนาญการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติงาน	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ/ จ้างเหมาบริการ
	$\bar{X}$					
ระดับชำนาญการพิเศษ	4.29	-	-.71429*	-.71429*	-.47899	-.56984
ระดับชำนาญการ	5.00		-	.00000	.23529	.14444
ระดับปฏิบัติการ	5.00			-	.23529	.14444
ระดับปฏิบัติงาน	4.76				-	-.09085
ลูกจ้าง/พนักงานราชการ/จ้างเหมาบริการ	4.86					-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามตำแหน่งงาน เป็นรายคู่ พบว่า แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่อยู่ในตำแหน่งระดับชำนาญการและระดับปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในตำแหน่งลูกจ้าง/พนักงานราชการ/จ้างเหมาบริการ ระดับปฏิบัติงาน ระดับชำนาญการพิเศษ

สมมติฐานที่ 7 อายุงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตามอายุงาน

ประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน	อายุงาน	$\bar{X}$	SD	n	F	Sig.
ด้านคุณภาพงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	4.79	.38	25	.522	.669
	4 – 5 ปี	4.88	.32	44		
	6 – 10 ปี	4.77	.46	13		
	10 ปีขึ้นไป	4.79	.40	8		
	รวม	4.83	.36	90		
ด้านเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	4.81	.35	25	.446	.721
	4 – 5 ปี	4.84	.40	44		
	6 – 10 ปี	4.69	.55	13		
	10 ปีขึ้นไป	4.79	.35	8		
	รวม	4.81	.41	90		
ด้านปริมาณของงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	4.84	.41	25	.034	.991
	4 – 5 ปี	4.86	.32	44		
	6 – 10 ปี	4.85	.38	13		
	10 ปีขึ้นไป	4.88	.35	8		
	รวม	4.86	.35	90		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ค่าสถิติการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ จำแนกตาม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร พบว่า เจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร แตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพงาน ด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณของงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



สมมติฐานที่ 8 ปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

ตารางที่ 4.29 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลอาญากรุงเทพใต้

ตัวแปร	ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน	ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	สภาพแวดล้อมในการทำงาน	ความมั่นคงก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	คุณภาพงาน	เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	ปริมาณของงาน
ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	.452**						
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	.288**	.372**					
ความมั่นคงก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	0.166	.383**	.416**				
คุณภาพงาน	0.082	.288**	0.194	.551**			
เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	0.127	.293**	.210*	.486**	.822**		
ปริมาณของงาน	0.080	.328**	0.100	.544**	.666**	.725**	
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	.107	.332**	.187	.577**	.913**	.941**	.870**

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 ผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความสัมพันธ์กับบุคคลในที่ทำงาน ขวัญและกำลังใจในการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และความมั่นคงก้าวหน้าในงาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลอาญากรุงเทพใต้ ในทิศทางเดียวกันด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.107 0.332 0.187 0.577 0.913 0.941 และ 0.870 ตามลำดับ