

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความผูกพันต่อองค์การกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน” ในครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยระเบียบวิธีการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ หนังสือ บทความ วารสาร และผลงานวิจัยก่อนหน้าที่มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้
2. การศึกษาภาคสนาม เป็นการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย

สามารถดำเนินการศึกษาเป็นลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 185 คน (ไม่นับรวมผู้บริหาร ข้อมูลจากฝ่ายการเจ้าหน้าที่ กลุ่มงานเลขานุการกรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ณ วันที่ 19 ธันวาคม 2562)

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมโดยการคำนวณขนาดตัวอย่าง ใช้สูตรการคำนวณหาจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนในการสุ่มได้ร้อยละ 5 หรือ 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95

จากสูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ N คือ ขนาดของประชากร

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e คือ ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยกำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{185}{1+185(0.05)^2} \\ &= \frac{185}{1+0.46} \\ &= \frac{185}{1.46} \\ &= 127 \end{aligned}$$

เมื่อแทนค่าลงในสูตรของ Taro Yamane จะได้กลุ่มตัวอย่างข้าราชการในของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 127 คน

การสุ่มตัวอย่าง เนื่องจากประชากรในแต่ละกลุ่ม มีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การแบ่งแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้เกณฑ์การแบ่งชั้นภูมิ (กลุ่มงาน) ตามการแบ่งกลุ่มงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งแบ่งจำนวนข้าราชการทั้งหมดเป็น 7 กลุ่มงาน โดยจำนวนข้าราชการในแต่ละกลุ่มงาน ดังตาราง 3.1

ขั้นที่ 2 การแบ่งแบบสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ซึ่งเป็นการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนในแต่ละช่วงชั้นต่อจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 127 คน โดยใช้สูตรในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มย่อย (อรนิษฐ์ แสงทองสุข, 2559 หน้า 40) ดังตาราง 3.1

ขั้นที่ 3 การเลือกตัวอย่างแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับฉลากในการแบ่งสัดส่วนแต่ละช่วงชั้นต่อจำนวนประชากรทั้งหมด ใช้วิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มย่อย ดังนี้

$$n_k = \frac{nN_k}{N}$$

เมื่อ

$n_k$  = จำนวนตัวอย่างแต่ละกลุ่มงาน

$n$  = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

$N_k$  = จำนวนประชากรแต่ละกลุ่มงาน

$N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด

จากการคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างย่อยดังกล่าวข้างต้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 127 คน ปรากฏดังตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มงาน	จำนวน	กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มงานเลขานุการกรม	46	31
กลุ่มงานนโยบายและแผน	33	23
กลุ่มงานโรงเรียนสามัญ	18	12
กลุ่มงานโรงเรียนนอกระบบ	21	14
กลุ่มงานโรงเรียนนโยบายพิเศษ	20	14
กลุ่มงานกองทุนและสวัสดิการ	20	14
กลุ่มงานทะเบียน	27	19
<b>รวม</b>	<b>185</b>	<b>127</b>

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Closed Questionnaires) ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, ระยะเวลาการปฏิบัติงาน โดยมีลักษณะคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก (Multiple Choice Question) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบเพียงข้อที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว เป็นการจัดกลุ่มตามคุณสมบัติ หรือลักษณะบ่งชี้ที่สามารถมองเห็นได้ในกลุ่ม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อองค์กรผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามตามแนวคิดของ (Allen and Meyer, 1990) และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรูปแบบของคำถามเป็นมาตรฐานประเมินค่า (Rating Scale) ประกอบไปด้วยคำถาม 3 ด้าน ดังนี้

1. ความผูกพันต่อองค์กรด้านจิตใจ (Affective Commitment) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 1-5 โดยมีข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 4)
2. ด้านการคงอยู่กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง (Continuance Commitment)  
จำนวน 5 ข้อ (ข้อ 6-10)
3. ด้านบรรทัดฐาน (Normative Commitment) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 11-15 โดยมีข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 12)

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์กร ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามตามแนวคิดของ Organ (1988) และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรูปแบบของคำถามเป็นมาตรฐานประเมินค่า (Rating Scale) ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ด้าน ดังนี้

1. พฤติกรรมการช่วยเหลือผู้อื่น (Altruism) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 16 - 20 โดยมีข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 18)
2. พฤติกรรมการเอื้อเฟื้อต่อผู้อื่น (Courtesy) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 21 - 25 โดยมีข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 22)
3. พฤติกรรมความอดทนอดกลั้น (Sportsmanship) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 26 - 30 โดยมีข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 28)
4. พฤติกรรมความรับผิดชอบและการให้ความร่วมมือ (Civic virtue) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 31 - 35 โดยมีข้อคำถามเชิงลบ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 35)
5. พฤติกรรมการตระหนักในหน้าที่ (Conscientiousness) จำนวน 5 ข้อ  
(ข้อ 36 - 40)

ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 กำหนดลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตรวัดประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 3.2 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนตาม ลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) เพื่อวัดระดับความผูกพันต่อองค์กรและวัดระดับพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน	
	เชิงบวก	เชิงลบ
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1
เห็นด้วยอย่างมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยน้อย	2	4
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5

ในการแบ่งระดับคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยแบ่งช่วงระดับโดยใช้วิธีการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความกว้างในแต่ละช่วงอันตรภาคชั้น คือ 0.8 จึงสามารถจัดระดับและแปลความหมายได้ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงการแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ยของความผูกพันต่อองค์กรและพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรออกเป็นช่วง (ธิดาเดียว เจริญมิตร, 2556)

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนน	ความหมายระดับความเห็น	
	เชิงบวก	เชิงลบ
4.21 – 5.00	ระดับมากที่สุด	ระดับน้อย
3.41 - 4.20	ระดับมาก	ระดับน้อยมาก
2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	ระดับน้อยมาก	ระดับมาก
1.00 – 1.80	ระดับน้อย	ระดับมากที่สุด

### 3.3 การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

#### 3.3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะคล้ายคลึงกับความผูกพันต่อองค์กรและพฤติกรรมกรเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามสำหรับการวิจัย โดยนำแนวทางการสร้างแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการกำหนดรูปแบบ ประเด็นข้อคำถาม และองค์ประกอบของแบบสอบถาม

3. นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขข้อมูล

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ภาษาที่ใช้ จากนั้นนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปปรับปรุงแก้ไข

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ จากนั้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายก่อนนำไป

#### 3.3.2 การตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try - Out) กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลักษณะการปฏิบัติงานใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (จากข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) จำนวน 30 คน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงและความสอดคล้องภายในด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีอำนาจจำแนกมากกว่า .20 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีคุณภาพใช้ได้ และพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่มากกว่า .70 จึงถือว่าแบบสอบถามนั้นมีคุณภาพใช้ได้ (อรวรรณ บุญบำรุง 2557) ด้วยเกณฑ์ประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ใช้หลักแห่งความชัดเจน (Rules of Thumb) ที่ (George & Mallery, 2010) เสนอดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 แสดงเกณฑ์ประเมินความเที่ยงสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

สัมประสิทธิ์แอลฟา	ระดับความเที่ยง
>.90	ดีมาก
>.80	ดี
>.70	พอใช้
>.60	ค่อนข้างพอใช้
>.50	ค่อนข้างต่ำ
≤.50	ไม่สามารถยอมรับได้

ตารางที่ 3.5 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านความผูกพันต่อองค์กร

ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษา	Cronbach's Alpha Coefficient (n = 30)
ความผูกพันต่อองค์กร โดยรวม	.810
ด้านจิตใจ	.866
ด้านการคงอยู่กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง	.923
ด้านบรรทัดฐาน	.899

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าความเชื่อมั่นด้านพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร

ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษา	Cronbach's Alpha Coefficient (n = 30)
พฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร โดยรวม	.850
ด้านการให้ความช่วยเหลือ	.891
ด้านความสำนึกในหน้าที่	.910
ด้านความอดทนอดกลั้น	.863
ด้านการคำนึงถึงผู้อื่น	.880
ด้านการให้ความร่วมมือ	.896

ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามรายปัจจัย อยู่ระหว่าง .863 - .923 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถามรายด้านอยู่

ระหว่าง .810 - .850 แสดงว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีคุณภาพในเรื่องความเที่ยง มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาความเที่ยงที่ใช้ได้ควรมีค่าไม่ต่ำกว่า .50 (วัลลพ ล้อมตะคุ, 2554 หน้า.77)

### 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 ประเภท ดังนี้

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถาม มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบในการศึกษาและนำมาสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล
2. จัดเตรียมแบบสอบถาม 127 ชุด
3. การสุ่มเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยให้หมายเลขแก่หน่วยตัวอย่างแต่ละหน่วยของประชากร ตั้งแต่หมายเลข 1 ถึง 127 พร้อมทั้งทำฉลากหมายเลข 1 ถึง 127
4. ทำการสุ่มหยิบฉลากออกมาทีละใบจนครบ 127 ใบ เท่ากับขนาดของตัวอย่างที่ต้องการ ถ้าได้ฉลากหมายเลขใด ก็แสดงว่าหน่วยตัวอย่างหมายเลขนั้นจะถูกเลือกมาเป็นตัวแทนของประชากร
5. นำแบบสอบถามไปแจกให้แก่ข้าราชการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
6. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามก่อนจะนำมาประมวลผล
7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว นำมาลงรหัสตัวเลขในแบบลงรหัสสำหรับการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน แล้วจึงนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต่อไป

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือบทความวิชาการ วารสารวิชาการ ผลงานวิจัยที่ทำการศึกษามาก่อนแล้ว และรวมถึงแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ที่สามารถสืบค้นได้ โดยเกี่ยวข้องกับการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และใช้อ้างอิงในการเขียนรายงานผลการวิจัยได้



### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังต่อไปนี้

3.5.1 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด หากพบว่าไม่มีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ ก็จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

3.5.2 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด จนครบตามจำนวน 127 ฉบับ

3.5.3 ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามทั้ง 127 ฉบับ ที่มีความสมบูรณ์ ถูกต้องและเรียบร้อย มาเปลี่ยนเป็นตัวเลข (Code) เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังต่อไปนี้

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ใน โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ดังนี้

3.6.1 สถิติในการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ที่คำนวณตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3.6.2 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

หาความถี่ และร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระดับความผูกพันต่อองค์กร และระดับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร

สถิติอนุมาน (Inferential statistic) เพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ความผูกพันต่อองค์กรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำแนกออกเป็น

1. ความผูกพันต่อองค์กรด้านความรู้สึกรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร

2. ความผูกพันต่อองค์กรด้านการคงอยู่กับองค์กรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร

3. ความผูกพันต่อองค์การด้านบรรทัดฐานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

4. ความผูกพันต่อองค์การโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

3.6.1 สถิติในการทดสอบสมมติฐานความผูกพันต่อองค์การมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ใช้สถิติค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ 0.05 และ 0.01 ค่า  $r$  มีค่าระหว่าง -1 และ 1 ( $-1 \leq r \leq +1$ )

ถ้า  $r > 0$  แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ถ้า  $r < 0$  แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

ตารางที่ 3.7 แสดงสมมติฐานการวิจัย และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานการวิจัย ความผูกพันต่อองค์การโดยรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) $H_0 : = 0$ (พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ) $H_1 : \neq 0$ (พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความผูกพันต่อองค์การ)

ในการแบ่งระดับความสัมพันธ์ของข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้วิธีการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ในการแบ่งช่วงระดับดังนี้

ช่วงอัตราภาคชั้น

$$\begin{aligned} r &= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{5} \\ &= \frac{1-0}{5} \\ &= 0.2 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความกว้างในแต่ละช่วงอัตราภาคชั้น คือ 0.2 จึงสามารถจัดระดับและแปลความหมายได้ดังนี้

### เกณฑ์การแปลระดับและความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

1. กรณีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เป็นบวก

ค่า r                      ระดับของ ความสัมพันธ์

0.81 ถึง 1.00    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับมากที่สุด

0.61 ถึง 0.80    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับมาก

0.41 ถึง 0.60    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับปานกลาง

0.21 ถึง 0.40    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับน้อย

0.00 ถึง 0.20    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับน้อยมาก

2. กรณีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (-r) เป็นลบ

ค่า r                      ระดับของความสัมพันธ์

-0.81 ถึง -1.00    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงข้ามกันอยู่ในระดับมากที่สุด

-0.61 ถึง -0.80    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงข้ามกันอยู่ในระดับมาก

-0.41 ถึง -0.60    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงข้ามกันอยู่ในระดับปานกลาง

-0.20 ถึง -0.40    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงข้ามกันอยู่ในระดับน้อย

0.00 ถึง -0.19    ตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงข้ามกันอยู่ในระดับน้อยมาก