

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายชื่อและภาพการสัมภาษณ์เชิงลึกในกระบวนการวิจัย  
การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

## รายชื่อประชากรสัมภาษณ์

1. นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
2. นายชนพล โกมารกุล ณ นคร รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
3. ท่านประพนธ์ คล้ายสุบรรณ อธิบดีศาลปกครองเพชรบุรี
4. ท่านประทีป ทับอิตตานนท์ ผู้พิพากษาอาวุโสศาลจังหวัดปทุมธานี
5. นายสุรศักดิ์ บางสมบุญ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด  
สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว  
จังหวัดจันทบุรี
6. นางสาวประเทือง พุกษาพิทักษ์กุล เลขานุการกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
7. นายสมภพ ทรัพย์สมบูรณ์ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2
8. นายประกิจ อุทัยศรี นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.  
เขต 2
9. นางสาวเกวลี มโนภินิเวศ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกา
10. นางสาวอนัญ ยศสุนทร นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกา
11. นางสาวอภิรดี สุทธิสมณ์ พนักงานคดีปกครองชำนาญการ ศาลปกครองสูงสุด
12. นางสาวนีย์ คงเวช นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมายและที่ดิน  
กรมชลประทาน
13. นางदानภา ศรีคงรักษ์ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีชำนาญการ ผู้แทนนายก  
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง
14. นางอนุตรา สุขศิริบรรกุล นิติกรชำนาญการ  
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง
15. นางสาวรุ่งนภา เจริญแพทย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค 2
16. นายอานันท์ กระบวนศรี พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ  
สำนักงานศาลปกครอง

## ประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

### กฎหมายต้นแบบเพื่อการพัฒนาเจ้าหน้าที่เทศกิจเป็นตำรวจเทศกิจกรุงเทพมหานคร

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการตรวจสอบเงินแผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในแง่ของประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ปัญหา อุปสรรค

2. ในความคิดเห็นของท่านควรจะกำหนดขอบเขต อำนาจ หน้าที่ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไร

3. เหตุที่ทำให้ปัญหาการใช้เงินแผ่นดินของหน่วยงานของรัฐมีการทุจริตมาก มีสาเหตุจากอะไร

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการปรับรูปแบบการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ โดยการใช้รูปแบบของศาลบัญชี (“ศาลบัญชี” หมายความว่า ศาลที่พิจารณาคดีเกี่ยวข้องการตรวจสอบความชอบในการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการนำเงินงบประมาณแผ่นดินไปใช้โดยไม่ชอบ และมีหน้าที่ควบคุมตรวจสอบการทำบัญชีและการจ่ายงบประมาณของรัฐทั้งส่วนกลาง ทั้งองค์กรปกครองส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งรัฐวิสาหกิจ มีสถานะเป็นอิสระจากทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ มีอำนาจลงโทษผู้กระทำความผิดได้เอง โดยมีอำนาจมีคำสั่งปลดเจ้าพนักงานบัญชีจากความรับผิดชอบในบัญชี และต้องรับผิดชอบใช้เงินให้แก่รัฐ และมีอำนาจควบคุมการทำงานของผู้มีอำนาจสั่งจ่ายด้วย)

5. ในกรณีของการจัดตั้งศาลบัญชี โครงสร้างของศาลบัญชีประกอบด้วย

5.1 เป็นศาลชำนาญพิเศษในศาลปกครอง

5.2 มี 2 ระดับ คือ ศาลชั้นต้น ศาลสูงสุด

5.3 องค์คณะตุลาการ จำนวนตุลาการที่เป็นองค์คณะ

5.4 คุณสมบัติพิเศษของตุลาการ

5.5 ตุลาการสมทบ

-คุณสมบัติ

-เป็นหนึ่งในองค์คณะ

5.6 อัยการเฉพาะศาลบัญชีสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด

6. ประเภทคดี

6.1 คดีเกี่ยวกับการพัสดุดำพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560

6.2 คดีเกี่ยวกับการทุจริตการรับเงินภาษีหรือเงินรายได้

6.3 คดีเกี่ยวกับการทุจริตการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

6.4 อื่นๆ

7. ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของศาลบัญชี แยกเป็น 2 ส่วน คือ

7.1 ทำหน้าที่เหมือนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (หน้าที่และอำนาจตรวจสอบการเงินของหน่วยรับตรวจ ซึ่งรวมถึง ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของหน่วยรับตรวจว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพ รวมตลอดถึงการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็นต่อผลของการตรวจสอบ และการตรวจสอบอื่นที่กำหนดไว้ในกฎหมาย)

7.2 ทำหน้าที่เป็นตุลาการพิจารณาคดี

8. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้วิจัยหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

### ภาพถ่ายประกอบการสัมภาษณ์เชิงลึก



ภาพที่ 1 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



ภาพที่ 2 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นายชนพล โกมารกุล ฒ นคร รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



ภาพที่ 3 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ท่านประพนธ์ คลัยสุวรรณ อธิบดีศาลปกครอง เพชรบุรี



ภาพที่ 4 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ท่านประทีป ทับอัตรานนท์ ผู้พิพากษาอาวุโส ศาลจังหวัดปทุมธานี



ภาพที่ 5 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นายสุรศักดิ์ บางสมบุญ อัยการจังหวัด  
ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว  
จังหวัดจันทบุรี



ภาพที่ 6 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางสาวประเทือง พุกษาพิทักษ์กุล เลขานุการ  
กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม





ภาพที่ 7 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นายสมภพ ทรัพย์สมบูรณ์ เจ้าพนักงานป้องกัน  
การทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2



ภาพที่ 8 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นายประกิจ อุทัยศรี นักวิชาการยุติธรรม  
ชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท. เขต 2



ภาพที่ 9 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางสาวเกวลี มโนภินิเวศ นักกฎหมาย  
กฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ภาพที่ 10 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางสาวอัญญา ชุตสุนทร นักกฎหมาย  
กฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ภาพที่ 11 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางสาวอภิรดี สุทธิสมณ์ พนักงานคตีปครอง  
ชำนาญการ ศาลปกครองสูงสุด



ภาพที่ 12 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางสาวนีย์ คงเวช นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย  
และที่ดิน กรมชลประทาน



ภาพที่ 13 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางदानภา ศรีคงรักษ์ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี  
ชำนาญการ ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง



ภาพที่ 14 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางอนุตรา สุขศิริบรรกุล นิตกรชำนาญการ  
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง



ภาพที่ 15 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นางสาวรุ่งนภา เจริญแพทย์ นักวิเคราะห์นโยบาย และแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค 2



ภาพที่ 16 สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นายอนันต์ กระบวนศรี พนักงานคดีปกครอง ปฏิบัติการ สำนักงานศาลปกครอง

ภาคผนวก ข.

รายชื่อผู้เข้าร่วมกระบวนการวิจัย

การมีส่วนร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co-Design)

## รายชื่อประชากรร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co-Design)

### กลุ่มที่ 1 กลุ่มหน่วยงานที่รับเรื่องต่อจาก สตง.

- 1.1 นายสมภพ ทรัพย์สมบูรณ์ เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
- 1.2 นายเดชธรรม ศิริรักษ์ พนักงานคดีปกครองชำนาญการ
- 1.3 นายประภิจ อุทัยศรี นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
- 1.4 นายอานันท์ กระบวนศรี พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ

### กลุ่มที่ 2 กลุ่มหน่วยตรวจสอบ

- 2.1 นายอาทิตย์ เครือทรัพย์ ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
- 2.2 นางสาวลลิตา ขำศิริ ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
- 2.3 นางสาวจิระวรรณ รักสงค์ ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
- 2.4 นางสาวดวงพร จันทร์ภักดิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

### กลุ่มที่ 3 กลุ่มหน่วยรับตรวจ

- 3.1 นางยินดี จันทร์เปล่ง ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
- 3.2 นายเกียรติศักดิ์ หล้าคำ นิติกรชำนาญการ
- 3.3 นางสาวขวัญฤดีดา โขสันเทียะ พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ
- 3.4 ร้อยโทกฤษณัย ลิขิตจิตตะ

### กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- 4.1 นางคานภา ศรีคงรักษ์ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีชำนาญการ ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบล  
มาบโป่ง
- 4.2 ผศ.ดร.กฤษณาท ทองศรี ภาควิชาวิศวกรรม อุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อนุกรมวิชาการ  
ส่งเสริมอุตสาหกรรมพลังงานทดแทนและเกษตรแปรรูปในประเทศไทย
- 4.3 นางสาวมัทริมา ครงเต็น
- 4.4 นายเหมชาติ จันทร์สว่าง ชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดชลบุรี

เอกสารลงลายมือชื่อ การมีส่วนร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบ  
(Participatory Design, Co-Design)

**SPU**  
SRIPATUM UNIVERSITY  
โบสถ์พระปิ่น

การจัดทำ Co-design เรื่อง กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดการขยะมูลฝอย  
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต  
ณ ห้องเรียนชั้น 2 ชั้น 4 อาคาร TK 3 โรงแรม พิกัด ทาเลซ & คอลเลจชั้น  
วันที่ 19 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00-16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	E-MAIL	ลายเซ็น
<b>กลุ่มหน่วยงานที่รับผิดชอบจาก สสจ.</b>					
	รศ.ดร.ศิวพร ทรัพย์ประเสริฐ	สำนักงาน ป.ป.ช. มท. ๒	091 460 3099	soom.poj@ppob.com	
	นาย.สุวิทย์ วัฒนศิริ	สำนักงาน ป.ป.ช. มท. ๒	095 4897762	suwit.vit@ppob.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สำนักงาน ป.ป.ช. มท. ๒	086-2487792	ppob202k00k00j@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	015-6113397	-	
<b>กลุ่มหน่วยงานตรวจสอบ</b>					
	นาย.ดร.ศิวพร ทรัพย์ประเสริฐ	สสจ.	091-0791660	siwida@windustlive.com	
	นางสาว.ศิวพร ทรัพย์ประเสริฐ	สสจ.	019-242-2829	lalidathun@srirachulalongkornrajavidyalaya.ac.th	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.	091541295 3	jiroarak.2@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.	026-3149555	paithoon@ppob.com	

**SPU**  
SRIPATUM UNIVERSITY  
โบสถ์พระปิ่น

การจัดทำ Co-design เรื่อง กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดการขยะมูลฝอย  
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต  
ณ ห้องเรียนชั้น 2 ชั้น 4 อาคาร TK 3 โรงแรม พิกัด ทาเลซ & คอลเลจชั้น  
วันที่ 19 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00-16.00 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	E-MAIL	ลายเซ็น
<b>กลุ่มหน่วยงานที่ร่วม</b>					
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	0655172730	paithoon@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	0631415741	paithoon@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	09505992	paithoon@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	067-075-4464	-	
<b>กลุ่มผู้เข้าร่วมวิจัย</b>					
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	062-157656	-	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	082-1074	paithoon@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	09505992	paithoon@gmail.com	
	นาย.ดร.ไพฑูริย์ วัฒนศิริ	สสจ.สุพรรณบุรี	095237686	paithoon@gmail.com	



ภาพ PowerPoint Presentation การมีส่วนร่วมออกแบบ-ร่วมออกแบบ (Co-Design)  
กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชี



การประชุมเชิงปฏิบัติการ  
การมีส่วนร่วมออกแบบ - ร่วมออกแบบ  
(Participatory Design, Co - Design)

เรื่อง กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้ง  
ศาลบัญชี

โดย

นางสาวณัฐกานต์ มณีรัตน์

หลักสูตรนิติศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม

วันพุธ ที่ 19 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00 – 16.00 น.

ณ ห้อง แมกโนเลีย 2 อาคาร 3 ชั้น 4 โรงแรมทีเค พาเลส แอนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร

เรื่อง กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้ง ศาลบัญชี

- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- วัตถุประสงค์ของการทำ Co - Design
- คำตอบที่ได้จากการทำ Co - Design
  - วิเคราะห์เพื่อเป็นประเด็นในการจัดทำกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชี
  - เป็นวิธีวิทยาการวิจัยของวิทยานิพนธ์นิติศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต



### กระบวนการจัดทำ Co – Design

- หลักการและเหตุผลของวิธีการ Co – Design
- ขั้นตอนการทำ Co – Design
- การกำหนดประชากรผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 16 คน
- กลุ่มเฉพาะ หมายถึง กลุ่มประชากรเฉพาะด้านที่ปฏิบัติงานหรือมีประสบการณ์และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน
- กลุ่มผสม หมายถึง กลุ่มประชากรที่มาจากการนำประชากรกลุ่มเฉพาะมาละกัน เพื่อให้อภิปรายผลจากประสบการณ์และปัญหาที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้



### ประชากรกลุ่มเฉพาะ

- กลุ่มองค์กรที่รับเรื่องต่อจากสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จำนวน 4 คน
- กลุ่มหน่วยรับตรวจ จำนวน 4 คน
- กลุ่มหน่วยตรวจสอบ จำนวน 4 คน
- กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 4 คน



## การจัดทำ Co - Design

ช่วงเช้า เวลา 9.30 น. - 12.00 น.

- ประชากรกลุ่มเฉพาะ 4 กลุ่ม แยกกันตามที่นั่งที่กำหนดไว้เฉพาะกลุ่ม
- ประธานกล่าวเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมออกแบบ - ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co - Design)
- ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลสำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมออกแบบ (Co - Design)
- ถ่ายภาพร่วมกัน
- ให้ประชากรแต่ละกลุ่มเลือกผู้แทนกลุ่มทำหน้าที่เสนอผลคำตอบ



## ประชากรกลุ่มผสม

เป็นการรวมประชากรจากกลุ่มเฉพาะ กลุ่มละ 1 คน รวมกัน 4 คน

แต่ละกลุ่มผสม ประกอบด้วย

องค์กรที่รับเรื่องต่อจาก สตง. 1 คน

หน่วยรับตรวจ 1 คน

หน่วยตรวจสอบ 1 คน

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 1 คน



- ร่วมกันอภิปรายตามประเด็นที่กำหนดไว้ทีละประเด็น
- ฝ่ายเลขานุการ จดคำตอบของแต่ละประเด็น เพื่อการนำเสนอของกลุ่ม
- ผู้แทนกลุ่มประชากรนำเสนอผลของกลุ่ม
- ประชากรในกลุ่มเพิ่มเติม
- ตอบข้อซักถามจากกลุ่มอื่น/ผู้วิจัย
- พักรับประทานอาหารกลางวัน



ช่วงบ่าย เวลา 13.00 น. - 15.00 น.

- ประชากรกลุ่มผสมทั้ง 4 กลุ่ม แยกนั่งตามที่กำหนดไว้
- แต่ละกลุ่มประชากรเลือกผู้แทนกลุ่มเพื่อนำเสนอผล Co - Design
- ร่วมกันอภิปรายตามประเด็นที่กำหนดไว้ (ประเด็นเดิม)
- เลขานุการ กลุ่มจดคำตอบของแต่ละกลุ่ม
- ผู้แทนกลุ่มนำเสนอผล Co - Design แต่ละกลุ่ม
- ประชากรกลุ่มเพิ่มเติม
- ตอบข้อซักถาม



- ประสานสรุปประเด็นที่ได้จากการทำ Co - Design
- ประชากรให้ความเห็นเพิ่มเติม
- ประชามอบของที่ระลึกประชากร Co - Design
- ปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการทำ Co - Design

หมายเหตุ :

มีอาหารว่างและเครื่องดื่มระหว่างการประชุมปฏิบัติการ Co - Design



### ประเด็น Co - design (9 ประเด็น)

1. ชื่อศาล และ ศาลสังกัด
2. คำนิยาม
3. ประเภทคดีที่ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชีพิจารณาพิพากษา
4. องค์คณะผู้พิพากษา
5. ขอบเขตหน้าที่และอำนาจ
6. เขตอำนาจศาล
7. ระบบการพิจารณา
8. กระบวนการพิจารณา
9. การบังคับคดี



## ประเด็นที่ 1 ชื่อศาล

ชื่อศาล คือ “ศาลแผนกคดีทางบัญชี”

ศาลสังกัด

- ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี หรือ
- ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนกคดีทางบัญชี



## ประเด็นที่ 2 คำนิยาม

คำนิยาม

“คดีทางบัญชี” หมายความว่า คดีเกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำบัญชี  
งบประมาณแผ่นดิน ในลักษณะการปลอมแปลง ทำบัญชีเท็จ  
เงินขาดบัญชี

“แผนกคดีทางบัญชี” หมายความว่า แผนกคดีในศาลอาญาที่พิจารณา  
คดีทางบัญชี

“การไต่สวน” หมายความว่า การพิจารณาพิพากษาคดี โดยที่ศาล  
ตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสม ศาลจะรับฟัง  
พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานผู้เชี่ยวชาญหรือพยานหลักฐานอื่น  
นอกเหนือจากพยานหลักฐานของคู่กรณีได้ตามที่เห็นสมควร



**“ผู้ถูกกล่าวหา”** หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ลงบัญชีรายรับรายจ่ายของหน่วยรับตรวจ

**“ผู้พิพากษาสมทบ”** หมายความว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงด้านการจัดทำบัญชีที่ได้รับการสรรหาและแต่งตั้ง โดยประธานศาลฎีกาให้เป็นองค์คณะร่วมกับผู้พิพากษาในการพิจารณา พิพากษาคดีทางบัญชีของศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี

**“เขตอำนาจศาล”** หมายความว่า พื้นที่และอำนาจของศาลหรือผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดีตามที่กฎหมายบัญญัติ



**“หน่วยรับตรวจ”** หมายความว่า

- (1) กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม
- (2) หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค
- (3) หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น
- (4) รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและตามกฎหมายอื่น
- (5) ทูตหมุนเวียน
- (6) หน่วยงานอื่นของรัฐ



(7) หน่วยงานที่รัฐมิได้จัดตั้งขึ้นแต่ได้รับเงินอุดหนุน หรือ กิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สิน ลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม (1) (2) (3) (4) หรือ (6) เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุนหรือกิจการ ดังกล่าว

(8) หน่วยงานอื่นใดที่มีกฎหมายกำหนดให้สำนักงานเป็นผู้ ตรวจสอบ หรือที่มีกฎหมายกำหนดให้มีสิทธิร้องขอให้สำนักงานเป็นผู้ ตรวจสอบ



### ประเด็นที่ 3 ประเภทคดี

1. คดีทางบัญชีตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
2. คดีทางบัญชีเกี่ยวกับการพัสดุดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560
3. คดีทางบัญชีเกี่ยวกับการทุจริตการรับเงินภาษีหรือเงินรายได้
4. คดีทางบัญชีเกี่ยวกับการทุจริตการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
5. คดีทางบัญชีที่มีความผิดฐานเจ้าพนักงานยกยอกทรัพย์ ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147





6. คดีทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานเจ้าพนักงานทำให้ทรัพย์สินหรือเอกสารซึ่งตนมีหน้าที่ปกครองรักษาเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 158
7. คดีทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานปลอมแปลงเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 เช่น การปลอมใบเสร็จรับเงิน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 264
8. คดีทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานเจ้าพนักงานทำเอกสารเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 เช่น การแก้ไขเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินในใบเสร็จรับเงินให้น้อยกว่าจำนวนเงินที่ได้รับชำระ



9. คดีทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานเจ้าพนักงานเรียกเก็บเงินหรือภาษีอากรโดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 154
10. คดีทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341
11. คดีทางบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานยักยอก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 352



## ประเด็นที่ 4 องค์คณะผู้พิพากษา

1. ในศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชีทุกศาลกำหนดให้มีองค์คณะผู้พิพากษา จำนวน 3 คน คือ

1.1 ผู้พิพากษาศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้พิพากษามาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.2 ผู้พิพากษาสมทบในศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี จำนวน 1 คน



2. ผู้พิพากษาสมทบ มีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการพิจารณาพิพากษาคดีร่วมกับผู้พิพากษา จึงต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังนี้

1) มีสัญชาติไทย  
 2) อายุไม่ต่ำกว่า 35 ปี บริบูรณ์  
 3) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป สาขาบัญชี และเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

4) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการตรวจสอบบัญชีที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี

5) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี



- การได้มาซึ่งผู้พิพากษาสมทบ .... ใช้วิธีการสรรหา
- วาระในการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ  
มีกำหนดเวลา 3 ปี และไม่สามารถดำรงตำแหน่งติดต่อกันได้ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการสร้างอิทธิพลที่จะเกิดการแสวงหาประโยชน์จากการเป็นผู้พิพากษาสมทบได้



### ประเด็นที่ 5 ขอบเขตหน้าที่และอำนาจ

ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทางบัญชี และคดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี



## ประเด็นที่ 6 เขตอำนาจศาล

ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชี มี 2 ชั้นศาล คือ

- ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชีชั้นต้น

ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชีกลาง รับพิจารณาพิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางบัญชีของหน่วยรับตรวจในส่วนกลาง ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร มีขอบอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตลอดพื้นที่กรุงเทพมหานคร



ศาลอาญาแผนกคดีทางบัญชีภูมิภาค รับพิจารณาพิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางบัญชี มีขอบเขตอำนาจพิจารณาคดีความผิดทางบัญชีในแต่ละภูมิภาคตั้งอยู่ใน 9 ภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดสระบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา

- ศาลอุทธรณ์กลาง แผนกคดีทางบัญชี



## ประเด็นที่ 7 ระบบการพิจารณา

### ใช้ระบบการไต่สวน

โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจแก่ผู้พิพากษาในการสืบสวน สอบสวนข้อเท็จจริงทั้งปวงที่จำเป็น เรียกเอกสารได้ทุกประเภทจากทุก หน่วยงานรัฐ แม้จะเป็นเอกสารที่มีชั้นความลับ และเรียกพยานบุคคลที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับทุกคนมาให้การ หรือตอบข้อซักถามด้วยวาจาหรือลาย ลักษณ์อักษร

ผู้พิพากษาที่รับผิดชอบสำนวนสามารถร้องขอให้ผู้เชี่ยวชาญ เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบทางเทคนิค และสามารถไป ตรวจสอบด้วยตนเอง ณ ที่ทำการของหน่วยงานนั้น ๆ ได้



## ประเด็นที่ 8 กระบวนการพิจารณา

### ผู้มีสิทธิฟ้อง

1. สดง. มีสิทธิฟ้องโดยมอบให้สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินการ ในกรณีที่ สดง. ตรวจสอบพบการทุจริตจากการตรวจสอบ บัญชีประจำปีงบประมาณ หรือจากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนผู้เสียหาย

2. ประชาชน มีสิทธิฟ้องในกรณีที่ เป็นผู้เสียหาย จากการไม่ได้ รับเงินจากหน่วยรับตรวจตามสิทธิที่ตนพึงได้รับ



3. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีสิทธิฟ้องในกรณีที่ได้รับเรื่องแจ้งผลการตรวจสอบการทุจริตจาก สตง. หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้เสียหาย

4. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีสิทธิฟ้องในกรณีที่ได้รับเรื่องแจ้งผลการตรวจสอบการทุจริตจาก สตง. หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้เสียหาย



## การพิจารณาและผลการพิจารณาในศาลชั้นต้น

การพิจารณาคดีให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม และผลการพิจารณาในศาลชั้นต้น คู่ความสามารถอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์แผนกคดีทางบัญชีได้



## การอุทธรณ์ และผลการอุทธรณ์

ให้คู่ความสามารถอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์กลาง  
แผนกคดีทางบัญชีได้ในกรณีข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีของศาลอุทธรณ์  
แผนกคดีทางบัญชีให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา ว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสิน  
คดีในชั้นอุทธรณ์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้ถือว่าคำ  
พิพากษาคดีในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด



## ประเด็นที่ 9 การบังคับคดี

การบังคับตามคำพิพากษา หรือคำสั่งในส่วนอาญาให้  
เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในส่วนการยึดทรัพย์หรือริบทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน  
ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการฟอกเงิน

การบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระ  
เงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลสั่งยึดทรัพย์หรือริบทรัพย์สินหรือสั่งให้  
ตกเป็นของแผ่นดิน ให้กระทำได้ภายในสิบปีนับแต่วันที่คำ  
พิพากษาถึงที่สุด



### หน่วยงานบังคับคดี

- พนักงานอัยการ หรือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แล้วแต่กรณี

### กระบวนการบังคับคดี

- ร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี
- เจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีมีหน้าที่และอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากหน่วยงานบังคับคดี
- มีให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ถูกบังคับคดี

WU  
LAW

ประเด็นทั้ง 9 ประเด็นนี้ให้ประชากรที่ทำ Co-Design ทั้งประชากรกลุ่มเฉพาะ และประชากรกลุ่มผสม ได้นำมาใช้สำหรับการร่วมกันอภิปรายเพื่อให้ได้คำตอบที่จะนำมาวิเคราะห์เพื่อการจัดทำเป็นกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้งศาลแผนกคดีทางบัญชีต่อไป





ขอขอบพระคุณค่ะ

ภาพการมีส่วนร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบ (Participatory design, Co-Design)



ภาพที่ 1 การมีส่วนร่วมออกแบบ-ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co-Design)



ภาพที่ 2 ประชากรกลุ่มเฉพาะ ร่วมกันระดมความคิดเห็น ในการมีส่วนร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co-Design) และนำเสนอผลการสัมมนา



ภาพที่ 3 ประชากรกลุ่มผสม ร่วมกันสัมมนาระดมความคิดเห็น ในการมีส่วนร่วมออกแบบ, ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co-Design) และนำเสนอผลการสัมมนา

ภาคผนวก ค.

รายชื่อและภาพกิจกรรมในกระบวนการวิจัยการรับฟังความคิดเห็น (Hearing)

## รายชื่อประชากรรับฟังความคิดเห็น (Hearing)



ใบลงทะเบียน

การจัดทำ Hearing เรื่อง กฎหมายเสนอร่างว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชี  
 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต  
 ณ ห้องบอลรูมบี ชั้น 2 โรงแรม มารวย การ์เด้นท์ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร  
 วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	E-MAIL	ลายเซ็น
1	ท่านประทีป ทัฬหีคุณานนท์	ศาลจังหวัดปทุมธานี	071-7511287	prta.26496@gmail.com	
2	นายสมภพ ทรัพย์สมบูรณ์	สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2	092-4603099	sonin.pap@yuhm.com	
3	นางอินดี ชันทรเปล่ง	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	0655172930	inidee@gmail.com	
4	นายพิเชษฐพงศ์ สว่างจันทร์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	051-1755176	-	
5	นางสาวนิชา เมตตาจิตต์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	081-5809838	-	
6	นางพุทธริมา สุวรรณรัตน์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	0911752448	-	
7	นางสาวกิตติฯ จำปี	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	089-448-2829	kalidakhumsiri@hotmail.com	
8	นางสาวดวงพร จันทร์ภักดิ์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	086-349-2565	dwangpornsnpk@gmail.com	
9	นายอุษณน พันธุ์เชิงเจริญ	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	091-3701161	-	
10	นายเมธี เมธากิจพิพัฒน์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 2 (จังหวัดชลบุรี)	0869280135	-	
11	นางสาวสุทธาทิพย์ พรหมรุ่งเรือง	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	087-041880	suphatip.p@doj.go.th	
12	นายพรชัย แซ่ก๊วย	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	089-627960	prachay.k@doj.go.th	
13	นางสาวจิรวรรณ วัชรพงศ์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	0815412953	jirawan_v@doj.go.th	



ใบลงทะเบียน

การจัดทำ Hearing เรื่อง กฎหมายเสนอร่างว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชี  
 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต  
 ณ ห้องบอลรูมบี ชั้น 2 โรงแรม มารวย การ์เด้นท์ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร  
 วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	E-MAIL	ลายเซ็น
14	นายจักรพงษ์ จิตภักดิ์	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	0951473948	jak-jirapong@hotmail.com	
15	นางฉานดา ศรีศรีรัมย์	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาบ่อโป่ง	083-1886846	-	
16	ศส.ดร.สุทธกมล ทองศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	082211538	sumthantra@kmutt.ac.th	
17	คุณกวีศักดิ์ พงศ์คำ	เทศบาลเมืองแสนสุข	0631415349	geekawitsri@hotmail.com	
18	นายพรหมชาติ จันทร์สว่าง	ชมรม STRONG จิตพลพิทักษ์นครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์	095723086	benchatsri@gmail.com	
19	นางสาวสิริพชา เติงโกทา	ชมรม STRONG จิตพลพิทักษ์นครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์	094-0764702	siropcha@gmail.com	
20	นางสาวสิริพิน ธิงฐานิการ์	ชมรม STRONG จิตพลพิทักษ์นครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์	0806646887	siropin.p@gmail.com	
21	พ.ต.ท. ดร.ทรงฤทธิ์ ภูมพฤกษ์	พ.ต.ท. ดร. ภูมพฤกษ์	0919354821	thongrit@gmail.com	
22	ร.ต.ท. ดร. วีระจิต ศรีระอุไร	ร.ต.ท. ดร. วีระจิต ศรีระอุไร	081-8695118	-	
24	นางสาวสุพรรณิภา ศรีระอุไร	พ.ต.ท. วีระจิต ศรีระอุไร	091-944316	-	
25	นางสาวสุพิน วัฒนศักดิ์	พ.ต.ท. วีระจิต ศรีระอุไร	081-376723	-	
26	นายณัฐกานต์ เสือสมณะ	พ.ต.ท. วีระจิต ศรีระอุไร	0822215080	-	
27	ดร. ชรินทร์ วัฒนศิริ	พ.ต.ท. วีระจิต ศรีระอุไร	081-817999	trameet.dhulakorn@gmail.com	



การจัดทำ Hearing เรื่อง การทวงถามแบบว่าจ้างการติดตั้งกล้องวงจร

ปิดล้อมบริเวณพื้นที่

ณ ห้องประชุม ชั้น 2 โรงแรม มารวย การ์เด้นท์ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00 - 16.30 น.

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	E-MAIL	ลายเซ็น
28	นาย อนันต์ ชื่นชม	ผู้ประสาน	093-0224999	anant.worachai@spu.ac.th	
29	นาย อนันต์ ชื่นชม	ผู้ประสาน (ผู้ประสาน)	093-0224999	anant.worachai@spu.ac.th	
30	นางสาว อนันต์ ชื่นชม	ผู้ประสาน	093-0224999	-	
31	นางสาว อนันต์ ชื่นชม	ผู้ประสาน	093-0224999	-	
32	นางสาว อนันต์ ชื่นชม	ผู้ประสาน	093-0224999	-	
33	นางสาว อนันต์ ชื่นชม	SPU	001219171	-	
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					

## ภาพกิจกรรมการรับฟังความเห็น (Hearing)



ภาพที่ 1 ประชากรที่เข้าร่วมสัมมนารับฟังความคิดเห็น



ภาพที่ 2 การนำเสนอร่างกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชีของผู้จ่าย





ภาพที่ 3 ประชากรผู้ร่วมสัมมนา แสดงความพึงความคิดเห็นต่องานวิจัย

## ภาพ PowerPoint Presentation การรับฟังความคิดเห็น (Hearing)



### การรับฟังความคิดเห็น (Hearing)

เรื่อง กฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชี

โดย

นางสาวณัฐกานต์ มณีรัตน์

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม

วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.00 - 16.30 น.

ณ ห้องบอลรูมบี ชั้น 2 โรงแรมมารวยการ์เด็นท์ กรุงเทพฯ

1

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

#### ➤ สภาพปัญหา

1. การทุจริตเงินงบประมาณแผ่นดินมีเป็นจำนวนมาก
2. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วต้องส่งเรื่องต่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. พิจารณาตรวจสอบใหม่อีกรอบ
3. คดีล่าช้า ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับการลงโทษ ค่าเสียหายต่อเงินงบประมาณแผ่นดินไม่ได้รับการชดเชย ทำให้ทางราชการเสียหาย
4. คดีขาดอายุความ
5. สถิติการทุจริตเพิ่มมากขึ้น เจ้าหน้าที่ขาดความเกรงกลัว ยังคงกระทำความผิดต่อไป และเป็นตัวอย่างให้เจ้าหน้าที่อื่นกระทำตาม

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อจัดทำกฎหมายต้นแบบ (Model Law) ว่าด้วยการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

2560

### วัตถุประสงค์ของการทำ Hearing

- เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อวิพากษ์ใน พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนกคดีบัญชี พ.ศ. ....



### แนวทางในการจัดทำกฎหมาย

#### วิธีวิทยาการวิจัย ในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิจัยเอกสาร (Documentary Research)
- การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)
- การจัดทำกรมีส่วนร่วมออกแบบ-ร่วมออกแบบ (Participatory Design, Co – Design)
- การรับฟังความคิดเห็น (Hearing)



### การตรวจสอบร่างกฎหมายต้นแบบว่าด้วยการจัดตั้งศาลบัญชี

- ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
- ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2580)
- ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

### แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่นำมาใช้

แนวคิด - แนวคิดเกี่ยวกับหลักนิติรัฐ นิติธรรม

ทฤษฎี - ทฤษฎีรัฐและอำนาจรัฐ

- ทฤษฎีการจัดองค์กร

## แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่นำมาใช้

### หลักการ - หลักนิติรัฐ

- หลักนิติธรรม
- หลักความได้สัดส่วน
- หลักธรรมาภิบาล
- หลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง



## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- คดีที่ล่าช้า ได้รับการพิจารณาที่รวดเร็วและเป็นธรรม
- ผู้กระทำความผิดได้รับการลงโทษ และทางราชการได้รับชดเชยค่าเสียหาย
- ประเทศมีกระบวนการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ทำให้การใช้เงินแผ่นดินที่ไม่ถูกต้องน้อยลงจะทำให้ประเทศมีการพัฒนาที่ดีขึ้นจากจำนวนเงินงบประมาณแผ่นดินที่มีค่อนข้างจำกัด



## โครงสร้างร่างบทบัญญัติเพิ่มเติม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี  
พ.ศ. .... บทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติม 1 หมวด 11 มาตรา

หมวด 3 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี

มาตรา 17/1 การจัดตั้งแผนกคดีบัญชีในศาลอาญาคดีทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ

มาตรา 17/2 เขตอำนาจศาล

มาตรา 17/3 ประเภทคดีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ  
แผนกคดีบัญชี พิจารณาพิพากษา



## โครงสร้างร่างพระราชบัญญัติ (ต่อ)

มาตรา 17/4 องค์คณะผู้พิพากษา

มาตรา 17/5 คุณสมบัติผู้พิพากษาสมทบ

มาตรา 17/6 ขอบเขตหน้าที่และอำนาจ

มาตรา 17/7 ระบบการพิจารณา

มาตรา 17/8 ถึง มาตรา 17/10 กระบวนการพิจารณา

มาตรา 17/11 การบังคับคดี

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและ เหตุผล
1	พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559”	พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนกคดีบัญชี พ.ศ. .... ”	เป็นการปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย
2	พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วัน ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป	คงเดิม	

11

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3	ในพระราชบัญญัตินี้ “ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบ” หมายความว่า ศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติ มิชอบกลาง และ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค “คดีทุจริตและประพฤติ มิชอบ” หมายความว่า คดีดังต่อไปนี้ ไม่ว่าจะมี ข้อหาหรือความผิดอื่น ที่เกี่ยวข้องกัน รวมอยู่ด้วยหรือไม่ก็ตาม	คงเดิม           คงเดิม	

12

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทงจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไข เพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	(1) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตาม ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่หรือทงจริต ต่อหน้าที่ ตามกฎหมายอื่น หรือความผิดอื่นอัน เนื่องมาจากการประพฤติมิชอบ	คงเดิม	

13

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทงจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	(2) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่กระทำ ความผิดฐานฟอกเงินที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดตาม (1) หรือกระทำความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ กฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วม ลงทุนในกิจการของรัฐ	คงเดิม	

14



มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	หรือกฎหมายอื่นที่มีวัตถุประสงค์ในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (3) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษบุคคลในความผิดเกี่ยวกับการเรียกรับ ยอมจะรับ หรือให้ ขอให้ รับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือการใช้กำลังประทุษร้าย ชูเชิญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย	คงเดิม	

15

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	หรือใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจหรือข่มขืนใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำความผิด ประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น (4) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลตามกฎหมายที่กำหนดให้เป็น คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	คงเดิม	

16

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	(5) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษ บุคคลที่ร่วมกระทำความผิดกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคล ตาม (1) ถึง (4) ไม่ว่าในฐานะตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบ (6) คดีเกี่ยวกับการจงใจไม่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่น บัญชีและเอกสารดังกล่าวด้วย ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ	คงเดิม  คงเดิม	

17

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	(7) คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดินเพราะเหตุรั่วรายผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติ (8) กรณีที่มีการขอให้ศาลดำเนิน กระบวนการพิจารณาอย่างหนึ่งอย่างใด ก่อนยื่นฟ้องหรือยื่นคำร้องขอ ตาม (1) ถึง (7) ความในวรรคหนึ่งมีให้รวมถึง	คงเดิม  คงเดิม	

18

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทงุริตและประพฤตมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	(1) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง (2) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชน และครอบครัวตามกฎหมายว่าด้วย ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธี พิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว	คงเดิม  คงเดิม	

19

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทงุริตและประพฤตมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	“ทงุริตต่อหน้าที” หมายความว่า ทงุริตต่อหน้าทีตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทงุริต กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่าย บริหารในการป้องกันและปราบปราม การทงุริต หรือพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น	คงเดิม	

20

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า การกระทำที่ไม่ใช่ทุจริตค่อหน้าที่ แต่ เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดโดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่ง หรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติของ คณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะ ควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของ แผ่นดิน	คงเดิม	

21

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ของ องค์การระหว่างประเทศ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วย มาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้หมายความ รวมถึงเจ้า พนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ด้วย	คงเดิม	

22

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและ เหตุผล
3 (ต่อ)	.....	<p><u>“คดีบัญชี”</u> หมายความว่า คดีเกี่ยวกับ <u>รูปแบบการจัดทำบัญชีงบประมาณ</u> <u>แผ่นดินตามมาตรฐานวิชาชีพการท</u> <u>บัญชีในลักษณะคดีประเภทต่าง ๆ ใน</u> <u>ลักษณะการปลอมแปลง ทำบัญชีเท็จ เงิน</u> <u>ขาดบัญชี</u></p> <p><u>“แผนกคดีบัญชี”</u> หมายความว่า <u>แผนกคดีในศาลอาญาที่พิจารณาคดีบัญชี</u></p>	เป็นการเพิ่มเติม คำนิยามเพื่อให้ ความหมายที่ ชัดเจน - ห ล ก ก ร คือความกฎหมาย

23

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	.....	<p><u>“การไต่สวน”</u> หมายความว่า การ <u>พิจารณาพิพากษาคดี โดยที่ศาล</u> <u>ตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริง</u> <u>ได้ตามความเหมาะสม ศาลจะรับฟัง</u> <u>พยานบุคคล พยานเอกสาร พยาน</u> <u>ผู้เชี่ยวชาญหรือพยานหลักฐานอื่น</u> <u>นอกเหนือจากพยานหลักฐานของ</u> <u>คู่กรณีได้ตามที่เห็นสมควร</u></p>	

24

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	.....	<u>“ผู้ถูกกล่าวหา”</u> หมายความว่า <u>เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาว่า</u> <u>กระทำความผิดคดีทางบัญชี ซึ่งมี</u> <u>หน้าที่ลงบัญชีรายรับรายจ่ายของ</u> <u>หน่วยรับตรวจ และให้หมายความ</u> <u>รวมถึงบุคคลผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำ</u> <u>ความคิดและผู้ร่วมกระทำความผิด</u> <u>ผู้ตรวจสอบ และผู้มีอำนาจอนุมัติ</u> <u>ด้วย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย</u>	

25

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	.....	<u>“ผู้พิพากษาสมทบ”</u> หมายความว่า <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความ</u> <u>เชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงด้าน</u> <u>การจัดทำบัญชีหรือด้านอื่น ๆ ที่มี</u> <u>ประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ที่</u> <u>ได้รับการสรรหาและแต่งตั้งโดย</u> <u>ประธานศาลฎีกาให้เป็นองค์คณะ</u> <u>ร่วมกับผู้พิพากษาในการพิจารณา</u> <u>พิพากษาคดีทางบัญชีของศาล</u> <u>อาญาแผนกคดีทางบัญชี</u>	

26

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)	.....  .....	<p><u>“เขตอำนาจศาล”</u> หมายความว่า <u>พื้นที่และอำนาจของศาลหรือผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดีตามที่กฎหมายบัญญัติ</u></p> <p><u>“หน่วยรับตรวจ”</u> หมายความว่า <u>(1) กระทรวง ทบวง กรม หรือ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือ กรม</u></p> <p><u>(2) หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค</u></p>	

27

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)		<p><u>(3) หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น</u></p> <p><u>(4) รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและตามกฎหมายอื่น</u></p> <p><u>(5) ทุนหมุนเวียน</u></p> <p><u>(6) หน่วยงานอื่นของรัฐ</u></p> <p><u>(7) หน่วยงานที่รัฐมิได้จัดตั้งขึ้นแต่ได้รับเงินอุดหนุน หรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สิน ลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม (1) (2) (3) (4) หรือ (6) เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับเงินอุดหนุนหรือกิจการ ดังกล่าว</u></p>	

28

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
3 (ต่อ)		<u>(8) หน่วยงานอื่นใดหรือกิจการใดที่มี กฎหมายกำหนดให้สำนักงานเป็นผู้ ตรวจสอบ หรือที่มี กฎหมายกำหนดให้มี สิทธิร้องขอให้สำนักงานเป็นผู้ตรวจสอบ</u>	

29

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
4-17	คงเดิม		

30



มาตรา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
		<u>หมวด 3</u> <u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี</u>	เป็นการเพิ่มเติมหมวดเพื่อให้มีแผนกคดีบัญชีในศาลศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
17/1	.....	<u>ให้จัดตั้ง “ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี”</u>	เพื่อให้มีกฎหมายจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/2	.....	<u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี มี 2 ชั้นศาล คือ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีชั้นต้น และศาลอุทธรณ์</u> <u>โดย</u> <u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีกลาง รับพิจารณาพิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับ</u> <u>ความคิดทางบัญชีของหน่วยรับตรวจ</u> <u>ในส่วนกลาง ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร</u>	เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการที่จะให้คู่ความยื่นฟ้องคดีในเขตอำนาจศาล ให้ถูกต้อง - ทฤษฎีอำนาจรัฐ - ทฤษฎีการจัดองค์กร - หลักการกระจายอำนาจ

มาตรา	เพิ่มเติม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
172 (ต่อ)	.....	<p><u>มีขอบอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตลอดพื้นที่กรุงเทพมหานคร ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาค รับพิจารณาพิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางบัญชี มีขอบเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีความผิดทางบัญชีในแต่ละภูมิภาคตั้งอยู่ใน 9 ภูมิภาค ได้แก่</u></p>	<p>เพื่อให้รองรับคดีทางบัญชีที่จะเกิดขึ้น ในส่วนภูมิภาค เป็นจำนวนมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทฤษฎีอำนาจรัฐ</li> <li>- ทฤษฎีการจัดองค์กร</li> <li>- หลักการการกระจายอำนาจ</li> </ul>

11

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/2 (ต่อ)		<p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาค รับพิจารณาพิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางบัญชี มีขอบเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีความผิดทางบัญชีในแต่ละภูมิภาคตั้งอยู่ใน 9 ภูมิภาค ได้แก่</u></p> <p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 1 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสระบุรี</u></p>	

34

มาตรา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/2 (ต่อ)		<p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 2 ตั้งอยู่ที่จังหวัดระยอง</u></p> <p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 3 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสุรินทร์</u></p> <p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 4 ตั้งอยู่ที่จังหวัดขอนแก่น</u></p>	

35

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/2 (ต่อ)		<p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 5 ตั้งอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่</u></p> <p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 6 ตั้งอยู่ที่จังหวัดพิษณุโลก</u></p> <p><u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 7 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสมุทรสงคราม</u></p>	

36

มาตรา	เพิ่มเติม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/2 (ต่อ)		<u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 8 ตั้งอยู่ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช</u> <u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีภูมิภาคที่ 9 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสงขลา</u>	

37

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/3	.....	<u>ประเภทคดีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี พิจารณาพิพากษา มีดังต่อไปนี้</u> <u>(1) คดีบัญชีตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561</u> <u>(2) คดีบัญชีเกี่ยวกับการพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560</u>	เพื่อให้มีความชัดเจนใน ลักษณะ ของ ความผิด ที่ จะ อยู่ ภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี - ทฤษฎีอำนาจรัฐ - ทฤษฎีการคุ้มครอง

38

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/3 (ต่อ)		<u>(3) คดีบัญชีเกี่ยวกับการทุจริตการ รับเงินภาษีหรือเงินรายได้</u> <u>(4) คดีบัญชีเกี่ยวกับการทุจริตการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณ</u> <u>(5) คดีบัญชีที่มีความผิดฐานเจ้า พนักงานชกยอกรทรัพย์สิน ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 147</u>	

39

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/3 (ต่อ)	.....  .....	<u>(6) คดีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดฐานเจ้าพนักงานทำให้ทรัพย์สิน หรือเอกสารซึ่งตนมีหน้าที่ปกคอง รักษาเสียหาย ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 158</u> <u>(7) คดีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดฐานปลอมแปลงเอกสาร ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161 และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 264</u>	

40

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/3 (ต่อ)	.....  .....	<u>(8) คดีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิด ฐานเจ้าพนักงานทำเอกสารเท็จ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 162</u> <u>(9) คดีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับความผิด ฐานเจ้าพนักงานเรียกเก็บเงินหรือภาษีอากร โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 154</u>	

41

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/3 (ต่อ)	.....  .....	<u>(10) คดีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดต่อเจ้าพนักงานจัดการทรัพย์สิน ในทางเสียหายตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา 151</u> <u>(11) คดีบัญชีที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157</u>	

42

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดี ทงจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/4	.....  .....	<p><i>ในศาลอาญาคดีทงจริตและ ประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีทุก ศาลกำหนดให้มีองค์คณะผู้พิพากษา จำนวน 3 คน คือ ผู้พิพากษาศาล อาญาคดีทงจริตและประพฤติมิชอบ แผนกคดีบัญชี ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้พิพากษา มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน</i></p> <p><i>ผู้พิพากษาสมทบในศาลอาญา คดีทงจริตและประพฤติมิชอบแผนก คดีบัญชีจำนวน 1 คน</i></p>	<p>ให้มีผู้พิพากษาเพื่อ พิจารณาพิพากษาคดี และ ๓ ๑ ๒ ๓ ๔ คุณสมบัติผู้พิพากษา และองค์คณะที่จะเข้า มาทำหน้าที่พิจารณา พิพากษาคดี ให้เกิด ความชัดเจน รวดเร็ว ยุติธรรม</p> <p>- ทฤษฎีอำนาจรัฐ - ทฤษฎีการจัดองค์กร</p>

43

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทงจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/5	.....	<p><i>ผู้พิพากษาสมทบ ต้องมีคุณสมบัติ และไม่ต้องมีลักษณะต้องห้าม ดังนี้</i></p> <p><i>(1) มีสัญชาติไทย</i></p> <p><i>(2) อายุไม่ต่ำกว่า 35 ปี บริบูรณ์</i></p> <p><i>(3) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ขึ้นไป สาขาบัญชี และเป็นผู้สอบบัญชี รับอนุญาต</i></p> <p><i>(4) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้าน การตรวจสอบบัญชีภาครัฐที่มี ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี</i></p> <p><i>(5) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติ เสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอัน ดี</i></p>	<p>เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ของผู้พิพากษาสมทบ และ วิธีการ ได้ มา รวมทั้งวาระการดำรง ตำแหน่งผู้พิพากษา สมทบ</p> <p>- ทฤษฎีอำนาจรัฐ - ทฤษฎีการจัดองค์กร</p>

44

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/6	.....	<u>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทางบัญชี และคดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีโดยมีผู้พิพากษาจำนวน 2 นาย ทิวารณาพิพากษาคดีทางบัญชี ร่วมกับผู้พิพากษาสมทบจำนวน 1 นาย</u>	เพื่อเป็นการวางกรอบหน้าที่และอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีไม่ให้ซ้ำซ้อนกับศาลอื่น -ทฤษฎีอำนาจรัฐ -ทฤษฎีการจัดองค์กร

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/7	.....	<u>ให้ระบบการพิจารณาคดีเป็นระบบการไต่สวน</u>	เพื่อให้ศาลได้ทำการค้นหาความจริงก่อนที่จะทำการพิพากษา -หลักนิติรัฐ นิติธรรม



มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/8		<p>ให้หน่วยงานหรือบุคคลต่อไปนี้เป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชี</p> <p>(1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีสิทธิฟ้องโดยมอบให้สำนักงานอัยการสูงสุดสืบบทการ ในกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบพบการทุจริตจากภาวะตรวจสอบบัญชีประจำปีงบประมาณหรือจากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้เสียหาย</p>	<p>เพื่อเป็นการปฏิบัติในการยื่นฟ้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ให้เกิดความสับสนในกระบวนการก่อนการพิจารณาคดีของศาล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทฤษฎีอำนาจรัฐ</li> <li>- ทฤษฎีการคุ้มครอง</li> <li>- หลักนิติรัฐ นิติธรรม</li> </ul>

47

มาตรา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนกคดีบัญชี พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/8 (ต่อ)	.....  .....	<p>(2) ประชาชน มีสิทธิฟ้องในกรณีที่เป็นผู้เสียหาย จากการไม่ได้รับเงินจากหน่วยงานตรวจสอบสิทธิที่ตนพึงได้รับ</p> <p>(3) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีสิทธิฟ้องในกรณีที่ได้รับเรื่องแจ้งผลการตรวจสอบการทุจริตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้เสียหาย</p>	

48

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/8 (ต่อ)	.....	<i>(4) สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน ภาครัฐ มีสิทธิฟ้องในกรณีที่ได้รับเรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบการทุจริตจาก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ผู้เสียหาย</i>	

49

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/9	.....	<i>การพิจารณาคดีไต่สวนทนายผู้ แจ้งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาภายใต้บังคับโดยอนุโลม และผลการพิจารณาในศาลชั้นต้น ผู้ ความสามารถอุทธรณ์ไปยังศาล อุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติ มิชอบได้</i>	เพื่อให้กระบวนการ พิจารณาคดีสามารถ พิจารณาคดีไปได้อย่าง ต่อเนื่อง และให้ศาล สามารถมีอำนาจใน การบังคับคดีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเพื่อเป็นการ กำหนดในกรณีอื่น อุทธรณ์เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน

50

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/10	.....	<u>ให้คู่ความสามารถอุทธรณ์ไปไม่ถึงศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ในกรณีข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง</u> <u>การพิจารณาและการชี้ขาดคดีสันคดียของศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบให้ยาวนานเกินเหตุแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดคดีในชั้นอุทธรณ์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้ถือว่าคำพิพากษาคดีในชั้นอุทธรณ์ที่เป็นที่สุด</u>	เพื่อให้กระบวนการทบทวนการพิพากษาของศาลมีความรวดเร็ว ชัดเจน และมี ความยุติธรรม - ทฤษฎีอำนาจรัฐ - ทฤษฎีการปกครองกร - หลักนิติรัฐ นิติธรรม

91

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/11	.....	<u>การบังคับตามคำพิพากษา หรือคำสั่งในส่วนอาญาให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและในส่วนการยึดทรัพย์หรือริบทรัพย์สันคกเป็นของแผ่นดิน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการถอดถอน</u> <u>การบังคับคดีของทรัพย์สันคกอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลสั่งยึดทรัพย์หรือริบทรัพย์สันคกหรือสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินให้กระทำโดยภายในวันที่ยันต์วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด</u>	เพื่อให้กระบวนการพิจารณาคดีสามารถพิจารณาคดีไปได้อย่างต่อเนื่อง และให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแผนกคดีบัญชีสามารถมีอำนาจในการบังคับคดีไป ได้อ ย่าง มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว

92

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/11 (ต่อ)	.....	<i>และให้กรมบังคับคดี กรมราชทัณฑ์ หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น เป็นผู้ที่มีหน้าที่ และอำนาจในการดำเนินการบังคับคดี โดย ให้ร้องขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี และ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดี มีหน้าที่และอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สิน และขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจาก พนักงานอัยการ หรือสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน หรือสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชา ธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ถูกบังคับ คดี</i>	- ทดสอบอำนาจรัฐ - ทดสอบการติดต่อกร - หลักนิติรัฐ นิติธรรม

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
17/11 (ต่อ)	.....	<i>การบังคับคดีข้างต้นให้กระทำได้ แม้ว่าบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่า สิ่งทีศาลสั่งริบจึงแก่ความตายไปแล้ว หากปรากฏว่าค่าพิพาทจนถึงที่สุดก่อน ผู้นั้นถึงแก่ความตาย</i>	

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
บทเฉพาะกาล			
18	ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคยัง ไม่ได้เปิดทำการ ให้แผนกคดีทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ในศาลอาญา และศาลชั้นต้นอื่นยังคง มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ต่อไป	ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ <u>แผนกคดีบัญชี</u> กลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบ <u>แผนกคดีบัญชี</u> ภาคยังไม่ได้เปิดทำ การ ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ยังคงมี เขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบอยู่ต่อไป	เป็นการปรับบทเฉพาะ กาลเพื่อให้ การพิจารณาคดีมี ความต่อเนื่อง

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
19	เมื่อมีการเปิดทำการศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ศาล อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของแผนก คดีทุจริตและประพฤติมิชอบของ เจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาที่ค้างพิจารณา อยู่ต่อไป และให้ถือว่าบรรดากระบวน พิจารณาที่แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาได้ ดำเนินการไว้ก่อนวันเปิดทำการเป็น กระบวนพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบกลางแล้วด้วย	เมื่อมีการเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบ <u>แผนกคดีบัญชี</u> กลาง ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แผนกคดีบัญชี</u> มีอำนาจพิจารณาพิพากษา คดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบกลางที่ค้างพิจารณาอยู่ต่อไป และให้ ถือว่าบรรดากระบวนพิจารณาที่ศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้ ดำเนินการไว้ก่อนวันเปิดทำการเป็น กระบวนพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบ <u>แผนกคดีบัญชี</u> กลาง นั้นด้วย	

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล	
19 (ต่อ)	บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลชั้นต้นในวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ศาลชั้นต้นนั้นยังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างอยู่ต่อไปจนเสร็จ	บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดี</u> มีผู้ชี้กลาง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>กลาง</u> ในวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดี</u> มีผู้ชี้กลาง ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>กลาง</u> ยังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างอยู่ต่อไปจนเสร็จ		

-37-

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล	
20	ในวันเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ผู้พิพากษาในศาลอาญาซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางให้ต่อไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่งตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	ในวันเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดี</u> มีผู้ชี้กลาง ให้ผู้พิพากษาในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>กลาง</u> ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดี</u> มีผู้ชี้กลางให้ต่อไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่งตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม		

-38-

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
21	ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาคยังไม่ได้เปิดทำ การในท้องที่ใด ให้ศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบกลางมีเขตในท้องที่ นั้นด้วยและโจทก์จะยื่นคำฟ้องต่อศาล ชั้นต้นอื่นที่อยู่ในเขตท้องที่ของศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคนั้น เช่นเดียวกับการยื่นฟ้องคดีทั่วไปก็ได้ ให้ ศาลชั้นต้นที่โจทก์ยื่นฟ้องนั้นแจ้งไปยัง ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ กลาง เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลางรับคดีนั้นไว้	ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ <i>แยกคดีบัญญัติ</i> ภาคยังไม่ ได้เปิดทำการในท้องที่ใด ให้ศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีเขตใน ท้องที่นั้นด้วยและโจทก์จะยื่นคำฟ้องคือ <i>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ</i> <i>ภาค</i> ที่อยู่ในเขตท้องที่ของศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ <i>แยกคดีบัญญัติ</i> ภาคนั้นเช่นเดียวกับการยื่นฟ้องคดีทั่วไปได้ ให้ <i>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ</i> <i>ชอบภาค</i> ที่โจทก์ยื่นฟ้องนั้นแจ้งไปยังศาล อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <i>แยก</i> <i>คดีบัญญัติ</i> กลาง	

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
21 (ต่อ)	แล้วจะออกไปทำการได้สวนมูลฟ้อง นั้น พิจารณา และพิพากษาคดี ณ ศาลชั้นต้น แห่งท้องที่นั้น หรือจะกำหนดให้ทำการ ได้สวนมูลฟ้อง นั้นพิจารณา และ พิพากษาคดี ณ ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลางก็ได้ตามที่ศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางจะ เห็นสมควร  ให้ศาล ชั้นต้นอื่นตามวรรคหนึ่งมี อำนาจพิจารณาและมีคำสั่งเกี่ยวกับการ ขอคัดฟ้อง การออกหมายขัง และการ ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยได้	เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบ <i>แยกคดีบัญญัติ</i> กลางรับคดีนั้นไว้ แล้ว จะออกไปทำการได้สวนมูลฟ้อง นั้น พิจารณา และพิพากษาคดี ณ <i>ศาลอาญาคดี</i> <i>ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค</i> แห่งท้องที่ นั้น หรือจะกำหนดให้ทำการได้สวนมูล ฟ้อง นั้นพิจารณา และพิพากษาคดี ณ <i>ศาล</i> <i>อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค</i> ก็ได้ ตามที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤ ติมิชอบ <i>แยกคดีบัญญัติ</i> กลางจะเห็นสมควร  ให้ <i>ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ</i> <i>ชอบภาค</i> ตามวรรคหนึ่งมีอำนาจพิจารณา และมีคำสั่งเกี่ยวกับการขอคัดฟ้อง การ ออกหมายขัง และการปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้	

มาตรา	พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559	กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติม	หลักการและเหตุผล
22	บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางหรือศาลชั้นต้นในวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางหรือศาลชั้นต้นนั้นแล้วแต่กรณี ยังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างอยู่ต่อไปจนเสร็จ	บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดีบัญชี</u> ภาคซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดีบัญชี</u> กลางหรือศาลชั้นต้นในวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดีบัญชี</u> ภาค ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ <u>แยกคดีบัญชี</u> กลางหรือศาลชั้นต้นนั้น แล้วแต่กรณี ยังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างอยู่ต่อไปจนเสร็จ	

61

ขอให้ทุกท่านได้วิพากษ์ร่างกฎหมายต้นแบบนี้  
เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นกฎหมายที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

62





ขอขอบพระคุณค่ะ