

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลาง กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. จำนวน 129 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ประชากรทั้งหมด (Population Universe) และผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลกลับคืน นำมาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามดังกล่าว มาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ และนำเสนอผลการศึกษาข้อมูลในรูปตารางพร้อมคำอธิบายเชิงพรรณนาตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่ปฏิบัติ และรายได้ต่อเดือน
- 4.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน
- 4.3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ.
- 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ.
- 4.5 ข้อเสนอแนะ
- 4.6 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิธีการแจกแจงความถี่ หาจำนวน และหาค่าร้อยละ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา หน่วยงานที่ปฏิบัติ และรายได้ต่อเดือน ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 3 – ตารางที่ 5

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ.

ด้านระดับการศึกษา

(N = 129)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ปวส. หรือเทียบเท่า	66	51.16	51.16
ปริญญาตรี	63	48.84	100.00
รวม	129	100.00	

จากตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษาของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. พบว่า พนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. มีระดับการศึกษา ปวส. หรือเทียบเท่า เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 และรองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 48.84

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ.

ด้านหน่วยงานที่ปฏิบัติ

(N = 129)

หน่วยงานที่ปฏิบัติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
ส่วนกลาง	3	2.33	2.33
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	4	3.10	5.43
กลุ่มตรวจสอบภายใน	5	3.88	9.30
กลุ่มนิติการ	5	3.88	13.18
สำนักบริหารกลาง	36	27.91	41.09
กองแผนงาน	10	7.75	48.84
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	8	6.20	55.04
สำนักควบคุมกิจการน้ำบาดาล	7	5.43	60.47
สำนักพัฒนาน้ำบาดาล	5	3.88	64.34
สำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล	15	11.63	75.97

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(N = 129)

หน่วยงานที่ปฏิบัติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
สำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล	13	10.08	86.05
กองวิเคราะห์น้ำบาดาล	11	8.53	94.57
กองสื่อสารและการมีส่วนร่วม	5	3.88	98.45
กองบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล	1	0.78	99.22
ศูนย์พิทักษ์น้ำบาดาล	1	0.78	100
รวม	129	100	

จากตารางที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านหน่วยงานที่ปฏิบัติของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. พบว่า พนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. ปฏิบัติงานที่หน่วยงานสำนักบริหารกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 รองลงมา คือ สำนักสำรวจและประเมินศักยภาพน้ำบาดาล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 และ สำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล คือ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.08 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ.

ด้านรายได้ต่อเดือน

(N = 129)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	35	27.13	27.13
15,001 - 20,000 บาท	56	43.41	70.54
20,001 - 25,000 บาท	31	24.03	94.57
สูงกว่า 25,000 บาท	7	5.43	100
รวม	129	100	

จากตารางที่ 5 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ต่อเดือนของพนักงานราชการส่วนกลาง ทบ. พบว่า มีรายได้ 15,0001-20,000 บาท เป็นจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 43.41 รองลงมา คือ มีรายได้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน

35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.13 รายได้ 20,001 – 25,000 บาท เป็นจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.03 และรายได้ สูงกว่า 25,000 บาท เป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43

4.2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน

จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน ลักษณะงานที่รับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 6 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
ในการปฏิบัติงาน โดยรวม

(N = 129)

ปัจจัยในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	ระดับ
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	2.66	0.772	ปานกลาง
โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.44	0.639	ปานกลาง
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.39	0.702	ปานกลาง
สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน	3.41	0.996	ปานกลาง
รวม	3.23	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4 สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 สภาพแวดล้อมในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และลักษณะงานที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการปฏิบัติงานโดยรวม ในแต่ละด้านเป็นรายข้อย่อยได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 7 - ตารางที่ 10

ตารางที่ 7 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ

(N = 129)

ลักษณะงาน ที่รับผิดชอบ	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. งานที่ปฏิบัติอยู่ขณะนี้ เป็นงานที่ตรงกับสาขาที่ เรียนจบมาโดยตรงและ สามารถใช้ความรู้ ความสามารถได้อย่าง เต็มที่	14 (10.85)	68 (52.71)	37 (28.68)	7 (5.43)	3 (2.33)	3.64	0.387	มาก
2. งานที่ได้รับมอบหมาย เปิดโอกาส ให้ใช้ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	0 (0.00)	3 (2.33)	74 (57.36)	24 (18.60)	28 (21.71)	2.40	0.853	น้อย
3. ลักษณะของงานที่ทำ อยู่ในปัจจุบันถูกใจ	5 (3.88)	43 (33.33)	47 (36.43)	23 (17.83)	11 (8.53)	3.06	1.006	ปานกลาง
4. หากมีโอกาส จะ เปลี่ยนงานทันที	0 (0.00)	2 (1.55)	6 (4.65)	49 (37.98)	72 (55.81)	1.52	0.772	น้อย
รวม	19	116	164	103	114	2.66	0.772	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อลักษณะงานที่รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อย มากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ งานที่ปฏิบัติอยู่ขณะนี้ เป็นงานที่ตรงกับสาขาที่เรียนจบมาโดยตรงและสามารถใช้ความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ลักษณะของงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันถูกใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 งานที่ได้รับมอบหมายเปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 และ หากมีโอกาส จะเปลี่ยนงานทันที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย โอกาส
ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

(N = 129)

โอกาสก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. มีโอกาสในการพัฒนา ความรู้และประสบการณ์ใน งานอยู่เสมอ เช่น ได้ไปดูงาน, อบรม, สัมมนา เป็นต้น	18 (13.95)	53 (41.09)	55 (42.64)	3 (2.33)	0 (0.00)	3.67	0.743	มาก
2. งานที่ทำอยู่ในขณะนี้จะช่วย ทำให้มีเกียรติยศชื่อเสียง และ มีโอกาสนก้าวหน้าด้านการงาน	2 (1.55)	7 (5.43)	116 (89.92)	3 (2.33)	1 (0.78)	3.05	0.412	ปาน กลาง
3. ได้รับการพิจารณาความดี ความชอบโดยยึดหลัก คุณธรรม	11 (8.53)	74 (57.36)	42 (32.56)	2 (1.55)	0 (0.00)	3.73	0.634	มาก
4. ได้รับการสนับสนุนให้มี ความเจริญก้าวหน้าตาม ความรู้ความสามารถ	19 (14.73)	32 (24.81)	56 (43.41)	14 (10.85)	8 (6.20)	3.31	1.052	ปาน กลาง
รวม	50	166	269	22	9	3.44	0.639	ปาน กลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อ โอกาสก้าวหน้าใน
หน้าที่การงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ได้รับการพิจารณา
ความดีความชอบโดยยึดหลักคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีโอกาสในการพัฒนาความรู้และ
ประสบการณ์ในงานอยู่เสมอ เช่น ได้ไปดูงาน, อบรม, สัมมนา เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ได้รับ
การสนับสนุนให้มีความเจริญก้าวหน้าตามความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และ งานที่ทำ
อยู่ในขณะนี้จะช่วยทำให้มีเกียรติยศชื่อเสียง และมีโอกาสนก้าวหน้าด้านการงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน

(N = 129)

สภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. ในหน่วยงานมีการจัดสถานที่ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย	8 (6.20)	112 (86.82)	8 (6.20)	1 (0.78)	0 (0.00)	3.98	0.395	มาก
2. ในหน่วยงานมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ	1 (0.78)	42 (32.56)	57 (44.19)	23 (17.83)	6 (4.65)	3.07	0.850	ปานกลาง
3. ในหน่วยงานมีการนำอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความทันสมัยมาใช้เพื่อให้งานมีความสะดวกรวดเร็วขึ้น	4 (3.10)	22 (17.05)	67 (51.94)	34 (26.36)	2 (1.55)	2.94	0.788	ปานกลาง
4. บรรยากาศในสถานที่ทำงาน เช่น แสงสว่าง ความสงบ อากาศ ฯลฯ เอื้ออำนวยให้ทำงานได้อย่างสะดวกสบาย	25 (19.38)	42 (32.56)	46 (35.66)	11 (8.53)	5 (3.88)	3.55	1.023	มาก
รวม	38	218	178	69	13	3.39	0.702	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ในหน่วยงานมีการจัดสถานที่ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 บรรยากาศในสถานที่ทำงาน เช่น แสงสว่าง ความสงบ อากาศ ฯลฯ เอื้ออำนวยให้ทำงานได้อย่างสะดวกสบาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ในหน่วยงานมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และในหน่วยงานมีการนำอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความทันสมัยมาใช้เพื่อให้งานมีความสะดวกรวดเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน

(N = 129)

สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานมักให้การช่วยเหลือเสมอ	32 (24.81)	39 (30.23)	42 (32.56)	14 (10.85)	2 (1.55)	3.66	1.019	มาก
2. เพื่อนร่วมงานตั้งใจทำงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ	26 (20.16)	47 (36.43)	39 (30.23)	10 (7.75)	7 (5.43)	3.58	1.066	มาก
3. สามารถจัดการความขัดแย้งของเพื่อนร่วมงานได้	12 (9.30)	26 (20.16)	41 (31.78)	32 (24.81)	18 (13.95)	2.86	1.171	ปานกลาง
4. สามารถทำงานกับเพื่อนในลักษณะทีมได้เป็นอย่างดี	22 (17.05)	38 (29.46)	59 (45.74)	10 (7.75)	0 (0.00)	3.56	0.865	มาก
รวม	92	150	181	66	27	3.41	0.996	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก มากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เพื่อนร่วมงานมักให้การช่วยเหลือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 เพื่อนร่วมงานตั้งใจทำงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 สามารถทำงานกับเพื่อนในลักษณะทีมได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และสามารถจัดการความขัดแย้งของเพื่อนร่วมงานได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ตามลำดับ

4.3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ.

จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน ด้านเวลา และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 11 คะแนนค่าเฉลี่ยส่วนเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. โดยรวม

(N = 129)

ปัจจัยในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านคุณภาพของงาน	3.11	1.024	ปานกลาง
ด้านปริมาณงาน	3.21	0.933	ปานกลาง
ด้านเวลา	3.14	0.973	ปานกลาง
ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	3.59	0.918	มาก
รวม	3.26	3.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ด้านปริมาณงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ด้านเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และด้านคุณภาพของงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ในแต่ละด้านเป็นรายข้อย่อยได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 12 - ตารางที่ 15

ตารางที่ 12 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านคุณภาพของงาน

(N = 129)

ด้านคุณภาพของงาน	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. ผลของงานที่ปฏิบัติ มีความถูกต้องครบถ้วนเชื่อถือได้	23 (17.83)	32 (24.81)	61 (47.29)	13 (10.08)	0 (0.00)	3.50	0.902	มาก
2. มีการวางแผนในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเสมอ	11 (8.53)	23 (17.83)	59 (45.74)	29 (22.48)	7 (5.43)	3.02	0.984	ปานกลาง
3. มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติให้มีคุณภาพมากขึ้น	19 (14.73)	11 (8.53)	55 (42.64)	13 (10.08)	31 (24.03)	2.80	1.307	ปานกลาง
รวม	53	66	175	55	38	3.11	1.024	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านคุณภาพของงาน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลของงานที่ปฏิบัติ มีความถูกต้องครบถ้วนเชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 มีการวางแผนในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติให้มีคุณภาพมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านปริมาณงาน

(N = 129)

ด้านปริมาณงาน	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. ปฏิบัติงานด้วยความสำเร็จได้ตามปริมาณงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	21 (16.28)	34 (26.36)	47 (36.43)	12 (9.30)	15 (11.63)	3.26	1.189	ปานกลาง
2. มีการจัดลำดับความสำคัญของปริมาณงานเพื่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	8 (6.20)	14 (10.85)	92 (71.32)	7 (5.43)	8 (6.20)	3.05	0.813	ปานกลาง
3. มีการวางแผน บริหารจัดการปริมาณงานเพื่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	21 (16.28)	17 (13.18)	78 (60.47)	9 (6.98)	4 (3.10)	3.33	0.937	ปานกลาง
รวม	50	65	217	28	27	3.21	0.933	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านปริมาณงาน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการวางแผน บริหารจัดการปริมาณงานเพื่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ปฏิบัติงานด้วยความสำเร็จได้ตามปริมาณงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และมีการจัดลำดับความสำคัญของปริมาณงานเพื่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ตารางที่ 14 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านเวลา

(N = 129)

ด้านเวลา	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. ตรงต่อเวลาและรักษาเวลาในการปฏิบัติงาน	34 (26.36)	26 (20.16)	69 (53.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.73	0.855	มาก
2. การปฏิบัติงานมีการแบ่งเวลาอย่างชัดเจน	18 (13.95)	25 (19.38)	47 (36.43)	24 (18.60)	15 (11.63)	3.05	1.188	ปานกลาง
3. มีการพัฒนาวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น	6 (4.65)	14 (10.85)	59 (45.74)	27 (20.93)	23 (17.83)	2.64	1.045	ปานกลาง
รวม	58	65	175	51	38	3.14	0.973	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านเวลา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตรงต่อเวลาและรักษาเวลาในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 การปฏิบัติงานมีการแบ่งเวลาอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และมีการพัฒนาวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 คะแนนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

(N = 129)

ด้านค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงาน	ระดับดำเนินการ					ระดับความคิดเห็น		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	Mean	S.D.	ระดับ
1. ปฏิบัติงานสำเร็จด้วยความ คุ้มค่าและประหยัดทรัพยากร	34 (26.36)	26 (20.16)	69 (53.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.62	0.773	มาก
2. มีการนำทรัพยากรที่ใช้แล้ว มาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อ การปฏิบัติงาน	18 (13.95)	25 (19.38)	47 (36.43)	24 (18.60)	15 (11.63)	3.59	1.028	มาก
3. ตระหนักและกระตุ้นให้ผู้อื่น ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า	6 (4.65)	14 (10.85)	59 (45.74)	27 (20.93)	23 (17.83)	3.55	1.060	มาก
รวม	58	65	175	51	38	3.59	0.918	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก มากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปฏิบัติงานสำเร็จด้วยความคุ้มค่าและประหยัดทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีการนำทรัพยากรที่ใช้แล้วมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และ ตระหนักและกระตุ้นให้ผู้อื่นใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ตามลำดับ

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ.

ตารางที่ 16 ค่าสัมพัทธ์ระหว่างปัจจัยในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. โดยรวม

Pearson Correlation			
ปัจจัยในการปฏิบัติงาน		ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับ
ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	Pearson Correlation	.924**	
	Sig. (2-tailed)	.000	สูงมาก
	N	129	
โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	Pearson Correlation	.936**	
	Sig. (2-tailed)	.000	สูงมาก
	N	129	
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	Pearson Correlation	.947**	
	Sig. (2-tailed)	.000	สูงมาก
	N	129	
สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน	Pearson Correlation	.962**	
	Sig. (2-tailed)	.000	สูงมาก
	N	129	

จากตารางที่ 16 ปัจจัยในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับสูงมาก โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อลักษณะงานที่รับผิดชอบกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. พบว่า มีค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.924 นั่นคือ ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

2. ปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. พบว่า มีค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.936 นั่นคือ ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

3. ปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อสภาพแวดล้อมในการทำงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. พบว่า มีค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า สภาพแวดล้อมในการทำงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.947 นั่นคือ ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

4. ปัจจัยในการปฏิบัติงานข้อสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. พบว่า มีค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.962 นั่นคือ ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

จากการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานราชการส่วนกลางทบ. มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.962, 0.947, 0.936, 0.924 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกำหนด ถึงแม้ลักษณะงานที่ทำงานจะมีความยุ่งยาก เคร่งเครียด และต้องรับผิดชอบสูง แต่เพื่อพัฒนาคุณภาพและความก้าวหน้าของพนักงานราชการทบ. จึงถือเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ และความเป็นหน่วยงานราชการที่ไม่สามารถกำหนดโครงสร้างได้เองต้องขออนุมัติจากทบ. พนักงานที่มีความสำเร็จในการทำงานผลงานโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์จะมีสิทธิได้รับการพิจารณาก่อน เช่น การไปอบรมสัมมนาหลักสูตรสำคัญ ๆ รวมทั้งการพิจารณาขึ้นเงินเดือน และเงินรางวัล เป็นต้น จากที่กล่าวมาจึงทำให้ปัจจัยปัจจัยลักษณะงานที่รับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานนั้น ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ปัญญาพร จูติพงษ์ (2558) พบว่า องค์กรที่จะบรรลุเป้าหมายได้นั้น ต้องมีปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความก้าวหน้าในงาน ด้านค่าตอบแทน มี

ความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร ซึ่งทำให้บรรยากาศในการทำงานมีความเป็นกันเอง และสามารถช่วยเหลือให้คำปรึกษากันได้ตลอดเวลา เป็นผลทำให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งก่อให้เกิดความสุขในการปฏิบัติงาน จึงส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานมากที่สุด เพราะบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยกันมาเป็นระยะเวลาานาน มีความสนิทสนมคุ้นเคยกัน การปรึกษาหารือ การให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานสามารถทำได้ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความสะดวกราบรื่น มีความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธัญญกรณ์ ราศี (2558) พบว่า หากความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน รวมถึงผู้บังคับบัญชาเป็นไปได้อย่างดีจะส่งผลให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ นลพรรณ บุญฤทธิ์ (2558) พบว่า ความเป็นกันเองจากผู้บังคับบัญชาจะส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัจจัยด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานน้อยที่สุด เพราะการสอบพนักงานราชการของแต่ละบุคคล มักเลือกตำแหน่งงานให้ตรงกับสาขาที่จบการศึกษาหรือตำแหน่งที่ตนเองถนัด แต่ก็มีบางสายงานที่รับบุคลากรที่จบการศึกษาได้หลากหลายสาขาวิชา ภายในหน่วยงานมีการแบ่งหน้าที่การทำงาน แบ่งความรับผิดชอบ และกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือระเบียบขั้นตอนในการทำงานไว้ชัดเจน ทำให้การทำงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ปัญญาพร วุฒิพงษ์ (2558) พบว่า เมื่อองค์กรกำหนดให้บุคลากรได้รับงานตรงตามกับความถนัด ทำให้มีความรู้ ความสามารถชัดเจนในหน้าที่นั้น ๆ ทำให้คุณภาพงานที่ได้รับมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับแรงจูงใจด้านกานิทศงานและด้านความรับผิดชอบ เมื่อบุคลากรได้รับการสอนงานที่ตรงตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและเหมาะสม มีผู้สอนงานที่มีความรู้ความสามารถ ทำให้เกิดความรับผิดชอบต่อน้ำที่นั้น ๆ อย่างชัดเจนและเหมาะสมกับตนเอง ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ผลการศึกษาสามารถกล่าวได้ว่า ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาพบว่า ปัจจัยสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานนั้น มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประสิทธิภาพในการทำงาน หากในหน่วยงานอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่มีความทันสมัยมาใช้ เพื่อนร่วมงานมักให้การช่วยเหลือเสมอ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็น คุณภาพงานที่ทำ ประหยัดเวลาในการทำงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงช่วยลดค่าใช้จ่ายในการทำงานเนื่องจากการทำงานผิดพลาด ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 17 ค่าสัมพันธระหว่างปัจจัยในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ
พนักงานราชการส่วนกลางทบ.รายด้าน

		Pearson Correlation			
ปัจจัยในการปฏิบัติงาน / ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ด้านคุณภาพ ของงาน	ด้าน	ด้านเวลา	ด้านค่าใช้จ่าย	
		ปริมาณ งาน		ในการ ดำเนินงาน	
ลักษณะงานที่ รับผิดชอบ	Pearson	.938**	.898**	.950**	.909**
	Correlation				
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	129	129	129	129
โอกาสก้าวหน้าใน หน้าที่การงาน	Pearson	.949**	.934**	.949**	.912**
	Correlation				
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	129	129	129	129
สภาพแวดล้อมใน การทำงาน	Pearson	.959**	.955**	.947**	.925**
	Correlation				
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	129	129	129	129
สัมพันธภาพกับ เพื่อนร่วมงาน	Pearson	.961**	.946**	.972**	.967**
	Correlation				
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	129	129	129	129

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเพียร์สัน ซึ่งสามารถจำแนกความสัมพันธ์ตามรายชื่อได้ดังนี้

1. ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงาน โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.938 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

2. ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านปริมาณงาน โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.898 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

3. ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านเวลา โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.950 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

4. ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.909 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

5. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานกับด้านคุณภาพของงาน โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.949 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

6. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานกับด้านปริมาณงาน โดยการใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่า

0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.925 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

13. สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานกับด้านคุณภาพของงาน โดยการทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.961 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

14. สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานกับด้านปริมาณงาน โดยการทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.946 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

15. สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานกับด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยการทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.972 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

16. สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงานกับด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยการทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ลักษณะงานที่รับผิดชอบกับด้านคุณภาพของงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.967 นั่นคือตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก

สมมติฐาน ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
ของพนักงานราชการส่วนกลางของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล สรุปได้ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ	สถิติที่ใช้
ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน ราชการส่วนกลางของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล	เป็นไปตามสมมติฐาน	Pearson Correlation