

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องงานของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กอง 5 ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย เพื่อแสวงหาความจริงเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ โดยเชื่อว่าการบริหารแบบระบบราชการเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน จึงเน้นการเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน โดยมีกระบวนการศึกษาดังต่อไปนี้

- 3.1 วิธีดำเนินการศึกษา
- 3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือในการศึกษา
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิธีการดำเนินการศึกษา

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการเก็บแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานและประกอบการอธิบาย
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีจาก เอกสารทางวิชาการ รายงานการศึกษาวิจัย สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้เป็นข้ออ้างอิงและสนับสนุนแนวคิดในการศึกษาให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ข้าราชการ กอง 5 ศูนย์รักษาความปลอดภัย จำนวน 80 คน ผู้ศึกษาจะใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาในครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นมาจากแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สถานภาพ และรายได้ต่อเดือน ซึ่งเป็นคำถามปลายปิด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการกับการปฏิบัติงานของข้าราชการ กอง 5 ศูนย์รักษาความปลอดภัย ตามแบบ Likert Scale จำนวนทั้งสิ้น 25 ข้อ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| 1) หลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา | จำนวน 5 ข้อ |
| 2) หลักการรวมอำนาจ | จำนวน 5 ข้อ |
| 3) หลักการแบ่งงานกันทำ | จำนวน 5 ข้อ |
| 4) หลักความเป็นทางการ | จำนวน 5 ข้อ |
| 5) หลักความเป็นอาชีพ | จำนวน 5 ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กอง 5 ศูนย์รักษาความปลอดภัย จำนวนทั้งสิ้น 7 ข้อ ดังนี้

- 1) ด้านผลงาน จำนวน 2 ข้อ
- 2) ด้านคุณลักษณะของการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ข้อ

โดยเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

5 คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	มาก
3 คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	น้อย
1 คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด

3.4 การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือในการศึกษา

เพื่อให้แน่ใจว่าแบบสอบถามชุดนี้มีความน่าเชื่อถือและสามารถใช้ในการศึกษาและให้ผลการศึกษาที่ถูกต้อง ผู้ศึกษาจึงทำการทดสอบคุณภาพเครื่องมือก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรงหรือความเข้าใจของเครื่องมือ (Validity) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงกับประเด็นเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการศึกษาครั้งนี้

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) หลังจากการทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือแล้ว ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปแจกให้กับข้าราชการที่ปฏิบัติงานภายใน กอง 5 ศูนย์ รักษาความปลอดภัย เพื่อทำการทดลองใช้ จำนวน 30 คนจากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ (Cronbatch's Reliability Coefficient Alpha) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นดังกล่าว

การบริหารแบบระบบราชการ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1) หลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7832 |
| 2) หลักการรวมศูนย์อำนาจ | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8611 |
| 3) หลักการแบ่งงานกันทำ | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8775 |
| 4) หลักความเป็นทางการ | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7447 |
| 5) หลักความเป็นวิชาชีพ | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9126 |

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานจำนวน 2 ด้าน ได้แก่

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1) ด้านผลงาน | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8802 |
| 2) ด้านคุณลักษณะของการปฏิบัติงาน | มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8109 |

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามทั้งหมดไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 80 คน

2. เมื่อผู้ศึกษาได้รวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดแล้ว ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังจากที่ผู้ศึกษาได้แบบสอบถามกลับคืนมา ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์และทำการบันทึกตามที่กำหนดไว้ เพื่อผู้ศึกษาจะได้นำไปกำหนดคะแนนการวิเคราะห์ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์

สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายเกี่ยวกับความคิดเห็นการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ผู้ศึกษาใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = 0.80$$

การแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูงมาก

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 – 4.20 หมายถึง ความคิดเห็นของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61 – 3.40 หมายถึง ความคิดเห็นของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81 – 2.60 หมายถึง ความคิดเห็นของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.80 หมายถึง ความคิดเห็นของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยมาก

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ตำแหน่ง อายุ อายุราชการ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่า ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)
3. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)
4. การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Simple Regression) โดยการหาสัมประสิทธิ์การพยากรณ์แบบพหุคูณ เพื่อการวิเคราะห์หาอิทธิพลของตัวแปรต้นต่อตัวแปรตาม