

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กอง 5 ศูนย์รักษาความปลอดภัย” โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารแบบระบบราชการของ กอง 5 สรร.บก.ทท 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กอง 5 สรร.บก.ทท 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของการบริหารแบบระบบราชการกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการ กอง 5 สรร.บก.ทท มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานแบบราชการ

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพในการทำงาน

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ ร้อยละ จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	31	38.8
ชาย	49	61.2
รวม	80	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	16	20.0
30 – 40 ปี	20	25.0
41 – 50 ปี	34	42.5
51 – 60 ปี	10	12.5
รวม	80	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
3. อายุราชการ		
1 – 5 ปี	3	3.8
6 – 10 ปี	15	18.8
11 – 15 ปี	25	31.2
16 ปีขึ้นไป	37	46.2
รวม	80	100.0
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	5.0
ปริญญาตรี	70	87.5
ปริญญาโท	6	7.5
รวม	80	100.0
5. สถานภาพ		
โสด	31	38.8
สมรส	40	50.0
หม้าย	2	2.5
หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	7	8.7
รวม	80	100.0
6. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	5	6.2
15,001 – 20,000 บาท	21	26.2
20,001 – 25,000 บาท	41	51.3
25,001 บาท ขึ้นไป	13	16.3
รวม	80	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นข้าราชการ กองศูนย์รักษาความปลอดภัย 5 จำนวน 80 ตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สถานภาพ และรายได้ต่อเดือน ได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 และเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมา 30-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

อายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมา 11-15 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 และ 6-10 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมา ปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา โสด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

รายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา 15,001-20,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 และ 25,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ตอนที่ 2 การบริหารแบบระบบราชการ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา

ด้านหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
หน่วยงานมีจำนวนชั้นของการบังคับบัญชาที่เหมาะสม	3.89	0.83	สูง
หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการควบคุมสั่งการและการปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชา	3.65	0.97	สูง
การปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด ทำให้การทำงานมีเสถียรภาพ	3.58	1.00	สูง
ผู้บังคับบัญชาสามารถถ่ายทอดนโยบายการสั่งการต่างๆ/ ลงสู่ผู้ปฏิบัติแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง	3.86	0.88	สูง
หน่วยงานยึดการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ มากกว่ามุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่	3.99	0.67	สูง
รวม	3.79	0.87	สูง

จากตารางที่ พบว่า 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า หน่วยงานยึดการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ มากกว่ามุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 รองลงมา หน่วยงานมีจำนวนชั้นของการบังคับบัญชาที่เหมาะสม อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และผู้บังคับบัญชาสามารถถ่ายทอดนโยบายการสั่งการต่างๆ/ ลงสู่ผู้ปฏิบัติแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการควบคุมสั่งการและการปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชา อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด ทำให้การทำงานมีเสถียรภาพ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบ
ระบบราชการ ด้านหลักการรวมศูนย์อำนาจ

ด้านหลักการรวมศูนย์อำนาจ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การตัดสินใจที่สำคัญเกี่ยวกับดำเนินการต่างๆ ในหน่วยงานต้อง ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับเสมอ	3.48	0.90	สูง
การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการที่ไม่ขึ้นกับผล ปฏิบัติงาน	3.51	0.84	สูง
นโยบายหรือข้อปฏิบัติที่กำหนดโดยส่วนกลางเหมาะกับ สถานการณ์ข้อจำกัด และเงื่อนไขการทำงานของหน่วยงานแล้ว	3.41	0.98	สูง
ข้าราชการไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ ปฏิบัติ	3.78	0.75	สูง
หน่วยงานมีอำนาจการตัดสินใจในภาระงานที่รับผิดชอบอย่าง เบ็ดเสร็จเด็ดขาด	3.55	0.83	สูง
รวม	3.55	0.86	สูง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักการรวมศูนย์อำนาจ โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้าราชการไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 รองลงมา หน่วยงานมีอำนาจการตัดสินใจในภาระงานที่รับผิดชอบอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการที่ไม่ขึ้นกับผลปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 การตัดสินใจที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ในหน่วยงานต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับเสมอ และนโยบายหรือข้อปฏิบัติที่กำหนดโดยส่วนกลางเหมาะกับสถานการณ์ ข้อจำกัด และเงื่อนไขการทำงานของหน่วยงาน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบ
ระบบราชการ ด้านหลักการแบ่งงานกันทำ

ด้านหลักการแบ่งงานกันทำ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ในหน่วยงานมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคคลอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้มีการทำงานซ้ำซ้อนกัน	3.70	0.92	สูง
การจัดแบ่งหน่วยงานย่อย เช่น ส่วนหรือ ฝ่าย เป็นไปอย่าง ชัดเจนตามภาระงานที่รับผิดชอบ	3.54	0.86	สูง
ภารกิจที่หน่วยงานมอบหมายให้มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของข้าราชการแต่ละคน	3.76	0.62	สูง
กำลังคนในหน่วยงานเพียงพอต่อปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.71	0.62	สูง
แม้จะมีหน่วยงานย่อยหลายหน่วยงานแต่การติดต่อประสานงาน ระหว่างหน่วยงานก็เป็นไปอย่างราบรื่น	3.60	0.59	สูง
รวม	3.66	0.72	สูง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักการแบ่งงานกันทำ โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ภารกิจที่หน่วยงานมอบหมายให้มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของข้าราชการแต่ละคน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 รองลงมา กำลังคนในหน่วยงานเพียงพอต่อปริมาณงานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และในหน่วยงานมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคคลอย่างชัดเจนเพื่อไม่ให้มีการทำงานซ้ำซ้อนกัน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 แม้จะมีหน่วยงานย่อยหลายหน่วยงานแต่การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานก็เป็นไปอย่างราบรื่น อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และการจัดแบ่งหน่วยงานย่อย เช่น ส่วนหรือฝ่าย เป็นไปอย่างชัดเจนตามภาระงานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบ
ระบบราชการ ด้านหลักความเป็นทางการ

ด้านหลักความเป็นทางการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การติดต่อประสานงานภายในและระหว่างหน่วยงานต้องใช้หนังสือเอกสารราชการที่เป็นลายลักษณ์อักษรทุกครั้ง	3.69	0.63	สูง
หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญอย่างสูงต่อการปฏิบัติตามประกาศ คำสั่ง ระเบียบปฏิบัติ และข้อกฎหมาย	3.51	0.64	สูง
ข้าราชการในหน่วยงานของท่าน ถูกทำให้รับรู้ถึงความถูกต้องของเอกสารมีความสำคัญมากกว่าวัตถุประสงค์ของงาน	3.55	0.57	สูง
หน่วยงานของท่าน ไม่เคยไม่ปฏิบัติภารกิจโดยพลการ จนกว่าจะได้รับการสั่งการที่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้วเท่านั้น	3.63	0.66	สูง
หน่วยงานมุ่งเน้นเน้นการใช้หนังสือ ประกาศ คำสั่งต่างๆ เพื่อเสถียรภาพการทำงานที่ดี แม้จะทำให้การดำเนินงานขาดความคล่องตัวไปบ้างก็ตาม	3.62	0.70	สูง
รวม	3.60	0.64	สูง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักความเป็นทางการ โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การติดต่อประสานงานภายในและระหว่างหน่วยงานต้องใช้หนังสือเอกสารราชการที่เป็นลายลักษณ์อักษรทุกครั้ง อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 รองลงมา หน่วยงานของท่านไม่เคยไม่ปฏิบัติภารกิจโดยพลการ จนกว่าจะได้รับการสั่งการที่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้วเท่านั้น อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และหน่วยงานมุ่งเน้นเน้นการใช้หนังสือ ประกาศ คำสั่งต่าง ๆ เพื่อเสถียรภาพการทำงานที่ดี แม้จะทำให้การดำเนินงานขาดความคล่องตัวไปบ้างก็ตาม อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ข้าราชการในหน่วยงานถูกทำให้รับรู้ถึงความถูกต้องของเอกสารมีความสำคัญมากกว่าวัตถุประสงค์ของงาน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และหน่วยงานให้ความสำคัญอย่างสูงต่อการปฏิบัติตามประกาศคำสั่ง ระเบียบปฏิบัติ และข้อกฎหมาย อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักความเป็นวิชาชีพ

ด้านหลักความเป็นวิชาชีพ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ข้าราชการในหน่วยงานของท่านสามารถปรับปรุงวิธีการทำงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่ดียิ่งขึ้น โดยนำความรู้ทางวิชาการ เทคนิคหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	3.46	0.79	สูง
เมื่อเกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ข้าราชการสามารถแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี	3.63	0.97	สูง
หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนา ความเชี่ยวชาญ เช่น การจัดให้มีการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับเนื้องานที่ทำ เป็นต้น	3.56	1.08	สูง
หน่วยงานของท่านมีการคัดเลือกบุคลากรเข้าประจำตำแหน่ง โดยพิจารณาจากขีดความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับภารกิจหน่วยงาน	3.58	1.14	สูง
ข้าราชการในหน่วยงานของท่านสามารถปฏิบัติงานทดแทนกัน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ	3.85	0.81	สูง
รวม	3.62	0.96	สูง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบระบบราชการ ด้านหลักความเป็นวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ข้าราชการในหน่วยงานของท่านสามารถปฏิบัติงานทดแทนกัน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 รองลงมา เมื่อเกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ข้าราชการสามารถแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และหน่วยงานของท่านมีการคัดเลือกบุคลากรเข้าประจำตำแหน่งโดยพิจารณาจากขีดความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับภารกิจหน่วยงาน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 หน่วยงานสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศแห่งการพัฒนาความเชี่ยวชาญ เช่น การจัดให้มีการอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับเนื้องานที่ทำ เป็นต้น อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และข้าราชการในหน่วยงานสามารถปรับปรุงวิธีการทำงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่ดียิ่งขึ้น โดยนำความรู้

ทางวิชาการ เทคนิคหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ : พิจารณาจากความรู้ในด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีมากน้อยเพียงใด : ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและเป้าหมายของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงาน : ความรู้ในหลักวิชาการเฉพาะด้านและความชำนาญในงานที่ท่านปฏิบัติ	3.89	0.99	สูง
2. ความสามารถในการปฏิบัติงาน : พิจารณาความสามารถในการเรียนรู้แบบปฏิบัติงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ความสนใจที่จะนำความรู้ไปปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้นและมีภาระความรับผิดชอบที่สูงขึ้นได้มากน้อยเพียงใด : ความสามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.91	1.32	สูง
3. ปริมาณงาน : พิจารณาจากควมมากน้อยของงานที่ทำได้สำเร็จโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือปริมาณงาน โดยเฉลี่ยที่ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ปฏิบัติงานได้	3.56	0.87	สูง
4. คุณภาพงาน : พิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายโดยคำนึงถึง - ความสำเร็จตามเวลาที่กำหนด - ความถูกต้องและแม่นยำของงาน - ความครบถ้วนสมบูรณ์ของงาน - ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	3.73	0.76	สูง
5. ความอดุสาหะ : พิจารณาจากความมานะ อดทน เอาใจใส่หน้าที่การงานที่ปฏิบัติ กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน อุทิศ เวลาให้กับราชการและมีความขยันหมั่นเพียร	3.84	0.79	สูง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. ความรับผิดชอบ : พิจารณาจากความตั้งใจ เต็มใจ และความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานตามที่ ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ โดยคำนึงถึงเป้าหมายของงานเป็นหลัก มีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่ละเลยต่องานและพร้อมที่จะรับผิดชอบต่อผลที่ เกิดขึ้นกับการปฏิบัติงาน	3.88	0.89	สูง
7. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น : พิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ประสิทธิภาพรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับในความสามารถของ ผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนมาติดต่อ และเต็มใจที่จะ ช่วยเหลือผู้อื่นอยู่เสมอ	3.54	0.81	สูง
8. ความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง : พิจารณาจากการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	3.59	0.85	สูง
9. คุณธรรม : พิจารณาจากอุปนิสัย บุคลิกลักษณะแสดงออกทั้งต่อหน้าและลับหลัง : พิจารณาจากความเอื้อเฟื้อต่อบุคคลอื่น มีความเมตตากรุณาซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติตนในศีลธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและมีจริยธรรม	3.44	0.88	สูง
10. การปฏิบัติตามกรอบของจรรยาบรรณและการรักษาวินัย : พิจารณาจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน ข้อบังคับ ของทางราชการและจรรยาบรรณของทางราชการอย่างเคร่งครัด	3.83	0.76	สูง
รวม	3.72	0.89	สูง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกอง 5 ศูนย์รักษา
ความปลอดภัยกองบัญชาการกองทัพไทย โดยรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 เมื่อจำแนก
เป็นรายข้อพบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงาน พิจารณาจากความสามารถในการเรียนรู้และ
ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ความสนใจที่จะนำความรู้ไปปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้นและมีภาระความรับผิดชอบที่
สูงขึ้น และความสามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 รองลงมา ความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ พิจารณาจากความรู้ในด้านกฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและเป้าหมายของหน่วยงาน
ที่ปฏิบัติ และความรู้ในหลักวิชาการเฉพาะด้านและความชำนาญในงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับสูง

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ความรับผิดชอบ พิจารณาจากความตั้งใจ เต็มใจ และความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ โดยคำนึงถึงเป้าหมายของงานเป็นหลักมีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นกับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ความอดสาหัส พิจารณาจากความมานะ อดทน เอาใจใส่หน้าที่การทำงานที่ปฏิบัติกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน อุทิศเวลาให้กับราชการและมีความขยันหมั่นเพียร อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.84 การปฏิบัติตนตามกรอบของจรรยาบรรณและการรักษาวินัย พิจารณาจากการปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน ข้อบังคับของทางราชการและจรรยาบรรณของทางราชการอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 คุณภาพงาน พิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายโดยคำนึงถึง ความสำเร็จตามเวลาที่กำหนด ความถูกต้องและแม่นยำของงาน ความครบถ้วนสมบูรณ์ของงาน และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง พิจารณาจากการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ปริมาณงาน พิจารณาจากความมากน้อยของงานที่ทำสำเร็จ โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือปริมาณงาน โดยเฉลี่ยที่ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น พิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับในความสามารถของผู้อื่น มีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนมาติดต่อและเต็มใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่นอยู่เสมอ อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และคุณธรรมพิจารณาจากอุปนิสัย บุคลิกลักษณะแสดงออกทั้งต่อหน้าและลับหลัง พิจารณาจากความเอื้อเฟื้อต่อบุคคลอื่น มีความเมตตากรุณาซื่อสัตย์ สุจริต ประพฤติตนในศีลธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและมีจริยธรรม อยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชาไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

สามารถเขียนสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชาไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

H_1 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชาไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อศึกษาการบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	B	SE	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	3.066	.279	10.972	.000*
ด้านหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา(X_1)	.172	.072	2.379	.020*
R square = 0.068 F = 5.659 Sig = 0.020*				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H1) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชามีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบระบบราชการตามหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 6.80 (R square = 0.068) และสามารถเขียนสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{\text{ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน}} = 3.066 + .172(X_1)$$

โดยที่ X_1 คือ ด้านหลักลำดับชั้นและสายการบังคับบัญชา

สมมติฐานที่ 2 การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

สามารถเขียนสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

H_1 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อศึกษาการบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจ กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	B	SE	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	2.950	.268	11.027	.000*
ด้านหลักการรวมศูนย์อำนาจ(X_1)	.217	.074	2.928	.004*
R square = 0.099 F = 8.574 Sig = 0.004*				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจ กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H1) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจ มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการรวมศูนย์อำนาจ มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 9.90 (R square = 0.099) และสามารถเขียนสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{\text{ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน}} = 2.950 + .217(X_1)$$

โดยที่ X_1 คือ ด้านหลักการรวมศูนย์อำนาจ

สมมติฐานที่ 3 การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

สามารถเขียนสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

H_1 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำ มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อศึกษาการบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำ กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	B	SE	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	2.929	.383	7.648	.000*
ด้านหลักการแบ่งงานกันทำ(X_1)	.216	.104	2.086	.040*

R square = 0.053 F = 4.350 Sig = 0.040*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำ กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H1) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักการแบ่งงานกันทำ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 5.30 (R square = 0.053) และสามารถเขียนสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{\text{ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน}} = 2.929 + .216(X_1)$$

โดยที่ X_1 คือ ด้านหลักการแบ่งงานกันทำ

สมมติฐานที่ 4 การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

สามารถเขียนสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

H_1 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อศึกษาการบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการ กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	B	SE	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	2.508	.376	6.678	.000*
ด้านหลักความเป็นทางการ(X_1)	.337	.103	3.255	.002*

R square = 0.120 F = 10.594 Sig = 0.002*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H1) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นทางการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 12.0 (R square = 0.120) และสามารถเขียนสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{\text{ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน}} = 2.508 + .337(X_1)$$

โดยที่ X_1 คือ ด้านหลักความเป็นทางการ

สมมติฐานที่ 5 การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพมีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

สามารถเขียนสมมติฐานได้ดังนี้

H_0 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพ ไม่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

H_1 : การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) เพื่อศึกษาการบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพ กับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	B	SE	t	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	2.393	.256	9.356	.000*
ด้านหลักความเป็นวิชาชีพ (X_1)	.367	.070	5.274	.000*
R square = 0.263 F = 27.820 Sig = 0.000*				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ขอมรับสมมติฐานหลัก (H1) และ ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H0) หมายความว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารแบบระบบราชการ ตามหลักความเป็นวิชาชีพ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 26.30 (R square = 0.263) และสามารถเขียนสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{\text{ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน}} = 2.393 + .367(X_1)$$

โดยที่ X_1 คือ ด้านหลักความเป็นวิชาชีพ