

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเกาะโรงเรียนนาสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการรวบรวมข้อมูลที่ทำกรจัดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 344 ตัวอย่าง ซึ่งได้เสนอผลการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเกาะโรงเรียนนาสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบไปด้วย เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น บทบาทหน้าที่ทางสังคมของท่านในชุมชน ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเกาะโรงเรียนนาสาร ตำบลนาสาร จากแหล่งใด โดยนำเสนอข้อมูลเป็นความถี่ร้อยละ (Percentage) โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	213	61.9
หญิง	131	38.1
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-30 ปี	129	37.5
31-40 ปี	119	34.6
41-50 ปี	69	20.1
มากกว่า 50 ปี	27	7.8
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 18-30 ปี มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา คือผู้ที่อยู่ในช่วง 31-40 ปี มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ผู้ที่อยู่ในช่วง 41-50 ปี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 ผู้ที่อยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	15	4.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	19	5.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	59	17.2
อนุปริญญา / ปวส.	79	23
ปริญญาตรีขึ้นไป	172	50
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ระดับการศึกษาอนุปริญญา / ปวส. จำนวน 79 คน คิด

เป็นร้อยละ 23 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 และระดับประถมศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	61	17.7
รับจ้างทั่วไป	53	15.4
พนักงานลูกจ้าง	56	16.3
เกษตรกร	138	40.1
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ/บำนาญ	36	10.5
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ เกษตรกร จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมา คืออาชีพ ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 อาชีพพนักงานลูกจ้าง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/บำนาญ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	22	6.4
5,001 – 10,000 บาท	41	11.9
10,001 – 15,000 บาท	155	45.1
15,001 – 20,000 บาท	108	31.4
มากกว่า 20,000 บาท	18	5.2
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนอยู่ในระดับ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมา คือผู้ที่ได้รับเงินเดือนอยู่ในระดับ

15,001 – 20,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 ผู้ที่ได้รับเงินเดือนอยู่ในระดับ 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 ผู้ที่ได้รับเงินเดือนอยู่ในระดับต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 และผู้ที่ได้รับเงินเดือนอยู่ในระดับมากกว่า 20,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น

ระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	53	15.4
5-10 ปี	85	24.7
มากกว่า 10 ปี	206	59.9
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นเป็นเวลามากกว่า 10 ปี จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9 รองลงมา คือผู้ที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นเป็นเวลา 5-10 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 ผู้ที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามบทบาทหน้าที่ทางสังคมของท่าน
ในชุมชน

บทบาทหน้าที่ทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
ประชาชนทั่วไป	236	68.6
ข้าราชการ	33	9.6
ผู้นำชุมชน ประธานชุมชน ผู้ช่วยประธานชุมชน	16	4.7
สมาชิกสภาเทศบาล	14	4.1
ผู้บริหารท้องถิ่น	4	1.2
อสม.	22	6.4
กรรมการชุมชน	19	5.4
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม คือ ประชาชนทั่วไป จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 รองลงมาคือ เป็นข้าราชการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำตำบล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 เป็น กรรมการชุมชน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 เป็นผู้นำชุมชน ประธานชุมชน ผู้ช่วยประธาน ชุมชน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 เป็น สมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 เป็นผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือ/เอกสารของทางราชการ	31	9
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวข่าวไร้สาย	60	17.4
ป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายโฆษณา	132	38.4
เว็บไซต์เทศบาล/Facebook	91	26.5
เจ้าหน้าที่เทศบาล/ผู้นำชุมชน	30	8.7
รวม	344	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากป้าย ประชาสัมพันธ์/ป้ายโฆษณา จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมา จากเว็บไซต์เทศบาล/ Facebook จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวข่าวไร้สาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 จากหนังสือ/เอกสารของทางราชการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9 และจาก เจ้าหน้าที่เทศบาล/ผู้นำชุมชน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนนาศาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน ตำบลนาศา อำเภอบ้านนาศา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนนาศาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในตำบลนาศา อำเภอบ้านนาศา

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนนาศา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาพรวมและรายด้าน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ จากค่าเฉลี่ย
ด้านการตัดสินใจ	3.48	0.77	ปานกลาง
ด้านการปฏิบัติการ	3.57	0.71	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.56	0.77	มาก
ด้านการติดตามและประเมินผล	3.46	0.79	ปานกลาง
รวม	3.52	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนนาศาของเทศบาลเมืองนาศา อำเภอบ้านนาศา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีด้านการมีส่วนร่วมในด้านปฏิบัติการมากที่สุด (3.57) รองลงมามีส่วนร่วมในด้านรับผลประโยชน์ (3.56) มีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ (3.48) และมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและประเมินผล (3.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียน
 นาสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในตำบลนาสาร
 อำเภอบ้านนาสาร จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านการตัดสินใจ

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่างๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารในระดับใด	64	93	146	39	2	3.52	0.94	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมในชุมชนเพื่อพัฒนาเงาะโรงเรียน	56	99	142	45	2	3.47	0.93	ปานกลาง
3. ท่านได้พิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารร่วมกับชุมชนและเทศบาลในระดับใด	49	111	138	42	4	3.46	0.92	ปานกลาง
รวม						3.48	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการตัดสินใจในโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่างๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.52 รองลงมา การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมในชุมชนเพื่อพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร มีค่าเฉลี่ย 3.47 และพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารร่วมกับชุมชนและเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 3.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียน
 นาสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในตำบลนาสาร
 อำเภอบ้านนาสาร จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านปฏิบัติการ

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	การแปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม หรือโครงการเพื่อพัฒนาเงาะโรงเรียน นาสารในระดับใด	41	140	127	34	2	3.53	0.85	มาก
2. ท่านได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมการพัฒนาเงาะโรงเรียนนา สารในระดับใด	48	141	122	31	2	3.59	0.86	มาก
3. ท่านได้เข้าร่วมปฏิบัติงานโครงการ กิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ในการพัฒนาเงาะโรงเรียน นาสารในระดับใด	59	134	114	35	2	3.62	0.91	มาก
4. ท่านได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความ เหมาะสมหรือของโครงการ ในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ในระดับใด	52	121	138	2+	7	3.54	0.91	มาก
รวม						3.57	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านปฏิบัติการในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าได้เข้าร่วมปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร เช่น เทศกาลเงาะโรงเรียนนาสาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.62 รองลงมา ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร 3.59 ได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมหรือของโครงการในการพัฒนาเงาะโรงเรียน

นาสาร 3.54 และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร 3.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมโครงการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารที่เกิดขึ้นในอำเภอบ้านนาสาร เช่น การรับรองเงาะโรงเรียนนาสาร GI	44	123	145	31	1	3.52	0.84	มาก
2. ท่านได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร	61	130	116	32	5	3.61	0.93	มาก
รวม						3.56	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านและชุมชนได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.61 รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากกิจกรรมโครงการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารที่เกิดขึ้นใน อำเภอบ้านนาสาร เช่น การรับรองเงาะโรงเรียนนาสาร GI มีค่าเฉลี่ย 3.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียน
นาสารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในตำบลนาสาร
อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการติดตามและประเมินผล

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านได้ติดตามการแก้ไขต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาเงาะโรงเรียน นาสาร	52	122	134	31	5	3.54	0.91	มาก
2. ท่านได้ติดตามสอบถามการ ดำเนินงานในการพัฒนาเงาะโรงเรียน นาสารต่อผู้บริหาร	57	134	116	35	2	3.61	0.90	มาก
3. ท่านได้ร่วมตรวจสอบโครงการ พัฒนาเงาะโรงเรียนนารว่าสอดคล้อง กับความต้องการของประชาชน	56	115	123	43	7	3.49	0.97	ปาน กลาง
4. ท่านได้เข้าร่วมกระบวนการ คัดเลือกผู้แทนประชาชน ตำบลเพื่อ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลในการพัฒนาเงาะโรงเรียน นาสาร	50	125	124	35	10	3.49	0.96	ปาน กลาง
5. ความคิดเห็นของท่านได้รับการ นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร	39	115	92	67	31	3.19	1.15	ปาน กลาง
รวม						3.46	0.79	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการติดตามและประเมินผล ในโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านได้ติดตามสอบถามการดำเนินงานในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารต่อผู้บริหารท้องถิ่นหรือพนักงานเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.61 รองลงมา ท่านได้ติดตามการแก้ไขต่างๆที่เกิดขึ้นในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร มีค่าเฉลี่ย 3.54 ท่านได้ร่วมตรวจสอบโครงการพัฒนาเงาะ

โรงเรียนนาสารว่าสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.49 ท่านได้เข้าร่วมกระบวนการคัดเลือกผู้แทนประชาชน ตำบลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร มีค่าเฉลี่ย 3.49 ความคิดเห็นของท่านได้รับการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร 3.19 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศต่างกัน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร	เพศ				t	Sig.
	ชาย n = 213		หญิง n = 131			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการตัดสินใจ	3.63	0.72	3.24	0.79	4.67	0.00*
ด้านการปฏิบัติการ	3.70	0.66	3.35	0.73	4.57	0.00*
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.72	0.71	3.31	0.71	4.95	0.00*
ด้านการติดตามและประเมินผล	3.63	0.73	3.20	0.83	5.01	0.00*
รวม	3.67	0.71	3.28	0.77	4.80	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศต่างกัน พบว่า

1. ด้านการตัดสินใจ พบว่าค่า Sig.t เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเพศต่างกันมีความสัมพันธ์แตกต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยปรากฏว่าเพศชาย (3.63) มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (3.24)

2. ด้านปฏิบัติการ พบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าเพศต่างกันมีความสัมพันธ์แตกต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเพศชาย (3.70) มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (3.35)

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าเพศต่างกันมีความสัมพันธ์แตกต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเพศชาย (3.72) มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (3.31)

4. ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าเพศต่างกันมีความสัมพันธ์ แตกต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าเพศชาย (3.63) มีระดับความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง (3.20)

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของ ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร

ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	38.705	3	12.902	26.915	0.000*
	ภายในกลุ่ม	162.979	340	0.479		
	รวม	201.684	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	36.991	3	12.330	30.948	0.000*
	ภายในกลุ่ม	135.460	340	0.398		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	36.830	3	12.227	24.733	0.000*
	ภายในกลุ่ม	168.763	340	0.496		
	รวม	205.593	343			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	44.004	3	14.668	29.017	0.000*
	ภายในกลุ่ม	171.869	340	0.505		
	รวม	215.873	343			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	39.013	3	13.004	36.781	0.000*
	ภายในกลุ่ม	12.211	340	.354		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าอายุต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของ ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	25.197	4	6.299	12.099	0.000*
	ภายในกลุ่ม	176.488	339	.521		
	รวม	201.684	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	23.834	4	5.959	13.592	0.000*
	ภายในกลุ่ม	148.616	339	.438		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	21.344	4	5.336	9.818	0.000*
	ภายในกลุ่ม	184.249	339	.544		
	รวม	205.593	343			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	29.616	4	7.404	13.476	0.000*
	ภายในกลุ่ม	186.257	339	.549		
	รวม	215.873	343			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	24.679	4	6.169	15.542	0.000*
	ภายในกลุ่ม	134.549	339	.397		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าระดับ

การศึกษาต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของ ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.620	4	2.155	3.784	0.005*
	ภายในกลุ่ม	193.065	339	.570		
	รวม	201.684	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	6.922	4	1.730	3.544	0.008*
	ภายในกลุ่ม	165.529	339	.488		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	15.072	4	3.768	6.705	0.000*
	ภายในกลุ่ม	190.521	339	.562		
	รวม	205.593	343			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	10.183	4	2.546	4.196	0.002*
	ภายในกลุ่ม	205.690	339	.607		
	รวม	215.873	343			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.689	4	2.422	5.491	0.000*
	ภายในกลุ่ม	149.535	339	.441		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าค่า Sig. น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าอาชีพต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสารของตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร

ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	7.831	4	1.958	3.423	0.009*
	ภายในกลุ่ม	193.854	339	.572		
	รวม	201.684	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	5.287	4	1.322	2.680	0.032*
	ภายในกลุ่ม	167.164	339	.493		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	9.081	4	2.270	3.916	0.004*
	ภายในกลุ่ม	196.521	339	.580		
	รวม	205.593	343			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5.449	4	1.362	2.195	0.069
	ภายในกลุ่ม	210.424	339	.621		
	รวม	215.873	343			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.322	4	1.580	3.504	0.008*
	ภายในกลุ่ม	152.903	339	.451		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าค่า Sig. น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่ารายได้ต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดตามและประเมินผล พบว่าค่า Sig.มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ารายได้ต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีระยะเวลาอาศัยในท้องถิ่นต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสารของ ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะ โรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยในท้องถิ่น

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	20.034	4	10.017	18.804	0.000*
	ภายในกลุ่ม	181.650	339	.533		
	รวม	201.650	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	19.457	4	9.728	21.683	0.000*
	ภายในกลุ่ม	152.994	339	.449		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	25.645	4	12.823	21.299	0.000*
	ภายในกลุ่ม	179.948	339	.528		
	รวม	205.593	343			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	24.333	4	12.166	21.660	0.000*
	ภายในกลุ่ม	191.540	339	.562		
	รวม	215.873	343			

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	22.282	4	11.141	27.742	0.000*
ภาพรวม	ภายในกลุ่ม	136.942	339	.402		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาอาศัยในท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมและรายด้าน พบว่าค่า Sig. น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าระยะเวลาอาศัยในท้องถิ่นต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 7 ประชาชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนา
 เงาะโรงเรียนนาสารของ ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แยกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร
 ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามบทบาท
 หน้าที่ทางสังคม

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.022	4	.837	1.434	.201
	ภายในกลุ่ม	196.662	339	.584		
	รวม	201.684	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	5.868	4	.978	1.979	0.068
	ภายในกลุ่ม	166.582	339	.494		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2.944	4	.491	.816	.558
	ภายในกลุ่ม	202.649	339	.601		
	รวม	205.593	343			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.770	4	1.128	1.818	0.095
	ภายในกลุ่ม	209.103	339	.620		
	รวม	215.873	343			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.411	4	.735	1.600	.146
	ภายในกลุ่ม	154.813	339	.459		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา
 งามะโรงเรียน นาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม
 และรายด้าน พบว่าค่า Sig. มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าบทบาทหน้าที่ทาง
 สังคมต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนางามะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้าน
 นาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 8 ประชาชนที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนางามะ
 โรงเรียนนาสารของ ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนางามะโรงเรียนนาสาร

ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามการได้รับ
 ข้อมูลข่าวสาร

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	13.887	4	3.472	6.267	0.000*
	ภายในกลุ่ม	187.797	339	.554		
	รวม	201.684	343			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	17.921	4	4.480	9.829	0.000*
	ภายในกลุ่ม	154.529	339	.456		
	รวม	172.451	343			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	11.063	4	2.766	4.820	0.001*
	ภายในกลุ่ม	194.530	339	.574		
	รวม	205.593	343			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	17.133	4	4.283	7.306	0.000*
	ภายในกลุ่ม	198.740	339	.586		
	รวม	215.873	343			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	14.662	4	3.666	8.596	0.000*
	ภายในกลุ่ม	144.562	339	.426		
	รวม	159.224	343			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา
เงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมและ
รายด้าน พบว่าค่า Sig. น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าการได้รับข้อมูลข่าวสาร
ต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเงาะโรงเรียนนาสาร ของเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร
จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน