

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายการดำเนินคดีเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการสินทรัพย์และหนี้สินในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
คำสำคัญ	การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน/ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น/การป้องกันการทุจริต
นักศึกษา	ปริยศ วงษ์วิสิทธิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.ตรีเพชร จิตรมหีมา
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2564

บทคัดย่อ

รัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 (2017)) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (Organic Act on Counter Corruption B.E. 2561 (2018)) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น (Person holding Local Political Position) และเจ้าหน้าที่ของรัฐ (State Officials) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ซึ่งถือเป็นมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 ข้อ 36 มีข้อกำหนดให้การแจ้งข้อกล่าวหาต่อบุคคลดังกล่าวแตกต่างไปจากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งกรณีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นกฎหมายกำหนดให้มีการพิจารณาตรวจสอบความจริงก่อนฟ้องคดีซึ่งผ่านการกลั่นกรองในรูปแบบคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ กรรมการ ป.ป.ช. หรือบุคคลที่กรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย แล้วแต่กรณี

แต่ในการแจ้งข้อกล่าวหาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นมิได้มีกฎหมายกำหนดให้มีการแจ้งข้อกล่าวหาโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.หรือกรรมการ ป.ป.ช. แต่อย่างใด ซึ่งควรจะต้องมีมาตรฐานเช่นเดียวกัน

สารนิพนธ์นี้จึงมุ่งศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับมาตรการในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้แตกต่างกันระหว่างดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น โดยความแตกต่างดังกล่าวเป็นไปตามหลักความเสมอภาคตามรัฐธรรมนูญ (Equality under the Constitution) หรือไม่ อย่างไร

จากการศึกษาพบว่า ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 ข้อ 36 นั้น ถือว่ามีประสิทธิภาพโดยใช้ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พอสมควร อย่างไรก็ตาม ข้อ 36 นี้ ยังมีปัญหา อุปสรรค และความไม่เหมาะสมในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งข้อกล่าวหาในคดีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปัญหาความไม่สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (Constitution of The Kingdom of Thailand) เพราะมีการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มบุคคลให้แตกต่างกันในการแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งกรณีนี้การแจ้งข้อกล่าวหา ระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นไม่เหมือนกัน

ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ความไม่เหมาะสมของการกำหนดตำแหน่งผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 103 พ.ศ. 2561 ซึ่งในข้อ 4 (31) ไม่มีการกำหนดในกรณีขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งได้แก่ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้อำนวยการกองช่างขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นบุคคลที่จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเช่นเดียวกับข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า มาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามข้อ 4 (31) นี้ ยังไม่ได้กำหนดให้ครอบคลุมไปถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐในองค์การบริหารส่วนตำบล

เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 และแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงาน

ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 103 พ.ศ. 2561 เพื่อให้มีความชัดเจนและครอบคลุมในประเด็นปัญหาดังกล่าว เพื่อให้การใช้บังคับมาตรการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ของรัฐขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient) ถูกต้อง (Correct) เหมาะสม (Appropriate) และเป็นธรรม (Fairness) โดยสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ (Will of the Constitution)

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS ON ACCCUSATION OF SUBMITTING THE ASSETS AND LIABILITIES OF THE PERSON SUBMITTING THE ASSETS AND LIABILITIES OF THE LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATION
KEYWORDS	THE PERSON SUBMITTING THE ASSETS AND LIABILITIES /LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATION/PERSON HOLDING A LOCAL POLITICAL POSITION/CORRUPTION
STUDENT	PARIYES WONGVISIT
THEMATIC ADVISOR	DR. TRIPETCH JITMAHUEMA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS, PUBLIC LAW
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2021

ABSTRACT

The constitution of the kingdom of Thailand B.E. 2560 and Organic act on anti-corruption B.E. 2561 require that person holding a local political position and state official of the local government organization shall submit the account of assets and liabilities. The submitting of account of assets and liabilities is measure of prevention and suppression of corruption conducted by a person holding a local political position and state official of the local government. According to Section 36 of The NACC regulation relating to the inspection of the assets and liabilities of public official and litigation related to account submission B.E. 2561, there is a different requirement of reporting the allegation between person holding a local political position and person holding political position by considering the truth before filling a lawsuit which has been scrutinized by NACC, Commissioner or person assigned by NACC. Despite the fact that the same standard of procedures should be utilized for the person holding a local political position, there is no legislation which regulates the procedures for reporting an allegation conducted by the person holding a local political position. This thesis is therefore aimed to study and analyze such measures whether there is constitutional equality in discrimination against Person holding a political position and Person holding local political position or not.

According to the study, it was found that above NACC's regulation is effective to prevent and suppress the corruption of a person holding local political position and public officials of the local government organization to a satisfactory level. However, problems still remain and obstacles relating to impropriety of reporting the allegation between a person holding a local political position and person holding political position, including the legal issue about inconsistency of the regulation with the principle of equality according to Constitution of The Kingdom of Thailand caused by discrimination based on group of people in term of reporting allegation.

Another issue is the impropriety of the determination position of local officer who shall submit account of assets and liabilities. According to NACC's notice of the determination position of local officer who shall submit account of assets and liabilities according to section 103 B.E. 2561 article 4(31) does not mention Subdistrict Administrative Organization (SAO) which are Chief Administrator of the Subdistrict Administrative Organization and Director of Public works Division of Subdistrict Administrative Organization who shall submit account of assets and liabilities as same as others official in a local government organization. This can be indicated that the asset inspection measure is not covered Subdistrict Administrative Organization.

In accordance with the will of constitution and to solve such problems, the author suggests that there should be rectified by revising and improving the relevant regulations to be more obvious to enforce the effective measure of the inspection of the assets and liabilities of Person holding local political position and public officials of the local government organization.