

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการของรัฐในการแก้ไข ปัญหาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
คำสำคัญ	โครงการภาครัฐ / โครงการเราชนะ / โรคโควิด-19
นักศึกษา	ว่าที่ร้อยตรีเกียรติศักดิ์ มีบุษยา
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุมพิตา เรืองวิชาธร
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2566

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหากฎหมาย ที่เกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการเราชนะ ซึ่งเป็นโครงการของรัฐสำหรับการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้กับประชาชนจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่เริ่มดำเนินการในช่วงปี พ.ศ. 2563 ตลอดมาจนถึงปัจจุบันและเพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเราชนะให้เหมาะสมและยั่งยืนต่อไป

จากการศึกษาพบว่า โครงการเราชนะ เป็นโครงการที่สำนักงานเศรษฐกิจการคลังสังกัดกระทรวงการคลัง ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ภายใต้แผนงานเยียวยาตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยโครงการดังกล่าวได้สนับสนุนเงินช่วยเหลือจากรัฐให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิที่เข้าร่วมโครงการเพื่อใช้จ่ายในการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคในชีวิตประจำวัน ซึ่งจากการศึกษา พบปัญหาทางกฎหมายสำคัญ 3 ประเด็นด้วยกัน คือ ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการเพิกถอนนิติกรรมในสัญญาซื้อขายจากเงินที่ได้รับจากโครงการเราชนะ ปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยกฎหมายของหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และความยินยอมของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเราชนะ และปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลในคดีที่เกี่ยวข้องกับโครงการเราชนะ

ทั้งนี้ ผลการศึกษาเปรียบเทียบกับนโยบายและกฎหมายของต่างประเทศในการจัดทำโครงการบริการสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

โรคโควิด-19 ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ราชอาณาจักรสวีเดน และสาธารณรัฐสิงคโปร์ พบว่าเมื่อนำหลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางกฎหมาย ตลอดจนนโยบายและกฎหมายของต่างประเทศมาปรับใช้ในประเทศไทยแล้ว จะก่อให้เกิดแนวทางแก้ไขปัญหาซึ่งมีแนวทางสำคัญคือ ประการแรก สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ต้องกำหนดแนวทางหรือแนวปฏิบัติให้ชัดเจน เหมาะสม สำหรับการเรียกเงินคืนจากผู้ประกอบการที่ได้รับเงินจากโครงการเราชนะไปแล้ว โดยต้องพิจารณาแยกส่วนระหว่างเงินของประชาชนผู้มีสิทธิเข้าร่วม โครงการเราชนะกับเงินหรือประโยชน์ที่ได้จากการที่ผู้ประกอบการได้รับจากการทุจริต หรือหลอกลวง หรือได้รับเกินสิทธิที่ควรจะได้รับจากโครงการเราชนะ ประการที่สอง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการเข้าร่วมโครงการเราชนะให้ชัดเจน เป็นธรรม สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยกำหนดเนื้อหาของหลักเกณฑ์ให้มีการเรียกเงินคืนเฉพาะส่วนที่ผู้ประกอบการได้มาโดยทุจริต หรือเป็นเงินหรือผลประโยชน์ที่ได้เพิ่มมาจากการทุจริต หรือเกินกว่าสิทธิของผู้ประกอบการหรือเกินกว่าสิทธิที่จะได้รับเท่านั้น และประการที่สาม สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ในฐานะผู้ถูกฟ้องในคดีปกครอง ในกรณีที่ออกคำสั่งเรียกให้ผู้ประกอบการคืนเงินที่ได้รับจากโครงการเราชนะ และเป็นหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบโครงการ ควรยื่นคำร้องขอวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานถึงเขตอำนาจศาล สำหรับข้อพิพาทเกี่ยวกับการเรียกเงินคืนในโครงการเราชนะ ซึ่งก็จะก่อให้เกิดความชัดเจนในทางคดี และทำให้การพิจารณาคดี มีมาตรฐาน สามารถอำนวยความสะดวกต่อผู้มีส่วนได้เสียในโครงการเราชนะได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS RELATED TO PARTICIPATION IN PUBLIC PROJECTS IN SOLVING ECONOMIC IMPACTS DUE TO COVID - 19 PANDEMIC
KEYWORDS	PUBLIC PROJECTS / “WE WIN” FINANCIAL AID SCHEME / COVID-19
STUDENT	ACTING SUB LT. KEARTTISAK MEEBUSSAYA
THEMATIC ADVISOR	ASSISTANT PROFESSOR DR. JUMPITA RUANGVICHATHORN
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS BUSINESS LAW
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2023

ABSTRACT

This independent study aims to investigate legal problems related to participation in the “We Win” financial aid scheme, a public project to solve people’s economic impacts due to covid-19 pandemic. This scheme has been conducted from 2020 until now. Moreover, this study aims to propose methods to solve problems from the achievement of the “We Win” financial aid scheme to be more appropriate and sustainable.

The findings revealed that the “We Win” financial aid scheme is the project that the Fiscal Policy Office under the Ministry of Finance and has been approved by the cabinet under the Emergency Decree Authorizing the Ministry of Finance to Raise Loans to Solve Problems, to Remedy and Restore the Economy and Society as Affected by the Coronavirus Disease Pandemic B.E. 2563 and the additional amendment B.E. 2564. This project has provided public financial aid to people who have rights to participate in the scheme for their expenses of consumer goods in their daily lives. The study found that there were three significant legal problems, i.e., the legal problems regarding the juristic act annulment in the sale contract from the “We Win” financial aid scheme, the unlawful problems of criteria, conditions, and consent of the entrepreneurs participating in the “We Win” financial aid scheme, and the legal problems regarding the jurisdiction of the cases related to the “We Win” financial aid scheme.

The findings compared policies and laws of the foreign countries in organizing public service projects to solve economic issues in the COVID-19 pandemic, i.e., the United States, Kingdom of Sweden, and Republic of Singapore. As a result thereto, when adopting principles, concepts, and theories related to laws, as well as, policies and laws of the foreign countries to Thailand, it brings to the significant approaches to solve the problems. Firstly, the Fiscal Policy Office needs to determine the clear and appropriate approaches or practices in asking for a refund from entrepreneurs who have already receive money from the “We Win” financial aid scheme. It is required to separate between money of people having the rights to participate in the “We Win” financial aid scheme and money/benefits the entrepreneurs obtained from corruption, deception, or excessive rights from the “We Win” financial aid scheme. Secondly, the Fiscal Policy Office needs to determine clear and concrete criteria and conditions of participating the “We Win” financial aid scheme in accordance with the current economic situations by specifying the contents of criteria in asking for a refund only from entrepreneurs who obtains money/benefits from corruption, deception, or excessive rights. Lastly, the Fiscal Policy Office, as the administrative case accused in case of issuing an order to ask for an entrepreneur to refund the money obtaining from the “We Win” financial aid scheme and a government agency responsible for the project, should submit the request to determine the powers and duties among courts to be the jurisdiction norm for the disputes related to asking for a refund in the “We Win” financial aid scheme. This shall help bringing in clarity to cases and enable proceedings to be more standardize and facilitate more justice to all stakeholders in the “We Win” financial aid scheme.