

สารนิพนธ์เรื่อง	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการลงโทษทางปกครองในการกระทำ ความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ
คำสำคัญ	วินัยการเงินการคลัง / วินัยทางงบประมาณและการคลัง / การตรวจเงินแผ่นดิน
นักศึกษา	ชงชาดา วิบูลกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.สมจิตต์ เซอร์ชันชี
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2566

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำ ความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยเน้นศึกษากรณีการลงโทษทางปกครอง ศึกษาและวิเคราะห์กฎหมายเกี่ยวกับการลงโทษทางปกครองในเรื่องความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยเปรียบเทียบกับกฎหมายของสาธารณรัฐฝรั่งเศส เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาค่าที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2562 พบว่ามาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษทางปกครองกรณีกระทำผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ มีปัญหาบางประการอันเกี่ยวกับการกำหนดฐานความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ บทลงโทษทางปกครอง รวมถึงการใช้ดุลพินิจในการลงโทษปรับทางปกครอง ซึ่งในปัจจุบันยังขาดความชัดเจน ไม่เหมาะสม ยกต่อการนำไปปฏิบัติจริงไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการลงโทษทางปกครอง และยังคงทำให้เกิดการกระทบสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกลงโทษเกินสมควร อย่างไรก็ตามจากการศึกษากฎหมายวินัยทางงบประมาณและการคลังในระบบกฎหมายของสาธารณรัฐฝรั่งเศส พบว่ามีการกำหนดฐานความผิด บทลงโทษทางปกครอง รวมถึงหลักเกณฑ์ในการลงโทษปรับทางปกครองที่ชัดเจนแน่นอน สามารถปฏิบัติได้จริง โดยที่ไม่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกลงโทษเกินสมควร อันแตกต่างจากประเทศไทยในปัจจุบัน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นควรให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้มีการกำหนดฐานความผิดที่ประกอบด้วยองค์ประกอบความผิดและโทษที่ต้องได้รับไว้อย่างชัดเจน และตัดบทลงโทษทางปกครองบางประการที่ไม่จำเป็นหรือไม่สามารถปฏิบัติได้จริงออกไป รวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการลงโทษปรับทางปกครองให้ชัดเจนแน่นอน โดยอ้างอิงตามแนวทางกฎหมายวินัยทางงบประมาณและการคลังในระบบกฎหมายของสาธารณรัฐฝรั่งเศส และประยุกต์ให้เข้ากับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของไทย เพื่อเป็นการรับประกัน และคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ถูกลงโทษไม่ให้ได้รับความเสียหายจากการถูกลงโทษทางปกครองกรณีกระทำผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐที่มากเกินไป

THEMATIC TITLE	LEGAL PROBLEMS RELATING TO ADMINISTRATIVE PUNISHMENTS FOR STATE FISCAL DISCIPLINARY OFFENSES
KEYWORDS	FISCAL DISCIPLINE / BUDGETARY AND FISCAL DISCIPLINE / STATE AUDIT
STUDENT	TONGTADA VIBOONKIJ
THEMATIC ADVISOR	DR. SOMCHIT SURSUNSEA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS PUBLIC LAW
FACULTY	SCHOOL OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2023

ABSTRACT

The objective of this study is to study the legal problems relating to the administrative punishments for state fiscal disciplinary offenses. In this study, Thai law on administrative punishments for state fiscal disciplinary offenses has been studied and analyzed in comparison with French law in order to find solutions to the relevant issues.

The study of the Organic Act on State Audit, B.E. 2561 (2018) and the State Audit Commission's Regulations on the Adjudication of State Fiscal Disciplinary Offenses, B.E. 2562 (2019) show that there are some issues in the determination of the state fiscal disciplinary offenses, administrative punishments, including the exercise of discretion in the determination of administrative punishments in Thai legal measures. At present, such legal measures are unclear, inappropriate, difficult to implement, do not meet the objectives of the administrative punishments and may unreasonably prejudice to the rights and liberties of the person subject to punishment. However, in the budgetary and fiscal disciplinary laws in French legal system, the offenses, administrative punishments, and administrative fines are clearly defined and practical without unreasonably prejudice to the rights and liberties of the person subject to punishment, which are different from Thai law.

Therefore, the researcher is of the opinion that the Organic Act on State Audit, B.E. 2561 (2018) and the State Audit Commission's Regulations on the Adjudication of State Fiscal

Disciplinary Offenses, B.E. 2562 (2019) should be amended for more clear definitions and details of offenses, elements of offenses and punishments. Unnecessary or ineffective administrative punishments should be excluded. In addition, the rules and criteria for the exercise of discretion in the imposition of administrative fines should be established based on legal guidelines, budgetary and fiscal disciplines in French legal system, by taking into account the social context and economic condition of Thailand. This is to ensure and protect the rights and liberties of the person subject to punishment from unreasonable administrative punishments for state fiscal disciplinary offenses.